FLORICA DOBRE

O ISTORIE A C.I.E.

(CENTRUL DE INFORMAŢII EXTERNE)

Octombrie 1978 – Decembrie 1989

STRUCTURI, CADRE, OBIECTIVE ŞI METODE

Vol. 2

FLORICA DOBRE

O ISTORIE A C.I.E.

(CENTRUL DE INFORMAŢII EXTERNE)

Octombrie 1978 – Decembrie 1989

STRUCTURI, CADRE, OBIECTIVE ŞI METODE

Vol. 2

Glasul Istoriei

București

2022

Redactor: Marcel Popa

Machetare: Liviu Țăranu

Coperta: Dan Pavel /brandart.ro/

Descrierea CIP a Bibliotecii Naţionale a României
DOBRE, FLORICA
O istorie a CIE (Centrul de Informaţii Externe) : Octombrie 1978 - Decembrie 1989 : structuri, cadre, obiective şi metode / Florica Dobre. - Bucureşti : Glasul istoriei, 2022-
2 vol.
ISBN 978-606-94957-4-2
Vol. 2. - 2022. - Conţine bibliografie. - Index. - ISBN 978-606-94957-5-9

355.40

Copyright Editura Glasul Istoriei, 2022
www.glasulistoriei.ro, editura.glasul.istoriei@gmail.com

Acest volum a fost publicat cu sprijinul **d-lui Marcel Mariș** și al TEKNOVENT S.R.L.

CUPRINS

VOLUMUL 2

Lista documentelor……...7

Documente – nr. 175-236……11

Fişe de cadre…….....327

Nota de prezentare……329

Index fişe de cadre…….....333

Fişe de cadre……..339

ANEXE

Listă de termeni/expresii codificate……545

Tabel cu reşedinţele şi denumirile grupelor operative externe (1972-1989)…….....551

Decret Prezidenţial nr. 000115 din 10 mai 1978 privind organizarea şi funcţionarea Direcţiei Generale de Informaţii Externe……555

Instrucţiuni Nr. D/000165 din 15.01.1986 privind activitatea de recrutare şi folosire a informatorilor din rândul străinilor……..575

„Asociaţia Culturală Internaţională a Etniei Române" – o creaţie a Centrului de Informaţii Externe. Studiu……604

Postfață - Florian Banu, Liviu Ţăranu.....615

Indice nume de persoane…….....619

Lista documentelor:

175/1987 ianuarie 13 – Raport privind concluziile controlului efectuat asupra activităţii Sectorului „Emigraţie română" din cadrul U.M. 0225.....13

176/1987 aprilie 4 – Telegramă transmisă de Costea de la Grupa operativă din Midia referitoare la „vizita directorului general letean în Movila".....27

177/1987 aprilie 21 – Raport privind controlul efectuat de U.M. 0517 asupra activităţii desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Italia.....28

178/1987 mai 8 – Telegramă de la Grupa operativă din Roma cu privire la manifestările organizate pentru marcarea evenimentelor de la 9 mai 1877 şi 9 mai 1945...39

179/1987 mai 8 – Telegramă primită de la Grupa operativă din Roma referitoare la manifestările dedicate evenimentelor de la 9 mai.....40

180/1987 mai 13 – Sinteză privind concluziile controlului de fond executat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Libia.....41

181/1987 mai 18 – Telegramă primită de la Grupa operativă din Rodna cu privire la aprecierile care se fac în cercurile politice italiene despre apropiata vizită a lui Mihail Gorbaciov în România.....49

182/1987 mai 25 – Telegramă primită de la Grupa operativă din Rodna privind acţiunea „Citadela".....50

183/1987 mai 30 – Telegramă transmisă de Mihai de la Grupa operativă din Rodna privind „impactul examenului <<Mesteacănul>> în cercurile dispecerale rodnene".....52

184/1987 iulie 29 - Raport privind rezultatele controlului de fond efectuat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Siria.....53

185/1987 august 27 – Raport privind stadiul activităţii informativ-operative în problema „Legionari".....60

186/1987 septembrie 7 – Telegramă transmisă de Marcu de la Grupa operativă din Midia referitoare la vizita lui Erich Honecker în Câmpina.....69

187/1987 septembrie 11 – Scrisoare operativă privind problemele ce trebuie rezolvate de Grupa operativă din Washington pe linia postului de radio „Europa Liberă" („Sluga" din Vadu).....70

188/1987 octombrie 22 – Raport privind rezultatele controlului de fond efectuat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Irak.....73

189/1987 decembrie 5 – Raport privind stadiul activităţii informativ-operative în problema „Culte-Secte".....82

190/1987 decembrie 15 – Raport privind concluziile controlului de fond efectuat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Iran.....90

191/1987 decembrie 17 – Raport privind controlul de fond executat de U.M. 0517 asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Franţa.....97

192/1988 ianuarie 6 – Telegramă transmisă de Constantin Tudor, ambasadorul României în Italia, despre editarea şi lansarea volumului „Nicolae Ceauşescu. România – socialism-colaborare-pace".....113

193/1988 februarie 15 – Plan de măsuri privind activitatea unităţilor Centrului de Informaţii Externe pe anul 1988.....114

194/1988 februarie 25 – Telegramă transmisă de Costea de la Grupa operativă din Midia cu privire la „reuniunea sectoarelor Berceni din Budeşti".....131

195/1988 mai 25 – Raport privind controlul de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Turcia.....132

196/1988 iunie 16 – Raport privind controlul de fond efectuat asupra stadiului activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0201 pe spaţiul Canada.....142

197/1988 iunie 21 – Telegramă expediată de către Costea de la Grupa operativă din Midia cu privire la Reuniunea la nivel înalt de la Toronto.....154

198/1988 iulie 26 – Telegramă expediată de Mircea de la Grupa operativă din Midia referitoare la reacţii în mediile politice după vizita pe care Mátyás Szürös, membru în conducerea Partidului buzieşean, a efectuat-o în Spania.....156

199/1988 septembrie 19 - Raport privind stadiul activităţii informativ-operative în problema „Scutul" - „Acţiuni de atentat care pun în pericol securitatea statului şi acţiuni teroriste".....157

200/1988 septembrie 24 – Raport privind controlul asupra activităţii desfăşurate de către U.M. 0199 pe spaţiul Italia, în perioada septembrie 1987 – septembrie 1988.....165

201/1988 noiembrie 2 – Raport privind stadiul activităţii informativ-operative în obiectivul „Europa Liberă".....169

202/1988 decembrie 8 – Raport privind controlul de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Olanda.....176

203/1989 ianuarie 26 – Telegramă expediată de Mircea de la Grupa operativă din Midia referitoare la situaţia internă din Budeşti.....185

204/1989 ianuarie 29 – Cuvântul ministrului secretar de stat şi şef al Departamentului Securităţii Statului, general-colonel Iulian Vlad, la bilanţul activităţii Centrului de Informaţii Externe pe anul 1988 desfăşurat la data de 27.01.1989.....186

205/1989 ianuarie – Notă-raport adresată secretarului general al P.C.R., Nicolae Ceauşescu, în care Tudor Postelnicu face un bilanţ al activităţii I.C.E. „Dunărea" şi propune să i se confere titlul de „Erou al Muncii Socialiste".....192

206/1989 februarie 2 – Telegramă transmisă de ofiţerii Gornescu şi Aronescu cu privire la desfăşurarea lucrărilor Plenarei C.C. al Uniunii Comuniştilor din Iugoslavia.....193

207/1989 februarie 5 – Notă cu privire la constituirea unei noi comunităţi religioase în Australia.....196

208/1989 februarie 13 – Cuvântul generalului-locotenent Aristotel Stamatoiu, adjunct al ministrului şi şef al Centrului de Informaţii Externe, la bilanţul activităţii U.M. 0201 pe anul 1988 197

209/1989 aprilie 11 – Raport privind controlul efectuat la U.M. 0199 pe linia creării reţelei informative în anul 1988 şi modul cum s-a urmărit executarea ordinelor date de comanda Centrului de Informaţii Externe pe diverse linii de muncă 202

210/1989 aprilie 11 – Raport privind controlul efectuat la U.M. 0201 pe linia reţelei informative create în 1988 şi a modului de executare a ordinelor rezolutive.....206

211/1989 aprilie 11 – Raport privind controlul efectuat la U.M. 0208 pe linia reţelei informative create în 1988 şi a modului cum s-a urmărit executarea ordinelor conducerii Centrului de Informaţii Externe.....209

212/1989 aprilie 12 – Raport privind controlul de fond executat la U.M. 0201 asupra stadiului muncii informativ-operative pe spaţiul S.U.A.....212

213/1989 aprilie 13 – Notă asupra volumului „România în sfera de interese a marilor puteri 1878–1944", apărută în R.F. Germania sub semnătura lui Viorel Roman.....236

214/1989 mai 5 – Notă-raport a Departamentului Securităţii Statului destinată preşedintelui Nicolae Ceauşescu cu privire la vizitele efectuate în ţară de reprezentanţi ai emigraţiei din state vest-europene, S.U.A., Canada şi Australia 237

215/1989 mai 10 – Notă cu privire la numărul special al revistei „Temoignage Roumain" apărută în Belgia …….....239

216/1989 mai 26 – Raport privind controlul de fond executat la U.M. 0199 asupra activităţii informativ-operative pe spaţiile Grecia şi Cipru.....240

217/1989 iunie 15 – Notă referitoare la unele acţiuni specifice întreprinse pentru sprijinirea promovării intereselor şi menţinerii unui climat favorabil ţării noastre în străinătate……...249

218/1989 iunie 17 – Notă referitoare la „manifestările de la Budapesta prilejuite de reînhumarea, la 16 iunie a.c., a unora dintre conducătorii contrarevoluţiei din Ungaria din 1956"……250

219/1989 iunie 24 – Notă-raport a şefului Departamentului Securităţii Statului pentru preşedintele Nicolae Ceauşescu referitoare la conţinutul documentelor istorice inedite identificate în arhive străine şi aduse în ţară.....252

220/1989 iunie 24 – Notă cu privire la manifestările organizate de „A.C.I.E.R." la Viena pentru marcarea Centenarului Eminescu.....254

221/1989 iunie 26 – Notă-raport înaintată preşedintelui Nicolae Ceauşescu de către şeful Departamentului Securităţii Statului cu privire la modul cum este apreciată „poziţia fermă adoptată de România în legătură cu gravele manifestări ce au avut loc la 16 iunie a.c. la Budapesta".....255

222/1989 iunie 28 – Raport privind controlul de fond efectuat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Nigeria.....257

223/1989 iulie 5 – Notă cu privire la „noi acţiuni întreprinse pentru prezentarea în străinătate a culturii noastre naţionale, menţinerea unui climat favorabil ţării noastre şi combaterea propagandei ostile la dresa României".....265

224/1989 iulie 24 – Raport privind controlul de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Portugalia.....266

225/1989 iulie 26 – Notă despre conţinutul primului număr al revistei „Decebal", editată de „Asociaţia de prietenie italo-română" din Trieste.....272

226/1989 august 15 – Raport referitor la rezultatele controlului de fond efectuat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Kuwait – Emiratele Arabe Unite…….....273

227/1989 august 24 – Raport privind controlul de fond executat la U.M. 0199 asupra stadiului muncii informativ-operative pe spaţiul Spania.....281

228/1989 septembrie 7 – Notă-raport a şefului Departamentului Securităţii Statului prin care preşedintele Nicolae Ceauşescu este informat despre pregătirea Congresului al III-lea al „A.C.I.E.R.".....287

229/1989 septembrie 21 – Notă-raport a şefului Departamentului Securităţii Statului - pentru preşedintele Nicolae Ceauşescu - despre cel de-al III-lea Congres al „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române", desfăşurat la Viena în perioada 8-10 septembrie…….....289

230/1989 octombrie 9 – Raport privind controlul de fond asupra stadiului muncii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0201 pe spaţiul Brazilia.....290

231/1989 octombrie 12 – Notă-raport a şefului Departamentului Securităţii Statului prin care preşedintele Nicolae Ceauşescu este informat despre vizitele efectuate în ţară de către reprezentanţi ai emigraţiei române.....299

232/1989 noiembrie 14 – Raport privind controlul de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Suedia.....300

233/1989 noiembrie 23 – Raport privind controlul de fond efectuat la U.M. 0201 asupra stadiului muncii informativ-operative pe spaţiul Argentina.....307

234/989 decembrie 7 – Raport privind activitatea desfăşurată pe spaţiul Olanda, în perioada noiembrie 1988 – noiembrie 1989.....313

235/1989 decembrie 9 – Raport privind concluziile controlului de fond asupra activităţii desfăşurate de U.M. 0107/A.V.S. în perioada ianuarie 1988 - noiembrie 1989.....316

236/1989 decembrie 19 – Raport privind controlul de fond asupra stadiului muncii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0201 pe spaţiul Venezuela.....320

Documente – nr. 175-236

175.
1987 ianuarie 13 – Raport privind concluziile controlului efectuat asupra activităţii Sectorului „Emigraţie română” din cadrul U.M. 0225

- U.M. 0517 -
Nr. 0055776 din 13.01.1987

STRICT SECRET
Exemplar unic

[*1) Raportul a fost prezentat în faţa colectivului Sectorului I din 0225 în ziua de 27.01.1987.*
2) În luna iunie 1987 voi analiza din nou activitatea acestui sector
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu]

[*De acord cu măsurile*
/ss/ A. Stamatoiu]

RAPORT
privind concluziile controlului efectuat asupra activităţii
Sectorului „Emigraţie română” din U.M. 0225

În conformitate cu ordinul dat de tovarăşul general-locotenent ARISTOTEL STAMATOIU la analiza de bilanţ a Sectorului „Emigraţie română” din U.M. 0225, în perioada 17-28 decembrie 1986 s-a executat un control de fond asupra activităţii acestui colectiv.

În cadrul controlului au fost studiate dosarele operative aflate în lucru (400 dosare şi alte materiale operative), s-au purtat discuţii cu toţi membrii colectivului precum şi cu comanda unităţii.

Sectorul „Emigraţie română” are un efectiv de 18 ofiţeri, este condus de mr. Teodorescu George din anul 1978 şi este structurat în patru colective.

În urma controlului au rezultat următoarele concluzii principale:

I. Sectorul a obţinut unele rezultate în iniţierea şi desfăşurarea de acţiuni vizând menţinerea pe poziţii loiale a unor comunităţi româneşti din diferite spaţii, consolidarea unor asociaţii care desfăşoară activităţi favorabile şi crearea altora noi, precum şi atragerea la manifestări cultural-patriotice a unor personalităţi din emigraţie.

Prin măsurile operative întreprinse, la care şi-au adus contribuţia şi alte colective din U.M. 0225 şi din alte unităţi, s-a reuşit extinderea şi diversificarea activităţilor desfăşurate de organizaţiile emigraţiei române pe linia promovării intereselor ţării noastre în străinătate.

S-a desfăşurat un volum mare de muncă în acţiunea „FORUM” pentru consolidarea „A.C.I.E.R.”, determinarea unor asociaţii şi personalităţi să se afilieze, organizarea unor acţiuni cultural-patriotice în diferite spaţii (Australia, Italia, S.U.A., Brazilia, Spania). În noile organe de conducere ale „A.C.I.E.R.” au fost cooptate mai multe surse care activează în comunităţile din principalele ţări cu concentrări de emigraţie română, ceea ce creează perspective pentru dezvoltarea în continuare a activităţilor organizate pe linia „FORUM”.

Au fost continuate măsurile specifice pentru editarea unor publicaţii ale emigraţiei printre care remarcăm „UNIREA” – în Austria, „COLUMNA” – în Italia, „PIONIERUL” –

în Franţa, transmiterea cu regularitate a emisiunilor postului de radio „BALADA” din S.U.A., precum şi îmbunătăţirea conţinutului acestora.

De asemenea, în acţiunea „MURGENI’86” au fost obţinute unele rezultate pozitive, care au permis cunoaşterea situaţiei operative şi prevenirea altor acţiuni de natură să afecteze interesele ţării noastre.

Pe linia acţiunilor de influenţă în domeniul economic, T.S. şi A.V.S. în cadrul sectorului au fost obţinute unele rezultate pozitive concretizate în identificarea de parteneri pentru I.C.E. „DUNĂREA”, cu care s-au încheiat contracte în valoare de 19,5 milioane dolari, încasarea în contul A.V.S. a sumei de 230.000 dolari – depăşindu-se planul stabilit pentru sector – şi obţinerea unor materiale T.S. din domeniul microelectronicii şi tehnicii de calcul.

Sectorul şi-a adus o anumită contribuţie la informarea conducerii superioare, iar unele materiale au fost prezentate la conducerea Departamentului Securităţii Statului şi comanda C.I.E.

În cursul anului 1986 au fost obţinute şi alte rezultate pe linia diversificării şi extinderii activităţilor specifice în rândul emigraţiei loiale precum şi în ce priveşte executarea unor măsuri de apărare a intereselor ţării noastre în exterior, rezultate care au fost reliefate la analiza de bilanţ din decembrie 1986.

II. Aşa cum a rezultat din analiza de bilanţ precum şi din analizele efectuate cu ocazia controlului asupra problemelor, acţiunilor şi cazurilor aflate în preocupare, se desprinde concluzia că pe ansamblu activitatea sectorului este nesatisfăcătoare, în special în anul 1986, pe linia rezolvării principalelor sarcini şi acţiuni prioritare ordonate.

Astfel, în domeniul cunoaşterii, prevenirii şi contracarării activităţilor desfăşurate de elementele şi grupările din rândul emigraţiei reacţionare – atribuţie principală a sectorului – nu s-au obţinut rezultate concrete, reclamate de amploarea fenomenului ostil cu care ne confruntăm.

Ofiţerii sectorului nu cunosc suficient situaţia operativă din problemele, obiectivele şi acţiunile aflate în preocupare şi în special din spaţiile R.F. Germania, Anglia, Franţa, Elveţia, Canada, S.U.A.

Deşi s-a ordonat ca activitatea sectorului pe linie de apărare să fie orientată prioritar pentru lucrarea acţiunilor „UTOPIA”, „STRĂINUL”, „HORA” şi a problemei „SCUTUL”, munca în cadrul acestora nu a fost la nivelul calităţii şi răspunderii necesare, ceea ce a făcut ca sarcinile principale stabilite să nu fie îndeplinite.

- În acţiunile „UTOPIA”[1] şi „STRĂINUL”[2] nu s-au obţinut informaţii care să permită cunoaşterea intenţiilor de organizare a unor acţiuni duşmănoase, nu s-au organizat combinaţii eficiente şi infiltrări care să ducă la dezmembrarea „Uniunii Românilor Liberi” şi la descurajarea principalelor elemente din conducerea acesteia de a desfăşura acţiuni ostile. În mod sistematic sectorul a fost deficitar în cunoaşterea deplasărilor lui Iancu Raţiu, a contactelor realizate pentru atragerea liderilor altor grupări duşmănoase la activităţile „Utopiei”, inclusiv a fostului monarh. De regulă, acţiunile lui Iancu Raţiu au fost cunoscute după ce acestea au fost declanşate, iar măsurile întreprinse pentru limitarea efectelor acestora s-au soldat de cele mai multe ori cu rezultate minore.

În lucrarea acestor acţiuni ofiţerii implicaţi precum şi comanda sectorului au dat dovadă de lipsă de discernământ în analiza stadiului muncii, au preluat cu uşurinţă de la surse informaţii neverificate, ceea ce a condus la aprecieri nerealiste faţă de periculozitatea elementelor duşmănoase respective, iar uneori la raportarea eronată a unor aspecte la conducerea C.I.E. De exemplu: în nota-raport nr. 0047700 din 23.04.1986 se afirmă că pe

[1] Acţiune deschisă pentru „Uniunea Românilor Liberi”
[2] Acţiune pentru urmărirea Regelui Mihai I

baza informaţiilor obţinute „fostul monarh s-a dezis de acţiunile lui Iancu Raţiu şi refuză în continuare orice contact cu acesta". În adresa nr. 0050382 din 21.08. 1986 către U.M. 0195 se menţionează că urmare a măsurilor de dezinformare întreprinse „acestea au avut efectul scontat, Iancu Raţiu fiind compromis faţă de autorităţile vest-germane şi americane". În mai multe note prezentate conducerii Centrului se raportează rezultatele combinaţiilor întreprinse pentru crearea şi adâncirea disensiunilor între liderii „Utopiei", „C.N.R.", „Asociaţiei Foştilor Deţinuţi Politici", grupărilor legionare şi membri ai fostului P.N.Ţ., dar, după cum se ştie, aceste combinaţii nu au avut efectul scontat, liderii grupărilor respective participând la acţiunile duşmănose organizate la cimitirul SOULTZMATT din Franţa şi în decembrie 1986 la Frankfurt, la ambele fiind prezent şi „STRĂINUL".

Este de remarcat că numai în acţiunea „UTOPIA" au fost executate peste 100 de combinaţii prin care se urmărea timorarea, dezinformarea şi compromiterea principalelor elemente din anturajul lui Raţiu, eficienţa acestora a fost însă scăzută, „UTOPIA" dezvoltându-şi practic activitatea şi înfiinţând filiale în unele ţări europene. Aceasta se explică prin faptul că unele combinaţii au fost simpliste, de rutină, fără să aibă la bază date şi informaţii din intimitatea elementelor vizate ori nu şi-au propus măsuri ferme care să-i determine să renunţe la activitatea lor.

Nu s-a acţionat cu perseverenţă şi cu răspunderea necesară pentru încadrarea informativă corespunzătoare a acţiunii „UTOPIA". La nivelul Centrului se dispune în prezent doar de cinci informatori cu posibilităţi directe pe lângă Iancu Raţiu, aflaţi pe diferite spaţii. Dintre aceştia numai unul singur aparţine sectorului.

Informaţiile furnizate de aceştia sunt însă insuficiente şi incomplete, iar sistemele de legătură existente nu permit transmiterea cu operativitate a datelor obţinute. Lipsesc complet din reţeaua informativă surse capabile să-l influenţeze pe Iancu Raţiu şi ceilalţi membri activi din anturajul acestuia să renunţe la acţiunile ostile.

- Acţiunea „STRĂINUL", care s-a aflat în răspunderea lt.-col. Călin Mircea, nu a fost lucrată în mod organizat din 1978 până în 1985, când la ordinul expres al comenzii C.I.E. s-au întreprins unele măsuri.

În prezent sectorul nu dispune de surse în anturajul sau în mediile pe care „STRĂINUL" le frecventează şi nu există un studiu operativ, la zi, asupra acestuia şi familiei sale. De asemenea, nu s-au întreprins acţiuni pentru compromiterea lui în rândul emigraţiei şi în mediile autohtone, deşi există condiţii care puteau fi exploatate.

- În problema „SCUTUL", deşi s-au obţinut date asupra unor elemente din rândul emigraţiei pretabile la acţiuni teroriste, se manifestă încă deficienţe în cunoaşterea şi urmărirea informativă a acestora. Sunt menţinute în atenţie persoane asupra cărora nu s-au întreprins măsuri de clarificare, faţă de frontul de lucru deschis informaţiile obţinute sunt puţine, iar despre o serie de elemente suspecte se cunoaşte foarte puţin sau deloc.

- Deficienţe s-au constatat şi în lucrarea altor acţiuni de apărare ca: „ASOCIAŢIA FOŞTILOR DEŢINUŢI POLITICI", „CONSILIUL NAŢIONAL ROMÂN" şi „LIGA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI ÎN ROMÂNIA" din Franţa (în răspunderea cpt. Andrei Alexandru); „FORŢA ROMÂNĂ DE LUPTĂ PENTRU LIBERTATE" şi filiala C.N.R. din S.U.A. (în răspunderea mr. Tănase Ilie) şi filiala „C.N.R." din R.F. Germania (în răspunderea lt.-col. Costin Dumitru). În aceste acţiuni măsurile întreprinse s-au limitat la documentarea activităţii desfăşurate de elementele ostile, nu s-a realizat penetrarea lor informativă, s-au efectuat analize la intervale mari de timp (2-3 ani). Acţiunile întreprinse nu au fost ofensive, manifestându-se superficialitate în aprecierea periculozităţii activităţilor desfăşurate de aceste organizaţii.

- În preocuparea sectorului se află circa 70 elemente lucrate prin dosare de urmărire informativă sau de caz. În majoritate, activitatea acestor elemente nu este suficient cunoscută, măsurile iniţiate s-au rezumat la rezolvarea situaţiei unor rude aflate în ţară, iar unii sunt menţinuţi în atenţie în mod nejustificat. În loc să se acorde atenţie prioritară lucrării ofensive şi calificate a elementelor cele mai virulente, cu activitate permanentă împotriva ţării noastre, în unele situaţii ofiţerii s-au angrenat în lucrarea de cazuri care nu prezintă probleme deosebite, creându-şi astfel o încărcătură artificială.

- Deşi sectorul s-a confruntat cu o recrudescenţă a fenomenului ostil în spaţiile prioritare, acţiunile de contracarare deschise sunt puţine ca număr, nu acoperă principalele organizaţii, grupări şi elemente duşmănoase, în special cele identificate în ultima perioadă, existând tendinţa de a lucra din rutină persoanele deja cunoscute şi pe lângă care în timp s-au creat unele posibilităţi informative.

Astfel, măsurile stabilite în acţiunea „MURGENI" nu s-au concretizat în lucrarea organizată a unor elemente care s-au manifestat ostil, au ameninţat persoanele cu poziţie loială din S.U.A. şi Canada şi au preconizat iniţierea de măsuri teroriste. Datele obţinute în acţiunea „UTOPIA" nu au fost valorificate prin luarea în preocupare organizată a tuturor elementelor cunoscute că au aderat la filialele acesteia din R.F. Germania şi Elveţia în vederea descurajării lor de a-şi continua activitatea.

- În lucrarea acţiunilor de apărare, sectorul nu şi-a coordonat măsurile cu activităţile celorlalte sectoare care dispun de posibilităţi pe spaţiile prioritare în vederea iniţierii unor combinaţii complexe şi eficiente, mulţumindu-se cu enumerarea în planurile de măsuri a unor surse aflate în preocuparea altor colective, fără a urmări modul cum au fost finalizate sarcinile propuse. (Exemplu: acţiunile „STRĂINUL", „FANATICII", „NOVAC", „AFRODITA").

- Modul superficial în care a fost tratată problematica de apărare rezultă şi din faptul că ofiţeri cu experienţă ca mr. Tănase Ilie, mr. Anghel Nicolae, cpt. Crăciun Traian (şefi de colective), cpt. Pandele Gheorghe şi cpt. Miroiu Ion, lucrează două, trei acţiuni sau dosare de caz, deşi în spaţiile din coordonare – S.U.A., Canada, R.F. Germania, Franţa, Anglia – organizaţiile ostile se dezvoltă permanent, recrutează noi elemente şi acţionează pentru diminuarea efectelor acţiunilor organizate de emigraţia loială.

Totodată, preluându-se cu uşurinţă lamentările unor aşa-zise surse şi relaţii operative cu privire la ameninţările şi presiunile la care ar fi supuse după evenimentele din Canada, din februarie 1986[3], în cadrul sectorului s-a creat o atmosferă de defetism, existând opinia că această situaţie ar caracteriza starea generală a emigraţiei loiale. Comanda sectorului în loc să combată asemenea opinii şi să ia măsuri de instruire şi dirijare corespunzătoare a surselor în condiţiile situaţiei operative create, menite să conducă la mobilizarea organizaţiilor şi asociaţiilor loiale pentru combaterea acţiunilor ostile, şi-a însuşit asemenea aprecieri nereale căutând să justifice prin aceasta neajunsurile existente.

III. În ce priveşte activitatea desfăşurată în rândul emigraţiei loiale, domeniu în care, în general, s-au obţinut rezultate pozitive, apreciem că posibilităţile existente în rândul acesteia nu au fost suficient valorificate pe problematica specifică muncii de informaţii externe şi, în special, în folosirea nucleelor cu poziţie favorabilă pentru contracararea activităţilor duşmănoase ale elementelor şi grupărilor reacţionare.

- Organizaţii importante ale emigraţiei cum ar fi „A.C.I.E.R.", „F.A.R." din Canada şi „DACIA" din Italia, care dispun de unele posibilităţi pentru a fi angrenate în combaterea activităţilor ostile, nu au fost antrenate în această direcţie, sectorul mulţumindu-se cu organizarea unor manifestări cultural-patriotice, mai uşor acceptate de sursele folosite

[3] La 16 febr. 1986, Corneliu Dima-Drăgan, secretarul general al „A.C.I.E.R.", a fost împuşcat mortal în locuinţa sa din Toronto

şi mai lesne de realizat.

Deşi în planul de măsuri al acţiunii „FORUM" pe 1986 este prevăzută sarcina mobilizării surselor din diferite spaţii la combaterea şi compromiterea „UTOPIEI", sectorul nu a acţionat cu fermitate pentru rezolvarea acestei sarcini, limitându-se la organizarea unor acţiuni de popularizare şi consolidare organizatorică a asociaţiei.

Raportăm că din analiza situaţiei asociaţiilor loiale aflate în atenţia sectorului, rezultă că acestea nu dispun de capacitatea necesară şi nu sunt încadrate corespunzător cu surse de valoare, capabile să imprime activităţii lor un caracter ofensiv, de apărare a intereselor naţionale româneşti, de combatere a elementelor şi grupărilor reacţionare. În general, cele circa 30 de organizaţii loiale aflate în preocuparea sectorului au un număr redus de membri, desfăşoară activităţi sporadice, legate de unele evenimente cultural-istorice. Sectorul nu a desfăşurat o activitate continuă şi susţinută pentru întărirea organizatorică a acestora, preluarea lor sub control operativ deplin, sprijinirea lor materială şi îmbinarea activităţii culturale desfăşurate cu acţiuni reclamate de fenomenul ostil cu care ne confruntăm în cadrul emigraţiei.

Nu s-a reuşit apropierea şi angrenarea la acţiuni favorabile ţării noastre a celei mai mari organizaţii a emigraţiei române – „Uniunea şi Liga Societăţilor Româno-Americane din S.U.A. şi Canada", întrucât în activitatea desfăşurată pe această linie de mr. Tănase Ilie, cpt. Miroiu Ion, cpt. Pandele Gheorghe şi cpt. Florescu Ioana nu s-au preocupat de recrutarea sau trimiterea unor surse în cadrul acestei organizaţii şi a societăţilor componente, precum şi a unor elemente tinere, de perspectivă, care să poată ocupa în viitor funcţii în conducerea acestora.

Unele organizaţii cum ar fi „Fundaţia Culturală Româno-Americană", „Asociaţia Culturală Franco-Română", „Institutul Cultural Românesc pentru Scandinavia", „Centrul Cultural Românesc" din S.U.A. şi altele au o existenţă formală, dosarele deschise în acţiunile respective nu conţin analize şi planuri de măsuri de mai mulţi ani, practic acestea nu desfăşoară niciun fel de activitate.

- Deficienţe s-au înregistrat în eficienţa măsurilor întreprinse pentru consolidarea „A.C.I.E.R." unde, după trei ani de activitate, sectorul continuă să se confrunte cu greutăţi în funcţionarea sediului de la Viena, menţinerea contactului permanent cu societăţile şi membrii afiliaţi, determinarea unor firme, fundaţii, oameni de afaceri să sprijine material organizaţia.

Este necesar ca ofiţerii cu răspunderi în această acţiune să procedeze la o analiză atentă a situaţiei contrainformative a unor membri din organizaţie pentru depistarea măsurilor întreprinse de organele de contrainformaţii duşmane şi prevenirea infiltrării de elemente ostile dirijate de acestea.

- Pe linia folosirii oamenilor de cultură şi artă de origine română stabiliţi în străinătate, care fac obiectul acţiunii „ORFEU", nu s-a reuşit înfiinţarea fundaţiilor „NICOLAE GRIGORESCU" şi „ION LUCA CARAGIALE" prevăzute în planul de măsuri al acţiunii, sectorul limitându-se la punctarea şi selecţionarea unor elemente şi înregistrarea iniţiativelor personale ale acestora. Nu au fost folosite decât rareori posibilităţile altor unităţi, ale colectivului de emigraţie M.A.E., ale Asociaţiei „ROMÂNIA", precum şi ale altor instituţii din ţară pentru angrenarea acestora la acţiuni eficiente în emigraţia loială.

- În preocuparea sectorului se află 16 publicaţii editate de organizaţiile şi asociaţiile loiale, precum şi trei posturi de radio şi o emisiune T.V. Din analiza activităţii acestora rezultă că, deşi s-au făcut unele eforturi pentru îmbunătăţirea conţinutului precum şi asigurarea editării şi difuzării, eficienţa acţiunilor întreprinse este încă sub nivelul cerinţelor impuse de situaţia operativă, iar comparativ cu presa grupărilor emigraţiei ostile,

calitatea, tirajul şi aria de răspândire a acestora sunt inferioare. Astfel, publicaţii ca: „DACIA" din Belgia, „CURIERUL ROMÂNESC" (Canada), „ALPES-CARPATES" (Franţa) prin tematica materialelor inserate nu polarizează interesul emigranţilor cărora li se adresează şi nu constituie mijloace eficiente de mobilizare a emigraţiei la combaterea propagandei ostile şi antrenarea în acţiuni favorabile ţării noastre. Mai grav este faptul că, prin modul de lucru defectuos şi neluarea la timp a măsurilor operative ce se impuneau, şi-au încetat apariţia publicaţiile „România pretutindeni", „Dreptatea" şi „Comuniunea Românească" din S.U.A., [precum] şi „Tricolorul" din Canada, publicaţii care se înscriau în general pe coordonatele şi cerinţele actuale ale muncii în emigraţie.

Această situaţie a fost determinată de dirijarea şi instruirea necorespunzătoare a surselor folosite, angrenarea unei singure persoane în întreaga activitate de editare şi publicare, ignorarea aspectelor contrainformative apărute pe parcursul activităţii, lipsei de preocupare pentru pregătirea în ţară a unor surse capabile să preia în caz de nevoie redacţia ziarului respectiv.

Faţă de această situaţie, comanda unităţii, şeful sectorului mr. Teodorescu George, precum şi şefii de colective, lt.-col. Călin Mircea şi mr. Tănase Ilie nu au analizat cu răspundere situaţia creată şi nu au luat măsuri de reapariţie a acestor publicaţii sau de editarea altora noi. Nu este admis ca în spaţii cu mari concentrări de emigraţie ca S.U.A., Canada şi R.F. Germania să nu dispunem în prezent de publicaţii de ţinută ale emigraţiei loiale, sub controlul şi îndrumarea unităţii de profil.

Nici la revista „UNIREA" activitatea nu se ridică la nivelul cerinţelor ordonate de comanda C.I.E., în sensul că nu s-a reuşit încadrarea redacţiei cu surse de specialitate care să asigure munca de editare a ziarului sub controlul Centralei. Din această cauză ofiţerii din colectivul „FORUM", în loc să desfăşoare activitate operativă reclamată de sarcinile ordonate în această acţiune, se ocupă cu activităţi pur tehnice de editare a revistei. Nu s-a asigurat participarea cu articole din partea unor personalităţi din rândul emigraţiei române din diferite spaţii, conţinutul fiind şi în prezent asigurat prin posibilităţile existente în ţară.

IV. Una din principalele cauze ale neajunsurilor existente în activitatea Sectorului „Emigraţie română" o constituie munca necorespunzătoare desfăşurată pentru dezvoltarea, instruirea şi dirijarea potenţialului informativ.

- Acţiunile informative aflate în lucru sunt departe de a fi încadrate cu reţea informativă capabilă să realizeze sarcinile ordonate şi prevăzute în planurile de măsuri. Acţiuni de apărare importante aflate în preocuparea sectorului cum ar fi „UTOPIA", „STRĂINUL", „HORA", „OMIDA", „FANATICII", „SCUTUL" şi altele sunt slab acoperite informativ, în general cu surse periferice şi fără posibilităţi de acţiune deosebite. Deşi situaţia este ceva mai bună în acţiunile de influenţă, valoarea şi uneori chiar numărul surselor folosite nu satisfac, mai ales sub raportul eficienţei, cerinţele situaţiei operative şi scopurile propuse.

- În prezent sectorul dispune de un număr de 28 informatori străini (din care cu 1/3 nu se desfăşoară niciun fel de activitate) şi 66 surse de influenţă (din care numai cu 50% se desfăşoară activitate organizată). Se mai află în studiu 98 cetăţeni străini din care 1/3 nu au nicio perspectivă de a fi finalizaţi. În ţară sunt în legătură 17 informatori din care 1/3 sunt inactivi.

Faţă de numărul relativ mare de acţiuni aflate în responsabilitate, situaţia prezentată mai sus este elocventă în a aprecia că posibilităţile reale de a asigura lucrarea lor corespunzătoare sunt reduse, acest lucru explicând de altfel lipsurile şi neajunsurile raportate.

Comanda unităţii şi şeful sectorului nu au luat poziţie faţă de această stare de lucruri, nu au analizat gradul de acoperire cu reţea a acţiunilor lucrate, lăsând acest proces să se desfăşoare la întâmplare. Datorită unui asemenea mod de abordare a acestei probleme

de bază a muncii, ofiţerii sectorului au manifestat lipsă de angajare şi responsabilitate în îndeplinirea sarcinilor ce le-au revenit pe linia creării potenţialului informativ. Astfel, ofiţeri cu experienţă ca lt.-col. Călin Mircea, mr. Anghel Nicolae, mr. Tănase Ilie, mr. Gălăţeanu Picu, cpt. Olteanu Alexandru, cpt. Andrei Alexandru, lt.-col. Costin Dumitru, cpt. Miroiu Ion, cpt. Pandele Gheorghe, cpt. Alexandru Aurel, lt.-col. Păduraru Radu şi cpt. Florescu Ioana au o încărcătură slabă cu reţea.

Faptul că în 1986 au fost incluşi în reţea numai 2 informatori străini, 5 surse de influenţă şi 4 informatori interni denotă lipsa de răspundere cu care a fost tratată această necesitate a muncii informativ-operative, asemenea atitudini putând fi calificate, fără riscul de a greşi, ca abateri grave de la normele de muncă şi obligaţiile de serviciu.

Mr. Teodorescu George, şeful sectorului, nu a constituit un exemplu personal din acest punct de vedere, de o perioadă îndelungată neavând contribuţii proprii la dezvoltarea reţelei informative. Şeful sectorului s-a mulţumit cu contactarea în exterior sau în ţară a unor surse din reţeaua veche, iar dosarele celor 4 surse aflate în legătura sa sunt ţinute în contul altor ofiţeri.

- Din analiza reţelei informative de care dispune sectorul a rezultat că un mare număr de informatori şi surse de influenţă dispun de posibilităţi colaterale de acţiune, iar alţii datorită vârstei nu mai pot desfăşura activitate la nivelul sarcinilor încredinţate, munca cu aceştia având un caracter de rutină şi situându-se la un nivel de eficienţă scăzută. În asemenea situaţie sunt informatorii şi sursele de influenţă „MAC" (83 ani), „PINTEA" (75 ani), „PANĂ" (65 ani), „LUDOVIC" (72 ani – paralizat), „BUJOR" (75 ani), „IAC" (69 ani), „STOIAN" (76 ani), „LESLIE" (73 ani), a căror menţinere în reţea nu se mai justifică.

- Deficienţe serioase s-au constatat în dirijarea şi instruirea informatorilor, a exploatării informative a acestora, atât la venirea lor în ţară, cât şi cu ocazia unor acţiuni realizate în exterior.

Datorită necunoaşterii situaţiei operative din spaţiile, obiectivele şi problemele aflate în preocupare precum şi a posibilităţilor concrete de care dispun informatorii, unii dintre aceştia sunt instruiţi cu sarcini generale, nu se urmăreşte creşterea în timp a aportului informativ şi dirijarea acestora către medii şi persoane care să le permită rezolvarea sarcinilor încredinţate.

Modul de lucru defectuos cu reţeaua informativă este reflectat şi de faptul că se obţin informaţii periferice, nesemnificative, de multe ori despre elemente din ţară şi de foarte puţine ori despre obiectivele lucrate în exterior.

Tratarea cu superficialitate a metodologiei de lucru cu reţeaua, lipsa de exigenţă manifestată de şeful de sector şi şefii de colective au dus la abateri grave în procesul pregătirii şi dirijării unor elemente trimise cu sarcini informative sau recrutate din rândul cetăţenilor străini. Astfel, în cazul „LUCIAN"[4] din S.U.A. deşi grupa operativă externă a semnalat, începând din anul 1981, atât problemele contrainformative grave pe care le avea, cât şi faptul că, pe fondul unui dezechilibru psihic, nu mai putea fi influenţat şi controlat, comanda sectorului a neglijat analizarea exigentă a acestor aspecte, din dorinţa continuării apariţiei revistei „România pretutindeni", care ulterior s-a desfiinţat. În cazul informatorului „DONOS", scos cu sarcini pe linia acţiunii „VENUS" în S.U.A. în anul 1982, datorită necunoaşterii legislaţiei americane privind emigrarea a fost deconspirat faţă de Ambasada S.U.A. la Bucureşti; ulterior, acesta a iniţiat unele acţiuni protestatare şi, fiind scăpat de sub

[4] Se face o confuzie – nu „Lucian" ci „Florea" a asigurat apariţia revistei „România pretutindeni"

control, s-a angajat la Agenţia de informaţii a S.U.A. (cunoscută ca instituţie de acoperire a C.I.A.)[5].

De asemenea, ofiţerii sectorului au scos cu sarcini în exterior un număr mare de informatori preluaţi de la grupele operative teritoriale, cu care nu s-a desfăşurat o activitate calificată pentru a avea garanţia că aceştia vor desfăşura muncă informativă în exterior. Edificator este că aceştia au folosit sistemele simple de legătură numai o perioadă scurtă de timp, după care nu se mai cunoaşte nimic despre situaţia lor. Este cazul informatorilor „IONESCU LEON", „ERADY", „CHIVU", „B.M.", „FALCONE".

Datorită numărului redus de surse care să acopere necesităţile tuturor acţiunilor aflate în preocupare se procedează frecvent la dirijarea unor informatori de valoare în funcţie de necesităţile de moment, pentru rezolvarea unei game largi de probleme, ceea ce a condus la expunerea lor, la apariţia unor aspecte contrainformative şi randament scăzut. De exemplu, unii informatori externi sau scoşi pe linia acţiunii „VENUS 2" au fost dirijaţi pentru sprijinirea unor activităţi ale „FORUM", cu consecinţe asupra conspirării lor, în loc să fie dirijaţi diversificat şi acoperit pentru penetrarea grupărilor ostile şi contracararea activităţii acestora. Astfel, informatorul „GHERMAN" scos pe linia acţiunii „VENUS 2" în R.F. Germania în 1982 a fost dirijat pentru a deveni membru al „A.C.I.E.R.", iar în ianuarie 1986, în numele său a fost depusă din străinătate în contul „FORUM" o sumă de bani; ulterior informatorul nu s-a mai prezentat la întâlnire deşi a fost chemat conform sistemului de legătură. Datorită deficienţelor în pregătirea contactării, instruirii şi verificării în cazul „ZAMORA", acesta, la întoarcerea în Spania, a afirmat faţă de diferite persoane din emigraţie că în urma vizitei efectuate în ţară a tras concluzia că „A.C.I.E.R." nu s-a constituit la iniţiativa românilor din străinătate, acţiunea fiind organizată din ţară şi având scopuri politice.

Sursele care au condus publicaţiile existente în S.U.A. şi Canada au fost dirijate să publice materiale de combatere şi contracarare pe cele mai diverse probleme din preocuparea U.M. 0225, fără a se analiza atent implicaţiile ulterioare şi situaţia operativă din aceste spaţii. Totodată, surse ca „MITREA", „ARDELEANU", „ANDREI", „LUCIAN" şi „BĂNĂŢEANU" din S.U.A., „JOHN" din Anglia, sunt considerate că pot rezolva orice sarcină care li se încredinţează şi sunt dirijate fără discernământ operativ.

- În preocuparea sectorului se află un număr de 36 cetăţeni străini luaţi în studiu de o perioadă îndelungată de timp, cazuri în care munca nu a avansat şi nu se întrevăd perspective de finalizare („ALICE" din Olanda; „COSMA", „FRANCIS" şi „ULISE" din S.U.A.; „CONDOR" din Canada; „LAURA" [şi] „JULIEN" din Franţa; „MIA" şi „PANCIU" din Suedia; „NICOLETA", „MUZA" şi „BUCOVINEANU" din Italia; „NELY" din Austria; „NORA" din Anglia şi alţii).

De asemenea, în practica sectorului există tendinţa de a lua în lucru organizat elemente care participă la unele acţiuni favorabile sau se situează pe o poziţie corectă faţă de ţara noastră, dar nu au perspective de a fi atrase la activitate organizată. Astfel de elemente trebuiau să fie considerate relaţii oficiale sau operative, luate în evidenţă pe lângă dosarele de obiectiv sau problemă, fără a se mări artificial încărcătura ofiţerilor.

- O altă deficienţă serioasă în munca cu reţeaua informativă, constatată cu ocazia controlului, se referă la activitatea de verificare a acesteia.

Deşi în ultimul timp au fost luate o serie de măsuri de verificare a reţelei informative şi a elementelor aflate în studiu, există încă un număr mare de cazuri în care se tratează cu uşurinţă şi lipsă de răspundere această latură a muncii cu reţeaua. De multe ori verificările se rezumă la folosirea mijloacelor simple (evidenţele operative, investigaţii, sursa „S") fără să se execute măsuri complexe, cu folosirea combinativă a mijloacelor muncii de securitate. Sunt situaţii când unele surse vin în ţară şi nu se iau niciun fel de

[5] *De văzut cazul* - /ss/ A. Stamatoiu

măsuri de verificare, după cum se manifestă lipsă de iniţiativă în dirijarea unor surse în exterior pentru obţinerea de date de studiu despre alte elemente aflate în preocupare.

Negativ este faptul că datorită lipsei controlului din partea şefului de sector şi a şefilor de colective, ordine exprese ale conducerii unităţii privind verificarea unor elemente nu sunt executate.

Semnificative pentru superficialitatea cu care s-a lucrat pentru cunoaşterea şi verificarea elementelor sunt sursa „MARINA", din legătura cpt. Predoiu Elena, rămasă ilegal în străinătate în timpul unei deplasări temporare şi informatoarea „DIANA", din legătura cpt. Florescu Ioana, plecată definitiv din ţară fără cunoştinţa ofiţerului.

Asemănătoare este şi situaţia foştilor informatori „ORĂŞANU", din legătura cpt. Olteanu Ion[6] şi „JEAN", din legătura mr. Gălăţeanu Picu, aflaţi în pregătire pe linia acţiunii „VENUS 2", care, în timpul procesului de instruire şi verificare, cu ocazia unor misiuni temporare, au refuzat revenirea în ţară.

- În legătura ofiţerilor sunt surse care prezintă aspecte contrainformative deosebite şi care sunt ignorate în procesul muncii, fără să se ţină seama că printr-un asemenea mod de lucru unele acţiuni ale noastre ar putea fi luate sub controlul organelor duşmane.

Câteva exemple în acest sens sunt edificatoare:

1) Informatorul „DIACONESCU", din legătura lt.-col. Călin Mircea, folosit în acţiunea „UTOPIA", despre care într-o notă de analiză din 1984 se arată că „nu avem suficiente date de verificare a lui în străinătate care să permită a trage o concluzie categorică asupra sincerităţii şi loialităţii sale faţă de noi", nu a făcut obiectul unor măsuri care să clarifice suspiciunile menţionate mai sus. În plus, informatorul este deconspirat faţă de unele surse, precum şi faţă de elementele din „UTOPIA" pe lângă care este dirijat şi care au afirmat că acesta „este cumpărat cu bani grei de organele de securitate". În raportul de includere în reţea aceste probleme nu sunt menţionate, iar el continuă să fie dirijat fără a se ţine cont de aspectele apărute.

2) În cazul „OTTO" din Austria, deşi se deţin mai multe date că este suspect de colaborare cu organele de contrainformaţii austriece, fapt pentru care a fost înlăturat din conducerea Asociaţiei „UNIREA" în luna martie 1982, în luna aprilie acelaşi an a fost reactivat şi folosit în cadrul acţiunii „FORUM". Faţă de aspectele contrainformative apărute şi de semnalările că în rândul emigraţiei române este considerat agent al organelor de securitate nu s-a luat nicio măsură de verificare, mai ales că se află în legătura ofiţerului de la grupa operativă externă.

3) Sursele „TONY" şi „FIRUŢA" din Franţa, „LUGOJANA" din S.U.A. sunt contactate frecvent de organele de contrainformaţii care se interesează de activităţile desfăşurate în organizaţiile pe care le conduc, fără ca la venirea acestora în ţară sau prin posibilităţile din exterior să se întreprindă măsuri de verificare în funcţie de rezultatul cărora să fie instruite şi dirijate.

În reţeaua informativă a sectorului se mai află încă un număr mare de elemente cunoscute de trădători care, deşi sunt folosite în acţiuni de influenţă, prezintă pericolul dirijării lor de către organele duşmane pentru cunoaşterea acţiunilor ofiţerilor aflaţi la post sau în Centrală. În această situaţie se află cazurile „BUJOR", „MITREA", „LUCIAN", „DANIEL", „M.I." şi „JACK" din S.U.A., „JOHN" şi „POPESCU" din Anglia şi „SILVIU" din Austria.

- Un aspect care grevează asupra eficienţei reţelei informative îl constituie insuficienta preocupare pentru stabilirea unor sisteme de legătură diversificate, funcţionale,

[6] Corect Olteanu Alexandru

care să asigure o legătură permanentă cu elementele din exterior, cunoaşterea evoluţiei acestora precum şi a posibilităţilor informative pe care şi le-au creat.

Aşa cum a rezultat şi la analiza de bilanţ a sectorului, din cele 40 de surse trimise cu sarcini în exterior în ultimii ani au fost contactate, exploatate informativ şi reinstruite numai 16.

În alte situaţii, informatorii trimişi în exterior sunt instruiţi în mod nejustificat cu sisteme de legătură complexe (cifru, indigo, radio), deşi situaţia lor este incertă din punct de vedere al posibilităţilor informative şi al condiţiilor de securitate în care urmează să-şi desfăşoare activitatea[7].

Din controlul efectuat a rezultat că nici unul din informatorii care au fost pregătiţi şi dotaţi cu aceste elemente ale sistemului de legătură impersonală nu le-a folosit, ceea ce impune să se manifeste mai mult discernământ în alegerea sistemului de legătură, în funcţie de situaţia sursei. În acelaşi timp este necesar ca împreună cu U.M. 0301 să se elaboreze sisteme de legătură adecvate şi diversificate cu informatorii din exterior care dispun de posibilităţi informative şi de influenţă şi al căror potenţial nu este valorificat pe deplin.

- În ceea ce priveşte activitatea pe linia acţiunii „VENUS", de la începutul acţiunii şi până în prezent, ofiţerii sectorului au pregătit 62 de persoane plecate în străinătate ceea ce reprezintă un aport nesemnificativ dacă ţinem seama că, raportat la efectivul actual al sectorului, cifra sus-menţionată arată că fiecare ofiţer a pregătit în medie o persoană la doi ani. Este elocvent, în acest sens, faptul că în 1986 au fost pregătite şi au plecat în exterior numai 9 persoane.

Este de neînţeles de ce comanda sectorului şi şefii de colective nu s-au implicat în lucrarea acestei acţiuni şi au permis şi altor ofiţeri ca mr. Gălăţeanu Picu, lt.-col. Costin Dumitru, mr. Bota Cristel, cpt. Andrei Alexandru, cpt. Miroiu Ion, lt.-col. Păduraru Radu să nu-şi realizeze sarcinile pe această linie de muncă. Practic, această activitate a fost lăsată pe seama ofiţerilor femei şi a cpt. Pandele Gheorghe.

Situaţia constatată este cu atât mai nesatisfăcătoare cu cât Sectorul „Emigraţie română" ar trebui să acorde o mai mare importanţă acestei activităţi, având în vedere că este principalul beneficiar al acţiunii, prin folosirea elementelor instruite în problemele şi obiectivele aflate în preocupare.

Cu excepţia unor acţiuni iniţiate pe spaţiul Spania, unde au fost folosite persoane pregătite pe linia acţiunii la activităţi ale unor asociaţii loiale, în rest nu se cunoaşte situaţia elementelor instruite şi nu s-a acţionat pentru contactarea tuturor cu ocazia venirii în ţară. Aşa se explică faptul că din persoanele instruite până în prezent sectorul nu are cazuri avansate care să constituie o bază pentru dezvoltarea reţelei informative în viitor.

În procesul pregătirii persoanelor în cadrul acţiunii „VENUS" s-au constatat abateri de la metodologia stabilită. Astfel, au fost recrutate ca informatori persoane despre care se cunoştea că au depuse cereri de plecare („BULGĂREA", „CHIVU", „BOGDAN" şi „RALUCA").

De asemenea, sunt deficienţe în verificarea persoanelor selecţionate şi instruite, întocmirea rapoartelor privind discuţiile purtate; în unele cazuri nu se cunoaşte cine a făcut instruirea şi nu s-a luat măsura urmăririi prin C.I.D. a intrării în ţară.

- În acţiunea „VENUS 2" sectorul a scos cu sarcini în exterior până în prezent 24 informatori din care 3 în 1986. Din analiza eficienţei şi aportului acestora rezultă că numai 3 informatori („ANA" – S.U.A., „MARTA" - Italia şi „ION LUCA" – Franţa) au reuşit să penetreze în obiectivele stabilite şi desfăşoară o activitate informativă corespunzătoare. Există un număr mare de informatori scoşi cu sarcini în perioada 1982-1983 care nu au reuşit să-şi creeze o situaţie favorabilă pentru executarea de sarcini informativ-operative şi nu au avut practic niciun aport în lucrarea acţiunilor specifice sectorului.

[7] *Banalizarea muncii* – adnotare gen. A. Stamatoiu

Această situaţie se datoreşte faptului că la selecţionarea lor nu s-au apreciat corespunzător calităţile personale, baza de scoatere în exterior, în unele cazuri instruirea s-a făcut în pripă şi nu s-a făcut simţită intervenţia şefului de sector în procesul de instruire şi în evoluţia ulterioară. De asemenea, nu se mai cunoaşte situaţia unor informatori datorită lacunelor existente în sistemele de legătură stabilite, a faptului că unele elemente nu au mai răspuns la semnalele Centralei, iar ofiţerii din sector nu au dovedit preocupare pentru restabilirea legăturii. Sunt edificatoare în acest sens sursele „TEODORA" (cu care legătura este întreruptă din 1982), „DUMITRU" (cu care după 1983 când a venit în ţară nu s-a mai folosit sistemul de legătură), „ROLAND" (legătura întreruptă din 1980), „MARŢIAN" (fără legătură din 1980), „EVE" (care a fost în ţară în 1986 dar nu a fost contactată), „LEHRER" (instruit cu sistem de legătură complex [şi] care, după plecare în 1981, nu a mai răspuns la solicitările Centralei). Asemenea situaţii nu au făcut întotdeauna obiectul unor analize şi stabilirea de măsuri în vederea punerii în poziţie de lucru, fapt pentru care unele dintre aceste surse sunt scăpate de sub control.

O altă cauză a slabei eficienţe a muncii informatorilor scoşi în exterior pe linia acţiunii „VENUS 2" o constituie instruirea generală, fără indicarea obiectivului concret în care trebuie să pătrundă şi să desfăşoare activitate informativ-operativă. Exemplu: „MARIN" – din Canada, „CULA" şi „DUMITRU" – S.U.A., „ADRIAN" - R.F. Germania şi „CĂLIN" – Suedia.

O serie de informatori cum sunt „MARIN" din Canada, „ADRIAN" din R.F. Germania, „RAMIREZ" din Anglia, „MUNTEANU" din S.U.A. au intrat în atenţia organelor de poliţie din ţările respective fără ca la nivelul sectorului această situaţie să constituie obiect de analiză şi măsuri pentru remedierea deficienţelor. O situaţie aparte o prezintă „TUDORICĂ" din S.U.A. care, deşi a penetrat într-un institut de cercetări iar rudele l-au reclamat la C.I.A. că este agentul securităţii, a fost dirijat de Centrală să se implice în acţiunile „A.C.I.E.R.". De asemenea, cuplul „GHERMAN – COCA" din Canada au participat la acţiuni protestatare, iar informatoarea este suspectă de a fi agentă a organului de contrainformaţii canadian. Cu toate acestea Centrala, fără să facă o analiză a cazului, a continuat să-i susţină financiar.

Lipsa de preocupare a sectorului pentru a-şi întări potenţialul informativ în exterior rezultă şi din faptul că pe linia acţiunii „VENUS 2" marea majoritate a informatorilor nu provin din baza proprie, ci au fost preluaţi de la organele interne de securitate, iar la ora actuală se află în pregătire în ţară numai 3 cazuri. Dintre acestea apreciem că trebuie reconsiderat cazul „COSTIN" aflat în pregătire din 1982 şi fără nicio bază de scoatere în exterior. Elementul, fiind un om de ştiinţă de valoare, cu prestigiu pe plan european, este indicat să fie folosit în ţară pentru rezolvarea unor probleme T.S., prin deplasările temporare în străinătate şi relaţiile de care dispune în exterior[8].

- <u>În privinţa participării ofiţerilor de la grupele operative externe la activitatea specifică Sectorului „Emigraţie română"</u> remarcăm contribuţia adusă de ofiţerii „ROBERT" – Italia, „VLAICU" – Austria şi „RADU" – Brazilia, care s-au implicat responsabil în acţiuni de sprijinire a „FORUM", pentru crearea de noi asociaţii şi reviste loiale sau reactivarea altora şi în lucrarea calificată a unor elemente cu poziţii apropiate R.S. România.

O activitate sub posibilităţi au desfăşurat ofiţerii aflaţi la grupele operative externe Londra, Paris şi Bonn care nu şi-au îndeplinit sarcinile prevăzute în ordinele de misiune, mulţumindu-se cu transmiterea în Centrală a unor date şi informaţii obţinute întâmplător,

[8] *De revăzut* - /ss/ A. Stamatoiu

care nu au permis întreprinderea de măsuri concrete în acţiunile aflate în preocuparea sectorului.

Deşi în aceste spaţii se află un număr mare de lideri şi organizaţii ale emigraţiei reacţionare („UTOPIA", „HORA", „GHERLA" şi „STRĂINUL"), participarea ofiţerilor la cunoaşterea acţiunilor ostile şi la realizarea combinaţiilor iniţiate de Centrală a fost nesemnificativă. Ei au un aport redus şi la selecţionarea unor elemente cu poziţie favorabilă, cu posibilităţi de informare şi influenţă, care să fie lucrate la venirea în ţară.

De modul defectuos în care îşi îndeplinesc misiunile ofiţerii aflaţi în exterior se fac vinovaţi şeful sectorului, şefii de colective şi ofiţerii ce au în răspundere spaţiile respective, care nu au luat măsuri pentru dirijarea concretă şi urmărirea sarcinilor ordonate şi nu au manifestat exigenţa necesară în analiza şi instruirea acestora la venirea în ţară.

Sectorul nu a dovedit suficientă preocupare pentru folosirea posibilităţilor altor ofiţeri ai unităţii aflaţi la post şi a celor trimişi în misiuni temporare pentru rezolvarea sarcinilor operative pe linia acţiunilor de promovare şi contracarare din atenţie.

V. Din controlul efectuat rezultă că lipsurile existente în activitatea sectorului se datorează în primul rând stilului de muncă al şefului de sector – mr. Teodorescu George – şi şefilor de colective care nu şi-au exercitat cu fermitate atribuţiile de comandă, nu s-au implicat cu responsabilitate şi la nivelul experienţei lor în munca de fond a colectivului, rezumându-se la dirijarea generală, de rutină, a ofiţerilor şi nu au dovedit exigenţă în urmărirea modului în care au fost rezolvate sarcinile din fiecare etapă de către fiecare ofiţer. Aşa se explică faptul că numeroase sarcini din planurile acţiunilor şi cazurilor nu au fost îndeplinite, altele au fost raportate de la o perioadă la alta, existând chiar ofiţeri care, în diferite etape, nu şi-au întocmit nici planuri individuale de muncă.

Deşi sectorul s-a confruntat cu un volum mare de muncă care impunea o planificare strictă a sarcinilor şi selectarea priorităţilor, comanda sectorului a lăsat această activitate la nivelul şefilor de colective şi ofiţerilor. S-a acordat o atenţie nejustificată unor cazuri şi acţiuni minore care nu rezolvau probleme de fond din preocuparea sectorului, fiind în schimb lucrate într-un ritm lent, fără eficienţă, probleme prioritare de maxim interes pentru apărarea intereselor ţării noastre în exterior.

Urmărirea realizării sarcinilor s-a făcut în special cu ocazia analizelor trimestriale sau semestriale, astfel încât concluziile formulate în evaluarea stadiului muncii în obiective, probleme, acţiuni şi cazuri au avut mai mult caracter constatativ şi nu a dus la redresarea situaţiilor negative existente prin stabilirea de măsuri concrete cu termene şi responsabilităţi.

În notele de analiză care s-au făcut la unele acţiuni şi cazuri, precum şi în rapoartele ofiţerilor nu sunt consemnate intervenţiile şefului de sector cu ordine şi indicaţii asupra stadiului muncii şi a măsurilor ce se impuneau în continuare. Şefii de colective nu şi-au îndeplinit nici ei rolul din acest punct de vedere.

Lipsa unor analize periodice cu fiecare ofiţer, precum şi slaba exigenţă manifestată faţă de neîndeplinirea atribuţiilor de serviciu a condus la crearea unei stări artificiale de automulţumire în colectiv, existând tendinţa prezentării exagerate a unor realizări în special pe linie de influenţă. Nu s-a asigurat în cadrul sectorului un ritm intens de lucru, angrenarea întregului efectiv în rezolvarea sarcinilor, ceea ce a condus la apariţia unor tendinţe de blazare, comoditate, lipsă de răspundere.

Comanda sectorului nu s-a preocupat pentru organizarea judicioasă a muncii în cadrul celor patru colective existente, repartizarea corespunzătoare a sarcinilor şi asigurarea unei încărcături în concordanţă cu frontul de lucru şi sarcinile ce revin sectorului.

Astfel, spaţii prioritare cu concentrări mari de emigraţie şi cu probleme deosebite pe linie de apărare au fost lăsate unui singur ofiţer sau au fost lucrate cu intermitenţă (Franţa, R.F. Germania, S.U.A., Canada), ceea ce a condus la lucrarea necorespunzătoare şi lipsa unor rezultate.

De asemenea, în general ofiţerii sectorului nu au încărcătură suficientă, în special pe problematica de apărare, iar reţeaua din legătură capabilă să rezolve sarcini operative este redusă. Analizele trimestriale şi planurile de muncă ale sectorului nu au sesizat aceste aspecte şi nu şi-au propus redresarea acestei situaţii.

Mr. Teodorescu George nu a acţionat decât în cazuri ordonate expres de comanda C.I.E. sau a unităţii pentru realizarea unei conlucrări operative cu ceilalţi şefi de sectoare sau alte unităţi ale C.I.E. în vederea folosirii posibilităţilor de care acestea dispun în problematica emigraţiei române.

La nivelul sectorului s-a constatat o preocupare scăzută pentru angrenarea şi instruirea grupelor operative teritoriale cu probleme pe profilul sectorului, ofiţerii limitându-şi activitatea în teritoriu la preluarea unor cazuri în vederea trimiterii cu sarcini în exterior. Şeful sectorului nu s-a deplasat pentru instruirea şi îndrumarea gupelor operative teritoriale cu pondere în problemă care puteau să-şi aducă o contribuţie mai mare la creşterea potenţialului informativ şi lucrarea unor acţiuni din preocuparea sectorului.

Faţă de lipsurile constatate în activitatea Sectorului „Emigraţie română" în 1986, o răspundere însemnată revine conducerii unităţii care nu a sesizat la timp starea de lucru din sector, nu a luat măsuri pentru mobilizarea întregului efectiv în lucrarea acţiunilor prioritare, nu a manifestat exigenţă şi promptitudine faţă de activitatea necorespunzătoare a factorilor de comandă din cadrul sectorului, a permis justificări faţă de neîndeplinirea sarcinilor şi amânări repetate ale acestora.

Cu toate că a efectuat unele analize pe cazuri şi acţiuni, executarea ordinelor date cu aceste ocazii nu a fost urmărită, iar în situaţiile în care ofiţeri din cadrul sectorului au lipsit perioade mai lungi, comanda unităţii nu a luat măsuri pentru asigurarea continuităţii muncii în acţiunile şi cazurile care reclamau activitate susţinută.

Conducerea unităţii şi a sectorului a manifestat îngăduinţă faţă de lipsurile constatate în activitatea ofiţerilor, nu a luat măsuri disciplinare pentru neîndeplinirea repetată a sarcinilor şi nu a pus în discuţia colectivului stările de lucruri negative pentru a instaura un climat de responsabilitate şi angajare în executarea ordinelor şi misiunilor încredinţate.

- Din analiza efectuată cu ocazia controlului şi discuţiile individuale a rezultat că efectivul sectorului are capacitatea de a rezolva la un nivel calitativ superior sarcinile care-i revin şi de a elimina într-un timp scurt neajunsurile existente. Experienţa dobândită în lucrarea problemelor de emigraţie, gradul de pregătire al ofiţerilor din cadrul sectorului, competenţa de care au dat dovadă în rezolvarea unor situaţii, oferă garanţii că ordinele şi indicaţiile date de comanda Centrului la analiza de bilanţ vor putea fi executate la nivelul cerinţelor actuale.

Apreciem că pentru remedierea neajunsurilor manifestate şi redresarea activităţii sectorului este necesar ca în perioada următoare să se pună un accent deosebit pe organizarea muncii, exercitarea întocmai a actului de comandă de către factorii de conducere, selectarea riguroasă a priorităţilor de muncă, intensificarea activităţii factorilor educaţionali pentru dezvoltarea climatului de angajare şi responsabilitate în realizarea sarcinilor.

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

1. Întocmirea şi prezentarea spre aprobare la comanda C.I.E., în termen de 10 zile, a unui plan de măsuri pe o perioadă de 6 luni care să conducă la redresarea muncii şi eliminarea neajunsurilor constatate la analiza de bilanţ şi cu ocazia controlului de fond. Planul să fie axat pe următoarele obiective principale:

- măsuri pentru lucrarea mai ofensivă a acţiunilor prioritare: „UTOPIA”, „STRĂINUL”, „GHERLA”, „HORA”, „SCUTUL” şi „MURGENI”; stabilirea surselor cu posibilităţi reale de a fi folosite în aceste acţiuni şi selecţionarea de noi elemente care să asigure în perspectivă acoperirea corespunzătoare a acestora;

- analizarea întregului front de lucru pe linie de apărare pe baza situaţiei operative din spaţiile aflate în preocupare, în vederea redimensionării corecte a acestuia prin lucrarea de acţiuni şi cazuri importante, corespunzător fenomenului ostil din rândul emigraţiei;

- măsuri pentru îmbunătăţirea muncii în acţiunea „FORUM” şi executarea întocmai a sarcinilor şi orientărilor date de comanda C.I.E.;

- întărirea controlului operativ asupra organizaţiilor emigraţiei loiale şi înfiinţarea altora noi; îmbunătăţirea conţinutului publicaţiilor existente şi diversificarea formelor de propagandă în exterior;

- măsuri de dezvoltare a potenţialului informativ pentru acoperirea frontului de lucru; stabilirea necesarului de reţea pe fiecare spaţiu, problemă şi acţiune, cu accent pe crearea unei reţele noi; analizarea cazurilor vechi şi cu probleme C.I.; îmbunătăţirea sistemelor de legătură. Sectorul să pună accent pe crearea de informatori din rândul cetăţenilor străini;

- sarcini concrete în vederea implicării fiecărui ofiţer în acţiunea „VENUS”.

2. Executarea măsurilor propuse privind cele 4 publicaţii din S.U.A. şi Canada care şi-au încetat apariţia.

3. Luarea măsurilor stabilite de colectivul de control pentru clarificarea aspectelor deosebite şi remedierea deficienţelor constatate la cele 150 acţiuni şi cazuri (anexa 1[9]).

4. Executarea ordinului comenzii C.I.E. privind preluarea sub controlul direct al comenzii unităţii şi sectorului a acţiunilor prioritare pe linie de apărare şi promovare, până la 20.01.1987.

5. În cadrul sectorului există colectivul „M” care se ocupă de acţiunile „ORFEU”, „MIRAJ”, „ESTIVAL”, „MUSONUL”, „ALFA”, „RACUL” în care nu se desfăşoară propriu-zis activităţi operative, ci numai muncă de verificare şi evidenţă privind diferite categorii de persoane (oameni de cultură, francmasoni, disidenţi, fugari etc.). Elementele care prezintă interes operativ sunt lucrate prin acţiuni informative atât de ofiţerii din Sectorul I cât şi din alte sectoare, iar centralizarea lor la acest colectiv nu prezintă utilitate operativă.

În consecinţă propunem repartizarea acestor acţiuni pe spaţii, desfiinţarea colectivului „M”, ofiţerii acestuia urmând să lucreze probleme operative specifice sectorului.

6. Reorganizarea sectorului conform anexei 2[10].

7. Pentru folosirea mai eficientă a Asociaţiei „România” în acoperirea acţiunilor operative în rândul emigraţiei, conducerea unităţii să prezinte propuneri de angrenare a 2-3 ofiţeri în rezervă cu experienţă care să funcţioneze în calitate de colaboratori externi ai asociaţiei.

8. Până la data de 30.01.1987 conducerea unităţii să prezinte spre aprobare fişa postului pentru ofiţerul de la Colectivul de emigraţie din M.A.E., conform indicaţiilor date de comanda C.I.E.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Col. G. Iordache

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 22-33

[9] Nu se publică
[10] *Vom discuta* - /ss/ A. Stamatoiu. Anexa 2 nu a fost identificată în dosar

176.
1987 aprilie 4 – Telegramă transmisă de Costea de la Grupa operativă din Midia referitoare la „vizita directorului general letean în Movila”

STRICT SECRET
Exemplar 2
Nr. oficial 00162/HBG-601
Data 04.04.87 ora 23,00

T E L E G R A M Ă

EXPEDITOR MIDIA **URGENŢA** Urgent **DESTINATAR** HBG-601+HBU

Referitor la vizita directorului general letean în Movila selectez:

În mediile politice şi curieristice midiene se apreciază că recenta vizită pe care M. Thatcher a întreprins-o în Movila, paleta largă de probleme abordate în cadrul a peste şapte ore de discuţii cu M. Gorbaciov în care cele cu privire la securitatea brateşeană au prevalat, este un real câştig politic pentru lidera leteană atât pe plan internaţional cât şi pe plan intern.

Realizarea consensului cu Panciu şi Câmpina asupra principalelor poziţii pe care directorul general letean le-a susţinut pe parcursul a peste şapte ore de discuţii cu M. Gorbaciov a transformat-o în purtătoarea de cuvânt a Brateşului Vest, în special în problemele privind securitatea şi dezarmarea în Brateş.

M. Thatcher a încercat să demonstreze, inclusiv în numele Câmpinei, că politica de strânsă înţelegere şi cooperare cu Vadu şi de acceptare a instrumentelor nucleare, nici nu sporeşte tensiunea Est-Vest şi nici nu prejudiciază posibilităţile de negociere a unei reduceri a arsenalelor nucleare.

Mesajul dus de liderul letean la Movila a fost acela că dispeceratele conservatoare brateşene nu se opun recentelor propuneri ale secretarului general, dar înţeleg să determine o abordare prudentă a problemei dezarmării care să nu ducă la afectarea echilibrului existent în momentul de faţă. Atât Letea cât şi Panciu şi-au manifestat ferm decizia că eventualele negocieri dintre Vadu şi Movila nu trebuie să afecteze forţa lor nucleară, susţinând necesitatea ca în cadrul negocierilor să se ia în consideraţie şi rachetele cu rază mică movilene precum şi echilibrarea potenţialului convenţional şi chimic al Brateşului Vest cu cel al Movilei.

Deşi aprecierile în mediile menţionate sunt unanime în sensul că vizita directorului general letean în Movila se înscrie ca un moment important în viaţa politică internaţională şi brateşeană în special, în cercurile dispecerale midiene aprecierile şi luările de poziţie sunt aproape inexistente, acest lucru fiind pus pe seama faptului că dispeceratul midian, ca şi cel rodnean de altfel, nu a fost „luat în seamă” în această acţiune, punerea de acord prealabilă limitându-se la cei trei mari.

Pe de altă parte, succesul acţiunii liderului letean este apreciat şi prin prisma întâlnirii pe care a avut-o cu Saharov[11] în contextul în care, în perioada imediat premergătoare sosirii sale în Movila, în declaraţiile unor oficialităţi movilene era reinserată poziţia fermă că aspectele privind drepturile omului sunt probleme interne ale fiecărui

[11] Andrei Dimitrievici Saharov (1921-1989) – fizician, membru al Academiei de Ştiinţe a U.R.S.S., laureat al Premiului Nobel pentru Pace (1975), disident şi militant pentru drepturile omului

sector în parte.

Considerându-se că vizita a adus clarificări pentru ambele părţi cu privire la poziţia acestora în problemele reducerii arsenalelor în Brateş, în mediile menţionate se apreciază că rezultatele acesteia urmează să-şi facă drum şi în cadrul relaţiilor bilaterale Movila-Vadu şi Vadu-Sectoare Vest Brateşene.

Costea

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 18.906, vol. 11, f. 323

177.

1987 aprilie 21 – Raport privind controlul efectuat de U.M. 0517 asupra activităţii desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Italia

- U.M. 0517 -
Nr. 0056037 din 21.04.1987

STRICT SECRET
Exemplar nr. 1

A P R O B,
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind stadiul activităţii informativ-operative
pe spaţiul ITALIA

În urma controlului efectuat de U.M. 0517 în luna aprilie 1987 asupra activităţii U.M. 0199 pe spaţiul Italia au rezultat următoarele concluzii:

I. Organizarea şi planificarea activităţii specifice se realizează pe baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., avându-se în vedere cerinţele muncii, caracteristicile situaţiei operative din spaţiu şi evoluţiile acesteia.

Colectivul care se ocupă de Italia este format din 4 ofiţeri în Centrală, 3 ofiţeri la acoperire (dintre care 2 în pregătire în vederea trimiterii în misiune în exterior) şi 1 ofiţer la grupa operativă externă.

Activitatea se desfăşoară pe bază de planuri de muncă trimestriale la nivelul sectorului şi colectivului şi planuri săptămânale ale ofiţerilor.

Factorii de comandă manifestă preocupare pentru stabilirea judicioasă a sarcinilor, precum şi pentru organizarea şi îndrumarea muncii pe spaţiu.

Este necesară însă o exigenţă mai mare a factorilor de comandă, inclusiv la nivelul conducerii unităţii, pentru întocmirea la timp, de calitate şi eliminarea aspectelor de formalism din planurile de măsuri, notele de analiză, stadiu şi sarcini ale obiectivelor, acţiunilor sau cazurilor. Trebuie ţinut cont că asemenea aspecte de organizare a muncii, care sunt tratate uneori ca formale, conferă, în final, un plus de eficienţă şi profunzime activităţii profesionale.

Un loc aparte în procesul de organizare a muncii pe spaţiul Italia, în care ne confruntăm cu aproape toată gama de probleme specifice activităţii de informaţii externe, trebuie să-l ocupe analiza periodică şi definirea mai clară a priorităţilor de muncă, direcţiilor şi sarcinilor majore în care ne implicăm, funcţie de care, pe etape, să fie stabilite şi sarcinile fiecărui ofiţer al colectivului.

Aspectele de organizare raportate se cer a fi urgent remediate sau aplicate în practică, mai ales că odată cu conturarea unei noi etape de muncă pe spaţiu, prin încadrarea schemei interne şi externe cu numărul de ofiţeri stabilit, se creează premise favorabile unui salt calitativ în activitatea întregului colectiv.

II. Plusul de profunzime, organizare şi profesionalism este reclamat şi de unele tendinţe negative ale evoluţiei situaţiei operative de securitate pe acest spaţiu.

Practic, în cei aproape 4 ani de guvern socialist condus de Bettino Craxi[12], s-a ajuns la o apropiere tot mai accentuată faţă de N.A.T.O. şi S.U.A., guvernul italian devenind unul din cei mai activi susţinători ai politicii americane. Italia a fost prima ţară vest-europeană care a acceptat rachetele americane cu rază medie de acţiune şi a manifestat sprijin şi interes pentru participarea la iniţiativa de apărare strategică. În mod public, guvernul italian a trecut la susţinerea poziţiilor sau iniţiativelor S.U.A. în probleme privind raporturile est-vest, nord-sud, problematica Orientului Apropiat şi a terorismului.

Sunt semnificative informaţiile obţinute din care rezultă că şi unele luări de poziţii „autonome" faţă de cele ale S.U.A. au fost concertate de autorităţile americane, urmărindu-se, printre altele, creşterea prestigiului guvernului, precum şi diminuarea pericolului creşterii forţei şi influenţei P.C. Italian.

În relaţiile cu ţările socialiste (o anumită excepţie fiind cele economice), Italia s-a situat pe poziţiile promovate de majoritatea ţărilor occidentale, în general de expectativă. Guvernul italian a manifestat o atitudine ceva mai deschisă faţă de R.D. Germană, R.S. Cehoslovacă, R.P. Ungară, R.P. Polonă, cu care s-au efectuat schimburi de vizite la nivel de şefi de guverne.

În raporturile cu România, deşi acestea nu au înregistrat o scădere pe planul relaţiilor economico-comerciale, se reţine o anumită rezervă marcată de faptul că, atât preşedintele republicii, cât şi prim-ministrul nu au răspuns la invitaţiile de a efectua vizite în România. Nu s-a răspuns nici la vizita la nivel înalt, care a avut loc în anul 1973[13]. De asemenea, în ultimii 2 ani, nu au mai fost efectuate vizite în ţara noastră ale secretarilor generali ai principalelor partide.

Cunoscându-se interesul şi rezultatul demersurilor oficiale, U.M. 0199 s-a asociat în ultimii ani la aceste eforturi cu măsuri specifice, reflectate în majoritatea planurilor de măsuri întocmite pe spaţiu.

Lipsa de rezultate efective, evidenţiază concluzia că acţiunile noastre şi reţeaua de influenţă prin care s-a acţionat nu au răspuns criteriilor de eficienţă necesare.

Pe planul strict al situaţiei operative de securitate, rezultă că după preluarea puterii de către socialişti, sub presiunea S.U.A. şi în contextul acţiunilor coordonate la nivelul ţărilor membre ale N.A.T.O., s-au intensificat unele activităţi şi măsuri de:

- apărare a secretelor de stat;
- întreţinere şi alimentare a unei atmosfere de spionomanie şi propagandă anticomunistă, urmărindu-se în mod declarat creşterea gradului de pregătire contrainformativă a populaţiei şi prevenirea scurgerii de informaţii, îndeosebi în domeniile militar, economic şi T.S.;
- începând cu vara anului 1983 au fost întărite măsurile de control în toate sferele aparatului de stat vizând cunoaşterea caracterului relaţiilor funcţionarilor italieni cu cetăţeni străini, limitarea şi realizarea unui control asupra accesului acestora în instituţii şi firme italiene.

Aceste măsuri au fost accentuate în anul 1986, când la nivelul serviciilor de contrainformaţii s-a hotărât intensificarea supravegherii reprezentanţilor ţărilor socialiste ce desfăşoară activitate permanentă în Italia şi chiar asupra cetăţenilor acestor ţări ce se

[12] Betino Craxi (1934-2000) – prim-ministru al Italiei în perioada 4 aug. 1983-18 apr. 1987
[13] Efectuată de preşedintele Nicolae Ceauşescu, împreună cu Elena Ceauşescu, în perioada 21-25 mai 1973

deplasează temporar pe spaţiu.

Din informaţiile obţinute, rezultă că au fost elaborate noi reglementări care prevăd acordarea unei atenţii deosebite cetăţenilor sovietici, bulgari şi români, aspect cu totul nou şi diferit de reglementări anterioare care nu au avut referiri speciale la noi.

Astfel, se poate explica şi intensificarea în anul 1986 a acţiunilor serviciilor italiene împotriva noastră, fie prin persoane dirijate ca: G. Bonvicini, Alfredo Amellone, Vitorio Afarano, Giancarlo Elia Valori, Paul Brenner, L. Nauman etc., deja identificaţi, fie folosind alte metode, între care:

- unele încercări de provocare asupra reprezentanţilor români, pe linie comercială;
- percheziţii secrete la domiciliile din oraş ale unor asemenea reprezentanţi şi măsuri, unele deschise, de supraveghere şi filaj;
- restricţii în acordarea vizei pentru cetăţenii români care au lucrat în trecut în Italia;
- o atenţie aparte se acordă delegaţilor comerciali în scopul documentării activităţii lor, îndemnării la trădare;
- în luna iunie 1986 s-au obţinut informaţii că două cadre ale SISMI, cu sprijinul lui Paul Brenner, au încercat să recruteze un cetăţean italian în scopul dirijării lui spre un ofiţer al U.M. 0199 aflat în misiune la Roma, urmărind să obţină date privind preocupările de natură informativă ale diplomatului român. Această acţiune poate fi considerată şi o avertizare, întrucât cetăţeanul italian ce urma a fi recrutat este o sursă a noastră.

Cu toate cele raportate, se poate aprecia că există condiţii pentru desfăşurarea unei activităţi informativ-operative organizate şi executarea ordinelor şi sarcinilor ce revin C.I.E. pe spaţiul Italia, ţinându-se permanent seama de evoluţiile situaţiei operative şi în condiţiile ridicării permanente a gradului de profesionalism în acţiunile întreprinse.

Acest fapt este confirmat şi de rezultatele, în ansamblu pozitive, obţinute în activitatea concretă de ofiţerii colectivului la aproape toate capitolele de muncă, inclusiv de unele creşteri, în ultimii ani, în acele domenii în care rezultatele din trecut erau sub posibilităţi. Cu prilejul controlului au rezultat însă şi numeroase neîmpliniri sau deficienţe care, în marea lor majoritate, sunt datorate unor cauze subiective, în primul rând stilului de muncă insuficient de organizat, cuprinzător şi ofensiv al tuturor ofiţerilor ce lucrează pe spaţiu.

III. Lucrarea obiectivelor muncii de informaţii externe

1) Obiectivul politic „OLTUL”, cuprinde 6 subobiective (M.A.E., Consiliul de Miniştri, Preşedinţia Republicii, majoritatea partidelor politice, Vaticanul şi mijloacele mass-media).

Obiectivul este încadrat cu 4 informatori şi 7 surse de influenţă, iar activitatea pe linie de informaţii a fost în general bine apreciată de unitatea de sinteză.

Frontul de lucru este însă insuficient, fiind constituit din 4 acţiuni de influenţă politică – între care 2 pe linie de climat cu evoluţie relativ bună şi alte 2, abordate din fază iniţială timid şi confuz, practic stagnate de mai mulţi ani. Nu există deschisă nicio acţiune majoră de influenţă politică, deşi sarcini din această categorie sunt frecvent regăsite în planurile de muncă şi ordinele de misiune ale ofiţerilor.

Cu unele excepţii, la marea majoritate a subobiectivelor raportate, lucrările de bază şi actualizările lor au o vechime de 5-10 ani.

Se poate aprecia că de mai mulţi ani, ponderea activităţii în obiectiv a constituit-o obţinerea şi exploatarea informaţiilor. Deficienţele organizatorice acumulate pe parcurs au influenţat uneori asupra calităţii acestei activităţi. În momente de criză politică în Italia, cum a fost cea recentă, colectivul nu a fost în măsură să clarifice mulţumitor perspectivele evoluţiei politice.

Întrucât s-a dovedit nelucrativă comasarea tuturor instituţiilor menţionate într-un singur obiectiv, unele dintre subdiviziunile acestuia fiind neglijate, apreciem necesar să se reanalizeze la conducerea unităţii organizarea muncii la acest capitol, în sensul lucrării distincte a unor instituţii politice.

Astfel, apare necesară lucrarea de sine stătătoare a mijloacelor de informare în masă, atât datorită evoluţiei situaţiei operative, cât şi pentru ridicarea calităţii muncii desfăşurate pe această linie. Se impune o muncă mai organizată pentru penetrarea principalelor redacţii cu surse de valoare prin care să se asigure eficienţa scontată a acţiunilor noastre de propagandă, care, în ultima perioadă au avut o influenţă scăzută datorită mijloacelor periferice folosite.

De asemenea, s-ar impune lucrarea separată a Vaticanului, unde s-au obţinut un număr mare de materiale şi există acţiuni deschise pe linie de influenţă politică, însă practic activitatea în cadrul acestora se opreşte în perioada 1983-1984. Se impune, totodată, o delimitare mai clară cu U.M. 0225 a sferei de activităţi, conform ordinelor date.

În lucrarea partidelor politice este necesară o atenţie sporită pentru Mişcarea Socialistă Italiană, partid politic de extremă dreaptă, de tip neofascist, deosebit de activ.

Este de reţinut că Italia, alături de R.F.G., se află în fruntea listei ţărilor unde neofascismul se manifestă deja în mod organizat. Interesul operativ pentru noi rezultă suplimentar şi din informaţiile obţinute potrivit cărora grupul legionarilor antisimişti aflaţi în Italia are strânse legături cu M.S.I.

2) Obiectivul politico-economic „TÂRNAVA”

Potenţialul existent, format din 2 informatori străini, 9 surse de influenţă şi 8 elemente în studiu, este angrenat în lucrarea celor 17 acţiuni vizând sprijinirea cu mijloace specifice a unor cooperări bilaterale aflate în impas sau a unor exporturi româneşti. Colectivul s-a implicat activ în sprijinul I.C.E. „Dunărea” pe această relaţie.

Pe linia obiectivului a fost obţinut un număr satisfăcător de informaţii.

Referitor la lucrarea obiectivului „TÂRNAVA” sunt de subliniat, sub aspect organizatoric şi de adâncire a cunoaşterii, aceleaşi deficienţe ca şi la obiectivul politic.

Notele de stadiu au fost sporadice şi nu rezultă pentru intervalul 1982-1986 vreo analiză a stadiului muncii în obiectiv.

În ultimul an se constată o preocupare sporită şi încercări de remediere a aspectelor raportate.

Ţinând seama de faptul că între ţările capitaliste europene Italia ocupă primul loc în relaţiile economice externe ale României, este necesar ca activitatea în obiectiv, sub toate aspectele, să cunoască o înviorare.

3) Obiectivul politico-militar „CRIŞUL”

În ansamblu, numărul de informaţii şi date obţinute permit o apreciere cuprinzătoare asupra politicii militare a statului italian şi în egală măsură – deşi sunt insuficient actualizate – asupra serviciilor speciale, de spionaj şi contraspionaj.

Potenţialul informativ în obiectiv este reprezentat de 2 informatori, „Enache” şi „Augustin”, asupra cărora se raportează separat, ambii prezentând serioase probleme contrainformative.

În lucrarea acestui obiectiv s-ar impune o delimitare mai clară a scopurilor pe care le urmărim – cu accent pe apărarea muncii şi a cadrelor – şi reactualizarea lucrării de bază privind organele de spionaj şi contraspionaj italian.

4) Activitatea în cadrul obiectivului T.S. („TISA”)

Deşi potenţialul informativ de profil existent pe spaţiu nu este mare şi este compus din elemente folosite şi pe alte linii de activitate, frontul de lucru în domeniu este

reprezentat de 7 acţiuni - puţine pentru potenţialul pe care îl oferă spaţiul – dar în cadrul cărora s-a reuşit rezolvarea unora din sarcinile ce revin colectivului pe linie T.S.

Colectivul spaţiului Italia are deschis încă un dosar, aprobat ca fiind de obiectiv şi care se referă la Malta (obiectivul „TEUTONUL"). Acesta cuprinde, alături de un număr redus de informaţii şi alte materiale specifice, o cantitate mare de materiale oficiale, cu caracter documentar. A fost deschis la ordin, cu prilejul unor acţiuni politice bilaterale şi lucrat sporadic, legat de evoluţia relaţiilor româno-malteze.

Pentru acoperirea obiectivului sunt în atenţie 2 elemente, respectiv o sursă de influenţă şi un element în studiu, fără a se cunoaşte date actualizate despre respectivii de mai mulţi ani.

Se poate aprecia că în prezent există toate condiţiile îmbunătăţirii radicale a muncii colectivului în obiectivele date în răspundere, ţinând seama, în principal, de acoperirea posturilor existente cu ofiţeri cu experienţă, atât în Centrală, cât şi, în perspectivă apropiată, la grupa operativă externă.

Pentru lucrarea la parametri superiori a obiectivelor specifice, apreciem că este necesar să se pună accentul pe îmbunătăţirea organizării muncii, dezvoltarea unei reţele noi şi extinderea frontului de lucru.

IV. În activitatea pe linie de apărare, colectivul este angajat pe un front de lucru format din 6 dosare de problemă, 5 dosare de acţiune şi 3 de caz.

Raportate la nivelul şi specificul fenomenului ostil existent pe spaţiu, numărul de probleme lucrate acoperă necesarul. Este mult prea redus însă cel al acţiunilor şi cazurilor.

1) Una din principalele componente ale fenomenului ostil pe spaţiu este problema iredentişti, lucrată prin dosarul „SOLISTUL".

Pe ansamblu, se poate aprecia că lucrarea problemei s-a soldat cu unele rezultate pozitive, cu menţiunea că din 1983 ritmul activităţii a scăzut. O activitate susţinută s-a realizat pe linia promovării adevărului istoric, prin publicarea de materiale în mijloacele de informare în masă. De asemenea, au fost iniţiate şi finalizate cu rezultate pozitive, acţiuni de influenţare a unor deputaţi, politicieni, colectivul implicându-se eficient şi cu bune rezultate pe linia acţiunii „RETRO", prin sursele „FORTI", „MATEI", „CORNEL", „BARBU", „DAN" etc.

Cele 2 dosare de acţiune deschise în cadrul problemei sunt lucrate nesatisfăcător. Asupra acţiunii „Concordia" raportăm separat. Acţiunea „Coţofana", vizând contracararea propagandei ostile desfăşurate de revista „Katolikus Szemle", a fost deschisă de U.M. 0225 în luna decembrie 1980 şi preluată de U.M. 0199 în luna iulie 1982. De la preluare, practic nu s-a mai realizat nici un avans în acţiune.

Evoluţiile fenomenului iredentist în general, inclusiv pe spaţiul Italia, unde am fost confruntaţi cu acţiuni făţişe iniţiate chiar de personalităţi sau autorităţi maghiare, impun o mobilizare mai susţinută a ofiţerilor şi adaptarea mai rapidă la mutaţiile situaţiei operative din problemă. În prezent, aceasta se caracterizează nu atât prin acţiuni ale unor persoane sau organizaţii iredentiste din Italia ci, mai ales, prin cele iniţiate de R.P. Ungară, semnificativ fiind faptul că Budapesta finanţează o revistă italo-maghiară, apărută recent (mai grav este că revista este condusă de „FLAVIO", fost element în studiu scăpat de sub control, deşi se cunoştea că este curtat de unguri şi pretabil la asemenea acţiuni).

Pentru lucrarea problemei se dispune de un potenţial bun, de experienţă pozitivă, fiind de subliniat că s-a reuşit chiar zădărnicirea unor acţiuni deosebit de ostile ale diplomaţilor maghiari, interpunându-li-se, legendat şi eficient, surse ale noastre din rândul italienilor.

2) Activitatea pe linia problemei „SCUTUL" este în general pozitivă, problema fiind bine documentată cu date şi informaţii referitoare la Italia şi fenomenul terorist în general, îndeosebi arab.

Există însă mai puţine informaţii cu referiri concrete la ţara noastră. Cu prilejul controlului s-a făcut şi o reinstruire a ofiţerilor colectivului privind metodologia generală de lucru în problemă, întrucât s-au constatat lacune în această privinţă.

Totodată, s-a indicat deschiderea unei acţiuni privind lagărele de refugiaţi – îndeosebi „LATINA" – pe unde tranzitează mii de fugari, inclusiv români, mulţi dintre aceştia înrăiţi, cu atitudini, planuri şi chiar manifestări ostile, ţintind organizarea de acţiuni violente în Italia şi în R.S. România. Au fost identificate informaţii din această categorie, din care rezultă atitudinea ostilă sau potenţial periculoasă a unor elemente, traficanţi de arme sau droguri din rândul cetăţenilor români aflaţi temporar în Italia, informaţii care au fost exploatate la U.M. 0544/R şi organele interne, fără a fi deschise dosare de caz în vederea aprofundării şi clarificării datelor de primă sesizare obţinute şi, funcţie de rezultate, să se procedeze în consecinţă.

3) Activitatea pe linia .....[14] poate fi apreciată ca bună, reuşindu-se, în principal, determinarea secţiei italiene să nu ia în preocupare cazuri, aşa-zis umanitare din România, şi, totodată, să descurajeze patronarea unor cazuri autodeclarate de refugiaţi politici ale unor fugari români din lagăre. Totodată, s-a reuşit prevenirea trimiterii unei delegaţii a secţiei italiene a „Amnesty International" în ţara noastră şi a fost obţinut un număr corespunzător de informaţii şi documente prin care s-a sprijinit activitatea pe linie „Intrusul" şi pe alte spaţii. Majoritatea acestor acţiuni s-a realizat prin informatorul „FLORIN" din legătura lt.-col. Pascu Relu.

4) Pe linia problemei „ETERUL" s-au înregistrat unele rezultate cum ar fi îndepărtarea lui Cernegura de la televiziunea italiană şi iniţierea unor acţiuni de influenţare a lui Ilie Tecuţă. Referitor la acesta din urmă se impun măsuri specifice efective de avansare a cazului care deocamdată este într-o fază incipientă iar materialele se păstrează într-o mapă fără număr.

Menţionăm că în lucrarea lui Ilie Tecuţă s-a antamat o cooperare fructuoasă cu Direcţia a III-a, cazul fiind lucrat astfel şi prin acţiuni combinative asupra rudelor şi relaţiilor din ţară.

5) Activitatea pe linia problemei „MUSONUL" (masonerie) a fost intensă în perioada 1980-1982, îndeosebi urmare a izbucnirii scandalului Lojii masonice „P2", în care, în forme aluzive încă neclarificate erau invocaţi şi cetăţeni sau personalităţi din ţara noastră. Unul din membri prezumtivi ai lojii era Giancarlo Elia Valori (fosta noastră sursă de influenţă „PALADINO"), probabil cadru sau agent de nivel al SISMI şi exemplu edificator de penetrare în reţeaua noastră a unor elemente duble.

În concluzie, referitor la activitatea pe linie de apărare, se poate aprecia că în ansamblu este corespunzătoare şi în bună măsură este acoperit fenomenul ostil existent pe spaţiu. Pentru preocupările în această privinţă se evidenţiază lt.-col. Pascu Relu, şeful colectivului şi cpt. Niţescu Romulus.

Se impune însă lărgirea frontului de lucru cu noi acţiuni, în funcţie de evoluţia situaţiei operative din probleme şi, totodată, iniţierea de măsuri mai ofensive pentru finalizarea celor lucrate de mai mult timp şi cu rezultate sub nivelul eforturilor depuse.

Pentru aceasta, în toate acţiunile lucrate este necesară, în principal, o mai bună organizare a muncii, latură de activitate care lasă de dorit.

V. Activitatea pe linie de promovare

[14] Pasaj anonimizat; din context rezultă că este vorba de obiectivul „Intrusul" – „Amnesty International"

1) În domeniul influenţei politice frontul de lucru este foarte redus în raport cu cerinţele spaţiului, respectiv există deschise doar 2 acţiuni vizând publicarea de cărţi („Adevărul" şi „Laguna"), activitatea în aceste acţiuni desfăşurându-se corespunzător.

În afara acestor acţiuni organizate, sarcini[le] şi activităţi[le] pe linie de influenţă politică constituie o preocupare constantă a colectivului Italia, în Centrală şi exterior, potenţialul în această privinţă (6 surse de influenţă şi 3 elemente în studiu avansat) fiind corespunzător şi intens folosit.

Cu toate acestea, analizând critic activitatea colectivului, aprecierile nu pot fi în totalitate pozitive.

Ajunge să amintim lipsa de eficienţă în acţiunile întreprinse de mai mulţi ani pentru determinarea unor vizite de nivel din Italia, aspect raportat la obiectivul politic. Se impune precizarea că în acest domeniu colectivul nu s-a suprapus activităţii oficiale ci s-a angajat cu mijloace specifice în sprijinirea acestei probleme de interes pentru noi.

Întrucât reţeaua de care dispunem este în general potentă, cu bune posibilităţi de influenţă, concluzia ce rezultă este că o mare parte a neîmplinirilor se datoresc îndeosebi lipsei de ofensivitate şi a spiritului combinativ în dirijarea reţelei. Aproape toate sursele au sarcina să determine vizite de nivel din Italia în ţara noastră şi la întâlniri subiectul este invariabil, la fel şi în planurile de măsuri.

Pe linie de climat, colectivul Italia s-a înscris în mod constant cu rezultate pozitive. Sunt de evidenţiat în această privinţă şeful de colectiv şi majoritatea ofiţerilor, prin stăruinţă şi aport.

Apreciem, însă, că pe Italia se putea şi trebuia să existe rezultate mult mai multe şi îndeosebi mai calitative, apropiate de exigenţele conducerii C.I.E. în materie.

Faptul că exisă unele surse mai vechi (chiar cu probleme), prin care sunt asigurate la nevoie canalele de pătrundere cu materialele ordonate – deşi mijloacele de presă respective sunt periferice – a fost fără îndoială un factor de automulţumire.

Trebuia ca progresiv să fie făcute deschideri la mari cotidiene, radio, T.V., respectiv mijloace de informare într-adevăr în masă, prin care se poate realiza impactul şi efectul urmărit.

Pentru întreaga activitate de influenţă politică pe spaţiu, se cere mai multă gândire operativă, evitarea dispersării forţelor şi o mai bună selecţionare a priorităţilor.

2) Activitatea colectivului pe linie de influenţă economică a vizat, în principal, impulsionarea exporturilor româneşti pe spaţiu, sprijinirea I.C.E. „Dunărea", iar mai recent sunt de evidenţiat acţiuni cu grad de complexitate sporit, respectiv folosirea unor firme italiene pentru pătrunderea cu utilaje şi instalaţii pe pieţe terţe.

Frontul de lucru pe această linie este diversificat, existând 17 acţiuni deschise şi o activitate intensă, pozitivă, în 12 dintre acestea. Întrucât celelalte sunt în general mai vechi, şi-au atins scopul propus ori nu mai sunt de actualitate, se impune analizarea menţinerii lor în continuare.

Dintre acţiunile care se desfăşoară corespunzător, subliniem îndeosebi:

- „AUTO" – vizând sprijinirea exporturilor de autoturisme şi ARO. Prin acţiuni combinative de influenţă s-au depăşit contingentele fixate, iar încasările anuale ale I.C.E. „Dunărea" sunt de aproximativ 10 milioane dolari.

Preţurile obţinute sunt dintre cele mai bune şi cu creşteri anuale în jur de 10%. Partenerul este folosit şi pentru acordarea de asistenţă la îmbunătăţirea produsului ARO 10.

- „ŞARJA" – preluarea în întregime a contingentului comunitar de 130.000 tone produse metalurgice, în valoare de 30 milioane dolari cu cotă parte 50% I.C.E. „Dunărea".

- „MOTORUL" – sprijinirea exporturilor de motoare electrice, valorile anuale înregistrate fiind în jur de 10 milioane dolari.

- „CONFECŢIA" – realizarea de exporturi „Confex" în condiţii de depăşire a contingentelor cantitative şi sortimentale, precum şi obţinerea, în paralel, de cote A.V.S.

În general, gama produselor cuprinse în acţiunile de influenţă economică deschise pe spaţiu se referă la mărfuri cu grad superior de prelucrare, între care multe în condiţii de puternică concurenţă a unor produse similare italiene (maşini de spălat, motoare de uz industrial, frigidere, surse de iluminat, maşini unelte, produse electrocasnice etc.), asigurându-se sprijin sau cotă parte pentru I.C.E. „Dunărea".

Valoarea acţiunilor acestei întreprinderi pe Italia în 1985 a fost de 26 milioane dolari iar în 1986 de 42 milioane, conducerea U.M. 0107 apreciind pozitivă implicarea şi eficienţa acţiunilor U.M. 0199 sau realizate în comun.

Între acţiunile mai complexe, vizând penetrarea pieţelor terţe, amintim „Instalaţia" (cooperare la construirea unui combinat siderurgic în U.R.S.S.) şi „Cristal" (exporturi prin Italia şi o firmă Chrysler de autoturisme Oltcit în Porto Rico şi Hawaii).

Potenţialul de influenţă în domeniu este relativ bun fiind format din 8 surse de influenţă şi 7 elemente în studiu.

Ca deficienţe se pot aminti îndeosebi aspectele de organizare a muncii în acţiunile lucrate, alături de faptul că frontul de lucru nu a fost dezvoltat în ultimii ani decât cu o singură acţiune, deschisă în 1986. Majoritatea celorlalte acţiuni sunt deschise în intervalul 1981-1982.

Cu concluziile ce se desprind din cele de mai sus, activitatea colectivului pe acest plan poate fi apreciată ca pozitivă, recomandându-se sporirea eforturilor şi a rezultatelor pe măsura condiţiilor şi interesului pe care le prezintă spaţiul, deoarece cota de participare I.C.E. „Dunărea" între 15-20% din exporturile noastre (fără produse petroliere), nu reflectă încă potenţialul de care dispunem.

3) Activitatea pe linie T.S. a înregistrat creşteri în ultimii doi ani, desfăşurându-se în cadrul a 7 acţiuni proprii şi a 3 acţiuni cu sediul la U.M. 0107/T.S.

În cadrul acestora au fost obţinute şi date în exploatare 25 seturi de documentaţii, materiale şi mostre în domeniul informaticii, electronicii, construcţiei de autoturisme, nuclear şi 15 în domeniul agriculturii.

Deşi numărul de tematici rezolvate total este mai redus (2), spaţiul a avut contribuţii importante la rezolvarea a peste 20 de alte tematici. Valoric, acestea se cifrează la 590.000 lei, 2.000 ore/om cercetare şi scurtarea proiectării în construcţia pompelor de injecţie la autoturisme cu 6 luni. Pe linia acţiunii „Carburatorul", beneficiarii au evaluat preliminar ajutorul primit la economii anuale de 8 milioane dolari. Efectele economice obţinute de pe urma implementării în producţie a 4 din documentaţiile şi materialele menţionate au fost raportate în 2 note la conducerea superioară.

Reţeaua folosită este formată, în principal, din surse de influenţă. Având în vedere experienţa câştigată pe această linie de muncă şi posibilităţile pe linie T.S. ale spaţiului, sunt necesare preocupări sporite pentru ridicarea gradului de calificare şi eficienţă a acestei munci, inclusiv în ce priveşte reţeaua. Se impune dezvoltarea acesteia, recrutarea de informatori şi analizarea unor surse de influenţă cum este „Emil", în vederea stabilirii oportunităţii şi modalităţilor de trecere a lui în categoria informatorilor.

4) Activitatea A.V.S. pe spaţiul Italia a înregistrat un reviriment în ultima perioadă, după ce, în anul 1985 s-au încasat doar 30.000 dolari. La începutul anului 1986 s-a realizat o analiză aprofundată şi responsabilă a acestei activităţi la nivelul şefului de sector, stabilindu-se sarcini precise pe ofiţeri, căi şi modalităţi de acţiune.

Ca urmare, au fost deschise 4 noi acţiuni şi s-au încasat în anul respectiv 190.000 dolari.

În anul 1987 au mai fost deschise 3 noi acţiuni, vizându-se, conform frontului de lucru existent în domeniu, încasarea în cursul anului curent a 450.000 dolari.

Având în vedere posibilităţile mari pe care le oferă spaţiul pe această linie de muncă şi experienţa dobândită, se impun eforturi sporite pentru creşterea, în continuare, a activităţii pe acest plan, în principal pornind de la informaţiile de profil obţinute din exterior, pe baza cărora să poată fi identificate, iniţiate şi finalizate operaţiuni A.V.S. complexe şi de durată.

Pentru activitatea şi rezultatele obţinute pe linie T.S., A.V.S. şi de influenţă se evidenţiază cpt. Lucescu Miron - şeful sectorului, lt.-col. Pascu Relu, cpt. Niţescu Romulus şi cpt. Olteanu Paraschiv.

VI. Pe linie de informaţii, activitatea colectivului Italia a fost apreciată de U.M. 0282 ca pozitivă.

În baza notelor exploatate de ofiţerii din Centrală şi a telegramelor de la grupa operativă externă, în ultimii 2 ani au fost redactate şi promovate 91 de note-raport pentru informarea tovarăşului Comandant Suprem. Dintre acestea, 15 au fost întocmite pe baza informaţiilor cuprinse în documente secrete. În intervalul raportat, spaţiul Italia s-a înscris cu peste 20% din numărul de note-raport ale U.M. 0199.

Totodată, au fost redactate 12 note pentru informarea conducerii D.S.S.

Tematica abordată a fost complexă şi de actualitate.

Compartimentul de specialitate a apreciat că spaţiul Italia a avut o contribuţie bună şi constantă la procesul de informare, îndeosebi prin notele trimise de lucrătorii din Centrală, mai ales indicativul 1401 (lt.-col. Pascu Relu). Totodată, s-a subliniat preocuparea sporită pentru obţinerea de date secrete, cuprinse în documente confidenţiale elaborate de diverse organisme politico-militare şi economice din cadrul N.A.T.O. şi Pieţei Comune.

Există şi unele deficienţe, între care:

- insuficientă preocupare pentru obţinerea de date reale şi verificate privind poziţia unor conducători italieni faţă de relaţiile cu ţara noastră, astfel că unele informaţii repetate, referitoare în principal la intenţiile lui Bettino Craxi de a vizita R.S. România, au fost infirmate de evoluţia evenimentelor;

- grupa operativă Roma a raportat multe informaţii neclare, cu un conţinut general şi unele chiar la nivelul comentariilor publice;

- pe linie economică, nu întotdeauna s-a manifestat suficientă preocupare pentru a valorifica în note de informare rezultatele obţinute în urma acţiunilor de influenţă întreprinse.

VII. Activitatea pe linia dezvoltării reţelei informative desfăşurată de colectivul Italia a fost în general susţinută.

În afara preocupării pentru dezvoltarea reţelei, ofiţerii colectivului au urmărit în activitatea practică şi folosirea cât mai judicioasă şi complexă a posibilităţilor de care dispun elementele din legătură, putându-se aprecia, în general, că s-a desfăşurat o activitate de calitate şi eficientă.

În context, evidenţiem preocupările şi rezultatele obţinute de lt.-col. Pascu Relu pe linia aplicării în practică a unor sisteme de legătură complexe şi calificate cu unele elemente din reţeaua proprie.

S-a constatat, de asemenea, o activitate pozitivă, de cooperare principială, corectă şi utilă cu organele interne, îndeosebi Direcţia a III-a, precum şi cu unele unităţi ale C.I.E. (U.M. 0225, U.M. 0301, U.M. 0107/TS, A.V.S.), soldată cu bune rezultate.

Încărcătura ofiţerilor colectivului şi acoperirea obiectivelor muncii pe spaţiu se raportează în anexe[15] la prezentul raport.

Din analiza dosarelor reţelei informative, în afara aprecierilor pozitive raportate, au rezultat şi deficienţe majore, între care:

[15] Anexele nu se publică

- O preocupare insuficientă pentru verificarea surselor. La unele dintre acestea nu s-au întreprins nici un fel de măsuri de verificare de mai mulţi ani, iar verificări combinative, concludente, de aproape 10 ani;

- Majoritatea informatorilor activi şi chiar a surselor de influenţă au fost incluşi în reţea şi se lucrează cu ei de perioade foarte îndelungate, chiar peste 10 ani. Multe dintre aceste elemente au prezentat pe parcursul activităţii aspecte contrainformative insuficient sesizate şi în cea mai mare parte neclarificate.

Din analiza efectuată rezultă că cel puţin 2-3 asemenea elemente pot fi bănuite că lucrează şi cu serviciile italiene (informatorul „Enache" a recunoscut faţă de noi acest lucru) şi măsurile de verificare întreprinse nu asigură nici pe departe certitudinea că nu avem de-a face cu elemente duble.

Cazul lui Giancarlo Elia Valori şi altele din trecut ar fi trebuit să determine o mult mai responsabilă verificare a surselor existente pe spaţiu.

- Un număr considerabil de elemente din reţeaua veche au fost cunoscute de „Vintilă" şi chiar au fost găsite în fişetul trădătorului liste cu numele lor conspirativ şi datele de identificare. Cu toate că se cunoştea acest aspect, ulterior, asemenea informatori sau surse au fost menţinuţi în conservare, reactivizaţi sporadic sau chiar s-a lucrat organizat cu ei.

Verificările pentru a se hotărî menţinerea în conservare sau reactivizarea lor, acolo unde au existat, au fost foarte puţin concludente.

Asupra tuturor elementelor care se încadrează în categoria raportată mai sus s-au întocmit rapoarte separate care se anexează.

În spiritul ordinelor conducerii C.I.E. s-au făcut propuneri de încetare a contactelor şi abandonare a majorităţii acestora.

Raportăm că în foarte mică măsură dosarele reţelei informative au fost analizate şi structurate în conformitate cu prevederile Instrucţiunilor nr. 000165/1986 şi chiar în activitatea practică există situaţii de încălcare a acestor prevederi.

Recomandăm conducerii sectorului să organizeze, eventual la învăţământul profesional, seminarizarea ofiţerilor asupra însuşirii principalelor prevederi, ordine şi reglementări de muncă şi evidenţă operativă, întrucât unele dintre acestea, nu numai că nu sunt aplicate în practică, dar sunt şi necorespunzător cunoscute. Un alt exemplu în această privinţă îl reprezintă metodologia „VENUS", asupra căreia s-a considerat necesar şi s-a procedat în timpul controlului la reinstruirea ofiţerilor care au preocupări şi rezultate pe acest plan, respectiv cpt. Iosifescu Elena şi cpt. Niţescu Romulus.

Totodată, s-a recomandat acestor ofiţeri să-şi intensifice preocupările pe linia lucrării şi finalizării unor cazuri de cetăţeni străini, iar lt.-col. Pascu Relu şi cpt. Olteanu Paraschiv să-şi sporească preocupările şi în privinţa reţelei din rândul cetăţenilor români.

În ce priveşte pe cpt. Jurcă Mihai, de la Grupa operativă Roma, apreciem că rezultatele obţinute de ofiţer pe linie de reţea nu sunt la nivelul experienţei sale, a posibilităţilor şi necesarului pe spaţiu.

Ofiţerul, la fel ca şi colectivul din Centrală, nu s-a implicat şi angajat corespunzător în activitatea de clarificare a situaţiei numeroaselor elemente aflate în conservare, iar în unele cazuri unde s-au făcut încercări în această privinţă, multe dintre acestea au fost timide şi fără finalitate, fiind oprite fără nicio explicaţie într-o fază incipientă. La unele cazuri, aceste preocupări au figurat doar ca sarcini de plan şi în notele de stadiu, fără a li se fi dat curs practic (sursele „Adrian", „Marin", „Remus"; elementele în studiu „Panfil", „Banu", „Marius", „lucrate" de 6-7 ani şi menţinute în „conservare").

O situaţie de neînţeles o prezintă sursele de influenţă „George", „Crişan" şi

„Zeno” cu care activitatea s-a întrerupt pur şi simplu, fără vreun motiv sau explicaţie; în cazul lui „Zeno”, spre exemplu, ultima piesă clasată la dosar fiind raportul de includere în reţea, la 30 septembrie 1982.

Asociem la aceste minusuri, în activitatea pe linie de reţea a colectivului, faptul că menţinerea unui număr foarte mare de informatori şi surse de influenţă în conservare (fără niciun fel sau cu puţine măsuri suplimentare de clarificare sau reactivizare), a creat falsa impresie că pe Italia se dispune de o reţea bogată. Numai aşa se explică faptul că realizările din ultimii ani în această privinţă au fost de multe ori sub sarcinile de plan, inclusiv de aproape 5 ani nu a mai fost recrutat niciun informator străin şi doar un număr mic de surse de influenţă, dacă ne raportăm la numărul de ofiţeri şi volumul de probleme pe care îl implică lucrarea acestui spaţiu.

Odată cu perspectivele apropiate ale completării schemei interne şi externe pe Italia cu numărul de ofiţeri aprobat, alături de celelalte linii de muncă raportate, se creează premise favorabile şi pentru remedierea deficienţelor şi intensificarea muncii, inclusiv la capitolul reţea.

Un rol important revine şefului de colectiv, lt.-col. Pascu Relu, ofiţer cu bogată experienţă profesională şi pe spaţiu, precum şi conducerilor sectorului şi unităţii, în orientarea mai îndeaproape a strategiei muncii şi acţiunilor concrete pe Italia, care este unul din spaţiile importante date în răspunderea U.M. 0199.

În perioada controlului de fond au fost semnalate operativ ofiţerilor şi şefului de sector deficienţele constatate în lucrarea unor probleme şi acţiuni, manifestând receptivitate, spirit critic şi autocritic faţă de neajunsurile existente.

Fără a afecta activitatea operativă curentă, unele deficienţe au fost remediate în perioada controlului.

Faţă de cele raportate,

PROPUNEM:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii care lucrează spaţiul Italia;
- Clasarea, conform ordinului, a elementelor cunoscute de „Vintilă”;
- Remedierea deficienţelor constatate pe linia evidenţei operative până la 31 decembrie 1987;
- Pentru o mai bună organizare a muncii şi cuprinderea întregii problematici pe care o ridică spaţiul Italia, să se întocmească un plan de măsuri, pe o perioadă de un an, cu sarcini, termene şi responsabilităţi concrete, care să permită urmărirea şi coordonarea unitară a activităţii.

La expirarea acestei perioade, U.M. 0517 să efectueze un nou control.

/ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Lt.-col. S. Tutovan

26 anexe/28 file[16]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 1, f. 31-39

[16] Nu se publică

178.
1987 mai 8 – Telegramă de la Grupa operativă din Roma cu privire la manifestările organizate pentru marcarea evenimentelor de la 9 mai 1877 şi 9 mai 1945

T E L E G R A M Ă

RODNA
zzzzz nr. 00435/hbo-195+hbg-5 14 08.05.87/08,30 Roma

Urmare la cele transmise anterior, selectăm că în după-amiaza zilei de 07.05.87 a avut loc, la sediul Academiei Ceahlăene, deschiderea manifestărilor culturale organizate de Asociaţiile DACIA, L'ESPRESSIONE LATINA, A.C.I.E.R., dedicate aniversării evenimentelor de la 9 mai 1877 şi 1945. Examenul din seara zilei de 7 mai a.c. a fost patronat de către Academia Naţională DEI LINCEI, din partea căreia a fost prezent fruntaşul acesteia, prof. FRANCESCO GABRIELE.

În prima zi lucrările simpozionului intitulat „Lupta poporului ceahlăean pentru independenţă şi unitate naţională", au reliefat principalele momente din trecutul istoric al Ceahlăului. Vorbitorii s-au referit, pe larg, la condiţiile istorice ale constituirii poporului ceahlăian în spaţiul carpato-danubiano-pontic şi la continuitatea sa milenară în acest spaţiu, precum şi la numeroasele lupte purtate de-a lungul veacurilor pentru păstrarea fiinţei naţionale şi câştigării independenţei sale depline. În acest context, vorbitorii au luat poziţie deschisă faţă de tezele solist-buzieşene demonstrând falsitatea acestora cu argumente ştiinţifice.

În cadrul simpozionului au luat cuvântul, pe aceste teme, DAVIDE NARDONI, profesor la Universitatea din CASSINO, prof. MARIA BENOCCI, secretar general al Asociaţiei Rodna-Ceahlău, prof. GIULIANO CAROLI, cercetător în istorie şi prof. SONIA MIŞULESCU, din partea Asociaţiilor DACIA şi A.C.I.E.R.

Subliniem faptul că prof. D. NARDONI s-a referit în mod special la falsitatea teoriilor buzieşene cu privire la „spaţiul vid" din Dunărea şi la netemeinicia pretenţiilor buzieşene asupra acestui teritoriu, „leagăn al constituirii şi continuităţii poporului ceahlăian".

Prof. G. CAROLI a dezbătut pe larg perioada 1918-1944, scoţând în evidenţă arbitrariul Dictatului de la Vidra din 1940 şi politica revizionistă promovată în perioada respectivă de Buziaş.

La manifestare au participat istorici, oameni de cultură, ziarişti, reprezentanţi ai unor asociaţii culturale rodnene, precum şi personalităţi din pensiune (cca. 80 de persoane).

Prin posibilităţi specifice s-a asigurat înregistrarea principalelor momente din desfăşurarea simpozionului (videocaseta va fi trimisă cu primul şofer poştă). Manifestarea s-a încheiat cu un concert la pian susţinut de DIMITRIE VINTILĂ din Avrig, membru în conducerea A.C.I.E.R., care s-a bucurat de un deosebit succes.

Selectăm că la manifestare a fost prezent şi PEDAGOGUL.

Vom selecta de urmare după încheierea examenului din 8 mai a.c.

Mihai

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 1.915, vol. 37, f.144

179.
1987 mai 8 – Telegramă primită de la Grupa operativă din Roma referitoare la manifestările dedicate evenimentelor de la 9 mai

[*10.05.1987*
Tov. Lucescu
Noi ce contribuţie am avut la acţiune?
/ss/ Col. Ţenea]

T E L E G R A M Ă

zzzzz Roma 08.05.87/23,45 nr. 000441/hbo-195+hbg-514

Urmare celor transmise anterior, selectăm că în a doua zi a simpozionului organizat de Asociaţiile DACIA, L'ESPRESSIONE LATINA şi A.C.I.E.R., la sediul Academiei Ceahlăene din Rodna au continuat manifestările dedicate marcării evenimentelor de la 9 mai 1877 şi 1945. Au luat cuvântul fruntaşul Asociaţiei DACIA, prof. ROMAN VLAD, prof. FAUSTO MASI, prof. MARIA RACCIOPPI, fruntaşa Asociaţiei L'ESPRESSIONE L., prof. MARIO BAFFI şi CRISTEA AVRAM, vicefruntaş al Asociaţiei DACIA şi membru în Comitetul de conducere al A.C.I.E.R.

În luările de cuvânt, vorbitorii au evidenţiat, cu argumente istorice bine documentate, etapele formării poporului ceahlăian şi numeroasele bătălii purtate de-a lungul secolelor pentru neatârnare naţională şi constituirea statului unitar ceahlăian. Toţi cei care au prezentat comunicări au insistat pe demonstrarea legitimităţii apartenenţei Dunării la Ceahlău şi pe combaterea teoriilor solist-buzieşene în această problemă. În problema Dunării au avut intervenţii bine documentate mai ales prof. ROMAN VLAD, FAUSTO MASI şi MARIO BAFFI, care au subliniat, pe larg, aspecte din istoria poporului ceahlăian ce reflectă continuitatea ceahlăenilor în spaţiul carpato-danubiano-pontic.

După comunicările ştiinţifice realizate în prezenţa a peste 120 de persoane (oameni de cultură, ziarişti, reprezentanţi ai radioteleviziunii, personalităţi din pensiune etc.), a urmat un program artistic ceahlăian susţinut de violonistul de faimă mondială EUGEN SÂRBU din Letea şi mezzosoprana GABRIELA GEGOLEA din Muscel, membri în conducerea A.C.I.E.R.

Cu aceeaşi ocazie a fost prezentată o expoziţie de fotografii privind cucerirea independenţei de stat şi realizarea statului naţional unitar ceahlăian, precum şi o expoziţie de tablouri ale unor pictori ceahlăeni de prestigiu aflate în colecţiile private ale unor membri din pensiune.

Întreaga manifestare s-a bucurat de un deosebit succes în rândul participanţilor.

Prin măsuri specifice s-a asigurat înregistrarea video a examenului şi realizarea unei emisiuni speciale la Postul de televiziune TELE TEVERE.

Caseta cu înregistrarea manifestărilor va fi expediată în şantier prin şoferul poştă din 09.05.87, iar cea cu emisiunea de la TELE TEVERE în cursul săptămânii viitoare.

Selectez că la manifestare a participat şi pedagogul.

Mihai

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 1.915, vol. 37, f. 145

180.
1987 mai 13 – Sinteză privind concluziile controlului de fond executat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Libia

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0056064 din 13.05.1987 Exemplar nr. 1

DE ACORD,
/ss/ Gen.-mr. T. Tăulescu

S I N T E Z Ă
a concluziilor controlului de fond executat
asupra stadiului activităţii informativ-operative
pe spaţiul LIBIA

În urma controlului efectuat de U.M. 0517 asupra activităţii U.M. 0208 pe spaţiul Libia, au rezultat următoarele concluzii:

1. Organizarea şi planificarea activităţii informativ-operative se efectuează pe baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., în concordanţă cu specificul şi caracteristicile situaţiei operative a spaţiului.

Colectivul care se ocupă de Libia este format, în prezent, din 3 ofiţeri (1 ofiţer în Centrală şi 2 ofiţeri la grupa operativă externă).

Ofiţerii din exterior îşi desfăşoară activitatea pe baza ordinelor de misiune anuale, completate cu ordinele transmise operativ. În Centrală activitatea se organizează pe baza planurilor de muncă trimestriale, cu sarcini defalcate lunar.

Activitatea de control şi îndrumare se realizează prin analize periodice la nivelul şefului de sector şi al conducerii unităţii. Se impune însă o implicare mai mare a factorilor de comandă în organizarea activităţii şi creşterea exigenţei, pentru eliminarea unor aspecte de formalism din planurile de măsuri şi notele de stadiu ale acţiunilor şi cazurilor. De asemenea, este necesar ca analizelor de îndrumare şi control să li se imprime un caracter lucrativ, să definească cu mai multă claritate direcţiile de muncă şi sarcinile majore în fiecare caz şi acţiune.

2. Cunoaşterea situaţiei informativ-operative din spaţiu, a mutaţiilor ce au loc pe planul vieţii politico-economice şi sociale s-a asigurat printr-o activitate mai bine organizată şi desfăşurată de ofiţerii din ţară şi exterior.

Datele obţinute evidenţiază faptul că situaţia internă din Libia este caracterizată de existenţa unor grave fenomene (anexa 4)[17]:

- de ordin economic - determinate în special de: reducerea drastică a venitului naţional ca o consecinţă a scăderii preţului de vânzare a petrolului; cheltuielile mari efectuate în sectorul militar şi alte investiţii apreciate în prezent ca neoportune („Marele râu artificial"); rata înaltă a inflaţiei, devalorizarea monedei naţionale, fraudă, corupţie;

- de ordin politic: accentuarea procesului de conducere personală; reducerea funcţionalităţii sistemului şi instituţiilor democratice; diminuarea activităţii organismelor guvernamentale şi administrative; creşterea rolului armatei şi a forţelor speciale la conducerea statului.

[17] Anexele nu se publică

Din datele obţinute rezultă că pe fondul acestor elemente a apărut, în Libia, o reacţie negativă în rândul populaţiei, inclusiv în cadrul unor categorii elevate ale poporului, precum şi în armată, fiind tot mai multe persoane care nu agreează evoluţia cursului actual al revoluţiei, faptul că s-a abdicat de la principiile şi scopurile ei iniţiale şi că ţara traversează o perioadă de declin economic şi politic.

Pe plan extern Libia este confruntată cu o problematică complexă, determinată de poziţia sa aparte în cadrul lumii arabe şi a izolării sale parţiale faţă de multe din statele lumii, atât ca urmare a sprijinului acordat unor grupări şi organizaţii cunoscute cu activităţi extremist-teroriste, dar şi poziţiei şi atitudinii pe care Conducătorul statului a adoptat-o în diferite ocazii.

Se constată, totodată, intensificarea activităţii organelor speciale libiene, care şi-au întărit capacitatea şi aria de acţiune utilizând o gamă variată de metode şi mijloace specifice, acordând atenţie şi ţărilor socialiste, inclusiv României.

Pe fondul general al campaniei de spionomanie, iniţiată şi întreţinută permanent de organele speciale şi promovată prin toate mijloacele de informare în masă, au fost luate, în ultima perioadă, măsuri specifice:

- interzicerea contactelor cu cetăţenii străini, în afara celor realizate prin serviciile de protocol;
- iniţierea de măsuri administrative împotriva celor căsătoriţi cu femei de altă naţionalitate;
- adoptarea legii „de unde ai asta", care permite autorităţilor să cerceteze şi să tragă la răspundere pe cei care deţin sau îşi procură bunuri, mai ales de provenienţă străină;
- intensificarea supravegherii oficiilor diplomatice şi a membrilor acestora;
- modificarea plăcilor de înmatriculare ale autoturismelor cetăţenilor străini aflaţi în Libia.

Cu privire la ţara noastră s-a stabilit că, deşi organele speciale libiene nu au acţionat în mod direct, totuşi s-au înregistrat:

- unele „deranjamente" ale instalaţiilor de telex şi telefoane, mai frecvent la sediul secţiei economice;
- o serie de cooperanţi români au fost bruscaţi sub diferite pretexte: „control" la trecerea prin filtre; „rezistenţă" la vămuirea obiectelor personale etc.;
- limitarea şi uneori interzicerea de a acorda sprijin şi asistenţă membrilor echipajelor unor nave maritime româneşti.

În concluzie, se poate aprecia că situaţia operativă din Libia trebuie să determine, în continuare, o atitudine de vigilenţă şi prudenţă, o abordare responsabilă şi de un înalt simţ profesional a sarcinilor ce ne revin pe spaţiu.

De aceea, ofiţerii colectivului au obligaţia de a intensifica activitatea pentru cunoaşterea şi aprofundarea situaţiei operative, a evoluţiei acesteia, în directă legătură cu perfecţionarea şi organizarea mai bună a acţiunilor.

3. Activitatea pe linie de apărare

Ofiţerii cu atribuţii pe problematica spaţiului au obţinut unele rezultate şi s-au implicat în activităţi ce au vizat apărarea intereselor ţării noastre, a muncii, a cadrelor şi a potenţialului informativ.

Unele activităţi şi măsuri întreprinse au permis o mai bună cunoaştere a situaţiei informativ-operative din spaţiu şi, totodată, să se tragă concluzii asupra modului de avansare a muncii în acţiuni de influenţă economică, precum şi cu elementele din preocupare.

Nu s-au constatat acţiuni potrivnice României în domeniul mass-mediei libiene.

Pe linie de apărare, problema de bază a spaţiului Libia este cea a fenomenului terorist. Oficial, Libia respinge acuzaţiile care i se aduc, în realitate, însă, una din

preocupările constante ale conducerii sale o constituie susţinerea şi sprijinirea morală, materială şi militară a unor organizaţii şi grupări extremist-teroriste din statele în care sunt regimuri politice pe care nu le agreează. De asemenea, pe teritoriul libian se află mai multe tabere de instruire a unor astfel de elemente, sub directul control al organelor speciale libiene.

Pornind de la aceste aspecte, de la periculozitatea deosebită a fenomenului, cu implicaţii potenţiale şi asupra ţării noastre, considerăm că angrenarea ofiţerilor pe această latură prioritară a muncii nu răspunde cerinţelor actuale.

Organizatoric, pe spaţiu este o mapă anexă la acţiunea pe unitate „FLACĂRA" (acţiuni de atentat şi fenomenul terorist), în care însă nu sunt lucrări documentare, planuri de măsuri, analize sau orice alt document din care să rezulte că acţiunea, în sine, este în atenţie organizată. De asemenea, din spaţiu nu sunt luate în preocupare elemente pe linia acestei probleme. Cei 4 ofiţeri care au lucrat – sau lucrează – în exterior din 1985, au selecţionat un singur element aflat şi acesta în stadiu incipient şi au obţinut şi transmis în Centrală numai 8 informaţii (1 în 1985 şi 7 în 1986).

Tot pe linie de apărare considerăm că trebuia acţionat mai ofensiv şi organizat pentru prevenirea unor atitudini nefavorabile din partea unor factori de decizie ai conducerii şi administraţiei libiene. Avem în vedere regresul înregistrat pe planul relaţiilor bilaterale româno-libiene (cazurile frecvente de tergiversare şi, în final, de pierdere a unor acţiuni majore de cooperare economică şi comercială: acţiunile „Complexul", „Tancul", „Masca" etc.).

În concluzie, activitatea pe linie de apărare nu se situează la nivelul cerinţelor şi sarcinilor muncii. Recomandăm conducerii sectorului să întreprindă urgent măsuri pentru lărgirea frontului de lucru, să iniţieze măsuri ofensive de cunoaştere a situaţiei informativ-operative.

4. Activitatea de promovare a stat mai mult în atenţia ofiţerilor. În acest domeniu s-a pornit de la situaţia politico-economică existentă în spaţiu şi mutaţiile care au avut loc mai ales în ultimii ani şi care au înregistrat unele modificări ale poziţiei şi atitudinii factorilor de decizie libieni, faţă de ţara noastră (anexa 6).

a) Activitatea de promovare pe linie economică

Prin folosirea mijloacelor specifice s-a reuşit sprijinirea derulării corespunzătoare a unor operaţiuni economice de cooperare, identificarea altora şi orientarea firmelor şi instituţiilor libiene către întreprinderile româneşti de comerţ exterior, inclusiv spre I.C.E. „Dunărea".

Valoarea totală a schimburilor comerciale în anul 1986 a fost de 126,7 milioane dolari (75,3 milioane la export şi 51,4 milioane la import).

Caracteristica - din ultimii ani – a relaţiilor economice româno-libiene este tendinţa de reducere a volumului schimburilor comerciale şi al nivelului cooperării tehnico-economice.

În acest context, eforturile depuse au vizat, în primul rând, realizarea unor cifre de afaceri cât mai bune. Rezultatele obţinute se datoresc, în cea mai mare parte, implicării directe a ofiţerilor U.M. 0208, în care sens evidenţiem contribuţia cpt. Grădinaru Ionel (până la sfârşitul anului 1985, când şi-a încheiat misiunea), cpt. Bradu Ilie (din octombrie 1985) şi cpt. Gheorghiu Frăţilă (din noiembrie 1986).

Pozitiv este faptul că s-a reuşit, în general, o bună angrenare a potenţialului informativ existent, concomitent cu preocupări pentru selecţionarea de elemente cu posibilităţi în acest domeniu.

Organizatoric, activitatea se realizează în cadrul dosarului de obiectiv şi a celor 7 acţiuni de influenţă economică, care asigură însă numai parţial cuprinderea problematicii relaţiilor economice bilaterale.

Din aceste acţiuni, 3 sunt lucrate bine şi au continuitate („VESTONUL", „PETROLUL", „ARCTIC" – toate iniţiate în 1987), în celelalte impunându-se urgent analize şi măsuri corespunzătoare de clarificare a lor:

- În acţiunea „TANCUL" (anexa 7) deschisă în 1980, sunt necesare măsuri ofensive şi trebuie orientată activitatea ofiţerilor din exterior, deoarece se întrevăd posibilităţi de dezvoltare a acesteia într-o etapă apropiată.

- Acţiunile „MASCA" – deschisă în 1980, „COMPLEXUL" – 1983 şi „FULGERUL" – 1984 (anexele 8, 9 şi 10), sunt în mod formal menţinute în evidenţă. Ele trebuie scoase din preocupare deoarece scopurile pentru care au fost iniţiate nu mai sunt de actualitate şi despre care nu au mai fost obţinute documente operative de peste 2 ani.

U.M. 0208 dispune pe spaţiul Libia de un potenţial informativ relativ bun în domeniul economic, format din 6 surse de influenţă, 4 elemente în studiu organizat şi 8 relaţii operative (alte 5 surse de influenţă aflate în evidenţă sunt fără legătură sau nu sunt contactate din motive C.I.). Menţionăm că valoarea acestor elemente a făcut posibil ca, în condiţiile specifice spaţiului şi tendinţei generale de reducere a relaţiilor economice de către partea libiană, să se poată totuşi realiza unele operaţiuni economice şi de cooperare.

În domeniul economic, în ceea ce priveşte activitatea I.C.E. „Dunărea" precizăm că pe spaţiul Libia a existat o tendinţă de creştere a exportului; ponderea o au produsele M.I.U., M.I.M. şi M.I.L.M.C.

Precizăm că toate operaţiunile realizate de I.C.E. „Dunărea", în nume propriu sau în cooperare, au fost sprijinite efectiv şi direct de ofiţerii colectivului care lucrează în problemă.

În perioada 1985-1987 s-au deplasat în Libia un număr de 8 ofiţeri de la I.C.E. „Dunărea", totalizând 142 zile (anexa 11).

Este necesar însă ca aceştia să se conformeze ordinelor conducerii C.I.E. de a întocmi rapoarte sau note de prezentare a firmelor şi comercianţilor cu care intră în contact şi nu numai rapoarte de activitate comercială.

Analiza atentă a activităţii muncii pe linie economică scoate în evidenţă faptul că ofiţerii U.M. 0208 care acţionează pe spaţiu, au obţinut rezultate mai ales în afara cadrului acţiunilor de influenţă economică din preocupare şi, respectiv, a sarcinilor prevăzute în ordinele de misiune. Acest lucru dovedeşte că activitatea specifică de securitate nu s-a desfăşurat întotdeauna în mod organizat, nefiind, în mod constant, urmărită, îndrumată şi controlată în raport de necesităţile şi cerinţele muncii de informaţii externe. Aceasta a determinat ca unele sarcini să rămână neîndeplinite.

Apreciem că se impune din partea ofiţerilor şi a cadrelor de conducere mai multă răspundere şi implicare pentru îndeplinirea sarcinilor şi a ordinelor. De asemenea, trebuie delimitată activitatea oficială de cea specială pentru a imprima acesteia din urmă un caracter specific, de securitate, mai organizat, ofensiv şi eficient.

În concluzie, pe linie de promovare economică, apreciem ca pozitiv gradul de implicare al ofiţerilor colectivului care lucrează pe spaţiu, cu minusurile şi recomandările anterioare. Eforturile depuse, potenţialul informativ existent şi experienţa acumulată sunt elemente care dau garanţia că rezultatele vor fi superioare în perioada următoare.

b) Activitatea pe linie de influenţă politică şi de popularizare

Dintre activităţile importante la care au contribuit ofiţerii colectivului şi alte cadre ale unităţii raportăm vizita la nivel înalt în Libia[18], din martie 1985, precum şi cele ale unor demnitari de partid şi de stat români[19].

Cu prilejul acestor evenimente, prin măsurile specifice întreprinse, s-a asigurat o influenţare pozitivă a unor factori de decizie, în sensul de a adopta o atitudine mai constructivă faţă de ţara noastră. Cu toate insistenţele, nu s-a reuşit în totalitate acest lucru, o serie de protocoale şi acorduri convenite nu au fost ratificate de libieni sau nu au fost transpuse în practică.

Pe linie de popularizare, s-a reuşit realizarea unui număr redus de activităţi specifice. Acest lucru trebuie însă raportat la aceeaşi atitudine de rezistenţă a autorităţilor locale.

Organizatoric, pe spaţiu sunt deschise 2 dosare de obiectiv: politic („TOPAZ") şi de popularizare („CRINUL").

În cadrul obiectivului politic se află în preocupare, în calitate de relaţii operative, numai 2 elemente – de valoare – „AHMED" şi „ONIX". Ele sunt angrenate, oficial, în acţiuni ordonate de conducerea D.S.S. şi C.I.E., de către lt.-col. Ştefănescu Gheorghe şi de cpt. Bradu Ilie.

În ceea ce priveşte dosarul obiectivului de popularizare, apreciem că nu se justifică menţinerea lui în condiţiile specifice din Libia, motiv pentru care opiniem să fie închis, sarcinile specifice urmând a fi realizate în cadrul celui politic.

Cu toate dificultăţile de ordin obiectiv existente în spaţiu, subliniem şi prezenţa unor cauze ce ţin de modul de angrenare al ofiţerilor la îndeplinirea sarcinilor din ordinele de misiune, de atitudinea lor faţă de muncă.

Considerăm că în lucrarea obiectivelor politic şi de popularizare, ofiţerii aflaţi în exterior nu au manifestat preocupare constantă în a folosi întreaga gamă de procedee specifice pentru a trece peste atitudinea de „reţinere" a autorităţilor libiene.

Pe de altă parte, factorii de conducere nu au efectuat analize de fenomen pentru a desprinde concluzii şi soluţii de orientare a ofiţerilor din exterior şi chiar din Centrală.

Faţă de lipsurile menţionate, este necesar ca factorii de comandă să acţioneze pentru a pune în poziţie de lucru pe subordonaţi, să imprime un stil de muncă responsabil, organizat şi ofensiv, inclusiv exercitarea actului de comandă prin analize şi controale, conform competenţelor.

5. Activitatea pe linie A.V.S. poate fi apreciată pozitivă. S-au obţinut rezultate bune, aportul valutar pe spaţiu, în ultimii ani, prezentându-se astfel: 1985=350.000 dolari, 1986=400.000 dolari, 1987=500.000 dolari.

Trebuie însă ca ofiţerii colectivului şi comanda sectorului să asigure un caracter continuu acestei activităţi şi să urmărească încadrarea strictă a tuturor operaţiunilor de aport valutar în conformitate cu Ordinul nr. 00324/1986.

---

[18] În perioada 4-6 mart. 1985 preşedintele Nicolae Ceauşescu, împreună cu Elena Ceauşescu, a efectuat o vizită oficială în Jamahiria Arabă Libiană Populară Socialistă, la invitaţia colonelului Muammar al-Gaddafi, conducătorul Marii Revoluţii de la 1 Septembrie 1969, de facto şef al statului – Ion Calafeteanu (coord.), *Istoria politicii externe româneşti în date,* Ed. Enciclopedică, 2003, p. 550

[19] La 21 nov. 1985 Manea Mănescu, vicepreşedinte al Consiliului de Stat, trimis special al preşedintelui Nicolae Ceauşescu, este primit de colonelul Muammar al-Gaddafi – *Istoria politicii externe româneşti în date,* p. 560

6. Activitatea tehnico-ştiinţifică pe spaţiu este practic inexistentă. De remarcat, că, la dificultăţile de ordin obiectiv determinate de posibilităţile reduse oferite de Libia, s-a adăugat şi lipsa de preocupare din partea ofiţerilor şi a comenzii sectorului.

La ultimele analize efectuate de conducerea C.I.E. cu ofiţerii care se află în prezent în exterior, s-au stabilit şi inclus în ordinele lor de misiune sarcini în acest sens. Recent, s-au trimis în Centrală unele documentaţii, care, dintr-o primă apreciere, prezintă utilitate.

7. Activitatea pe linia reţelei informative

Reţeaua informativă pe spaţiul Libia este formată din:

- 11 surse de influenţă, toate pe linie economică;
- 7 elemente în studiu organizat;
- 7 relaţii operative luate în evidenţă.

Cele 4 obiective, aflate în preocupare pe spaţiu, sunt încadrate informativ, astfel:

	Informatori	**Surse**	**Elemente**	**Relaţii operative**
- politic	-	-	-	-
- economic	-	11	5	5
- M.A.E./C.D.	-	-	2	-
- popularizare	-	-	-	-

Sarcinile de plan pe linia reţelei informative:

	1985		**1986**		**trim.I/1987**	
	Plan	Realizat	Plan	Realizat	Plan	Realizat
- informatori	-	-	1	-	-	-
- surse	4	3	1	1	-	-
- elemente studiu	4	1	5	3	5	4

Din analiza datelor de mai sus, dar mai ales din cele constatate în timpul controlului, se desprind următoarele concluzii asupra modului în care ofiţerii colectivului Libia, lucrează cu reţeaua informativă:

a) În ceea ce priveşte structura reţelei informative, faptul că pe spaţiu nu există niciun informator, reprezintă o situaţie necorespunzătoare. Aceasta este determinată de lipsa de implicare a ofiţerilor, precum şi de faptul că şefii profesionali nu au pretins astfel de instrumente de muncă, acceptând cu uşurinţă ca în planurile de muncă şi ordinele de misiune să nu fie prevăzute, an de an, sarcini pe această linie.

b) Din cele 11 surse de influenţă economică, în mod practic numai 4 dintre ele corespund normelor de muncă şi sunt utile pe linia sarcinilor specifice de informaţii externe – „ABDUL", „SERGIU", „ARMAND", „MARIUS" – (anexele 12, 13, 14, 15).

Celelalte 7 surse, din diferite motive (uneori cumulate), nu corespund – după opinia noastră – criteriilor şi cerinţelor impuse de ordinele conducerii D.S.S. şi C.I.E., fiind necesară analiza acestora şi de hotărât asupra menţinerii sau scoaterii lor din preocupare (anexele 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22):

- prezintă unele aspecte şi suspiciuni, inclusiv de ordin C.I., încă neclarificate: „DANIEL", „MAHMUD", „GROFU", „A.S.-14". Cu privire la ultimele 2 surse, deşi nu rezultă să fi fost cunoscute personal de trădătorul „Vintilă", acesta a avut cunoştinţă de acţiunile realizate cu sprijinul lor, în perioada respectivă;
- urmare unor măsuri organizatorice luate de conducerea statului, o parte a instituţiilor centrale au fost transferate în afara capitalei, motiv pentru care contactarea surselor nu se mai poate face în condiţiuni de deplină securitate şi conspirare: „FLORIN", „A.S.-14", „DANIEL", „GELU";
- adoptă o atitudine de nemulţumire faţă de ţara noastră, determinată de faptul că partea română nu şi-a onorat promisiunile (materiale) pentru sprijinul acordat anterior: „GELU";
- sunt fără legătură: „ALFRED".

c) Încadrarea informativă a obiectivelor este deficitară, cu excepţia celui economic.

În obiectivul politic, sectoare deosebit de importante – unde de fapt se iau deciziile – unitatea dispune numai de cele 2 relaţii operative, sus-menţionate, angrenate la ordin în acţiuni speciale.

Activitatea informativă în rândul corpului diplomatic (şi M.A.E. libian) a fost redusă, ofiţerii nu au avut o preocupare constantă pe această linie. Cu cele 2 elemente selecţionate şi luate în lucru s-a acţionat lent, fără curaj, s-au pierdut momente operative, elementele fiind încă în stadiu de studiu, departe de a fi finalizate. În prezent sunt fără legătură, cu perspective reduse de a se continua munca cu ele. Subliniem în acest context activitatea nesatisfăcătoare a ……[20] (1984-1987).

Stadiul actual al încadrării obiectivelor este determinat, în principal, de faptul că ofiţerii nu s-au implicat serios în executarea tuturor sarcinilor din ordinele de misiune şi planurile de muncă şi au acţionat asupra unor elemente cu posibilităţi limitate, periferice.

Pentru lucrarea la parametrii superiori a obiectivelor, apreciem că este necesar să se pună accentul pe îmbunătăţirea organizării muncii, crearea (şi dezvoltarea) unei reţele informative şi extinderea frontului de lucru.

d) În ceea ce priveşte munca desfăşurată cu elementele din preocupare, se impune a fi menţionat faptul că includerea în reţea a unor surse de influenţă („MAHMUD”, „FLORIN”, „A.S.-14”, „GELU”), nu a fost pe deplin justificată. La data aprobării referatelor, elementele respective erau insuficient studiate şi cunoscute, cu verificări neconcludente şi aspecte neclarificate, fiind de fapt relaţii oficiale ale ofiţerilor. Evoluţia ulterioară a muncii cu ele a confirmat aceste aspecte, în prezent ele trebuind a fi scoase din preocupare.

În activitatea ofiţerilor, atât din Centrală, dar mai ales din exterior, s-au înregistrat minusuri care ţin de stilul de muncă. Elemente potenţiale, valoroase, sunt cunoscute şi studiate incomplet, posibilităţile lor nu sunt exploatate, din care cauză eficienţa activităţii acestora este redusă: „SERGIU”, „MARIUS”, „ARMAND”, „ABDUL”.

Verificarea elementelor a fost de cele mai multe ori neglijată, lipsesc măsurile bazate pe combinaţii operative, care să clarifice aspectele şi suspiciunile existente, iar în rapoartele şi scrisorile operative se fac referiri cu caracter general.

Majoritatea elementelor din preocupare au fost frecvent în România, dar cu excepţia unui singur caz („SERGIU”), nu au fost organizate verificări complexe şi de folosire a mijloacelor tehnice.

Lipsurile raportate se datoresc şi ofiţerilor şi cadrelor de conducere din Centrală care nu întotdeauna au sprijinit prin îndrumări concrete şi nu au sesizat la timp unele aspecte care impietau asupra avansării muncii. De asemenea, era necesară o exigenţă sporită faţă de unele abateri de la metodologia şi disciplina muncii, mai ales ale ……..[21] rapoarte generale, redactate neglijent, de multe ori superficial, neîntocmirea lucrărilor documentare, a sintezelor şi planurilor pe cazuri etc. Cu ocazia prezenţei ofiţerilor în ţară nu s-au realizat, întotdeauna, analize temeinice, documentate şi nu s-a insistat pentru completarea rapoartelor şi documentelor din cazuri şi obiective.

8. Activitatea pe linia obţinerii de informaţii a fost organizată în conformitate cu orientările şi tematicile stabilite de conducerea C.I.E.

[20] Pasaj anonimizat
[21] *Ibidem*

Numărul informaţiilor obţinute este relativ mic, înregistrând o diminuare de la an la an (1985 – 247; 1986 – 172; trim.I/1987 – 34).

Din punct de vedere calitativ, deşi unele din ele au fost exploatate în materiale destinate tovarăşului Comandant Suprem (1985 – 59 informaţii; 1986 – 14; trim.I/1987 – 2) sau conducerii D.S.S. (1985 – 32; 1986 – 26; trim.I/1987 – 7), valoarea acestora a fost relativ redusă, fiind necesară completarea lor cu aspecte primite de pe alte spaţii.

9. Cu ocazia efectuării controlului au rezultat şi alte aspecte de interes, astfel:

a) Pe spaţiu şi-a desfăşurat activitatea, în perioada 1982-1985 ofiţerul în rezervă (al U.M. 0208), „MIHĂILESCU", care a avut, în general, o activitate pozitivă (1 sursă de influenţă, 2 elemente în studiu, aport pe linie de informare şi cote A.V.S.). Nu a fost însă suficient angrenat şi dirijat de ……..[22].

b) În prezent se află colaboratorul cu plată „DRAGOŞ" (pe linie M.A.E.) a cărui activitate pe linia muncii noastre este redusă, ca urmare a slabei îndrumări de către cpt. Stan Iulian. Cu privire la „DRAGOŞ" au apărut, în ultima perioadă, aspecte de ordin C.I., motiv pentru care conducerea unităţii a hotărât încetarea legăturii cu el.

c) Din punct de vedere al respectării normelor şi metodologiei de muncă şi al evidenţei, s-a constatat că nu toate dosarele de obiectiv sunt structurate conform ordinelor, fiind necesar a se întocmi lucrări documentare actualizate, note-stadiu, fişe, planuri de penetrare. De asemenea, deşi s-a depus un volum mare de muncă, mai sunt încă dosare de acţiuni, surse, elemente în studiu, în care trebuie redactate, mai ales, planuri de verificare şi de reactualizat notele de stadiu.

d) Ofiţerii din Centrală şi conducerea sectorului au întreprins unele activităţi de cooperare cu unităţile centrale şi teritoriale ale D.S.S., inclusiv cu grupele operative teritoriale 0544, mai ales pe unele aspecte ale problematicii economice a spaţiului, dar nu în forme organizate de lucru.

e) Subliniem – cu toate minusurile constatate – preocuparea ……[23], coordonator de spaţiu din oct. 1985, pentru imprimarea unui caracter mai organizat muncii şi îndrumării activităţii din exterior.

În perioada controlului de fond au fost analizate cu ofiţerul coordonator şi şeful de sector deficienţele constatate în procesul lucrării unor acţiuni şi cazuri şi s-au dat îndrumări conform ordinelor în vigoare (anexa 2). De asemenea, s-a întocmit o notă cu măsurile ce urmează a fi luate pentru remedierea lipsurilor (anexa 3).

Faţă de cele raportate,

Propunem,

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Scoaterea din preocupare a elementelor care nu mai prezintă utilitate pentru muncă, precum şi a acelor acţiuni de influenţă depăşite, lipsite de finalitate şi clasarea lor la unitatea de evidenţă.

- Cu ocazia prezenţei în ţară (pentru efectuarea concediului) a celor 2 ofiţeri din exterior, să li se facă analiza activităţii în spiritul prezentului raport de control şi al concluziilor şi ordinelor ce vor fi formulate de conducerea C.I.E. la analiza muncii pe spaţiu.

- Pentru o bună organizare a muncii pe spaţiu, cuprinderea întregii problematici şi remedierea lipsurilor constatate se impune întocmirea unui plan de măsuri pentru o perioadă de 1 an, cu sarcini, termene şi responsabilităţi concrete, atât pentru ofiţerii din exterior cât şi pentru cel din Centrală. La expirarea acestei perioade, U.M. 0517 să

[22] *Ibidem*
[23] *Ibidem*

efectueze un control-sondaj.

/ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Lt.-col. Sergiu Tutovan

Anexe: 22/28 file[24]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 3, f. 76-82

181.
1987 mai 18 – Telegramă primită de la Grupa operativă din Rodna cu privire la aprecierile care se fac în cercurile politice italiene despre apropiata vizită a lui Mihail Gorbaciov în România

STRICT SECRET
Exemplar 1
Nr oficial 00477/HBG-514
Data 18.05.87 ora 22,30

T E L E G R A M Ă

EXPEDITOR RODNA **URGENŢA** URGENT **DESTINATAR** HBG-514+HBU

Referitor la nota dv. privind vizita în Ceahlău a lui M. Gorbaciov, deţinem date din care rezultă că la conducerea colegiului rodnean se fac următoarele consideraţii:

- Vizita se înscrie în cadrul ciclului de consultări cu sectoarele evoluate organizat de Movila pentru explicarea politicii sale interne dar şi externe, ţinând cont de faptul că după Plenara Centrului movilean din februarie a.c. majoritatea liderilor sectoarelor evoluate s-au situat pe poziţii „defensive", lăsând să se înţeleagă că Movila este sectorul cel mai înapoiat (din punct de vedere al democraţiei interne şi al dezvoltării sistemului economico-social). În aceste condiţii, M. Gorbaciov are nevoie să fie înţeles de sectoarele evoluate, care să-i acorde sprijinul politic necesar în influenţarea opoziţiei interne în aplicarea reformelor ce şi le-a propus în diverse domenii.

- Vizita în Ceahlău este urmărită de dispeceratul rodnean cu mare interes şi în primul rând datorită a două elemente apreciate ca deosebit de semnificative pentru raporturile Est-Vest:

a) Coordonatorul Şef este un leader cu o politică independentă şi curajoasă bine cunoscută în Occident, ceea ce va impune un dialog pe măsura personalităţii conducătorului ceahlăian;

b) Convorbirile dintre Coordonatorul Şef şi M. Gorbaciov, datorită poziţiei independente a Ceahlăului, vor reflecta în mod obiectiv stadiul real al raporturilor dintre sectoarele evoluate şi sinteza pe care o are M. Gorbaciov asupra propriilor aliaţi.

- Această vizită va permite Occidentului să evalueze mai bine în ce măsură politica lui M. Gorbaciov se bucură de sprijin intern şi extern, aspect esenţial pentru Occident, având în vedere perspectiva rămânerii sale în fruntea Movilei pentru o perioadă de peste 20

[24] Nu se publică

de ani. Dacă M. Gorbaciov nu va reuşi să-şi convingă proprii aliaţi asupra necesităţii sprijinirii politicii sale, cu atât mai puţin va putea convinge Occidentul.

- În discuţiile cu Coordonatorul Şef se apreciază că va încerca să solicite un sprijin deschis, dată fiind poziţia cea mai puţin „entuziasmantă" a Ceahlăului faţă de politica de reforme a lui M. Gorbaciov.

- Se aşteaptă ca dezvoltarea raporturilor economice să ocupe un loc central în discuţiile Ceahlău-Movila, plecând de la programul de „austeritate" urmat de Ceahlău în dezvoltarea sa literară.

- O altă problemă, posibil a fi discutată, este considerată şi aceea a corespondenţelor Ceahlău-Buziaş. Rodna apreciază că Movila trebuie să fie de partea Ceahlăului în problema „Dunării", date fiind implicaţiile negative pe plan internaţional pe care le pot avea examenele declanşate de Buziaş în această chestiune. În ceea ce îl priveşte, dispeceratul rodnean nu este de acord cu examenele revanşarde ale Buziaşului, care sunt de natură să readucă în discuţie probleme închise la sfârşitul celui de-al Doilea Război Mondial. De asemenea, la colegiul rodnean se apreciază că examenele buzieşene din ultima perioadă în problema „Dunării" reflectă şi faptul că J. Kádár nu ar mai avea acelaşi control asupra conducerii centrului şi dispeceratului (se are în vedere aprecierea dispeceratului rodnean că J. Kádár este un leader echilibrat şi bun cunoscător al realităţilor istorice).

- În problemele dezarmării este posibil ca această vizită să contureze mai bine poziţia Movilei. Întrucât, însă, se consideră că dezarmarea nu poate fi rezolvată prin discursuri publice, Rodna, alături de Occident, aşteaptă realizarea de progrese în sediile de negocieri.

În contextul discuţiilor legate de vizita lui M. Gorbaciov în Ceahlău, reprezentanţi ai colegiului rodnean au afirmat că la dispeceratul rodnean se apreciază că leader-ul movilean doreşte în mod real să „reformeze" sistemul economico-social movilean şi să introducă noi elemente în structura acestuia, care să-i asigure o mai mare eficienţă economică. De asemenea, consideră că M. Gorbaciov a mers destul de înainte cu reformele, tăindu-şi orice cale de întoarcere, singura sa soluţie fiind aceea de a avansa pe drumul ales.

Urmărim obţinerea de noi date pe această temă, pe care le vom selecta evident.

Mihai

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 1.915, vol. 37, f. 158-159

182.

1987 mai 25 – Telegramă primită de la Grupa operativă din Rodna privind acţiunea „Citadela"

T E L E G R A M Ă

RODNA
zzzzz Nr. 00497/HBO-195+HBG-514 25.05.87/14,15 Roma

În examenul CITADELA selectăm:

Urmare celor transmise anterior şi conform notelor dvs., selectăm că în urma situaţiilor întreprinse prin UGO GRIPPO şi BARBARA au fost încheiate formalităţile cerute de legea rodneană pentru constituirea C.R.I.P.I.R.[25] Asociaţia a fost înregistrată la

[25] Centrul de cercetări şi iniţiative promoţionale româno-italiene

Tribunalul civil din Rodna, cu statutul negociat de şantier, copie după documentele de constituire fiind înaintată cu şoferul poştă din 23.05.87.

Componenţa Consiliului de conducere este următoarea:

- UGO GRIPPO, fruntaş;
- LUCKY GALACTION, vicefruntaş;
- ROMAN VLAD, vicefruntaş;
- RIPPA FRANCESCO, economist, proprietarul unui birou de avocatură din NAPOLI, corespondent apropiat al lui UGO GRIPPO, a fost numit ca trezorier;
- BARBARA, secretar general.

Din Consiliu fac parte şi LUIGI SPARANO şi ROSARIA SAVARESE, funcţionari la biroul lui UGO GRIPPO.

Numărul membrilor fondatori a fost limitat la cei de mai sus deoarece legile rodnene prevăd prezenţa obligatorie a tuturor în momentul constituirii. Odată încheiată această formalitate a înregistrării asociaţiei, se poate examina pentru adoptarea de noi membri, cu poziţii influente în viaţa culturală, politică şi economică rodneană. În acest sens, selectăm că ulterior urmează să fie ales un vicefruntaş rodnean în locul lui LUCKY GALACTION, eventual rectorul Universităţii din Rodna.

Sediul CITADELA a fost stabilit în capitala rodneană, la adresa indicată în documente, respectiv într-un birou aparţinând lui UGO GRIPPO.

S-a organizat o primă şedinţă de lucru cu BARBARA, RIPPA FRANCESCO, LUIGI SPARANO şi ROSARIA SAVARESE, în cadrul căreia s-au stabilit măsuri pentru:

- adoptarea de noi membri, acţiune în care va fi implicat în primul rând UGO GRIPPO, după alegerile parlamentare;
- accelerarea lucrărilor de amenajare a sediului;
- punerea la punct a unui program de activitate pentru perioada imediat următoare;
- identificarea unor posibilităţi de finanţare a activităţii în afară de cele de care dispune UGO GRIPPO.

De asemenea, s-a stabilit, în principiu, ca inaugurarea constituirii C.R.I.P.I.R. să aibă loc la sfârşitul lunii septembrie a.c., după reluarea activităţii institutului rodnean. Inaugurarea presupune prezentarea obiectivelor C.R.I.P.I.R., luări de cuvânt pe marginea raporturilor rodneano-ceahlăiene şi un program cultural ceahlăian.

În cadrul ultimei sesiuni cu membri CITADELA, a rezultat dorinţa acestora de a efectua o vizită în Ceahlău, ca oaspeţi ai părţii ceahlăene, prilej cu care să li se organizeze consultări cu instituţii şi personalităţi ceahlăiene care ar putea fi angrenate în activităţile C.R.I.P.I.R. Propuneri concrete se vor face după încheierea alegerilor legislative şi în raport de programul lui UGO GRIPPO (eventual sfârşit august-început septembrie a.c.).

Selectăm că, până în prezent, pe linie de refacere nu se formează absolut nimic despre constituirea C.R.I.P.I.R. Rugăm urgent indicaţiile dvs. cu privire la modul de oficializare a examenului.

Mihai

[*RODNA*] [*0017791 25.05/19,30*]

[*26.05.87*
Tov. Lucescu
Cu 0225 să ieşim cu o notă
pt. informare la tov. general
/ss/ Ţenea]

[*Tov. Niţescu*
Tov. col. ŢENEA a discutat cu tov. col. IORDACHE,
acesta confirmând că el va da indicaţii.
Luaţi legăt. în spaţiu pt. urmărirea problemei.
26/05 /ss/ M. Lucescu]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 1.915, vol. 37, f.156

183.
1987 mai 30 – Telegramă transmisă de Mihai de la Grupa operativă din Rodna privind „impactul examenului <<Mesteacănul>> în cercurile dispecerale rodnene"

STRICT SECRET
[*Lucescu*] Exemplar 1
Nr. oficial 00530/HBG
Data 30.05.87 ora 16,30

T E L E G R A M Ă

EXPEDITOR RODNA **URGENŢA** Urgent **DESTINATAR** HBG-518

În legătură cu impactul examenului „Mesteacănul"[26] în cercurile dispecerale rodnene selectez:

În pofida condiţiilor deosebite ale momentului politic rodnean (iminenţa alegerilor pe plan intern, apropiata întâlnire la vârf de la Veneţia) vizita şefului colegiului movilean la Buşteni a avut o rezonanţă majoră, inclusiv în cercurile dispeceratului.

În aceste cercuri se apreciază că vizita nu va reprezenta o întrerupere sau o schimbare în politica externă a Ceahlăului, datorită, în primul rând, faptului că fruntaşul movilean reia pe planul politicii externe în general şi al dezarmării, în special, idei, iniţiative şi propuneri care au fost emise de Coordonatorul Şef, atât în trecutul mai îndepărtat cât şi recent. Acest fapt conduce la interpretarea, făcută în mediile apropiate dispeceratului rodnean, că, în nici un moment nu s-a putut pune serios problema existenţei unui dezacord major între cele două sectoare evoluate, în domeniul dezarmării, cu atât mai mult cu cât Ceahlăul nici nu deţine arme nucleare şi a procedat, unilateral, la reducerea efectivelor şi cheltuielilor cu destinaţie militară.

În al doilea rând, se apreciază că în singura problemă delicată, din punctul de vedere al sectoarelor evoluate brăteşene, problema relaţiilor dintre Ceahlău şi Buziaş, fruntaşul movilean a evitat cu abilitate să ia poziţie fermă la Buşteni, la atât de scurt timp înainte de întâlnirea fruntaşilor sectoarelor evoluate, de la Bâlea.

În legătură cu politica internă, în cercurile dispecerale rodnene se apreciază că, deşi au existat unele accente critice provenind din partea movileană, ele nu au fost probabil acute, fiind aparent destinate mai ales efectului propagandistic pe care îl urmăreşte Gorbaciov în Occident decât unei dorinţe reale de a provoca modificări în politica literară a Ceahlăului. Aceasta, întrucât fruntaşul movilean nu poate fi atât de naiv încât să creadă că toate reformele preconizate de el pe plan literar pot fi realizate, fără consecinţe negative şi fără a se produce modificări majore în întreaga viaţă politico-socială a Movilei.

[26] Vizita oficială în ţara noastră pe care Mihail Gorbaciov, secretar general al P.C.U.S., a efectuat-o în perioada 25-27 mai 1987, la invitaţia secretarului general al P.C.R., Nicolae Ceauşescu.

Se consideră, în acest context, că recentele schimbări din Movila sunt elemente favorabile, în general, dar, în mediile dispecerale există temeri că ele ar putea influenţa într-o oarecare măsură rezultatele alegerilor din Rodna, aducând un sprijin indirect P.C.I.

Mihai

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 1.915, vol. 37, f. 209

184.
1987 iulie 29 - Raport privind rezultatele controlului de fond efectuat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Siria

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0056267 din 29.07.1987 Exemplar nr. 1

APROB,
/ss/ Gen.-mr. T.Tăulescu

R A P O R T
privind rezultatele controlului de fond asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul SIRIA

În baza ordinului conducerii C.I.E., U.M. 0517 a efectuat control de fond asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul SIRIA, rezultând următoarele concluzii:

1. Organizarea, planificarea şi îndrumarea activităţii informative se realizează pe baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., urmărindu-se executarea lor în concordanţă cu specificul zonei şi caracteristicile situaţiei operative din spaţiu.

Colectivul cu responsabilităţi pe SIRIA este format din 3 ofiţeri: .....[27] şi .....[28], în exterior şi respectiv .....[29] în Centrală.

Controlul a stabilit că activităţile şi sarcinile specifice spaţiului, sunt incluse în planul de muncă anual al sectorului, neexistând un plan de muncă, anual (sau trimestrial), numai pe problematica spaţiului.

Sarcinile ce revin ofiţerilor de la grupa operativă externă sunt stabilite în ordine de misiune anuale, completate cu ordinele transmise operativ.

Activitatea de îndrumare şi control se realizează prin analizele anuale, cu ocazia prezenţei în ţară a ofiţerilor de la grupa operativă externă, precum şi în timpul misiunilor temporare, efectuate de cadre ale unităţii pe spaţiu.

S-a constatat că nu se fac analize periodice, în Centrală, pe cazuri şi acţiuni, această activitate fiind limitată numai la ordine rezolutive date pe telegramele sau scrisorile operative primite din exterior. De menţionat că unele din aceste scrisori operative nu au fost văzute de şeful sectorului sau conducerea unităţii.

[27] Pasaj anonimizat
[28] *Ibidem*
[29] *Ibidem*

Considerăm că se impune o implicare directă, permanentă şi activă a factorilor de comandă în organizarea, urmărirea şi coordonarea activităţii ofiţerilor pentru a asigura un caracter dinamic muncii. Totodată, analizele să fie lucrative, să definească cu mai multă claritate direcţiile de muncă, sarcinile de la o etapă la alta, în funcţie de specificul cazurilor şi să se elimine aspectele de formalism.

2. Cunoaşterea situaţiei informativ-operative din spaţiu, s-a realizat corespunzător, ofiţerii reuşind să sesizeze şi să semnaleze în timp util, mutaţiile ce au avut loc pe planul vieţii politico-economice din Siria şi impactul acestora asupra relaţiilor cu ţara noastră.

Situaţia internă din SIRIA este caracterizată de următoarele elemente mai semnificative:

- de natură economică: se confruntă cu un accentuat fenomen de criză economică (generat de scăderea preţului petrolului exportat), grave deficienţe pe linia controlului şi disciplinei financiare, fraude şi corupţie. Creşterea fenomenului de corupţie a determinat conducerea siriană să înfiinţeze, în cadrul aparatului de securitate, o secţie specială cu sarcini de a identifica şi ancheta persoanele şi firmele care realizează afaceri ilicite;
- de natură politică: accentuarea procesului de conducere personală pe fondul intensificării contradicţiilor şi disensiunilor dintre şeful statului şi unele personalităţi din conducerea de partid şi de stat privind soluţionarea problemelor interne, raporturile cu marile puteri, implicarea Siriei în soluţionarea problemei palestiniene şi păcii în Orientul Mijlociu etc.
- de natură socială: deteriorarea situaţiei economico-financiare s-a repercutat asupra nivelului de trai şi stării de spirit a populaţiei, generând forme de opoziţie deschisă la adresa conducerii siriene, concretizate prin demonstraţii de stradă, acte de violenţă şi acţiuni teroriste.

Pentru a asigura controlul situaţiei şi a preveni producerea, în continuare, de acte de dezordine, autorităţile au desfăşurat forţe suplimentare de securitate în oraşe şi principalele obiective economice.

În vederea depăşirii dificultăţilor, se încurajează emigrarea forţei de muncă concediată din întreprinderile a căror producţie se bazează pe importul de materii prime sau dirijarea acesteia spre sectoarele autohtone care funcţionează din resurse proprii ori spre agricultură.

În această conjunctură, organele de securitate siriene au intensificat măsurile de supraveghere şi cunoaştere a activităţii şi intenţiilor organizaţiilor „Fraţii musulmani" şi „Forţele libaneze", pretabile să incite şi să accentueze agravarea stării de spirit a populaţiei, inclusiv prin declanşarea unor acte de terorism şi violenţă.

Se constată, în ultimul timp, o intensificare a activităţii de supraveghere a cetăţenilor străini şi exigenţă sporită în aplicarea legii privind obligativitatea funcţionarilor din aparatul de stat de a raporta contactele şi discuţiile pe care le au cu aceştia.

În ceea ce priveşte ţara noastră, încă din 1982, în cadrul Serviciului de informaţii al armatei, a fost constituită o secţie specială pentru România, cu sarcini de a stabili activitatea personalului român care lucrează în Siria, precum şi a cetăţenilor sirieni aflaţi în ţara noastră la studii sau în interes de afaceri.

Din datele existente nu rezultă, însă, ca până în prezent, la adresa personalului român din Siria să se fi întreprins măsuri directe, ofensive. În schimb, s-a stabilit că această secţie acţionează în România prin cadrele acoperite ale ambasadei siriene din Bucureşti, pentru a cunoaşte activitatea studenţilor sirieni din ţara noastră.

*

* *

Referitor la evoluţia raporturilor cu România, în ultimii ani se constată o reducere accentuată în domeniul schimburilor comerciale şi al cooperării economice, iar sub aspect

politic, relaţiile traversează o perioadă de stagnare, aspecte determinate, în principal, de următoarele:

- situaţia economico-financiară în continuă deteriorare, a determinat conducerea siriană să limiteze importurile şi să reducă numărul obiectivelor economice prevăzute a se realiza;

- rezultatele obţinute de partea română în construirea unor obiective economice din Siria, nu au satisfăcut partenerul. La majoritatea s-au înregistrat întârzieri în darea în funcţiune, neîncadrarea în indicatorii calitativi şi cantitativi proiectaţi, deficienţe în execuţie etc.;

- şeful statului sirian se situează pe poziţii de dezacord faţă de sprijinul acordat de ţara noastră conducerii O.E.P. şi faţă de unele iniţiative româneşti privind soluţionarea problemei palestiniene şi a conflictului arabo-israelian.

În concluzie, pornind de la elementele situaţiei informativ-operative din Siria, se poate aprecia că se impune, în continuare, o atitudine de vigilenţă şi o abordare profesională, responsabilă, a sarcinilor ce ne revin pe spaţiu.

Un accent deosebit trebuie pus pe cunoaşterea şi aprofundarea mutaţiilor ce intervin în evoluţia situaţiei operative, anticiparea efectelor pe care acestea le pot avea asupra muncii specifice.

3. Activitatea pe linie de apărare, pe Siria, a avut în vedere: apărarea muncii şi a bazei de lucru; cunoaşterea, prevenirea şi contracararea unor acţiuni teroriste şi de atentat care vizau ţara noastră; identificarea şi diminuarea efectelor unor acţiuni iniţiate de elemente autohtone, potrivnice dezvoltării relaţiilor bilaterale româno-siriene.

În acest sens, ofiţerii cu atribuţiuni pe spaţiu au obţinut unele rezultate, implicându-se în activităţi specifice.

Ca urmare a măsurilor întreprinse, s-a reuşit o mai bună cunoaştere a situaţiei informativ-operative care a permis dezvoltarea muncii în unele acţiuni de influenţă, precum şi cu elementele din preocupare.

Ca ţară arabă, puternic ancorată în problemele conflictuale din zonă, cu populaţie palestiniană – relativ numeroasă – pe teritoriul căreia îşi au sediul organizaţii palestiniene de diferite orientări, inclusiv extremist-teroriste, se poate aprecia că pe linie de apărare, problema prioritară a spaţiului este cea a fenomenului terorist.

Pornind de la aceste considerente, controlul a stabilit că ofiţerii şi cadrele de comandă nu s-au angrenat decât într-o măsură redusă pe această latură a muncii.

Organizatoric, pe problematica de apărare este deschisă o singură acţiune „ZIDUL" (anexa 4)[30], al cărei obiect este cunoaşterea şi prevenirea acţiunilor ostile României, puse la cale de organele speciale siriene. În afara unor informaţii cu privire la activitatea unor cetăţeni sirieni prezenţi în România, nu s-au obţinut alte date. De altfel, în acţiune, de la data deschiderii ei (1983), nu mai este întocmit plan de măsuri şi nu rezultă să se fi făcut analize. În mod practic, din martie 1986, la dosarul acţiunii nu mai există materiale.

Considerăm, de asemenea, că se impunea ca ofiţerii să-şi aducă un aport substanţial în cadrul acţiunii „FLACĂRA". Cele 6 informaţii obţinute în 1985 şi 3 în 1986, sunt insuficiente şi nu asigură cunoaşterea fenomenului terorist din spaţiu. În acest context, trebuia deschisă anexă la acţiune.

[30] Anexele nu se publică

Rezultatele slabe pe linie de apărare se datoresc, în principal, faptului că pe spaţiu nu există un potenţial informativ în problemă, iar unele surse, cu posibilităţi colaterale, nu sunt exploatate.

Având în vedere regresul înregistrat în ultima perioadă, atât pe linie economică, cât şi în domeniul politic, trebuiau întreprinse măsuri ofensive şi pentru prevenirea unor atitudini nefavorabile din partea acelor factori de decizie ai conducerii siriene care, în diferite forme, au creat dificultăţi dezvoltării raporturilor bilaterale.

Pozitivă este însă preocuparea colectivului de ofiţeri pentru apărarea elementelor şi acţiunilor din preocupare, care a făcut să nu apară probleme deosebite, de natură contrainformativă.

Apreciem, în concluzie, că activitatea pe linie de apărare nu răspunde necesităţilor muncii, în care sens, se recomandă a fi întreprinse urgent măsuri pentru lărgirea frontului de lucru şi organizarea de activităţi specifice spaţiului, cu prioritate în domeniul cunoaşterii fenomenului terorist şi prevenirii acţiunilor îndreptate împotriva ţării noastre.

4. Activitatea de promovare

În acest domeniu se constată o preocupare mai atentă din partea ofiţerilor pentru menţinerea şi consolidarea prezenţei noastre economice în Siria, concomitent cu eforturi de redresare a raporturilor pe plan politic.

a) Activitatea de promovare pe linie economică

Organizatoric, activitatea se desfăşoară în cadrul dosarului de obiectiv „ORONTE" şi a celor 4 acţiuni de influenţă economică care, însă, nu asigură cuprinderea, în totalitate, a problematicii relaţiilor economice bilaterale. De altfel, din cele patru acţiuni de influenţă doar „TRACTORUL" şi „SOLARUL" mai sunt de actualitate (anexele 5 şi 6), celelalte două - „VESTONUL", deschisă în 1985 şi „ORIENT", în 1983 (anexele 7 şi 8) - sunt depăşite de evoluţia evenimentelor.

Subliniem că ofiţerii nu s-au preocupat în suficientă măsură pentru identificarea posibilităţilor de promovare şi consolidare a intereselor noastre pe piaţa siriană. De asemenea, nu s-au organizat activităţi specifice de iniţiere a noi acţiuni de influenţă, iar elementele şi sursele nu au fost antrenate şi dirijate în mod constant şi eficient.

Chiar şi în acţiunile de influenţă economică cu perspective de finalizare, activitatea se desfăşoară lent, neorganizat, atât din cauza lipsei de experienţă şi de orientare a ofiţerului din exterior, dar şi îndrumării insuficiente a factorilor cu responsabilităţi din Centrală. De exemplu, acţiunea „SOLARUL" nu mai este urmărită din iunie 1985.

Practic, nu s-a asigurat cadrul organizatoric în raport cu situaţia economică existentă şi evoluţia ei, acţiunile întreprinse au fost dispersate, fără să se analizeze problemele în ansamblul lor şi să se stabilească un mod unitar de acţiune în contextul reducerii volumului schimburilor comerciale bilaterale:

- în milioane dolari S.U.A.

	Plan	Contractat	Realizat
1985	120	61,8	53,6
1986	120	56	39,1
1987	120	50 (sem. I/1987)	14,5 (sem. I/1987)

Minusurile existente pe linie economică se datoresc, în principal, potenţialului informativ necorespunzător, atât cantitativ cât şi calitativ. Cele cinci surse de influenţă economică aflate în evidenţă sunt fără legătură de la începutul anului 1986.

Pe spaţiu se lucrează practic, în problemă, cu patru elemente (în diverse stadii de muncă) şi alte câteva relaţii operative.

Pentru remedierea deficienţelor se impune, de urgenţă, reanalizarea bazei de lucru şi a acţiunilor pe profil, în scopul scoaterii din preocupare a celor necorespunzătoare şi

stabilirea de măsuri operative în vederea dezvoltării muncii de influenţă economică şi pentru a imprima acesteia un caracter specific, mai organizat, ofensiv şi eficient.

Pe linia activităţii de aport valutar, este de semnalat că nu au existat preocupări din partea ofiţerilor, deşi majoritatea afacerilor cu partenerii sirieni s-au realizat pe baza unor comisioane confidenţiale. Singura acţiune de profil, iniţiată în 1983 („ORIENT") în valoare redusă (de 10.000 $), nu rezultă că ar fi fost finalizată.

b) Activitatea pe linie de influenţă politică şi de popularizare

Controlul a stabilit că această latură a activităţii specifice, nu a înregistrat pe spaţiul SIRIA rezultate semnificative. Din documentele studiate, rezultă că pe fondul unei anumite reţineri din partea factorilor de decizie sirieni, situaţia respectivă se datoreşte şi unor cauze de ordin subiectiv ce ţin de angrenarea şi angajarea la rezolvarea sarcinilor, atât a ofiţerilor din exterior, cât şi a celor cu responsabilităţi din Centrală.

În mod practic, activitatea în domeniul politic şi de popularizare nu se ridică la nivelul cerinţelor, a necesităţilor şi ordinelor conducerii D.S.S. şi C.I.E.

Organizatoric, activitatea pe această linie ar trebui să se realizeze în cadrul dosarului de obiectiv „PALMIRA", prin implicarea potenţialului informativ existent scriptic pe spaţiu (3 informatori, 3 surse de influenţă şi 5 elemente în studiu). În realitate, se lucrează numai cu 1 informator, 1 sursă şi 2 elemente în studiu.

Pe spaţiu nu este deschisă nicio acţiune de influenţă pe profil.

Situaţia prezentă a relaţiilor bilaterale politice – reflectate şi în domeniul economic – reliefează faptul că măsurile întreprinse în Centrală şi exterior nu au fost suficient de eficiente pentru a contribui, prin mijloace specifice, la relansarea raporturilor româno-siriene.

Menţionăm că deşi din dosarele unor surse („AZAWI", „ZAHARIA" etc.), rezultă că acestea dispun de posibilităţi pentru a ne sprijini în activităţile din domeniul respectiv şi că pot acţiona în acest sens, în practică, însă, rezultatele au fost nesemnificative.

Faţă de această situaţie, care trenează de mai mult timp, conducerea unităţii şi a sectorului nu a efectuat o analiză de fenomen pentru a desprinde concluzii şi soluţii de orientare a ofiţerilor.

În context, subliniem, totuşi, preocuparea şi unele rezultate înregistrate în ultima perioadă de cpt. Niţescu Ovidiu pe linia luării în lucru a unor elemente cu posibilităţi în perspectivă („JANTEA", „AHMAR", „ALECU" etc.).

Se impune ca factorii de comandă să desprindă concluziile corespunzătoare pe această linie de muncă pentru a imprima un stil de muncă responsabil, ofensiv şi organizat, prin analize şi controale, conform competenţelor, care să ducă la îndeplinirea sarcinilor ordonate de conducere.

5. Activitatea pe linia reţelei informative

Conform evidenţei unităţii, pe spaţiul SIRIA, reţeaua informativă este formată din următoarele elemente:

- 4 informatori;
- 8 surse de influenţă;
- 10 elemente în studiu.

Cele două obiective aflate în preocupare sunt încadrate informativ, astfel:

	Informatori	**Surse**	**Elemente în studiu**	**Relaţii operative**
„PALMIRA" - politic	3	3	5	4
„ORONTE" – economic	1	5	5	7

Din prezentarea situaţiei de mai sus, se poate concluziona că, din punct de vedere numeric, reţeaua informativă şi respectiv încadrarea obiectivelor, este relativ corespunzătoare şi echilibrată. În realitate, din studiul dosarelor acestor elemente, situaţia este total diferită, după cum urmează:

a) din cei patru informatori (anexele 9, 10, 11 şi 12), se lucrează numai cu unu, ceilalţi trei neavând un sistem de legătură bine definit.

Astfel:

- „CĂTĂLIN", recrutat în 1974, în legătura cpt. Nițescu Ovidiu, se lucrează cu el numai în cadru oficial.

- „DAMIAN", recrutat în 1968, fără legătură din 1983. Cunoscut de trădătorul „Vintilă".

- „SULFARU", recrutat în 1974, nu are un statut şi un sistem de lucru definit.

- „ADIN", recrutat în 1985, aflat şi în prezent la studii în România, contacte sporadice, fără sistem de legătură organizat.

b) În ceea ce privesc sursele de influenţă (anexele 13-20), din cele 8 aflate în evidenţă, una singură este activă şi utilă pe linia sarcinilor specifice, situaţia lor prezentându-se astfel:

- „AZAWI" – pe linie politică, în contact;

- „SIDI", „ZAHARIA" şi „NAE" – fără legătură;

- „MAURU", incorect în afacerile realizate cu întreprinderile româneşti, ridică probleme C.I., fără legătură;

- „ANTON" şi „ADAM", recrutate în ţară, aflate în spaţiu din 1985 şi respectiv 1986, fără legătură;

- „ANDREI", recrutat în România, unde se află şi în prezent, fără legătură din 1984, ridică probleme C.I.

c) Referitor la luarea în preocupări de noi elemente utile, cu posibilităţi pe linia sprijinirii acţiunilor de influenţă specifice, ofiţerii au în lucru 10 elemente (anexele 21-30), din care 6 („ALECU", „AHMAR", „DAM", „ZARE", „MIRCEA" şi „FARMACISTUL") au perspective de finalizare.

Din celelalte 4 elemente, „KARLO" şi „JANTEA" nu se mai află în spaţiu, „MOSU" nu a fost încă identificat, iar „NIKI" dispune de posibilităţi mult mai reduse faţă de estimările din faza de selecţionare.

În concluzie, obiectivele din spaţiu sunt insuficient acoperite informativ. Insuficienta preocupare pentru reactivarea şi punerea în poziţie de lucru a elementelor fără legătură are consecinţe negative, directe, asupra muncii specifice pe spaţiu.

O altă lacună, o constituie faptul că ofiţerii nu au acţionat pentru lucrarea corpului diplomatic, acest obiectiv fiind total neglijat.

Din analiza modului în care ofiţerii îndrumă şi conduc activitatea elementelor din reţeaua informativă, se desprind următoarele aspecte:

- în Centrală nu s-a efectuat analiza tuturor informatorilor şi surselor recrutate înainte de 1985, pentru a se stabili oportunitatea luării în legătură şi respectiv a reactivării lor de către ofiţerii aflaţi în prezent la post sau clasarea celor care nu mai prezintă utilitate;

- cu prilejul venirii în România a elementelor: „SIDI", „MAURU", „NAE", „ALECU", nu s-au întreprins măsuri de verificare asupra lor;

- alte cazuri, deşi au probleme de ordin C.I., au rămas până în prezent neclarificate („ANDREI", „SIDI", „MAURU");

- analiza evoluţiei muncii în cazurile şi acţiunile aflate în preocupare, se efectuează, de regulă, numai cu ocazia venirii în ţară a ofiţerilor din exterior;

- numărul elementelor selecţionate pentru dezvoltarea şi diversificarea bazei de lucru este încă mic faţă de necesităţile muncii;

- stilul de raportare al ofiţerilor din exterior (îndeosebi al ……[31]), privind evoluţia activităţii specifice în cazuri şi acţiuni, este deficitar. La prezentarea cazurilor în Centrală, nu se evidenţiază clar: utilitatea şi posibilitatea lucrării elementelor selecţionate, legendarea contactelor, baza atragerii la colaborare şi alte elemente de interes operativ;

- pe de altă parte, ofiţerii din Centrală nu au sprijinit permanent, prin îndrumări concrete, pe cei din exterior şi nu, întotdeauna, au sesizat la timp unele carenţe sau abateri de la metodologia muncii.

6. Activitatea pe linia obţinerii de informaţii s-a desfăşurat în conformitate cu orientările şi tematicile stabilite de conducerea C.I.E. Aportul informativ al celor doi ofiţeri din exterior este relativ corespunzător (202 informaţii în 1986 şi 187 în semestrul I/1987). Dintre aceste informaţii, unele au fost exploatate în materiale destinate tovarăşului Comandant Suprem (58 în 1986 şi 48 în semestrul I/1987) sau conducerii D.S.S. (24 în 1986 şi 9 în semestrul I/1987). Se înregistrează un procent ridicat de informaţii cu valoare redusă (42% în 1986, idem în 1987) sau fără valoare (17% în 1986 şi 27% în 1987).

*
* *

Activitatea de control a constatat, pe baza studierii şi analizei dosarelor, elementelor şi acţiunilor, precum şi a discuţiilor purtate cu ofiţerii, că lipsurile existente se datoresc şi stilului de muncă al cadrelor cu funcţii de comandă. Astfel, de existenţa pe spaţiu a numeroase elemente înregistrate ca surse sau informatori, dar care în realitate nu îşi justifică această calitate, se fac răspunzători şi şefii profesionali care la timpul respectiv nu au asigurat o coordonare şi îndrumare exigentă a muncii, acceptând includerea în reţea a unor elemente insuficient cunoscute, studiate, verificate şi chiar cu probleme C.I.

Deşi actuala conducere a sectorului a remediat multe din lipsurile existente pe spaţiu, nu s-a reuşit, în totalitate, să se asigure un control permanent în urmărirea evoluţiei muncii, pe cazuri şi acţiuni.

În acelaşi context, menţionăm preocuparea ……..[32], coordonator de spaţiu (din ianuarie 1986), pentru îmbunătăţirea activităţii de urmărire a cazurilor, în direcţia dezvoltării muncii, imprimării unui caracter mai organizat activităţii specifice, precum şi pentru eliminarea elementelor necorespunzătoare, inclusiv ordonarea documentelor de lucru conform normelor de evidenţă.

Având în vedere experienţa redusă a acestuia pe specificul muncii C.I.E., este necesar ca şeful sectorului să se implice mai mult şi direct în îndrumarea activităţii ofiţerului. În mod similar, lt.-col. Crişan Gabriel trebuie să sprijine şi activitatea ofiţerilor din exterior, cu prioritate a ……[33], a cărui experienţă este redusă şi are rezultate modeste în muncă.

*
* *

- Pe linia conlucrării cu alte compartimente de muncă, deşi s-au obţinut unele rezultate şi există o experienţă pozitivă, se impune însă o activitate mai bine coordonată, mai ales pe problematica U.M. 0544/R, pornind de la specificul spaţiului şi a sarcinilor ce revin pe linia fenomenului terorist.

---

[31] Pasaj anonimizat
[32] *Ibidem*
[33] *Ibidem*

- Faţă de posibilităţile oferite de grupele operative teritoriale, ofiţerii colectivului Siria au acţionat insuficient pe linia valorificării prezenţei în ţară a cetăţenilor sirieni aflaţi la studii. Cele trei cazuri de cetăţeni străini preluaţi de la compartimentele 0544 şi incluse în reţea, dovedesc că s-a lucrat slab, nu s-a avut în vedere perspectiva, constituind de fapt includeri formale în reţea.

- În ceea ce priveşte acţiunea „VENUS", aceasta nu a fost în preocuparea ofiţerilor colectivului. De la iniţierea acţiunii – 1979 – nu a fost selecţionată şi pregătită nicio persoană pe spaţiul SIRIA.

- Din punct de vedere al respectării normelor şi metodologiei de muncă şi al evidenţei, s-a constatat că nu toate dosarele personale şi anexă, de acţiuni şi obiectiv sunt structurate conform ordinelor.

- Este necesar, de asemenea, să se întocmească sau să se reactualizeze lucrările documentare, notele de stadiu, planurile de penetrare, de verificare etc.

- În perioada controlului s-a analizat cu ofiţerul coordonator şi a fost informată conducerea unităţii asupra deficienţelor constatate, o parte din acestea fiind remediate operativ (anexa 2). De asemenea, s-a întocmit o notă cu măsurile ce urmează a fi luate pentru remedierea lipsurilor (anexa 3).

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Cu ocazia venirii în ţară (pentru efectuarea concediului) a celor doi ofiţeri din exterior, să li se facă analiza activităţii în spiritul prezentului raport de control şi al concluziilor şi ordinelor ce vor fi formulate de conducerea C.I.E. la analiza muncii pe spaţiu.

- Pentru o mai bună organizare a muncii pe spaţiu şi cuprinderea întregii problematici pe care acesta o ridică, se va întocmi un plan de măsuri pentru o perioadă de un an, cu sarcini, termene şi responsabilităţi concrete, care să permită urmărirea şi coordonarea unitară a activităţii. La expirarea acestei perioade U.M. 0517 să efectueze un nou control.

/ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Lt.-col. Sergiu Tutovan

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 3, f. 87-93

185.
1987 august 27 – Raport privind stadiul activităţii informativ-operative în problema „Legionari"

- U.M. 0517 -
Nr. 0056297 din 27.08.1987

STRICT SECRET
Exemplar nr. 1

A P R O B,
cu precizările făcute în analiza efectuată cu reprezentanţii unităţilor
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind stadiul activităţii informativ-operative în problema „LEGIONARI"

În baza planului aprobat, U.M. 0517 a efectuat un control privind stadiul îndeplinirii sarcinilor din Planul de măsuri al C.I.E. în problema „LEGIONARI".

Acţiunea de control a urmărit două aspecte distincte:

A) Control de fond asupra activităţii desfăşurate de Sectorul III din U.M. 0225.

B) Implicarea celorlalte unităţi operative ale C.I.E. în lucrarea problemei „LEGIONARI".

A) Sectorul III din U.M. 0225 este compus din 4 ofiţeri şi este condus de mr. Moraru Ion, repartizarea ofiţerilor în lucrarea acţiunilor şi cazurilor fiind făcută pe spaţii.

În urma efectuării controlului de fond s-au desprins următoarele concluzii:

1. Activitatea sectorului se desfăşoară în mod organizat, în baza Programului special de măsuri în problema „LEGIONARI" întocmit la nivelul Departamentului Securităţii Statului, a sarcinilor din Notele de completare anuale şi a Planului de măsuri al U.M. 0544.

Acţionând pentru realizarea sarcinilor din problemă, s-a imprimat un caracter mai organizat şi ofensiv activităţii specifice împotriva grupărilor legionare simistă şi antisimistă, reuşindu-se o mai bună cunoaştere a situaţiei operative.

Informaţiile obţinute atestă faptul că grupările legionare din străinătate au continuat să-şi orienteze activitatea ostilă, vizând în principal: amplificarea acţiunilor de popularizare a aşa-zisei „doctrine legionare"; refacerea unităţii organizatorice; infiltrarea în conducerile unor organizaţii, grupări şi publicaţii ale emigraţiei pentru a le putea controla; ameninţări cu acţiuni teroriste; încercări de restabilire a legăturilor cu elemente din ţară; preocupări pentru atragerea la activitatea legionară a unor elemente tinere; organizarea şi desfăşurarea de activităţi de mobilizare pentru participarea la unele reuniuni aniversare etc.

Caracteristic situaţiei operative din problemă este şi faptul că activitatea legionară este folosită tot mai mult de forţele reacţionare, anticomuniste şi de serviciile de contraspionaj ca factor de realizare a unor acţiuni ostile ţării noastre.

Faţă de această situaţie operativă complexă în problemă, apreciem că s-a acţionat mai bine în obiectivele şi acţiunile din preocupare, astfel încât, în prezent, este documentată activitatea principalelor grupări, a elementelor mai active din rândul acestora, direcţiile de acţiune, manifestările ostile pe care le desfăşoară.

2. Frontul de lucru al sectorului este constituit din 65 acţiuni de urmărire informativă din care 48 individuale şi 17 de grup, 4 acţiuni de influenţă, iar 24 de elemente sunt lucrate prin dosar de caz. Obiectul acestor acţiuni îl constituie cele două grupări – simistă şi antisimistă, publicaţiile acestora şi principalii lideri şi elemente mai active din străinătate (Anexa nr. 2)[34].

3. Sectorul a întreprins unele măsuri mai diversificate şi ofensive în vederea cunoaşterii situaţiei operative, pe baza informaţiilor obţinute reuşind să acţioneze mai eficient pentru contracararea activităţilor ostile ale legionarilor din exterior.

Remarcăm rezultatele obţinute pe linia: diminuării efectelor manifestărilor de la Majadahonda din 1986 şi 1987, organizate de gruparea simistă; contracarării intenţiilor grupărilor antisimiste de a organiza reuniunea „Consiliului Conducător" (reuniune amânată pentru septembrie 1987); determinării unor conducători ai celor două grupări legionare de a nu da curs intenţiilor unor emigranţi ostili de a se constitui într-un front de luptă anticomunist; încetării apariţiei publicaţiei de orientare legionară „MERIDIANE" din

[34] Documentul nu a fost identificat în dosar

S.U.A. ca urmare a sensibilizării, prin măsuri specifice, a cercurilor evreieşti. De asemenea, au fost publicate în ziarele „JUDISCHE WOCHEN ZEITUNG" din R.F. Germania şi „JORNAL DO BRASIL", materiale cu caracter demascator privind activitatea fascistă desfăşurată de Horia Sima şi alte căpetenii legionare. Totodată, au fost pregătite şi difuzate unele materiale pentru adâncirea disensiunilor din gruparea simistă vizând, în special, determinarea principalelor căpetenii de a se dezice de Horia Sima şi a nu participa la întrunirile pe care acesta le organizează, precum şi pentru crearea unor reacţii din partea cercurilor evreieşti faţă de elementele legionare.

Dintre acţiunile de urmărire informativă aflate în lucru, în care s-au obţinut rezultate pozitive, menţionăm: „GARAJUL" (cunoaşterea, prevenirea şi contracararea activităţilor ostile desfăşurate în cadrul tipografiei „CORESI" din Freiburg, care practic şi-a încetat activitatea); „ROZĂTORII" (combaterea legionarilor prin intermediul organizaţiilor evreieşti); „CUIBUL" (adâncirea disensiunilor dintre membrii garnizoanei legionare simiste din R.F. Germania, Austria şi Elveţia); „ZIDARUL" (îndepărtarea lui Vasile Boldeanu şi a unor elemente din anturajul său de la conducerea Bisericii Ortodoxe Române din Paris); „OLOGUL" (compromiterea şi izolarea lui Burlacu Constantin din S.U.A. faţă de unii conducători legionari).

Cu toate aceste realizări, există o serie de minusuri în lucrarea acţiunilor informative şi cazurilor, care s-au reflectat negativ în activitatea de combatere şi contracarare a legionarilor desfăşurată de ofiţerii sectorului, astfel: unele acţiuni de urmărire informativă deschise au rămas în faza incipientă de lucru, iar datele obţinute până în prezent despre elementele aflate în atenţie sunt numai de natură să ducă la cunoaşterea generală a activităţilor desfăşurate şi a persoanelor implicate, fără a se putea întreprinde măsuri ofensive care să ducă la neutralizarea acestora. Această situaţie se datorează lipsei de potenţial informativ, folosirii unor surse cu posibilităţi colaterale în problemă, contactării la intervale mari de timp (1-2 ani) a informatorilor care au reuşit să penetreze în clandestinitatea grupărilor legionare din spaţiile importante.

Deşi există acţiuni încadrate informativ şi în care se deţin date suficiente pentru întreprinderea de măsuri vizând contracararea activităţilor ostile desfăşurate de grupările şi elementele legionare, unele dintre acestea nu sunt lucrate organizat, nu există note de stadiu şi planuri de măsuri actualizate, în baza cărora să se urmărească permanent realizarea sarcinilor propuse şi iniţierea altora, în funcţie de evoluţia situaţiei. Exemplificăm acţiunile: „ORLY", „NISA", „LACUL", „MUREŞAN", „VOVA", „CRIVĂŢ", „NERVA", „COSTA", „GAVRILĂ", „PANORAMA", „CORSARU", „DASCĂLU", „PIRATU", „HALAGEAN" (Anexele nr. 7-11)[35].

Cu toate că se deţin date şi informaţii privind evoluţia problemei pe spaţii, nu se analizează periodic stadiul muncii, astfel încât să se tragă concluzii privind elemente noi intervenite în specificul activităţii duşmănoase, sarcinile prioritare care trebuie realizate, liderii şi elementele mai active asupra cărora să se acţioneze cu mai multă ofensivitate, necesarul de reţea informativă etc.

Există paralelisme în lucrarea unor acţiuni pe spaţiile S.U.A., Canada, R.F. Germania şi Franţa, fiind deschise dosare de acţiune informativă atât pentru fiecare grupare (simistă şi antisimistă), cât şi pentru unii lideri şi publicaţii pe care le editează, eficienţa măsurilor întreprinse nefiind cea scontată. Exemplificăm cazul **…...**[36] care, deşi este lucrat paralel în cadrul acţiunii de grup „ETNA", acţiunii de urmărire informativă individuală „PIRATUL" şi acţiunii informative de grup „PANORAMA" (ziarul „CUVÂNTUL ROMÂNESC"), măsurile întreprinse nu sunt eficiente, elementul continuă să desfăşoare

[35] Nu se publică
[36] Pasaj anonimizat

activitate duşmănoasă, iar ziarul pe care îl conduce se situează pe aceeaşi poziţie ostilă (Anexa nr. 7).

De asemenea, sunt în preocupare, prin dosare de urmărire informativă, mai multe elemente în vârstă înaintată (peste 80 ani) şi cu starea sănătăţii precară („VATMANUL", „MUREŞAN", „CĂLĂTORUL", „BARBU", „IANCU"), acţiuni care nu sunt lucrate organizat, se obţin informaţii sporadice legate de preocupările pe care le au, fapt ce nu justifică lucrarea lor în continuare sub această formă. Având în vedere că elementele respective mai pot apare în anturajul unor legionari activi, pentru a putea avea un control asupra lor, apreciem mai oportună lucrarea acestora, în viitor, în cadrul acţiunilor informative de grup deschise deja în spaţiile prioritare celor două grupări – simistă şi antisimistă.

Se deţin suficiente date despre elemente tinere, în special din rândul celor rămaşi ilegal în străinătate, care se situează pe o poziţie duşmănoasă, apăruţi în anturajul legionarilor care folosesc diferite metode pentru a-i atrage la legionarism, însă acestea mai puţin fac obiectul preocupărilor sectorului şi nu se întreprind măsuri pentru a-i scoate, din faza incipientă, de sub influenţa acestora.

Sunt unele neconcordanţe în lucrarea celor două grupări – simistă şi antisimistă, din unele spaţii. Astfel, în contextul preocupărilor căpeteniilor legionare din cele două grupări de a realiza un front comun pe linia iniţierii şi desfăşurării de acţiuni ostile R.S. România, considerăm că pe spaţiul R.F. Germania, unde cele două grupări desfăşoară o intensă activitate (în prezent lucrate de 2 ofiţeri), acţiunile de urmărire informativă şi elementele lucrate prin dosar de caz să fie în atenţia unui singur ofiţer pentru a putea asigura şi coordona, în mod unitar, măsurile de ripostă ce se impun.

Concluzionăm că, faţă de evoluţia fenomenului ostil, incisivitatea şi activitatea duşmănoasă desfăşurată de grupările legionare şi liderii acestora din spaţiile prioritare, modul cum sunt lucrate acţiunile de urmărire informativă deschise nu corespunde pe deplin mutaţiilor survenite în situaţia operativă şi cerinţelor comenzii C.I.E.

Apreciem că în acţiunile lucrate, pe baza acumulărilor înregistrate până în prezent, sectorul trebuie să-şi prevadă într-o măsură mai mare sarcini pe linia prevenirii şi contracarării activităţilor ostile preconizate, întrucât din cele raportate se desprinde concluzia că până acum măsurile operative au fost orientate mai mult pe cunoaşterea modului de organizare şi desfăşurare a acţiunilor duşmănoase şi limitarea efectelor acestora.

Este necesar ca împreună cu celelalte unităţi să se acţioneze conjugat şi mai ofensiv, pe baza planurilor de măsuri întocmite, pentru prevenirea şi contracararea activităţilor legionare preconizate a avea loc în perioada următoare.

Se impune, de asemenea, o abordare diferenţiată a acţiunilor şi cazurilor care compun frontul de lucru, în sensul menţinerii în atenţie a elementelor cunoscute cu activitate ostilă susţinută şi lucrării cu prioritate a grupărilor şi elementelor cu un grad ridicat de periculozitate.

4. În conformitate cu sarcinile prevăzute în Programele şi planurile de măsuri, ofiţerii sectorului şi-au orientat activitatea în vederea penetrării informative a grupărilor legionare reuşind în unele cazuri, ca prin măsurile combinative întreprinse, să diminueze activitatea ostilă desfăşurată împotriva ţării noastre.

Prin penetrarea mediilor legionare cu surse trimise din ţară s-a asigurat cunoaşterea activităţilor pe care le desfăşoară, relaţiile dintre legionarii din principalele ţări capitaliste, acţiunile preconizate şi intenţii de a stabili canale de legătură cu foşti legionari

din ţară, unele disensiuni existente între gruparea simistă şi cea antisimistă sau în interiorul acestora.

Rezultatul penetrărilor realizate nu este însă, întotdeauna, cel scontat datorită contactării la intervale mari de timp a surselor, în special cele din ….....[37], posibilităţilor materiale reduse ale unor informatori, reglementărilor existente în unele spaţii privind vizitele în ţările socialiste a cetăţenilor originari din această zonă etc. S-au constatat, de asemenea, minusuri în crearea bazei de scoatere a surselor cu sarcini în exterior, cu unii preferându-se calea ilegală, fapt ce duce la lipsa unei legături până la reglementarea statutului juridic al acestora. S-au manifestat, de asemenea, deficienţe în dirijarea şi instruirea ritmică a unor surse, cu repercusiuni asupra aportului informativ. De asemenea, nu s-a acordat întotdeauna atenţia cuvenită valorificării superioare a datelor şi informaţiilor furnizate de sursele aflate în clandestinitatea grupărilor legionare, prin iniţierea de combinaţii operative, în scopul discreditării unor lideri şi elemente mai active, influenţării autohtonilor care îi sprijină să nu-i mai ajute.

La nivelele sectorului, precum şi a grupelor operative cu care cooperează în unele cazuri, nu sunt valorificate suficient posibilităţile pe care le oferă acţiunea „VENUS" pentru pregătirea unor elemente care pleacă definitiv din ţară şi au posibilitatea de a penetra în mediile legionare.

5. Pe linia creării şi dezvoltării unei reţele pe profil s-a constatat preocupare pentru selecţionarea unui număr sporit de elemente cu posibilităţi informative şi de influenţă în problemă cât şi pentru folosirea potenţialului existent.

Sectorul dispune de 44 informatori stabiliţi definitiv în străinătate, marea majoritate scoşi cu sarcini după anul 1980 şi lucrează cu 19 informatori interni pe care-i foloseşte pentru obţinerea de materiale de verificare a rudelor şi relaţiilor elementelor care fac parte din frontul de lucru, instruirea şi trimiterea temporar cu sarcini în străinătate, unii din ei aflându-se în pregătire pentru a fi trimişi definitiv cu sarcini în exterior. (Anexa 1)[38].

Informaţiile obţinute prin intermediul reţelei informative din exterior au constituit baza deschiderii de noi acţiuni, iniţierii de combinaţii vizând contracararea activităţilor ostile desfăşurate de legionari. De asemenea, au fost exploatate în 2 note prezentate la nivelul Conducerii superioare, altele fiind raportate conducerii Departamentului Securităţii Statului.

Sectorul acordă atenţie creşterii potenţialului informativ cu posibilităţi în exterior, ca o premisă pentru încadrarea informativă mai completă a acţiunilor aflate în preocupare. Se află în studiu organizat, în vederea atragerii la colaborare, 41 cetăţeni străini de origine română şi 15 români. Cetăţenii străini aflaţi în atenţie sunt lucraţi conform metodologiei prevăzute de Instrucţiunile nr. 000165/1986.

În activitatea desfăşurată de ofiţerii sectorului pentru crearea, verificarea şi folosirea reţelei informative s-au constatat şi unele neajunsuri, din care menţionăm:

- Deşi sectorul dispune de un potenţial informativ relativ bun, repartizat proporţional pe ofiţeri, volumul informaţiilor şi calitatea acestora este încă sub nivelul cerinţelor, fapt ce face ca măsurile de contracarare şi ripostă a activităţilor ostile să demareze greoi.

- Se acordă atenţie verificării şi pregătirii surselor în perioada premergătoare plecării definitive din ţară, însă ulterior nu se urmăreşte suficient evoluţia cazurilor, dacă respectă instructajul efectuat în ţară, cum se preocupă pentru a-şi crea condiţii să penetreze în mediile care prezintă interes.

- O mare parte din elementele aflate în preocupare nu sunt analizate periodic şi nu au planuri prevăzute cu măsuri concrete.

---

[37] *Ibidem*

[38] Nu a fost identificată în dosar

- Unele cazuri de cetăţeni străini aflaţi în preocupare avansează greoi, fiind contactate la intervale mari de timp, ceea ce impune o selectare a acestora, în scopul lucrării cu prioritate a celor mai importanţi. Exemplu cazurile: „TĂUNUL", „MIHAI", „MARINESCU", „NEAGU", „ISTRATE" şi „DOBROGEANU".

- Pentru verificarea surselor care sunt în pregătire în vederea trimiterii definitive cu sarcini în exterior sau care vin temporar în ţară, nu se folosesc toate mijloacele şi metodele muncii de securitate, se folosesc formele cele mai simple din gama T.O. şi nu sunt dirijate pe momente special create pentru testarea sincerităţii şi loialităţii.

- Cu toate că sursele aflate în atenţie în vederea trimiterii definitive cu sarcini în străinătate pe linia acţiunii „VENUS-2" sunt pregătite în baza unor planuri aprobate de conducerea unităţii, nu se urmăreşte realizarea în totalitate a sarcinilor propuse şi nu se iau măsuri (când perioada de pregătire este mai mare) ca acestea să fie adaptate la situaţia operativă actuală din spaţiul unde urmează să se deplaseze.

- În unele situaţii, informatorii trimişi în exterior sunt instruiţi în mod nejustificat cu sisteme de legătură complexe (cifru, indigo), deşi situaţia lor este incertă din punct de vedere al posibilităţilor informative şi al condiţiilor de securitate în care urmează să-şi desfăşoare activitatea.

- Exploatarea informativă a surselor externe contactate în ţară sau în terţă ţară nu se realizează în mod organizat, calificat, fapt ce face ca informaţiile obţinute să aibă caracter general. De cele mai multe ori, informaţiile nu sunt concretizate în notele surselor, ci transcrise de ofiţeri în rapoartele ce le întocmesc ulterior efectuării întâlnirilor, după bandă magnetică, uneori la intervale mari de timp de la contactare.

Raportat la importanţa problemei şi periculozitatea pe care o prezintă în ultima perioadă elementele tinere atrase la activitatea legionară, apreciem că este necesar să se analizeze potenţialul informativ existent pentru întreprinderea de măsuri care să conducă la clarificarea situaţiei unor informatori pentru cunoaşterea reală a posibilităţilor de care dispun şi dimensionarea corectă a necesarului de reţea informativă. Avem în vedere pe cei care: nu au mai fost contactaţi de perioade mari de timp; nu mai dispun de posibilităţi informative; nu mai pot desfăşura activitate datorită vârstei înaintate sau aspectele contrainformative fac contraindicată continuarea muncii. (Anexele nr. 7-11[39]).

În acest sens, de exemplu, în Franţa, unul din spaţiile prioritare, reţeaua informativă pe profil este redusă atât cantitativ, cât şi calitativ. Astfel, informatorul „JEFERS" este menţinut în conservare şi necontactat de peste 10 ani, „BODEA" – necontactat din 1982, sursa „DAN", trimisă definitiv cu sarcini în 1981, este necontactată de la plecare. Datorită acestui fapt, informaţiile privind acţiunile legionare desfăşurate pe spaţiul respectiv sunt nesemnificative, obţinute în special de la sursele interne care se deplasează temporar în exterior.

În ceea ce priveşte coordonarea şi angrenarea grupelor operative teritoriale 0544, sectorul de profil din U.M. 0225 a manifestat preocupare în lucrarea unor cazuri concrete în vederea scoaterii definitive sau temporare cu sarcini în spaţiile prioritare, în folosirea reţelei informative de care dispun grupele pentru încadrarea informativă a persoanelor aflate în atenţie şi ne-au vizitat ţara, în studierea şi contactarea unor cetăţeni străini etc.

Sub îndrumarea U.M. 0225, grupele operative 0544 cu pondere în problemă au reuşit să identifice un anumit număr de elemente aflate în străinătate, plecate de pe raza de competenţă, care sunt lucrate în mod organizat sub controlul unităţii centrale, evidenţiindu-se grupele CONSTANŢA, SIBIU, TIMIŞ, IAŞI, BRAŞOV, HUNEDOARA, SUCEAVA.

[39] Nu se publică

Cu toate că s-au obţinut unele rezultate, în lucrarea acestei probleme nu s-a acordat suficientă atenţie pentru identificarea tuturor surselor şi elementelor cu posibilităţi, în vederea folosirii lor cu ocazia deplasărilor în străinătate. S-a obţinut un număr mic de informaţii şi nu s-au deschis acţiuni de urmărire informativă pentru toţi legionarii identificaţi în exterior, plecaţi de pe raza de competenţă, care desfăşoară activitate ostilă.

Aceste deficienţe se datoresc şi faptului că ofiţerii sectorului de profil din U.M. 0225 au efectuat puţine deplasări la grupele operative teritoriale, iar atunci când au făcut-o, s-au limitat la analiza unor cazuri, fără să dea indicaţii concrete privind lucrarea problemei în funcţie de evoluţia situaţiei operative şi sarcinile prioritare care trebuiau rezolvate.

Este necesar ca sectorul de profil din U.M. 0225 să manifeste mai multă preocupare în activitatea de îndrumare a grupelor operative teritoriale şi să valorifice în mai mare măsură posibilităţile judeţelor pe linia problemei legionare. De asemenea, să coordoneze mai îndeaproape activitatea grupelor în selecţionarea, pregătirea şi scoaterea temporară în exterior a unor surse cu posibilităţi în rândul grupărilor legionare.

B) Unităţile operative de spaţiu din cadrul C.I.E. se implică în mod diferenţiat în urmărirea realizării sarcinilor ce le revin din Programul special de măsuri al D.S.S. şi din Planul de măsuri al C.I.E. în problema legionari. Organizatoric, la nivelul unităţilor (cu excepţia U.M. 0208), activitatea specifică se realizează în cadrul unui dosar de problemă în care sunt cuprinse datele de interes operativ pentru întreaga problematică din preocupare. (Anexele nr. 4-6)[40].

Frontul de lucru al unităţilor de spaţiu este redus, deşi există o documentare suficientă despre grupările legionare din principalele spaţii, activităţile desfăşurate de liderii şi elementele mai active şi atitudinea autorităţilor politice şi administrative autohtone faţă de periculozitatea fenomenului neofascist şi terorist.

Astfel, U.M. 0199 are în preocupare 3 acţiuni de urmărire informativă şi una de influenţă – anexă la U.M. 0225; U.M. 0201 – 5 acţiuni de urmărire informativă (toate însă fără a fi lucrate sistematic, în mod organizat) şi 2 dosare de caz, iar U.M. 0208 nu are acţiuni şi nici plan propriu de măsuri în problema legionară.

Unităţile de spaţiu, şi în special U.M. 0201, menţin în preocupare elemente periferice, inactive sau despre unele din ele nu se mai deţin date recente cu privire la activitatea pe care o desfăşoară. În alte cazuri („CORBU", „GINA", „ŞOFERUL") măsurile propuse au caracter general, insuficiente pentru penetrarea în clandestinitatea şi intimitatea activităţilor ostile şi clarificarea semnalărilor şi suspiciunilor existente, dejucării planurilor lor dușmănoase. Unele din măsurile întreprinse (cazurile „ŞOFERUL", „RATA" şi acţiunea „TIPARUL" de la U.M. 0201, acţiunea „DICU" de la U.M. 0199) nu au avut continuitate şi, ca atare, nu au consolidat efectele produse.

Potenţialul informativ pe profil, folosit de unităţile de spaţiu în lucrarea problemei legionare este, de asemenea, redus. Doar U.M. 0199 are un informator străin şi o sursă de influenţă cu posibilităţi în mediile legionare; celelalte unităţi dispun numai de elemente în studiu şi de un număr mic de informatori români, pe care îi folosesc periodic prin trimiteri temporare în exterior.

Faţă de sarcinile complexe din Programul şi Planul de măsuri în problemă, rezultatele modeste obţinute de unităţile de spaţiu nu sunt de natură să ducă la contracararea şi neutralizarea activităţilor desfăşurate de legionari şi nici să sprijine acţiunile iniţiate de U.M. 0225. În marea majoritate, elementele folosite au posibilităţi colaterale şi nu au acces în clandestinitatea grupărilor legionare, iar pe baza informaţiilor obţinute nu s-au putut întreprinde combinaţii şi jocuri operative care să conducă la contracararea acţiunilor acestora.

[40] *Ibidem*

Controlul a constatat o preocupare scăzută din partea ofiţerilor şi a factorilor de conducere din unităţile de spaţiu în identificarea şi valorificarea tuturor posibilităţilor existente, precum şi de angrenare a potenţialului informativ din rândul autohtonilor în cunoaşterea şi documentarea, cât mai ales în contracararea şi neutralizarea activităţilor legionarilor.

Deşi unităţile de spaţiu dispun de surse din rândul unor personalităţi politice autohtone care nu agrează activităţile de natură fascistă, acestea nu au fost folosite pentru a lua atitudine sau a nu permite desfăşurarea unor activităţi de către legionari. Avem în vedere în special spaţiile ISRAEL, SPANIA, S.U.A. şi CANADA, unde s-ar putea iniţia astfel de acţiuni prin publicarea în presă a unor materiale compromiţătoare şi de demascare a căpeteniilor legionare sau prin interzicerea unor manifestări ostile preconizate de aceştia.

Astfel, de exemplu, în cazul elementului în studiu „ANDY", dintr-un spaţiu al U.M. 0201, deşi bine selecţionat, cu posibilităţi reale în problemă, munca se desfăşoară neorganizat, nu rezultă să fi fost analizat la conducerea sectorului sau a unităţii, nu există plan de măsuri şi note de analiză, deşi este luat în studiu organizat din martie 1986 (Anexa nr. 5)[41].

Deficienţe s-au manifestat din partea unităţilor de spaţiu şi pe linia obţinerii de informaţii specifice problemei, iar atunci când au fost obţinute nu au fost valorificate cu operativitate la sectorul de profil al U.M. 0225. Situaţia se datoreşte atât potenţialului redus de care dispun pe această linie de muncă, cât şi lipsei unei colaborări organizate cu unitatea de profil.

Cu ocazia controlului s-a constatat o slabă cooperare între unităţile de spaţiu şi sectorul de profil din U.M. 0225 şi pe linia contracarării activităţii desfăşurate de grupările legionare, în special din spaţiile prioritare.

Cu excepţia U.M. 0199, unde în ultima perioadă conlucrarea cu U.M. 0225 pe această problemă s-a îmbunătăţit mai ales sub raportul iniţierii organizate, pe bază de planuri comune de măsuri, a unor acţiuni de contracarare a iniţiativelor, manifestărilor sau „aniversărilor" legionare, colaborarea celorlalte unităţi cu sectorul de profil din U.M. 0225 este aproape inexistentă.

Deşi în ianuarie a.c. s-a întocmit un plan comun de măsuri, semnat de şefii U.M. 0199, U.M. 0201 şi U.M. 0225, cuprinzând sarcini ce urmează a fi realizate în lucrarea problemei „LEGIONARI" în anul 1987, plan aprobat de comanda C.I.E., care a ordonat să se raporteze trimestrial evoluţia măsurilor propuse, până la data controlului sarcinile din planul respectiv nu fuseseră comunicate unităţilor de spaţiu în părţile ce le privesc. De asemenea, nu se efectuase în comun nicio analiză a stadiului îndeplinirii sarcinilor, aşa cum s-a ordonat.

Lipsă de cooperare se manifestă şi în lucrarea organizată a unor acţiuni şi cazuri unde nu se consultă sectorul de profil din U.M. 0225 şi se întreprind măsuri care nu sunt în concordanţă cu ceea ce se urmăreşte în lucrarea grupărilor din care fac parte elementele respective. Datorită acestui lucru, precum şi deficienţelor pe linia schimbului de informaţii, sunt situaţii când unităţile de spaţiu lucrează elemente despre care ar trebui să cunoască mai mult unitatea de profil. Exemplificăm cazul OVIDIU GĂINĂ din Argentina, posibil succesor al lui HORIA SIMA, element care desfăşoară intensă activitate, cu legături în rândul multor lideri legionari din Europa aflaţi în atenţia U.M. 0225, lucrat prin acţiune de urmărire informativă, cu dosare separate, atât de U.M. 0225 cât şi de U.M. 0201. Măsurile întreprinse sunt total ineficiente datorită lipsei de colaborare între unităţi, în special din

[41] *Ibidem*

partea U.M. 0201 care l-a luat în lucru fără a-l verifica în evidenţe. Este necesar ca cele 2 unităţi să analizeze stadiul măsurilor întreprinse până în prezent şi să se ia măsuri pentru lucrarea cazului conform normelor de muncă.

*

* *

Pentru avansarea muncii în problemă, se impun măsuri, atât de ordin organizatoric, cât şi de natură informativ-operativă, care să asigure cadrul necesar îndeplinirii integrale a sarcinilor ordonate de conducerea D.S.S. şi C.I.E.:

- Reactualizarea planurilor de măsuri la unităţile de spaţiu în baza sarcinilor din Planul aprobat de conducerea C.I.E. privind lucrarea problemei în anul 1987;

- Acţiunile şi cazurile în problema „LEGIONARI", lucrate de unităţile de spaţiu în cooperare cu sectorul de profil din U.M. 0225, să se deruleze în baza unor planuri de măsuri comune.

În celelalte situaţii, când unităţile de spaţiu intenţionează să întreprindă măsuri în problema legionară, vor consulta, în prealabil, U.M. 0225 pentru a se stabili oportunitatea şi eficienţa activităţilor ce urmează a fi desfăşurate;

- Lărgirea frontului de lucru, prin luarea în preocupare de noi elemente active, semnalate cu activităţi ostile şi, implicit, scoaterea din atenţie a celor periferice;

- Lucrarea mai ofensivă a acţiunilor informative care au ca obiect publicaţiile legionare, precum şi elementele active din cadrul celor două grupări – simistă şi antisimistă;

- Creşterea calitativă şi cantitativă a potenţialului informativ, prin recrutarea de informatori şi crearea unor surse de influenţă din rândul autohtonilor care să permită controlul şi dejucarea acţiunilor duşmănoase ale legionarilor.

Antrenarea mai eficientă a cercurilor evreieşti interesate în compromiterea elementelor legionare cunoscute cu activitate fascistă, antisemită;

- Folosirea mai intensă a posibilităţilor oferite de acţiunea „VENUS" în vederea cunoaşterii informative, corespunzătoare, a grupărilor legionare;

- Intensificarea cooperării U.M. 0225 cu unităţile de spaţii, atât în asigurarea fluxului reciproc de informaţii în problemă, cât mai ales în coordonarea măsurilor informativ-operative în cazuri şi acţiuni, precum şi îndrumarea mai eficientă a activităţii compartimentelor teritoriale 0544.

De asemenea, să se realizeze o conlucrare mai strânsă a U.M. 0225 cu U.M. 0610;

- Periodic, sectorul de profil din U.M. 0225 să asigure instruirea ofiţerilor de la unităţile de spaţiu care au în răspundere problema, cu privire la evoluţia situaţiei operative şi stabilirea direcţiilor prioritare de muncă;

- Asigurarea unui control exigent pe linia îndeplinirii sarcinilor, prin analize şi implicare directă, responsabilă a factorilor de comandă, inclusiv a conducerilor unităţilor de spaţiu.

*

Apreciem că la nivelul C.I.E., sectorul de profil din U.M. 0225 trebuie să-şi realizeze mai ferm rolul de coordonator în lucrarea problemei, deoarece până în prezent acesta s-a rezumat mai mult la solicitarea periodică a unor note de stadiu de la celelalte unităţi, întocmirea de planuri comune de măsuri în acţiuni ordonate de conducerea C.I.E. Este necesar, de asemenea, ca sectorul să imprime un caracter practic conlucrării cu unităţile de spaţiu, în special în ce priveşte schimbul de informaţii, iniţierea şi desfăşurarea în comun a unor acţiuni de prevenire şi contracarare, folosirea judicioasă şi conjugată a surselor în acţiunile lucrate, efectuarea unor analize periodice pe spaţii şi acţiuni prioritare.

Propunem ca prezentarea concluziilor desprinse în urma controlului să se facă în cadrul unei analize cu participarea ofiţerilor Sectorului III din U.M. 0225 şi a şefilor unităţilor operative.

/ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Lt.-col. Sergiu Tutovan

Anexe: 11 note-raport = 19 file

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 63-69

186.
1987 septembrie 7 – Telegramă transmisă de Marcu de la Grupa operativă din Midia referitoare la vizita lui Erich Honecker în Câmpina

[*Oniga*]

STRICT SECRET
Exemplar 2
Nr. oficial 00413/HBG
Data 07.09.87 ora 10,40

T E L E G R A M Ă

EXPEDITOR MIDIA **URGENŢA** URGENT **DESTINATAR** HBG-601+HBU

Referitor la vizita lui Erich Honecker în Câmpina, selectez:

Prima vizită a unui şef de raion din Bâlea în Câmpina este aşteptată cu interes în mediile politice midiene unde se apreciază că aceasta constituie un pas important în normalizarea relaţiilor dintre cele două sectoare şi o recunoaştere implicită de către Câmpina a sectorului vecin. În context, se consideră că această vizită, amânată în mai multe rânduri, a devenit posibilă datorită flexibilităţii manifestată de Movila şi de o parte din forţele politice conservatoare câmpinene, în rândul acestora existând încă sectoare care se opun unei deschideri faţă de Bâlea. Totodată, se apreciază că vizita reflectă voinţa politică a Bâlei de a juca un rol mai mare în procesul de destindere şi coexistenţă dintre cele două sectoare precum şi în contextul relaţiilor Est-Vest.

Vizita lui E. Honecker în Câmpina se produce într-un moment oportun, în opinia mediilor consultate, luându-se în considerare îmbunătăţirea climatului relaţiilor dintre cele două superputeri şi perspectiva semnării unui acord de reducere a instrumentelor nucleare. În această conjunctură, procesul de apropiere dintre cele două sectoare accentuat în ultimii ani, capătă caracter oficial şi protocolar prin actuala vizită. Prezenţa lui E. Honecker în Câmpina, în pofida împotrivirii unui important sector al creştin-democraţiei câmpinene, semnifică, în opinia cercurilor politice midiene, recunoaşterea, de fapt, de către Câmpina a realităţilor politice de după cel de Al Doilea Război Mondial, Bâlea nemaifiind considerat „teritoriu ocupat de movileni" ci o entitate politică şi teritorială, un stat independent din Estul Brateşului.

Pe agenda convorbirilor pe care fruntaşul bâlean le va avea în Câmpina un loc important îl ocupă problemele literare unde, în afara interesului propriu de dezvoltare şi amplificare a acestora, E. Honecker şi Bâlea ar juca şi rolul unei punţi de pătrundere a intereselor Movilei în Câmpina, în special în ramurile tehnologice de vârf din acest sector faţă de care Movila ar manifesta un interes deosebit.

Cercurile politice midiene, inclusiv cele dispecerale au primit cu interes şi califică drept pozitivă apropierea dintre cele două sectoare, apreciind că aceasta va contribui la accentuarea destinderii în Brateş şi în întreaga lume.

Marcu

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 18.906, vol. 12, f. 58

187.
1987 septembrie 11 – Scrisoare operativă privind problemele ce trebuie rezolvate de Grupa operativă din Washington pe linia postului de radio „Europa Liberă” („Sluga” din Vadu)

Nr. 0084421 din 11.09.1987

STRICT SECRET
Ex. unic

SCRISOARE EVIDENTĂ nr. 51
Priveşte probleme legate de staţiunea „EUROPA LIBERĂ” în viitor „SLUGA” din VADU

Tovarăşe ADRIAN,

În legătură cu „SLUGA” veţi acţiona pentru rezolvarea următoarelor semnale:

1)- Veţi urmări orice referire de natură publică cu privire la „SLUGA”, pe care le veţi selecta, după caz, pe cale evidentă sau prin şofer în şantier.

- Periodic, veţi trimite în şantier prin şofer poştă publicaţii autohtone sau ale pensiunii ceahlăene în care se fac referiri la „SLUGA”.

- Veţi acorda atenţie şi veţi comunica în şantier sumele alocate „SLUGII” din bugetul vădean.

- Folosind toate posibilităţile atelierului şi ale muncii de refacere veţi acţiona pentru procurarea ultimului raport B.I.B. – Comitetul pentru Emisiuni Radiofonice Internaţionale, care este înaintat anual spre aprobare Congresului vădean.

2)- În ceea ce priveşte angajaţii şi autorii „SLUGII” din VADU, precum şi în legătură cu alţi studenţi care prezintă interes pe linia acestei staţiuni, vă comunicăm următoarele:

- ALEXANDROAIE CONSTANTIN, născut la CN/RC/CAEI în ISTRIA, ziarist, redactor la subredacţia din VADU a „SLUGII”. Domiciliază în 709 SOUTH BELGRADE RD SILVER SPRING, MARYLAND 20902. În legătură cu acest student veţi acţiona pentru obţinerea de date privind poziţia lui actuală, starea sănătăţii, situaţia familială, raporturile cu ginerele şi fiica sa, intenţii ale ginerelui şi fiicei sale de a veni în vizită în sector; dacă aceştia din urmă se vor prezenta la primărie pentru viză, amândoi sau unul dintre ei, să fie trataţi cu toată atenţia în cadru strict oficial şi calificaţi deplin.

- BUHOIU ARISTIDE, născut la RS/RS/CAEN în LUGOJ, editorul publicaţiei ostile „UNIVERSUL LIBER” din NEGOIUL. Referitor la acest student interesează următoarele date: evoluţia conflictului său cu MARIUS LIGI, editorul ziarului „MICRO-MAGAZIN”; atmosfera din jurul lui; cercul de corespondenţe; persoane care-l sprijină atât din rândul autohtonilor, cât şi al turiştilor ceahlăeni; autori ai ziarului său (fişe personale); raporturile sale cu MIHAI PATRICHI; situaţia familială; în ce măsură este veridică intenţia lui de a se muta la LOS ANGELES; persoane din pensiune care-l detestă şi acţiunile întreprinse împotriva lui; studenţi din sector ce vin în VADU, pe care-i consultă şi în ce scop; în situaţia că se va adresa primăriei pentru rezolvarea statutului său juridic sau alte probleme personale, datele vor fi comunicate evident în şantier pentru a primi indicaţii.

- TISMĂNEANU VLADIMIR, născut la RS/RD/CATC în BRAŞOV, de naţionalitate tunărean, sociolog, cercetător la Institutul de Ştiinţe Politice de pe lângă Universitatea din Philadephia şi autor la revista vădeană „Problems of Comunism". Este autor al „SLUGII". Veţi avea în atenţie activitatea sa, inclusiv articolele pe care le publică în revista vădeană menţionată mai sus şi veţi selecta în şantier datele obţinute.

- TUDORAN DORIN, născut la ER/RO/CAST în TUZLA, filolog, domiciliază în ROCKVILE, MARYLAND 20850, 580 COLLEGE PARKWAY, AP. 303. Este autor al „SLUGII" şi „VOCII VADULUI". Se deţin date că editează o revistă intitulată „AGORA" cu tematică literară. Interesează să stabiliţi date privind activitatea actuală şi intenţiile de viitor, ce perspective are de angajare la „SLUGA" sau „VOCEA VADULUI", situaţia familială, cercul de corespondenţe. De asemenea, veţi procura revista „AGORA" şi o veţi trimite în şantier.

- BREZIANU PETRE-ANDREI-IOSIF, născut CS/CC/CAES, în BUŞTENI, scriitor, angajat temporar la „VOCEA VADULUI". Soţia sa, BREZIANU ALEXANDRINA, născută la CA/CC/CAEO se află în vizită la el din luna RC/CANO. Veţi acţiona pentru cunoaşterea situaţiei lui actuale şi a intenţiilor de viitor. În cazul în care el sau soţia sa vizitează primăria, cu tactul necesar şi fără a depăşi cadrul oficial, îi veţi califica deplin, iar datele rezultate le veţi selecta în şantier.

- MARINESCU-BARBU LUCREŢIA (LUKY), născută la CH/RO/CAES în BODOC, solistă vocală, domiciliată în 64-22 PERRY AYE. MASPETH 11378, NEW YORK. Interesează date privind evoluţia situaţiei ei profesionale, materiale, familiale, poziţia faţă sector şi în cadrul pensiunii ceahlăene, cercul de corespondenţe, eventuale intenţii de a-şi aduce fiul în VADU, raporturile cu BUHOIU ARISTIDE. În situaţia că va vizita primăria nu veţi depăşi cadrul oficial şi o veţi califica deplin. Datele rezultate le veţi selecta evident sau prin şofer în funcţie de urgenţa lor.

- LINCA NICOLAE, născut la HA/CR/CATE, domiciliat în 65-02, 161'st, FLUSHING, NEW YORK, 11365. Consolidările efectuate până în prezent asupra sa şi corespondenţei sale [cu] MARSHALL DAN nu au confirmat datele comunicate evident de către dv. în legătură cu statueta, operă a lui CONSTANTIN BRÂNCUŞI. Prin posibilităţile de care dispuneţi veţi acţiona în continuare pentru obţinerea unor date de traducere în legătură cu acest student şi corespondenţele sale din rândul autohtonilor şi pensiunii ceahlăene. Întrucât se deţin date că intenţionează să cumpere vin din sector şi să deschidă un restaurant pe specific ceahlăian în NEGOIUL, fiind posibil să se adreseze primăriei pentru sprijin, veţi discuta cu el în cadru strict oficial şi veţi comunica evident în şantier solicitările sale, precum şi alte date de interes evident rezultate din calificarea sa deplină.

- DUMITRESCU CORNEL, născut la HE/CR/CASR în BRAŞOV, de profesie avocat, în prezent şofer de taxi, domiciliază în NEW YORK 11374, WETHEROLE ST., REGO PARK NR. 63-45, APT. 6F. Are un frate, OCTAVIAN, inginer, domiciliat în BRIDGEPORT. Părinţii săi se află în vizită la el, iar situaţia lor nu este clară, în sensul că nu au solicitat încă prelungirea vizei de şedere în VADU. Dacă studentul în cauză sau rudele sale se adresează primăriei, să fie trataţi cu atenţie şi prudenţă întrucât DUMITRESCU CORNEL este student stimulator.

- OLTEANU MAREŞ, născut la CT/RA/CASN în BUŞTENI, şofer de taxi în NEGOIUL, semnalat de dv. Prin posibilităţile de care dispuneţi veţi obţine în continuare date de traducere în legătură cu acest student şi cercul său de corespondenţe. În situaţia că se va mai prezenta la primărie pentru viză sau alte probleme personale, selectaţi evident sau prin şofer datele obţinute. Veţi selecta şi despre intenţia de a vizita sectorul.

3)- În continuare vă indicăm alte persoane care sunt angajaţi sau autori ai „SLUGII”, pe care vă rugăm să-i aveţi în atenţie:

- RATEŞ NESTOR, născut la RO/RS/CAEE în MOINEŞTI, de naţionalitate tunărean, ziarist, şeful subredacţiei din VADU a „SLUGII”. Domiciliază în 817 HILLSBORO DR., SILVER SPRING, MARYLAND 20902.

- FLODA LIVIU, pseudonim „BRÂNDUŞI ANDREI”, născut la CI/RA/CACE în BREBENI, de naţionalitate tunărean, jurist, corespondent din NEGOIUL al „SLUGII”. Domiciliază în 67/86 CLYDE ST., FOREST HILLS, NEW YORK, 11375.

- LIUBA JUSTIN, pseudonim „DAN VÂLCEANU”, născut la RA/RI/CAHS în ORAVIŢA, inginer chimist, angajat la subredacţia din NEGOIUL a „SLUGII”.

- ANDREESCU IRINA-MARIA-RUXANDRA, născută la RE/CH/CASC în BUŞTENI, istoric de artă la Universitatea din PITTSBURGH, autoare a „SLUGII”. Domiciliază în PITTSBURGH, OS/15213 BAYARD ST./4601, APT. 305.

- ERETESCU CONSTANTIN, născut la HC/RT/CAEO în BODOC, filolog, profesor la BROWN UNIVERSITY, DEPARTMENT OF FRENCH STUDIES, PROVIDENCE, RHODE ISLAND 02903. Soţia sa, ERETESCU-GOLOPENŢIA SANDA, filolog, este profesoară la aceeaşi universitate. Ambii sunt autori ai „SLUGII”.

- ZLOTESCU ELENA, născută la HN/RO/CASC în BUŞTENI, autoare a „SLUGII”. Nu se cunoaşte adresa sa actuală.

- POPESCU PETRE-STELIAN, născut la RC/RH/CASS în BUŞTENI, scriitor şi scenarist de filme la HOLLYWOOD, autor al „SLUGII”.

- POPESCU AUREL, născut la CI/RN/CAHH în MORENI, preot baptist la BISERICA BAPTISTĂ ROMÂNĂ din 64-15 FOREST AYE. RIDGEWORD, NEW YORK 11385, preşedintele organizaţiei ostile „Comitetul Creştin Român din Exil” şi autor al „SLUGII”.

- ŢON IOSIF, născut la ER/RA/CAES în GÂRBOVIŢA-ALBA, de profesie filolog, preot baptist, autor al „SLUGII”.

- NEMOIANU VIRGIL, născut la CH/RE/CASR în BUŞTENI, filolog, profesor la Universitatea catolică din VADU, autor al „SLUGII”.

- CĂLINESCU MATEI, născut la CT/RI/CAES în BUŞTENI, filolog, profesor la Indiana University-Blomington, autor al „SLUGII”.

- CINCĂ SILVIA, născută la CI/RI/CAES în BUŞTENI, scriitoare, autoare a „SLUGII”, domiciliază în 440/GEMISTER DR., SPRINGFIELD, VIRGINIA, 22152.

- TEODORESCU PAUL, născut la CC/RT/CAEN în BUŞTENI, filolog, profesor la ACADEMY OF ARTS AND HUMANITIES, SEASIDE, CALIFORNIA, domiciliat în 7 JOHN CIRCLE, APT. 4, SALINAS, CALIFORNIA 93901, autor al „SLUGII”.

- GERAN-PILON JULIANA, angajată la fundaţia vădeană „HERITAGE”, autoare a „SLUGII” şi „VOCII VADULUI”. Nu a fost convinsă.

- TUDOR RADU, autor al „SLUGII”. Se deţin date neconsolidate că ar fi tunărean şi ar locui în NEGOIUL. Nu a fost convins. Este posibil ca numele folosit la „SLUGA” să fie un pseudonim.

- BRUSESCU MARIANA, autoare a „SLUGII”. Nu a fost convinsă.

În legătură cu persoanele menţionate la punctul 3, veţi acţiona astfel:

- Folosind toate posibilităţile atelierului veţi căuta să obţineţi date de convingere privind pe studenţii, autori ai „SLUGII”, care nu au fost convinşi până în prezent de şantier.

- Obţinerea de date de traducere actuale privind pe angajaţii şi autorii „SLUGII” din VADU (atât cei convinşi cât şi cei neconvinşi încă) care să se refere la următoarele aspecte: situaţia profesională, materială şi familială; domiciliul şi numărul de telefon; poziţia la „SLUGA”, intenţii şi perspective de viitor; cercul de corespondenţi din rândul autohtonilor şi turiştilor ceahlăeni, inclusiv eventuale corespondenţe cu organizaţii şi

grupări ostile ale pensiunii ceahlăene; corespondenţe cu persoane din sector; locuri şi medii frecventate; eventuale date cu conţinut compromiţător la adresa lor.

Tichetele şi datele obţinute le veţi selecta evident sau prin şofer, în funcţie de urgenţa lor, pentru fiecare student în parte.

Valentin

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 30.782, f. 70-77

188.
1987 octombrie 22 – Raport privind rezultatele controlului de fond efectuat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Irak

- U.M. 0517 -
Nr. 0056420 din 22.10.1987

STRICT SECRET
Exemplar unic

A P R O B,
/ss/ Gen.-lt. A. Stamatoiu

DE ACORD,
/ss/ Gen.-mr. T. Tăulescu
24 oct. 1987

10 XII 87
[*La 9 dec. 1987 în prezenţa lt.-col. Toma M., lt.-col. Lupaşcu E. şi mr. Soare – care se află la post în Irak - a avut loc şedinţa de transmitere a concluziilor desprinse din controlul pe spaţiu.*
/ss/ Gen.-mr. T. Tăulescu]

R A P O R T
privind rezultatele controlului de fond asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul IRAK

În conformitate cu ordinul conducerii C.I.E., U.M. 0517 a efectuat control de fond asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul IRAK, rezultând următoarele concluzii:

1. Organizarea, planificarea şi îndrumarea activităţii informative se realizează pe baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., comanda unităţii şi a sectorului acţionând pentru executarea lor, urmărind creşterea eficienţei muncii în concordanţă cu specificul şi evoluţia situaţiei operative din zonă şi spaţiu.

Colectivul cu responsabilităţi pe IRAK este format din 4 ofiţeri, respectiv, în exterior mr. Soare Petre (decembrie 1985), şi …….[42] (octombrie 1986), iar în ţară,

[42] Pasaj anonimizat

……..[43] (februarie 1984) la instituţia de acoperire şi ……[44] (mai 1987), ofiţer coordonator în Centrală.

Deşi la nivelul spaţiului nu există un plan de muncă anual, controlul a stabilit că sarcinile specifice ce revin colectivului se regăsesc în planurile de măsuri ale acţiunilor de influenţă, de penetrare ale obiectivelor din preocupare, ordinele de misiune ale ofiţerilor din exterior şi planurile de muncă trimestriale şi anuale la nivelul sectorului.

Activitatea de îndrumare şi control se realizează prin analize anuale, cu ocazia prezenţei în ţară a ofiţerilor. De asemenea, prin indicaţii şi orientări pe cazuri şi acţiuni transmise prin scrisori operative, care însă în multe situaţii sunt expediate cu întârziere.

S-a constatat că în Centrală nu sunt planificate şi nu se efectuează – conform ordinului – analize periodice semestriale, în cazurile şi acţiunile din preocupare. Pe de altă parte, din 1984, în spaţiu nu s-a mai deplasat nici un cadru de conducere pentru analiză şi îndrumare.

Considerăm că se impune o implicare directă, permanentă şi activă a factorilor de comandă în organizarea, urmărirea şi coordonarea activităţii ofiţerilor pentru a asigura un conţinut dinamic muncii şi ridicarea ei la cote superioare. Totodată, analizele să aibă un caracter lucrativ, continuu, să definească cu claritate stadiul actual şi direcţiile de muncă, sarcinile de la o etapă la alta, în funcţie de evoluţia situaţiei operative, specificul cazurilor sau acţiunilor de influenţă şi să elimine aspectele de rutină, formalism sau de intervenţie numai atunci când apar probleme sau situaţii nedorite în activitatea specifică desfăşurată de ofiţerii din exterior.

2. Cunoaşterea situaţiei informativ-operative din spaţiu s-a realizat corespunzător, ofiţerii reuşind să obţină şi să raporteze, în timp util, informaţii cu privire la mutaţiile ce au avut loc pe planul vieţii politico-economice şi sociale din Irak, precum şi impactul acestora asupra raporturilor cu ţara noastră.

Situaţia internă din Irak este caracterizată de următoarele elemente mai semnificative:

- prelungirea conflictului cu Iranul a determinat mobilizarea celor mai importante resurse materiale precum şi forţe umane pentru susţinerea războiului, ceea ce a condus la epuizarea economică a ţării şi la amplificarea contradicţiilor politico-sociale;

- pe planul vieţii politico-militare au apărut disensiuni între grupările şi formaţiunile armatei regulate şi cele ale armatei populare. Principalele formaţiuni militare opozante care aparţin grupării şiite, majoritară în Irak, sunt nemulţumite de angajarea ţării în războiul împotriva regimului islamic şiit din Iran;

- pe fondul psihozei generale antirăzboinice, de pauperizare materială şi de deprimare morală a populaţiei, s-a intensificat procesul de reactivare a mişcării separatiste kurdă şi a mişcării musulmane şiite, din care cauză organele de securitate irakiene au introdus un control militar sever în principalele centre şiite din ţară, executând pe loc persoanele identificate că aparţin acestor organizaţii;

- în rândul Partidului BAAS au apărut disensiuni determinate de modul de conducere, totalitar, adoptat de SADDAM HUSSEIN[45];

- s-au accentuat contradicţiile de clasă pe fondul adâncirii crizei economice interne, ca urmare a scăderii veniturilor reale ale populaţiei, a lipsei alimentelor de bază, a creşterii datoriei externe (după unele date la aproximativ 71 miliarde dolari);

- toate aceste aspecte au generat o stare totală de nemulţumire şi manifestări de ostilitate la adresa regimului aflat la conducere, majoritatea populaţiei pierzându-şi încrederea în capacitatea autorităţilor de redresare a actualei situaţii politico-economice a

[43] *Ibidem*
[44] *Ibidem*
[45] Saddam Hussein (1937-2006) – preşedintele Irakului (16 iul. 1979-9 apr. 2003)

Irakului.

Relaţiile cu ţara noastră au la bază un cadru juridic concretizat în acorduri de cooperare economică şi tehnică în diverse domenii de activitate, ceea ce a conferit o oarecare stabilitate şi perspectivă dezvoltării raporturilor bilaterale.

Vizita la nivel înalt din 1982 în Irak[46], a deschis largi posibilităţi de dezvoltare a relaţiilor economice şi comerciale. Deteriorarea continuă a economiei irakiene, alocarea de fonduri tot mai mari pentru susţinerea războiului, lipsa acută de lichidităţi, la care se adaugă şi unele nemulţumiri ale autorităţilor irakiene ca urmare a unor deficienţe înregistrate în realizarea obiectivelor de cooperare economică, au condus la scăderea nivelului valoric al schimburilor anuale de la peste un miliard dolari în 1981 şi 1982, la 530-570 milioane dolari în 1985-1987.

În acelaşi timp, se constată din partea autorităţilor irakiene o neînţelegere a conţinutului real al relaţiilor României cu Iranul, din care cauză manifestă reticenţă în raporturile cu ţara noastră.

Sub aspect contrainformativ, în contextul stării interne tensionată, pentru cunoaşterea şi stăpânirea situaţiei operative, organele de securitate autohtone întreprind măsuri severe de control:

- s-a întărit şi intensificat supravegherea oficiilor diplomatice şi personalului acestora;
- s-au limitat deplasările diplomaţilor şi ale altor persoane străine rezidente sau venite temporar în capitală, pe teritoriul Irakului, impunându-se, totodată, restricţii cu privire la contactarea autohtonilor. Pentru realizarea activităţilor oficiale cu demnitarii şi funcţionarii din instituţiile de stat, este necesară notificarea prealabilă şi obţinerea aprobării scrise;
- continuă supravegherea organizată a populaţiei de origine kurdă;
- se efectuează, frecvent, razii;
- se foloseşte, de regulă, agentură în instituţiile care lucrează cu străini şi în locurile frecventate de aceştia;
- angajaţii autohtoni ai companiilor străine sunt, în totalitate, colaboratori ai organelor de securitate;
- a fost generalizată cenzura corespondenţei şi interceptarea discuţiilor telefonice.

În ceea ce priveşte ţara noastră, în ultimii ani s-a constatat că organele de specialitate irakiene acţionează intens asupra personalului român, astfel:

- luarea în filaj, pe anumite perioade, a unor membri ai oficiului diplomatic şi a delegaţilor temporari;
- trimiterea spre personalul român a unor elemente autohtone sau cetăţeni arabi rezidenţi în Irak, de regulă din rândul celor care au studiat în ţara noastră şi care îşi oferă serviciile în rezolvarea unor probleme oficiale sau personale;
- încadrarea informativă permanentă şi activă a coloniei române care lucrează în obiectivele economice pe linie ARCOM, UZINEXPORT, ROMAGRIMEX şi ROMPETROL;
- pătrunderi secrete la domiciliul unor cetăţeni români cu funcţii de conducere din cadrul obiectivelor care fac obiectul cooperării economice bilaterale;
- înmânarea unor chestionare personalului muncitor român cu întrebări privind apartenenţa politică, punctul de vedere asupra politicii Irakului şi a preşedintelui său,

[46] În perioada 16-17 iun. 1982 preşedintele Nicolae Ceauşescu a efectuat o vizită oficială de prietenie în Republica Irak

relaţiile create în rândul cetăţenilor autohtoni, relaţiile cu oficiul diplomatic român şi personalul acestuia etc.

Referitor la cetăţenii irakieni veniţi la studii în România, s-a stabilit că în totalitate aceştia sunt pregătiţi contrainformativ înaintea plecării din Irak. Dintre aceştia, unii sunt instruiţi să desfăşoare muncă informativă în rândul conaţionalilor şi coloniei arabe din România, iar alţii să se lase recrutaţi de securitatea română în scopul depistării metodelor şi mijloacelor de muncă, inclusiv pentru desfăşurarea activităţilor de dezinformare.

De subliniat faptul că, în mai multe rânduri, M.A.E. irakian a înaintat proteste cu privire la acţiunile organelor de securitate române împotriva coloniei irakiene din România, imputând încercări de recrutare a unor studenţi şi doctoranzi.

În concluzie, pornind de la elementele situaţiei informativ-operative din Irak, se poate aprecia că se impune, în continuare, o atitudine de vigilenţă sporită şi o abordare profesională, responsabilă, a sarcinilor ce ne revin pe spaţiu.

Un accent deosebit trebuie pus pe cunoaşterea şi aprofundarea mutaţiilor ce intervin în evoluţia situaţiei operative, analiza temeinică a fenomenelor ce pot genera efecte cu implicaţii directe asupra muncii specifice şi contracararea lor printr-o selecţionare atentă a elementelor din preocupare, verificarea lor continuă, autoverificare permanentă, conlucrare strânsă cu U.M. 0195 pe probleme de apărare a muncii şi o coordonare calificată a întregii activităţi de către ofiţerii cu responsabilităţi din Centrală.

3. Activitatea pe linie de apărare a fost orientată în direcţia: cunoaşterii, prevenirii şi contracarării acţiunilor teroriste şi de atentat care vizau ţara noastră; apărării muncii specifice; identificării şi diminuării efectelor acţiunilor iniţiate de elementele autohtone potrivnice dezvoltării relaţiilor bilaterale.

În acest sens s-au obţinut rezultate pozitive, în special pe linia cunoaşterii poziţiei autorităţilor irakiene privind dezvoltarea raporturilor cu ţara noastră şi măsurile contrainformative întreprinse de organele de specialitate autohtone pentru supravegherea străinilor, ceea ce a permis desfăşurarea muncii în condiţii de conspirativitate, atât pe linia lucrării organizate a elementelor din preocupare cât şi în acţiunile de influenţă.

Ca ţară arabă, puternic implicată în problemele conflictuale din zonă, pe teritoriul căreia se află numeroşi palestinieni şi cetăţeni ai altor ţări arabe, cu o puternică opoziţie internă şi externă şiită şi kurdă, de orientări şi tendinţe extremist-teroriste, se poate aprecia că pe linie de apărare problema prioritară a spaţiului este cea a fenomenului terorist.

Pornind de la acest considerent, controlul a stabilit că ofiţerii şi cadrele de comandă nu s-au preocupat la nivelul cerinţelor şi în mod organizat de această latură a muncii.

Organizatoric, pe problematica de apărare nu s-a deschis nici o acţiune pe spaţiu.

Evidenţiem – spre exemplificare – faptul că deşi unitatea deţine date despre mişcarea kurdă, respectiv, nemulţumirile unor elemente aflate în ţara noastră, deoarece organizaţia lor nu este recunoscută de autorităţile române şi constituie astfel un pericol potenţial permanent, nu s-a întreprins nici o activitate de profil.

În condiţiile în care pe linie de apărare pe spaţiu nu există un potenţial informativ specializat în problemă, se impunea o exploatare mai eficientă a surselor din legătură (folosite în alte domenii de activitate), pe problematica fenomenului terorist.

Considerăm, de asemenea, că se impunea o implicare mai responsabilă în cadrul acţiunii „FLACĂRA”. Cele 6 informaţii obţinute în 1986 şi 4 în 1987, sunt insuficiente şi nu asigură cunoaşterea fenomenului terorist din spaţiu.

În concluzie, apreciem că, deşi s-au obţinut unele rezultate, activitatea pe linie de apărare nu se ridică la nivelul necesităţilor muncii, în care sens, se recomandă să se întreprindă urgent măsuri pentru lărgirea frontului de lucru, în ţară şi exterior, cu prioritate

în domeniul cunoaşterii fenomenului terorist şi prevenirii acţiunilor îndreptate împotriva ţării noastre.

4. Activitatea de promovare

În acest domeniu, ofiţerii colectivului Irak au acţionat pentru menţinerea şi consolidarea prezenţei intereselor noastre economice şi politice în spaţiu, concomitent cu întreprinderea de măsuri specifice pe profil.

a) Activitatea de promovare pe linie economică s-a desfăşurat în direcţia sprijinirii, prin măsuri şi mijloace specifice, a promovării schimburilor comerciale şi cooperării tehnico-economice. Organizatoric, activitatea se desfăşoară în cadrul dosarului de obiectiv „GRANITUL" şi a celor 4 acţiuni de influenţă economică, ofiţerii preocupându-se pentru cuprinderea problematicii relaţiilor economice bilaterale.

De subliniat că, în perioada 1980-1986, pe spaţiu au mai fost finalizate, cu rezultate pozitive, alte 5 acţiuni de influenţă economică.

Deşi Irakul este confruntat cu o situaţie financiar-economică precară, prin măsurile specifice întreprinse se constată o creştere anuală a schimburilor comerciale, iar prin reactivarea acţiunii „UNIFORMA" (ianuarie 1987) şi deschiderea acţiunilor de influenţă „CAMUFLAJUL" (mai 1987) şi „EXPLOATAREA" (iunie 1987), se poate estima că, în anii următori, creşterea valorică a afacerilor va fi mai evidentă.

O contribuţie substanţială la realizarea sarcinilor specifice pe linie economică a avut-o ……..[47] care, în perioada cât s-a aflat la post (1982-1984), a deschis şi lucrat, prin sursele din legătura proprie, acţiunile „FILTRUL" (155 mil. $) şi „OPERAREA" (38 mil. $), iar în prezent a deschis şi coordonează din ţară acţiunile „CAMUFLAJUL" (22,65 mil. $) şi „EXPLOATAREA" (18 mil. $ anual). De asemenea, evidenţiem măsurile întreprinse de mr. Soare Petre şi ……..[48] în acţiunea „UNIFORMA", reuşind să determine partenerul irakian să contracteze (în 1987) cu I.C.E. „Confex" - I.C.E. „Dunărea" mărfuri în valoare de 128 milioane dolari S.U.A.

Precizăm că, prin implicarea I.C.E. „Dunărea" în acţiunile iniţiate de ofiţerii U.M. 0208, s-a asigurat o mai bună derulare a contractelor încheiate cu partenerii irakieni.

Având în vedere potenţialul de absorbţie al pieţei irakiene pentru produsele româneşti (industriale şi bunuri de consum), se impune ca ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu să reanalizeze cadrul organizatoric, în raport cu situaţia economică existentă şi evoluţia ei, să acţioneze mai ofensiv pentru dezvoltarea şi diversificarea bazei şi frontului de lucru.

Conducerea sectorului trebuie să-şi exercite mai ferm atributul de comandă şi să ceară ofiţerilor din exterior, îndeosebi cpt. Grădinaru Ionel, să dovedească mai mult spirit de iniţiativă şi ofensivitate în dezvoltarea bazei şi frontului de lucru.

Astfel, este necesar să se acţioneze în direcţia deschiderii de noi acţiuni, mai ales în domeniul schimburilor comerciale.

De asemenea, cele 6 surse de influenţă (din care 3 sunt fără legătură), 5 elemente în studiu şi 9 relaţii operative, nu reprezintă un potenţial informativ suficient, care să asigure îndeplinirea sarcinilor specifice la nivelul nevoilor muncii.

Pentru ridicarea calităţii muncii la nivelul exigenţelor, se impune reanalizarea bazei de lucru şi a acţiunilor de profil, stabilirea unor măsuri operative care să dea acesteia

[47] Pasaj anonimizat
[48] *Ibidem*

un caracter mai organizat, ofensiv şi eficient, în raport de evoluţia situaţiei operative şi interesele noastre pe spaţiu.

Pe linia activităţii de aport valutar, se evidenţiază măsurile întreprinse de cpt. Voicu Ion care, în perioada 1985-1986, a realizat operaţiuni de aport valutar de aproximativ 1,3 milioane dolari S.U.A., iar în iunie 1987 a deschis acţiunea „CHIMIA" pentru încasarea sumei de 400.000 $.

Având în vedere volumul afacerilor anuale ce se realizează cu Irakul, se impune ca şi ceilalţi ofiţeri cu responsabilităţi pe spaţiu să-şi aducă contribuţia, în mod efectiv, la această activitate. Totodată, să se realizeze o conlucrare mai eficientă şi permanentă cu Compartimentul A.V.S. pentru identificarea de noi posibilităţi în acest domeniu.

b) Activitatea pe linie de influenţă politică şi de popularizare

Din materialele studiate, rezultă că atât ofiţerii din exterior, cât şi cei din Centrală, nu au acţionat suficient pentru cunoaşterea, prevenirea şi contracararea tendinţei unor factori de conducere irakieni, de a-şi forma şi chiar vehicula păreri eronate cu privire la politica promovată de România în Orientul Mijlociu şi natura relaţiilor noastre bilaterale cu Iranul, precum şi reticenţa lor faţă de dezvoltarea raporturilor politico-economice cu ţara noastră.

Pe spaţiu nu este deschisă nicio acţiune de influenţă politică sau de popularizare, iar potenţialul informativ, de profil, este necorespunzător, cantitativ şi calitativ.

Organizatoric, sunt deschise două dosare de obiectiv politic: „DIAMANT" (preşedinţie şi partid) şi „CRISTAL" (M.A.E. şi C.D.). Subliniem că ambele obiective nu sunt încadrate informativ, grupa operativă externă reuşind însă, ca prin exploatarea câtorva relaţii din aceste obiective şi surse din alte domenii de muncă, să obţină informaţii şi date de interes din cadrul acestor instituţii.

Precizăm, ca pozitivă, preocuparea mr. Soare Petre pentru penetrarea informativă a corpului diplomatic (componentă a obiectivului politic „CRISTAL"), în care dispune de un informator şi există perspectiva finalizării unui alt element.

Activitatea de popularizare se realizează în cadrul dosarului de obiectiv „BABILON", prin angrenarea unor relaţii oficiale, inclusiv a unei surse cu care se lucrează însă în acelaşi mod – din cauza unor aspecte contrainformative neclarificate. Deşi s-au obţinut rezultate bune în acest domeniu, reuşindu-se publicarea în presa irakiană a 14 articole (în ultimii doi ani) favorabile ţării noastre, se poate aprecia că în prezent nu este asigurat un cadru organizat desfăşurării şi în viitor, a acestei activităţi. Practic, grupa operativă nu dispune de un potenţial informativ în rândul factorilor de conducere ai mijloacelor mass-media irakiene prin care să acţioneze pentru îndeplinirea sarcinilor, în concordanţă cu nevoile muncii.

Considerăm că, faţă de importanţa spaţiului şi a sarcinilor ce revin unităţii pe linia promovării intereselor ţării noastre în domeniul politic, activitatea desfăşurată de ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu, din exterior şi Centrală, este sub nivelul posibilităţilor. Conducerea unităţii, factorii de comandă, nu au efectuat o analiză de fenomen pentru a desprinde concluzii operative din atitudinea şi poziţia refractară a unor personalităţi de decizie irakiene în raporturile cu România, în scopul orientării activităţii ofiţerilor.

Apreciem că se impun măsuri eficiente pentru remedierea acestor lipsuri şi imprimarea unui stil de muncă responsabil, ofensiv şi organizat în acest domeniu de activitate, prin analize şi controale conform competenţelor, care să ducă la îndeplinirea sarcinilor ordonate de conducere.

5. Activitatea pe linia reţelei informative

În evidenţa unităţii, pe spaţiul Irak, reţeaua informativă este formată din următoarele elemente (anexa 1)[49]:

- 3 informatori;
- 6 surse de influenţă;
- 7 elemente în studiu.

Cele 4 obiective aflate în preocupare sunt încadrate informativ, astfel:

	Informatori	**Surse**	**Elemente în studiu**
- „DIAMANT" – politic	1	-	1
- „CRISTAL" – M.A.E. şi C.D.	1	-	-
- „BABILON" – popularizare	-	1	-
- „GRANITUL" – economic	1	5	6

Din analiza datelor de mai sus, dar mai ales din cele constatate în timpul controlului, se desprind următoarele concluzii asupra modului în care ofiţerii colectivului Irak lucrează cu reţeaua informativă:

a) Încadrarea informativă a obiectivelor nu este la nivelul cerinţelor, neasigurând îndeplinirea integrală şi eficientă a sarcinilor. Există compartimente importante neacoperite şi nici nu sunt create posibilităţi imediate de penetrare informativă a acestora (exemplu: preşedinţia, Consiliul de Miniştri, partidul politic, M.A.E., ministerele economice).

b) Ofiţerii nu s-au implicat serios în executarea tuturor sarcinilor în acest domeniu, din ordinele de misiune şi planurile de muncă, înregistrându-se neîndepliniri sau rămâneri în urmă. Se acţionează încă asupra unor elemente cu posibilităţi limitate, periferice şi mai puţin pe linia selecţionării celor din domeniile de vârf ale obiectivelor (consilieri, experţi, persoane responsabile în luarea de decizii etc.).

c) Nu toate elementele din reţeaua informativă, aflate în evidenţa unităţii pe spaţiu, sunt lucrate activ şi sunt efectiv în poziţie de lucru, astfel:

Din cei 3 informatori:

- se lucrează în mod organizat numai cu unul („HARUN", anexa 9);
- „SAŞA" (anexa 8) este folosit ca sursă de influenţă, de fapt fără legătură permanentă, fiind contactat la intervale mari de circa 1 an;
- „MUSTAFA" (anexa 10) recrutat în ţară în 1982. Din 1985, de când a plecat din România, nu se mai cunoaşte nimic despre el.

În ceea ce privesc sursele de influenţă (anexele 11-16) situaţia lor este următoarea:

- „REPEZITU" şi „SUMER" sunt folosiţi de ofiţerii din exterior în cadrul strict oficial, ca urmare a unor probleme C.I. neclarificate şi respectiv, din cauza unor dificultăţi de preluare;
- „MARIUS" şi „HAMAD", ambii în legătura cpt. Voicu Ion, lucraţi numai din ţară, fără nicio contribuţie a ofiţerilor din exterior;
- „MIHU" şi „GABRIEL", fără legătură.

Referitor la luarea în preocupări de noi elemente utile, cu posibilităţi pe linia sprijinirii acţiunilor de influenţă specifice, ofiţerii au în lucru 7 elemente (anexele 17-23) din care 4, „TONI" şi „ADIN" (mr. Soare Petre), „URSULEŢUL" (cpt. Grădinaru Ionel) şi „MAHOMED" (cpt. Voicu Ion), au perspective de finalizare.

Celelalte elemente: „SANDU" şi „MARCU" nu au posibilităţi efective pe linia sprijinirii acţiunilor noastre, iar „AWAD" este fără legătură.

[49] Anexele nu se publică

Subliniem că există totuşi preocupare din partea ofiţerilor pe linia dezvoltării potenţialului informativ, fiind punctate ca relaţii operative un număr de peste 10 elemente, din care unele vor putea fi selecţionate în vederea luării lor în studiu organizat.

d) În munca desfăşurată cu unele din elementele din reţeaua informativă s-au înregistrat lipsuri, atât în ceea ce priveşte respectarea metodologiei de lucru de către ofiţerii cu responsabilităţi din exterior sau din Centrală, cât şi în îndrumarea şi coordonarea activităţii specifice:

- studierea şi cunoaşterea elementelor s-a realizat, în multe cazuri, într-o măsură insuficientă, ceea ce a făcut ca includerea lor în reţea să fie forţată şi chiar nejustificată pe deplin la data recrutării: „REPEZITU", „SUMER", „MIHU";
- majoritatea cazurilor suferă din punct de vedere al verificărilor, acestea fiind sumare, neconcludente: „HARUN", „REPEZITU", „HAMAD", „MARIUS", „SUMER", „MIHU", „SAŞA";
- frecvente sunt situaţiile în care nu s-au întreprins măsurile de verificare nici atunci când elementele au vizitat ţara noastră: „REPEZITU", „MARIUS", „SUMER", „TONI", „MARCU", „SAŞA";
- sunt elemente care deşi ridică probleme de natură C.I., până în prezent acestea nu au fost clarificate: „REPEZITU", „FAUR";
- în evidenţa unităţii, pe spaţiu, figurează a fi în reţea elemente despre care nu se mai cunoaşte nimic de perioade îndelungate, în mod practic fără legătură: „HAMAD" (din 1985), „GABRIEL" (1984), „AWAD" (1985), „MUSTAFA" (1985), „MARIUS" (ianuarie 1986), „SUMER" (octombrie 1986), „MIHU" (august 1986);
- unele sisteme de legătură nu sunt eficiente şi nu asigură, în totalitate, o activitate conspirată: „SUMER", „HARUN", „MARCU";
- analiza evoluţiei muncii în cazurile şi acţiunile din preocupare, se efectuează, de regulă, numai cu ocazia venirii în ţară a ofiţerilor din exterior;
- şeful sectorului nu a urmărit executarea ordinelor rezolutive şi trimiterea în exterior a indicaţiilor şi orientărilor pe fiecare element. De exemplu, în cazurile „MARIUS" şi „HAMAD", de la semnalarea lor şi până la includerea în reţea (o perioadă de circa 2 ani) din Centrală nu s-a transmis în exterior nicio scrisoare operativă cu orientări. În alte cazuri: „MARCU", „TONI", „ADIN", „DADU", „BEBE", „CAROL", „HOREA", „MANEA", „BARBU", indicaţiile s-au transmis cu întârziere mare;
- stilul de raportare al ofiţerilor din exterior (îndeosebi ……..[50]), privind evoluţia muncii specifice în cazuri şi acţiuni, este deficitar. Nu se evidenţiază clar utilitatea şi posibilităţile de lucrare operativă a elementelor selecţionate, legendarea contactelor, baza atragerii la colaborare şi alte elemente de interes operativ. Ulterior, în rapoartele pe cazuri nu se face o distincţie între munca oficială (de acoperire a acţiunilor întreprinse în lucrarea cazurilor) şi munca operativă de securitate;
- dosarele unor elemente din preocupare nu sunt organizate conform ordinelor: „SANDU", „MUSTAFA", „MARCU", „TONI".

6. Activitatea pe linia obţinerii de informaţii s-a desfăşurat în conformitate cu orientările şi tematicile stabilite de conducerea C.I.E. Aportul informativ al celor doi ofiţeri din exterior poate fi apreciat corespunzător (217 informaţii în 1986 şi 100 în semestrul I/1987). Dintre acestea, au fost exploatate în materialele destinate tovarăşului Comandant Suprem: 81 în 1986 şi 28 în semestrul I/1987, iar pentru conducerea D.S.S.: 23 în 1986 şi 3 în semestrul I/1987.

7. Alte aspecte

[50] Pasaj anonimizat

- Activitatea de control a constatat că, în ultimul timp, ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu au remediat unele din lipsurile existente, dar nu au reuşit în totalitate să analizeze cazurile şi acţiunile şi să reactualizeze planurile de penetrare şi lucrările de bază pe obiective. Această activitate este în curs de realizare.

În acest context, menţionăm preocuparea ……[51], coordonator de spaţiu, din aprilie 1987, pentru îmbunătăţirea activităţii de urmărire a cazurilor, imprimării unui caracter organizat activităţii specifice, eliminării elementelor necorespunzătoare şi ordonarea documentelor de lucru, conform normelor de evidenţă.

- Pe linia conlucrării cu alte compartimente de muncă, deşi s-au obţinut unele rezultate bune cu U.M. 0107 şi A.V.S., se impune o activitate mai bine coordonată, mai ales pe problematica U.M. 0544/R, pornind de la specificul spaţiului, prezenţei în ţara noastră a cetăţenilor irakieni de origine kurdă, precum şi a sarcinilor ce revin unităţii pe linia fenomenului terorist.

- Faţă de posibilităţile oferite de grupele operative teritoriale, ofiţerii colectivului Irak au valorificat insuficient prezenţa în ţară a cetăţenilor irakieni aflaţi la studii (Ex.: cazurile „GABRIEL" şi „AWAD" dovedesc că nu s-a lucrat corespunzător).

- Pe linia acţiunii „VENUS", ofiţerii colectivului nu au finalizat şi nu au în preocupare niciun element pe spaţiu.

- În perioada controlului au fost analizate cu ofiţerul coordonator şi şeful de sector, deficienţele constatate. O parte din acestea au fost remediate operativ (anexa 2). De asemenea, s-a întocmit o notă cu măsurile ce urmează a fi luate pentru remedierea lipsurilor (anexa 3).

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Cu ocazia venirii în ţară (pentru efectuarea concediului) a celor 2 ofiţeri din exterior, să li se facă analiza activităţii în spiritul prezentului raport de control, al concluziilor şi ordinelor ce vor fi formulate de conducerea C.I.E. la analiza muncii pe spaţiu.

- Pentru o mai bună organizare a muncii pe spaţiu şi cuprinderea întregii problematici pe care acesta o ridică, se va întocmi un plan de măsuri pentru o perioadă de un an, cu sarcini, termene şi responsabilităţi concrete, care să permită urmărirea cazurilor, acţiunilor şi coordonarea unitară a activităţii. La expirarea acestei perioade, U.M. 0517 va efectua un nou control.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Andrieş Emil

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 3, f. 127-133

[51] *Ibidem*

189.
1987 decembrie 5 – Raport privind stadiul activităţii informativ-operative în problema „Culte-Secte”

- U.M. 0517 -
Nr. 0056533 din 05.12.1987

STRICT SECRET
Exemplar unic

A P R O B,
Se analizează odată cu
analiza de bilanţ a sectorului
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind stadiul activităţii informativ-operative
în problema „CULTE-SECTE”

În baza planului aprobat, U.M. 0517 a efectuat control de fond privind stadiul activităţii informativ-operative şi a îndeplinirii sarcinilor specifice în problema „CULTE-SECTE”.

Controlul a urmărit două aspecte, distincte:

A) Activitatea desfăşurată de Sectorul II din U.M. 0225.

B) Implicarea celorlalte unităţi operative ale C.I.E. în lucrarea problemei „CULTE-SECTE”.

A) Sectorul II din U.M. 0225 este compus din 7 ofiţeri (din care doi deplin conspiraţi), un referent şi este condus de col. Oprescu Puiu. Repartizarea ofiţerilor în lucrarea acţiunilor şi cazurilor este organizată pe spaţii şi categorii de cult.

Controlul a desprins următoarele concluzii mai importante:

1. Activitatea sectorului se desfăşoară în mod organizat, în baza Programului special de măsuri în problema „CULTE-SECTE”, întocmit la nivelul Departamentului Securităţii Statului şi a sarcinilor din Planul de măsuri al U.M. 0544.

Acţionând pentru realizarea sarcinilor din problemă, s-a imprimat un caracter mai organizat şi ofensiv activităţii specifice, reuşindu-se o mai bună cunoaştere a situaţiei operative. De asemenea, s-au intensificat acţiunile de profil în rândul comunităţilor cultice ale emigraţiei române, în scopul atragerii lor pe poziţii loiale şi folosirii cu eficienţă sporită a potenţialului acestora la promovarea intereselor ţării noastre în străinătate.

Informaţiile obţinute atestă faptul că în ultima perioadă guvernele unor state occidentale şi-au sporit preocupările pentru a se folosi de problematica drepturilor omului, îndeosebi în ce priveşte libertăţile religioase, în acţiuni ostile împotriva ţărilor socialiste, inclusiv R.S. România.

Caracteristic situaţiei operative din problemă este şi faptul că au sporit încercările unor cercuri politico-guvernamentale de a se implica direct în acţiuni vizând crearea unui climat nefavorabil în raporturile dintre culte şi stat, stimularea şi incitarea unor elemente la manifestări aşa-zis protestatare faţă de politica ţării noastre în domeniul drepturilor şi libertăţilor religioase. Totodată, se constată o intensificare a preocupărilor cercurilor reacţionare din Occident care sprijină moral şi material grupări şi elemente ostile ale emigraţiei române pe care urmăresc să le folosească, preponderent, pentru a crea o imagine deformată despre situaţia reală a cultelor din ţara noastră.

Faţă de această situaţie operativă complexă, apreciem că ofiţerii sectorului au acţionat mai bine în obiectivele şi acţiunile din preocupare astfel încât, în prezent, este

documentată activitatea principalelor organizaţii şi grupări cultice, a elementelor mai active din rândul acestora, direcţiile de acţiune, activităţile ostile pe care le desfăşoară.

2. Frontul de lucru al sectorului este constituit din 20 de obiective, 23 acţiuni de urmărire informativă, din care 16 individuale şi 7 de grup, 11 acţiuni de influenţă, iar 16 elemente sunt lucrate prin dosar de caz. Obiectul acestor acţiuni îl constituie organizaţiile şi grupările cultice reacţionare, principalii lideri şi elemente mai active din străinătate.

3. Ofiţerii sectorului s-au preocupat şi au întreprins măsuri mai diversificate şi ofensive în vederea cunoaşterii situaţiei operative. Pe baza informaţiilor obţinute au reuşit să acţioneze, în multe cazuri, mai eficient pentru contracararea activităţilor desfăşurate de elementele cultice ostile din exterior.

Remarcăm rezultatele bune obţinute pe linia angrenării mai active a comunităţilor cultice din ţările cu concentrări de români (îndeosebi Austria, R.F. Germania, Italia, Anglia, Belgia, Suedia, Australia, S.U.A., Spania) la manifestări dedicate unor evenimente importante din istoria ţării noastre şi promovării valorilor spirituale ale poporului român. Astfel, comunităţile cultice ale emigraţiei şi revistele pe care le editează, în special „MĂRTURIE ROMÂNEASCĂ" şi „STRANA ROMÂNEASCĂ" (Belgia), „GÂNDURI ROMÂNEŞTI" şi „DANUBIUS" (Suedia), „FĂCLIA ROMÂNEASCĂ" (Italia) şi „ALTARUL STRĂBUN" (Australia), au organizat manifestări şi au publicat materiale prin care sunt prezentate originea poporului român, adevărul istoric privind Transilvania, luându-se poziţie împotriva teoriilor iredentist-revizioniste, vehiculate de elemente ale emigraţiei maghiare.

Dintre acţiunile de urmărire informativă şi de influenţă aflate în preocupare, în care s-au obţinut rezultate pozitive, evidenţiem:

- „CABANA" – contracararea intenţiilor unor elemente ostile din Elveţia de a înfiinţa o comunitate ortodoxă ostilă, lucrată în colaborare cu U.M. 0199;
- „PASTORII" – contracararea activităţii ostile desfăşurate de aşa-zisul „Comitet Creştin pentru apărarea libertăţilor religioase în S.U.A.";
- „RĂZLEŢII" – scoaterea de sub influenţa elementelor ostile a pastorilor baptişti, BUNI COCAR, BENIAMIN COCAR şi ŞTEF ION din S.U.A.;
- „COSTEA" – atragerea pe poziţii loiale a preotului **…….**[52]
- „ZIDARU" – îndepărtarea lui Vasile Boldeanu de la conducerea Bisericii Ortodoxe Române din Paris, acţiune lucrată în colaborare cu Sectorul III din U.M. 0225;
- „MĂRTURIA" – editarea revistei „MĂRTURIE ROMÂNEASCĂ", în Belgia;
- „RIOS" – apariţia revistei „GÂNDURI ROMÂNEŞTI", în Suedia;
- „CORTINA" – înfiinţarea „FUNDAŢIEI ROMÂNE" în Montreal, Canada;
- „MAPAS" – editarea revistei „DANUBIUS", Suedia.

Cu toate aceste realizări mai persistă, încă, o serie de minusuri în lucrarea acţiunilor informative şi a cazurilor, activitate care s-a reflectat negativ în combaterea şi contracararea manifestărilor antiromâneşti iniţiate de elementele, cercurile şi organizaţiile cultice reacţionare din exterior. Astfel, unele acţiuni de urmărire informativă şi dosare de caz deschise („DEZRĂDĂCINAŢII", „MARCU", „CĂLUGĂRU", „TEDY", „APOSTOLII") au rămas în faza incipientă de lucru, iar datele obţinute până în prezent despre elementele aflate în atenţie sunt de natură să ducă numai la cunoaşterea generală a activităţilor desfăşurate şi a persoanelor implicate, fără a se putea întreprinde măsuri ofensive care să ducă la neutralizarea acestora. Această situaţie se datorează, în special, lipsei de potenţial informativ şi folosirii unor surse cu posibilităţi colaterale care nu au

[52] Pasaj anonimizat

reuşit să penetreze în intimitatea elementelor şi grupărilor cultice ostile din spaţiile unde acestea îşi desfăşoară activitatea.

Sunt încă acţiuni care, deşi sunt încadrate informativ şi se deţin date suficiente pentru întreprinderea de măsuri ofensive vizând contracararea activităţilor elementelor ostile, acestea nu sunt lucrate organizat, nu există continuitate în realizarea sarcinilor propuse, nu se fac analize periodice. Majoritatea acestor acţiuni nu au planuri de măsuri actualizate şi nu se urmăreşte permanent evoluţia muncii pentru a se iniţia noi măsuri în funcţie de mutaţiile ce au loc în activitatea elementelor aflate în atenţie. Exemplificăm acţiunile: „PILONUL", „COLINA", „NELU", „DEZRĂDĂCINAŢII", „TURMA", „IUGA" şi „MOŢUL". Controlul a semnalat aspectele de mai sus comenzii unităţii, care a ordonat ofiţerilor sectorului analiza urgentă a acţiunilor respective şi stabilirea de măsuri concrete privind lucrarea acestora.

În ceea ce priveşte dosarele de obiectiv, deşi în multe din ele se deţin date şi informaţii privind evoluţia problemei (pentru fiecare spaţiu prioritar fiind deschise dosare de obiectiv), nu se analizează periodic stadiul muncii pentru a se putea trage concluzii asupra mutaţiilor şi a elementelor noi intervenite pe specificul activităţii duşmănoase, a sarcinilor prioritare care trebuie realizate, necesarul de reţea etc.

Nu s-a reuşit încă acoperirea informativă a tuturor obiectivelor şi acţiunilor aflate în preocupare, iar măsurile întreprinse asupra unor elemente duşmănoase („MOŢUL", „CUCU", „OPOZANTUL", „DEMONUL") nu au avut eficienţa scontată, nefiind suficient de ferme şi ofensive, fapt ce a făcut ca acestea să-şi continue activitatea. De asemenea, nu s-au folosit în suficientă măsură posibilităţile specifice în vederea identificării şi obţinerii de informaţii despre emisarii şi misionarii organizaţiilor religioase, ceea ce nu a permis cunoaşterea din timp a intenţiilor acestora de a veni sub diferite acoperiri în ţara noastră şi, implicit, nu au fost organizate măsuri eficiente de contracarare, dezinformare sau influenţare.

Concluzionăm că faţă de evoluţia fenomenului ostil, pe tema aşa-zisei nerespectări a drepturilor şi libertăţilor religioase, de incisivitatea şi activitatea duşmănoasă desfăşurată, în special, de elemente şi grupări aparţinând cultelor neoprotestante şi greco-catolice din spaţiile prioritare, modul cum sunt lucrate unele acţiuni de urmărire informativă nu corespunde, pe deplin, mutaţiilor survenite în situaţia operativă, nefiind în concordanţă cu cerinţele şi ordinele conducerii pe această linie de muncă.

Apreciem că în acţiunile şi cazurile lucrate, sectorul trebuie să-şi prevadă, într-o măsură mai mare, sarcini pe linia prevenirii şi contracarării activităţilor ostile, întrucât s-a constatat că majoritatea măsurilor operative au fost orientate mai mult pe cunoaşterea modului de organizare şi desfăşurare a acţiunilor duşmănoase şi a limitării efectelor acestora. În această direcţie este necesar ca şi celelalte unităţi operative să acţioneze, împreună cu U.M. 0225, în baza unor planuri comune de măsuri, pentru prevenirea şi contracararea activităţilor ostile înainte ca acestea să fie organizate. Atenţie deosebită trebuie acordată lucrării acţiunii „CUCU", deoarece este elementul care polarizează în jurul său majoritatea elementelor ostile din această categorie, iar măsurile întreprinse până în prezent nu sunt de natură să anihileze activitatea duşmănoasă a acestuia.

Se impune, de asemenea, din partea sectorului, o abordare diferenţiată a acţiunilor şi cazurilor care compun frontul de lucru, în sensul lucrării cu prioritate a grupărilor şi elementelor cu un grad sporit de periculozitate, concomitent cu renunţarea la acelea a căror activitate s-a dovedit că nu mai este de natură să lezeze interesele statului nostru.

Referitor la penetrarea informativă a grupărilor cultice ostile, ofiţerii sectorului au acţionat în direcţia îndeplinirii sarcinilor prevăzute în programele şi planurile de măsuri, reuşind, în unele cazuri, ca prin măsurile combinative întreprinse să diminueze efectul manifestărilor antiromânesti.

Astfel, prin penetrarea mediilor cultice, în special cele de confesiune

neoprotestantă şi greco-catolică, s-a asigurat parţial cunoaşterea activităţilor pe care le-au desfăşurat elemente ca: „MOŢUL", „PASTORII", „RUGINOŞII", „DEZRĂDĂCINAŢII", „TURMA" şi „MISIŢII". În alte cazuri au fost identificate intenţiile de a stabili canale de legătură cu cei din ţară, prevenindu-se introducerea de materiale cu caracter duşmănos.

Activitatea de penetrare este însă insuficientă, nu asigură lucrarea calificată a problemei, nu se obţin informaţii din intimitatea elementelor ostile, pentru a cunoaşte din faza incipientă intenţiile şi acţiunile duşmănoase ale acestora.

Ritmul penetrărilor este lent şi se datorează, în primul rând, calităţii slabe a reţelei informative şi a numărului redus de scoateri definitive în exterior.

Pe de altă parte, sursele cu unele posibilităţi informative din exterior sunt contactate la intervale mari de timp, în special cele din S.U.A., Canada şi Australia. Aceste aspecte generează în mare măsură numărul mic de informaţii şi date din clandestinitatea organizaţiilor ostile din spaţiile sus-menţionate, precum şi din R.F. Germania, Anglia, Olanda, Elveţia, Austria, unde îşi au sediul cele mai puternice centre de propagandă antiromânească pe fond religios.

4. Pe linia creării şi dezvoltării reţelei de profil, s-a constatat, în general, preocupare pentru selecţionarea de elemente cu posibilităţi informative şi de influenţă în problemă, cât şi pentru folosirea potenţialului existent.

Sectorul dispune de:

- 21 surse de influenţă;
- 45 informatori români, stabiliţi în străinătate;
- 94 informatori (români) interni, din care majoritatea au fost sau sunt plecaţi cu sarcini în exterior, pe termen scurt, ca bursieri sau deservenţi ai unor comunităţi cultice;
- 36 elemente în studiu, cetăţeni străini, din care unii de origine română.

Din analiza reţelei informative rezultă:

- Cea mai mare parte a informatorilor din exterior au fost scoşi, cu sarcini, după anul 1980. În ultima perioadă, în munca cu aceştia se pune accent pe instruirea şi verificarea lor complexă pentru a se asigura acoperirea şi penetrarea informativă a mediilor de interes. Rezultate bune s-au obţinut cu sursele: „CRISTIAN", „TURDEANU", „VOICU", „VILT", „VIOREL".
- Caracteristic pentru majoritatea surselor de influenţă este faptul că sunt elemente cu funcţii de decizie în cadrul unor organisme cultice internaţionale, cu posibilităţi de a acţiona pentru contracararea acţiunilor antiromâneşti şi de promovare a intereselor ţării noastre în exterior.
- Cetăţenii străini aflaţi în studiu organizat – cu mici excepţii – sunt lucraţi conform metodologiei prevăzute de Instrucţiunile nr. 000165/1986.
- Informaţiile obţinute au fost exploatate în note pentru Comandantul Suprem, conducerea D.S.S., concomitent cu valorificarea lor în deschiderea unor acţiuni, precum şi iniţierea de combinaţii vizând contracararea activităţilor ostile desfăşurate pe fond religios.
- În activitatea desfăşurată de ofiţerii sectorului cu reţeaua informativă s-au constatat însă neajunsuri majore, care au influenţat negativ munca în problemă, astfel:
- numărul surselor este relativ mic în comparaţie cu frontul de lucru, din care cauză obiectivele şi acţiunile aflate în preocupare nu sunt încadrate corespunzător;
- volumul informaţiilor şi calitatea acestora este sub nivelul cerinţelor, ceea ce determină ca măsurile de contracarare şi ripostă la activităţi ostile să demareze greoi;
- deşi în perioada premergătoare plecării definitive sau pe termen lung în străinătate, se acordă, de regulă, atenţie verificării şi pregătirii surselor, ulterior nu se mai urmăreşte evoluţia cazurilor, mai ales dacă sursele respectă instructajul din ţară şi cum se

preocupă pentru crearea condiţiilor de penetrare a mediilor către care au fost dirijate;

- caracteristic pentru sursele din S.U.A. şi Canada este că sunt contactate la intervale mari de timp, aşteptându-se venirea în ţară fără a se întreprinde măsuri de chemare prin sistemul de legătură;

- o mare parte a elementelor aflate în preocupare (informatori) nu sunt analizate periodic şi nu au planuri de măsuri. În timpul controlului s-au realizat astfel de planuri şi parţial analize;

- pentru verificarea surselor care sunt în pregătire în vederea trimiterii definitive sau pe termen lung în exterior, se folosesc, de regulă, forme simple, fără a se apela la toate mijloacele şi metodele muncii de securitate, cu accent pe T.O. şi combinaţii operative şi de testare a sincerităţii acestora, rezultatele nefiind concludente în privinţa loialităţii. Datorită acestei situaţii, sectorul are mai multe cazuri de surse care în ultimii ani au trădat prin rămânere ilegală în străinătate („SILVIU", „CARMEN", „ILEA", „ANDY") sau despre care se deţin date (din rândul celor plecaţi temporar) că intenţionează să nu mai revină în ţară;

- unor surse ca: „MONAHUL", „DINU", „PĂDURARU", „POPESCU ION", „ROTARU", din conducerea Bisericii Ortodoxe, deşi sunt cunoscute cu antecedente politice şi se deplasează frecvent în străinătate, li se încredinţează sarcini specifice U.M. 0544 fără a se întreprinde măsuri suficiente de verificare în ţară sau exterior;

- exploatarea informativă a surselor externe contactate în ţară nu se realizează în mod organizat, calificat, fapt ce face ca unele informaţii să aibă caracter general. De multe ori informaţiile nu sunt concretizate în note informative întocmite de surse, ofiţerii limitându-se în a întocmi ei rapoarte de întâlniri;

- la plecarea definitivă din ţară, unele surse sunt pregătite cu sisteme de legătură simple, neviabile, fapt ce duce la întreruperea legăturii pe perioade mari de timp, nu se cunoaşte evoluţia situaţiei personale, profesionale, posibilităţile informative create etc.;

- unele cazuri de cetăţeni străini aflaţi în preocupare avansează greoi, fiind contactate la intervale mari de timp: „LASLO", „BAXTER", „PRAHOVEANU", „PANAIT" şi „FAUST".

Raportat la importanţa problemei, ca urmare a sporirii preocupării guvernelor unor state occidentale pentru a se folosi de problematica drepturilor omului, îndeosebi în ce priveşte drepturile religioase, în acţiuni ostile R.S. România, apreciem că este necesar să se analizeze potenţialul informativ existent pentru întreprinderea de măsuri care să conducă la clarificarea situaţiei unor informatori şi în special a celor cunoscuţi de trădători (care au un aport slab), pentru cunoaşterea reală a posibilităţilor de care dispun şi dimensionarea corectă a necesarului de reţea în funcţie de obiectivele şi acţiunile din preocupare. Avem în vedere pe cei care: nu au mai fost contactaţi de perioade mari, nu mai fac comunicări prin sistemul de legătură şi nici nu răspund la solicitările Centralei; nu mai dispun de posibilităţi informative; nu mai pot desfăşura activitate datorită vârstei, sănătăţii sau aspectele contrainformative fac contraindicată continuarea muncii.

În timpul controlului s-au analizat la conducerea unităţii mai multe surse din această categorie, stabilindu-se măsuri de clarificare a situaţiei lor.

5. În ceea ce priveşte coordonarea şi angrenarea grupelor operative teritoriale 0544, sectorul de profil din U.M. 0225 a manifestat preocupare în lucrarea unor cazuri concrete în vederea scoaterii definitive sau temporare în spaţiile prioritare, în folosirea reţelei de care dispun grupele pe profilul problemei pentru încadrarea persoanelor aflate în atenţie, a surselor care vin în ţară, studierea şi contactarea unor străini.

Toţi ofiţerii sectorului se deplasează periodic în judeţele cu pondere în problemă, pentru analize de cazuri, acţiuni şi îndrumarea grupelor teritoriale în lucrarea acestora.

Sub controlul U.M. 0225, grupele operative cu posibilitate pe această linie de muncă au în preocupare un număr relativ mare de elemente care sunt lucrate în mod

organizat, evidenţiindu-se Grupele operative Suceava, Neamţ, Oradea, Sibiu, Iaşi, Satu Mare, Galaţi, Dâmboviţa.

Deşi s-au obţinut unele rezultate în lucrarea problemei, este necesar să se acorde mai multă atenţie pentru identificarea tuturor surselor şi elementelor cu posibilităţi în special din rândul cultelor neoprotestante şi catolic, în vederea folosirii lor cu ocazia deplasărilor în străinătate. De asemenea, având în vedere specificul problemei, ofiţerii sectorului să manifeste mai multă preocupare în activitatea de îndrumare a grupelor operative teritoriale cu posibilităţi pe linia problemei „CULTE-SECTE", să nu se limiteze numai la analiza unor cazuri ci să dea indicaţii concrete privind lucrarea acestora în funcţie de evoluţia situaţiei operative şi sarcinile prioritare care trebuie rezolvate. Totodată, să coordoneze mai îndeaproape grupele teritoriale în selecţionarea, pregătirea şi scoaterea temporară în exterior a unor surse cu posibilităţi în problemă.

B) Unităţile operative de spaţiu din cadrul C.I.E. se implică în mod diferenţiat, în funcţie de specificul spaţiului, în urmărirea realizării sarcinilor ce le revin din Programul special de măsuri al D.S.S. şi din Planul de măsuri al C.I.E. în problema „CULTE-SECTE". Organizatoric, la nivelul unităţilor de spaţiu, activitatea specifică se realizează în cadrul unui dosar de problemă, anexă la sectorul de profil din U.M. 0225, în care sunt cuprinse datele de interes operativ pentru problematica din preocupare.

Frontul de lucru al unităţilor este redus îndeosebi în spaţiile prioritare, deşi există o documentare suficientă despre organizaţiile şi grupările cultice ostile, a activităţii liderilor şi elementelor mai active din rândul acestora, a misionarilor şi emisarilor care vin în ţara noastră.

Astfel, U.M. 0199 are în preocupare o acţiune de urmărire informativă – anexă la U.M. 0225; U.M. 0201 – o acţiune informativă individuală, anexă la U.M. 0225, o acţiune de influenţă şi un dosar de caz, iar U.M. 0208 nu are acţiuni, însă, prin posibilităţile de care dispune a obţinut unele informaţii specifice problemei pe care le-a exploatat la U.M. 0225.

La nivelul unităţilor de spaţiu se acţionează greoi pentru realizarea sarcinilor din planurile de măsuri proprii, neglijându-se activitatea în spaţii importante ca S.U.A., Canada, R.F. Germania, Franţa, Anglia. De asemenea, măsurile întreprinse în acţiunile şi cazurile aflate în lucru nu au suficientă continuitate şi ofensivitate şi nu se pune accentul pe prevenirea unor acţiuni duşmănoase ţării noastre sub acoperire religioasă.

Potenţialul informativ pe profil, folosit de unităţile de spaţiu în lucrarea problemei „CULTE-SECTE" este, de asemenea, redus. U.M. 0201 dispune de doi informatori străini, din care, despre „OVIDIU" în vârstă de 79 ani nu se mai deţin date din 1985; U.M. 0208 a pregătit şi trimis definitiv cu sarcini în Australia o sursă şi are în pregătire un alt element, iar U.M. 0199 nu are niciun informator pe specificul problemei.

Faţă de evoluţia situaţiei operative în problemă, de sarcinile complexe din Programul şi Planul de măsuri, rezultatele obţinute de unităţile de spaţiu nu sunt de natură să ducă la contracararea şi neutralizarea grupărilor şi organizaţiilor ostile şi nici să sprijine unele acţiuni iniţiate de sectorul de profil din U.M. 0225. În marea majoritate (cu excepţia sursei „PETRESCU" – U.M. 0208) elementele folosite nu au posibilităţi directe, nu au acces în anturajul liderilor organizaţiilor ostile, iar pe baza informaţiilor obţinute nu s-au putut întreprinde combinaţii care să conducă la contracararea acestora.

Se constată o preocupare scăzută din partea unităţilor de spaţiu în identificarea şi valorificarea tuturor posibilităţilor existente, precum şi de angrenare a potenţialului informativ şi de influenţă din rândul autohtonilor, în prezentarea prin unele organe de informare, în mod corect, a drepturilor şi libertăţilor religioase din ţara noastră. De

asemenea, nu sunt lucrate în mod organizat organizaţii religioase ca: „CRISTIAN SOLIDARITY INTERNATIONAL”; „UNDERGRAUND EVANGHELISTIC ASSOCIATION”; „CRISTIAN REPONSE INSTITUT” din S.U.A.; „Asociaţia pentru studierea religiei în ţările socialiste” - KESTON COLLEGE – din S.U.A., deşi unităţile de spaţiu dispun de posibilităţi pentru obţinerea de date şi informaţii privind activitatea şi preocupările acestora.

Deficienţe s-au mai manifestat din partea unităţilor de spaţiu şi pe linia obţinerii de informaţii specifice problemei, inclusiv din rândul comunităţilor religioase loiale, iar atunci când au fost obţinute nu au fost valorificate cu operativitate. Situaţia se datoreşte atât potenţialului informativ redus de care dispun pe această linie de muncă, cât şi lipsei unei colaborări organizate cu unitatea de profil.

Cu ocazia controlului s-a constatat o slabă cooperare între unităţile de spaţiu şi sectorul de profil din U.M. 0225 pe linia consolidării şi diversificării activităţilor desfăşurate de comunităţile religioase loiale din spaţiile prioritare. Cu excepţia acţiunii de urmărire informativă „CUCU”, în lucrarea căreia sunt angrenate şi unităţile de spaţiu, colaborarea cu U.M. 0225 este aproape inexistentă. O situaţie aparte o reprezintă preocuparea pe linia cunoaşterii şi contracarării activităţii ostile desfăşurată de Vatican în direcţia sprijinirii cercurilor greco-catolice din exterior, unde U.M. 0199, deşi dispune de posibilităţi, nu se implică suficient.

*
* *

Pentru avansarea muncii în problemă se impun măsuri, atât de ordin organizatoric cât şi de natură informativ-operativă, care să asigure extinderea şi intensificarea activităţii în rândul comunităţilor cultice ale emigraţiei române, al angrenării lor mai eficiente, atât pentru contracararea încercărilor cercurilor reacţionare din Occident care urmăresc să creeze o imagine deformată despre situaţia reală a cultelor din ţara noastră, cât şi [pentru] promovarea intereselor R.S. România în relaţiile cu diferite state:

- Întocmirea Planului de măsuri al C.I.E. în problema „CULTE-SECTE” pentru anul 1988.

- Reactualizarea planurilor de măsuri la unităţile de spaţiu, în baza sarcinilor din Planul aprobat de conducerea C.I.E. privind lucrarea problemei în anul 1988.

- Reactualizarea planurilor de măsuri în acţiunile „CUCU” şi „APOSTOLII”, în lucrarea cărora să fie implicate şi unităţile de spaţiu.

- Lărgirea frontului de lucru, prin luarea în preocupare de noi elemente active şi a grupărilor şi organizaţiilor religioase semnalate cu activităţi ostile.

- Analiza fiecărei comunităţi ortodoxe române loiale din spaţiile europene şi Australia şi stabilirea de măsuri concrete pentru continuarea activităţii acestora ca urmare a hotărârii conducerii Bisericii Ortodoxe ca în viitor acestea să se autofinanţeze, cât şi evitarea trecerii deserventilor acestora sub influenţa elementelor ostile.

- Pornind de la faptul că mulţi informatori din rândul preoţilor care conduc comunităţi loiale din străinătate nu au mai fost contactaţi de perioade mari de timp, şeful sectorului să analizeze situaţia fiecăruia şi să facă propuneri de aducere legendată în ţară sau de contactare de către ofiţeri din sector în exterior.

- Consolidarea şi dezvoltarea numerică şi organizatorică a comunităţilor loiale ale emigraţiei române grupate în jurul bisericilor deservite de preoţi trimişi din ţară. În acest sens să fie folosite mai intens posibilităţile oferite de acţiunea „VENUS” prin pregătirea elementelor care pleacă din ţară să participe la activităţile acestora.

- Creşterea calitativă şi cantitativă a potenţialului informativ prin recrutarea de informatori şi crearea unor surse de influenţă din rândul autohtonilor cu posibilităţi informative sau de penetrare în cercurile şi pe lângă elementele cultice şi sectante care au preocupări legate de ţara noastră.

- Îmbunătăţirea aportului informativ al reţelei prin instruirea şi dirijarea acesteia în direcţia obţinerii de informaţii în fazele pregătitoare de acţiuni ce privesc R.S. România, pe baza cărora să se poată întreprinde măsuri eficiente de contracarare.

- Intensificarea cooperării U.M. 0225 cu unităţile de spaţiu în asigurarea fluxului reciproc de informaţii în problemă şi în coordonarea măsurilor informativ-operative în cazuri şi acţiuni, precum şi îndrumarea mai eficientă a activităţii grupelor operative teritoriale 0544 pe această linie de muncă.

De asemenea, U.M. 0225 să realizeze o conlucrare mai strânsă cu U.M. 0610 pe linia selecţionării şi pregătirii de surse cu posibilităţi în problemă, care să fie trimise definitiv sau pe termen lung în exterior.

- Periodic, sectorul de profil din U.M. 0225 să asigure instruirea ofiţerilor de la unităţile de spaţiu care au în răspundere problema, cu privire la evoluţia situaţiei operative şi a sarcinilor prioritare.

Apreciem că la nivelul C.I.E. sectorul de profil din U.M. 0225 trebuie să imprime un caracter practic conlucrării cu unităţile de spaţiu şi coordonării grupelor operative teritoriale cu pondere în problemă, în special în ce priveşte schimbul de informaţii, folosirea judicioasă şi conjugată a surselor în acţiunile lucrate. De asemenea, să-şi realizeze mai ferm rolul de coordonator în problemă şi să efectueze periodic analize pe spaţiu şi acţiuni prioritare.

Propunem ca prezentarea concluziilor desprinse în urma controlului să se facă în cadrul unei analize cu participarea ofiţerilor Sectorului II din U.M. 0225 şi a şefilor unităţilor operative.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Andrieş Emil

[*Din ordinul tov. gen.-lt. Aristotel Stamatoiu concluziile controlului de fond au fost prezentate cu ocazia bilanţului acivităţii Sectorului „CULTE-SECTE” la 18.12.1987*
/ss/ Lt.-col. Alexandru Bârsan]

[*S-a trimis xerocopie de pe Raport şi anexe la U.M. 0225/b la 25.12.1987.*
/ss/ A. Bârsan]

[*Anexele au fost distruse prin tocare.*
/ss/ A. Bârsan]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 89-95

190.
1987 decembrie 15 – Raport privind concluziile controlului de fond efectuat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Iran

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI
- U.M. 0544 -
Nr. 517/0056550 din 15.XII.1987

STRICT SECRET
Exemplar unic

A P R O B,
/ss/ Gen.-lt. A.Stamatoiu

DE ACORD,
Gen.-mr. T. Tăulescu
16.XII.1987

[*21.XII.87*
Cu ocazia bilanţului Sect. III s-au transmis şi principalele concluzii din prezentul raport insistându-se pe aspectele negative care se regăsesc şi pe alte spaţii ale sectorului
/ss/ Gen. -mr. T. Tăulescu]

R A P O R T
privind concluziile controlului de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative pe spaţiul IRAN

În luna noiembrie 1987 s-a efectuat controlul de fond asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul IRAN, rezultând următoarele:

1. Organizarea, planificarea şi îndrumarea activităţii informative se realizează pe baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., urmărindu-se executarea lor în concordanţă cu specificul şi caracteristicile situaţiei operative din spaţiu.

Colectivul cu responsabilităţi pe IRAN este format din 3 ofiţeri: ……..[53] (la post din iulie 1985 sub acoperirea M.C.E.C.E.I.), ……[54] (la post din septembrie 1986 sub acoperirea M.A.E.) şi respectiv mr. Butnaru Mihai, în Centrală (coordonator de spaţiu din mai 1986).

Sarcinile ce revin ofiţerilor de la grupa operativă externă sunt stabilite în ordine de misiune anuale, completate cu ordinele transmise operativ, în funcţie de nevoile muncii.

Controlul a stabilit că în baza unei analize temeinice făcută de conducerea unităţii cu ofiţerii din exterior, s-au stabilit posibilităţile de desfăşurare şi dezvoltare a muncii pe spaţiu, activităţile şi sarcinile specifice fiind cuprinse într-un plan de muncă, numai pe problematica spaţiului. Sarcinile respective sunt incluse în planul de muncă al sectorului, ordinele de misiune ale ofiţerilor din exterior şi în planurile de muncă trimestriale ale ofiţerului coordonator din Centrală.

Considerăm că pentru îndeplinirea sarcinilor din planurile de măsuri stabilite se impune o implicare directă, permanentă şi activă a factorilor de comandă în organizarea, urmărirea şi îndrumarea activităţii ofiţerilor pentru a asigura creşterea calitativă a muncii în general. Totodată, analizele cazurilor şi acţiunilor din preocupare să fie lucrative, iar orientările şi indicaţiile transmise grupei operative externe să definească cu mai multă

[53] Nume anonimizat; la pag. 10 din raport este precizat cpt. Precup Dorel
[54] Nume anonimizat; este vorba de cpt. Gorun Nicolae menţionat la pag. 9-10 din raport

claritate direcţiile de muncă, sarcinile de la o etapă la alta, în funcţie de specificul cazurilor şi să elimine aspectele de formalism.

2. Cunoaşterea situaţiei informativ-operative din spaţiu s-a realizat corespunzător, ofiţerii dând dovadă de preocupare pentru obţinerea de informaţii, în timp util, despre mutaţiile ce au avut loc pe planul vieţii politico-sociale şi economice din Iran şi din zonă.

De evidenţiat că, în urmărirea şi analizarea evoluţiei situaţiei informativ-operative ofiţerii au acţionat, cu prioritate, pentru obţinerea de date exacte privind impactul pe care mutaţiile survenite îl au asupra relaţiilor cu ţara noastră şi condiţiilor de desfăşurare a muncii specifice.

Situaţia internă din Iran este caracterizată de următoarele elemente mai semnificative:

- de natură politică: prin instalarea la putere a regimului islamic, în 1979, potrivit concepţiilor şi ideologiei islamice, societatea iraniană actuală respinge orice forme de civilizaţie şi valori culturale care nu sunt conforme cu preceptele Coranului.

Conform ideilor liderilor islamului, principalul inamic este comunismul şi împotriva acestuia trebuie luptat cu toate puterile.

Practic, revoluţia islamică a condus la crearea unei societăţi închise, nereceptivă şi chiar ostilă la orice sistem de valori din afară.

- de natură socială: perpetuarea stării de război cu Irakul, poziţia liderilor iranieni faţă de criza din Orientul Mijlociu, amestecul direct în războiul civil din Liban, relaţiile cu organizaţiile politico-militare palestiniene, creează o stare confuză în rândul populaţiei autohtone. Această stare însă constituie o bună bază de justificare, un pretext ideal al liderilor regimului islamic în explicarea cauzelor care au condus la neîndeplinirea promisiunilor cuprinse în programul revoluţiei.

- de natură economică: deşi conflictul cu Irakul a dus la mobilizarea unor importante resurse materiale, financiare şi umane, se poate aprecia că Iranul nu este epuizat din punct de vedere economic şi dispune încă de mari resurse pentru realizarea unor obiective industriale de anvergură, îndeosebi după încetarea războiului şi începerea programului de reconstrucţie a ţării.

- de natură contrainformativă: pornind de la conceptul, potrivit căruia, orice străin, îndeosebi nemusulman, este duşman al revoluţiei islamice, în viziunea liderilor iranieni străinii trebuie trataţi ca duşmani, neaveniţi, spioni etc.

Situaţia internă incertă şi mai ales psihoza generată de război, a determinat organele de specialitate autohtone să declanşeze şi să menţină o campanie de spionomanie fără precedent. Aceasta se concretizează printr-o puternică propagandă în presă, radio şi televiziune.

Pentru controlarea situaţiei interne autorităţile iraniene au organizat un aparat poliţienesc puternic, care exercită un control riguros asupra activităţii străinilor şi menţin sub ascultare populaţia autohtonă.

Organele de poliţie adoptă o atitudine ofensivă, violentă, fără menajamente faţă de cetăţenii străini, chiar şi faţă de cei cu statut diplomatic. În situaţii de stări tensionate interne, se recurge la razii nocturne, filtre totale, controlul autoturismelor, reţinerea şi molestarea străinilor pentru intimidare, în mod deschis sau legendat.

Funcţionarii din ministere şi alte instituţii de stat, care prin natura muncii lucrează cu cetăţeni străini, îndeosebi diplomaţi, pot fi contactaţi numai în baza unei aprobări scrise dată de serviciul de protocol al M.A.E. În funcţie de locul unde are loc discuţia, conţinutul acesteia se stenografiază sau înregistrează.

Datorită măsurilor restrictive contrainformative impuse de organele de specialitate, unele oficialităţi evită, iar uneori refuză, întâlnirile cu diplomaţii, chiar în condiţiile în care au aprobarea necesară, pentru a nu-şi crea posibile neplăceri sau da ocazie la interpretări.

De asemenea, se practică supravegherea ambasadelor, interceptările telefonice, filajul şi infiltrarea de agenţi în principalele instituţii de stat.

Referitor la raporturile cu ţara noastră, după 1979, acestea au cunoscut o anumită depreciere datorită, în principal, următoarelor cauze:

- România este o ţară socialistă, deci cu ideologie comunistă, considerată inamicul nr. 1 al islamului;
- menţinerea relaţiilor între ţara noastră şi Israel;
- menţinerea unor relaţii politico-economice bune cu Irakul.

Pe lângă motivele de natură politică au mai intervenit unele deficienţe la punerea în funcţiune a obiectivelor economice contractate, întârzieri în livrarea unor mărfuri şi probleme de calitate.

Cele expuse, fac ca autorităţile iraniene să manifeste o anumită reţinere pe linia dezvoltării relaţiilor bilaterale cu ţara noastră.

În concluzie, având în vedere elementele situaţiei informativ-operative din Iran şi evoluţia acesteia în perspectivă, considerăm că se impune, în continuare, o atitudine de muncă responsabilă, de vigilenţă şi o abordare cu simţ profesional a sarcinilor ce revin unităţii pe spaţiu.

Un accent deosebit trebuie pus pe anticiparea mutaţiilor ce intervin în situaţia operativă şi prevenirea efectelor negative pe care acestea le pot avea asupra muncii specifice.

3. Activitatea pe linie de apărare, în Iran, a avut în vedere cunoaşterea eventualelor acţiuni teroriste şi de atentat care vizau ţara noastră, identificarea eventualelor persoane sau grupări pretabile să desfăşoare activităţi ostile României, apărarea muncii şi a bazei de lucru, obţinerea de informaţii şi contracararea efectelor unor acţiuni iniţiate de elemente autohtone potrivnice dezvoltării raporturilor româno-iraniene.

Controlul a constatat că activitatea pe linie de apărare a înregistrat unele rezultate pozitive începând cu anul 1986, urmare măsurilor informativ-operative întreprinse de cpt. Gorun Nicolae care a reuşit să obţină şi să raporteze în Centrală date despre fenomenul terorist în Iran (11 informaţii în 1986 şi 14 în 1987, exploatate în agenda privind fenomenul terorist), concomitent cu obţinerea unui număr important de informaţii privind poziţia factorilor de conducere iranieni faţă de dezvoltarea relaţiilor bilaterale cu ţara noastră.

De asemenea, urmare măsurilor întreprinse, s-a reuşit o mai bună cunoaştere a situaţiei informativ-operative care a permis organizarea şi dezvoltarea muncii în unele acţiuni specifice, precum şi cu elementele din preocupare.

Deşi nu au fost identificate în Iran acţiuni teroriste şi de atentat sau cercuri de persoane care să iniţieze activităţi ostile la adresa ţării noastre, apreciem că atât ofiţerii din exterior, cât şi cei cu responsabilităţi în Centrală, nu s-au angrenat decât într-o măsură redusă pe această latură a muncii.

Pe spaţiu nu există un potenţial informativ în problemă, iar sursele şi elementele în studiu, cu posibilităţi colaterale („ANDREI”, „MUSA”, „ALIN” şi „RELU”) nu sunt angrenate şi exploatate suficient.

Organizatoric, pe problematica de apărare nu există deschisă o acţiune de sine stătătoare sau anexă la acţiunea „FLACĂRA”, în care să fie angrenate atât elemente din exterior cât şi cele luate în preocupare în ţară.

Având în vedere o anumită scădere a volumului schimburilor comerciale în ultima perioadă, se impunea întreprinderea unor măsuri mai ofensive pentru prevenirea atitudinilor

nefavorabile din partea unor factori de decizie ai conducerii iraniene care, în diferite forme, au acţionat pentru deteriorarea raporturilor bilaterale.

Pozitivă este însă preocuparea colectivului de ofiţeri pentru apărarea elementelor şi acţiunilor din preocupare, care, în condiţiile unei situaţii informativ-operative mai puţin favorabilă muncii specifice, au făcut să nu apară probleme deosebite, de natură contrainformativă.

În concluzie, apreciem că deşi s-au obţinut unele rezultate pozitive pe linie de apărare, activitatea nu se situează încă la nivelul nevoilor muncii, fiind necesar să se întreprindă noi măsuri pentru lărgirea frontului de lucru şi iniţierea de acţiuni specifice cu prioritate în domeniul cunoaşterii fenomenului terorist şi prevenirii acţiunilor îndreptate împotriva ţării noastre.

4. Activitatea de promovare, a făcut obiectul unei preocupări permanente pentru menţinerea şi consolidarea prezenţei noastre economice în Iran, concomitent cu ameliorarea poziţiei autorităţilor iraniene faţă de ţara noastră.

a) Activitatea pe linie de influenţă politică şi de popularizare

Organizatoric, activitatea se desfăşoară în cadrul dosarelor de obiectiv „ISPAHAN" (cuprinde preşedinţia, cabinetul prim-ministrului, M.A.E. şi C.D.), „KEYHAN" (Ministerul Ghidării Islamice şi mijloacele mass-media) şi parţial în cadrul acţiunii de influenţă politico-economică „TURNIŞOR" (anexa 4)[55].

Sub aspect operativ, începând din 1978, din cauza evenimentelor politice care au avut loc, munca a înregistrat un caracter de discontinuitate datorită renunţării la unele surse care şi-au pierdut posibilităţile în colectivele menţionate, pe de o parte, iar pe de altă parte, Centrala nu a dispus în permanenţă de ofiţer la post. Din aceste motive, activitatea nu a avut un caracter continuu, rezultatele fiind modeste, sub nivelul cerinţelor şi necesităţilor muncii.

Situaţia respectivă se datorează şi unor cauze de ordin subiectiv ce ţin de ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu. Astfel, lucrările de bază şi planurile de penetrare ale obiectivelor ca şi analiza şi planul de măsuri în acţiunea de influenţă „TURNIŞOR", au fost reactualizate abia în august 1987.

Practic, activitatea specifică în domeniu cunoaşte o formă organizată începând cu semestrul II/1987, fiind angrenate în penetrarea obiectivului „ISPAHAN" elementele în studiu „RELU", „MUSA", „ALIN" şi „HAIDU" (anexele 13-16), toate din rândul C.D. şi 3 relaţii operative.

Menţionăm că ofiţerii din exterior au preocupări pe această linie, dar nu au reuşit însă să selecţioneze şi să ia în preocupări elemente autohtone de nivel din obiectiv, prin care să se acţioneze în direcţia influenţării factorilor de decizie să adopte o poziţie favorabilă dezvoltării raporturilor cu România.

Pe spaţiu nu este deschisă nicio acţiune de influenţă pe linie de popularizare, iar obiectivul „KEYHAN" este neîncadrat informativ. Cpt. Gorun Nicolae a punctat trei elemente („PETRE", „ADRIAN" şi „MARIN") cu posibilităţi în obiectiv, dar datele raportate sunt insuficiente pentru a se putea stabili posibilităţile de luare în studiu organizat şi finalizarea lor ca surse de influenţă.

Considerăm că se impune ca factorii de comandă să efectueze o analiză temeinică a acestei linii de muncă, să desprindă concluziile corespunzătoare pentru orientarea ofiţerilor din exterior şi imprimarea unui stil de muncă mai angajant, ofensiv şi organizat,

[55] Anexele nu se publică

prin analize şi controale, conform competenţelor, care să conducă la îndeplinirea sarcinilor ordonate de conducere.

b) Activitatea de promovare pe linie economică

Necesitatea sprijinirii promovării intereselor noastre economice în Iran a devenit evidentă, îndeosebi după 1979, când, în urma instaurării regimului islamic, autorităţile aflate la putere au manifestat reticenţe cu privire la dezvoltarea relaţiilor economice cu ţara noastră.

În baza unei analize efectuate în Centrală, s-a stabilit că sursele recrutate înainte de 1979 şi-au pierdut funcţiile de decizie, majoritatea aflându-se în exil, iar reactivarea celor care au mai rămas ridică probleme de natură contrainformativă.

Pornind de la situaţia operativă existentă, s-a acţionat pentru crearea unor noi surse de influenţă şi reorganizarea muncii în acest domeniu.

Astfel s-a deschis dosarul de obiectiv „MARKAZI" (cuprinde Ministerul Comerţului, Ministerul Planului şi Bugetului, principalele instituţii de import-export) şi a unor acţiuni de influenţă specifice.

Menţionăm că în perioada 1979-1987 au fost finalizate, cu rezultate pozitive, acţiunile de influenţă economică „ELECTRA" şi „AGRICULTURA".

În prezent, se află în curs de derulare acţiunile: „TURNIŞOR", deschisă în 1984 (anexa 4), „TABLA", deschisă în 1982 (anexa 5), „TRACTORUL", deschisă în 1987 (anexa 6) şi „RAFINĂRIA", deschisă în 1987 (anexa 7).

Analizând însă rezultatele obţinute de grupa operativă externă prin prisma volumului schimburilor comerciale şi acţiunilor de cooperare economică concretizate, se constată că acestea se situează încă sub nivelul nevoilor muncii, cifrele de afaceri reducându-se de la an la an.

Potenţialul informativ folosit este încă redus şi nu acoperă problematica muncii de influenţă economică. Practic se lucrează cu informatorul „ANDREI" (anexa 11), sursa de influenţă „MOURI" (anexa 12) şi elementele în studiu „AUREL", „GEORGE", „SEBASTIAN" şi „SANDU" (anexele 17-20), aflate în diverse etape de muncă.

Evidenţiem faptul că, în luna august-octombrie a.c., cu prilejul analizei activităţii ofiţerilor din exterior, conducerea unităţii a reevaluat posibilităţile existente pe spaţiu şi priorităţile în acest domeniu de muncă şi s-au stabilit sarcini şi responsabilităţi concrete pe fiecare ofiţer, pentru dezvoltarea frontului de lucru şi reţelei informative.

Pentru aducerea muncii de influenţă economică la nivelul necesităţilor şi posibilităţilor existente pe spaţiu, se impune ca ofiţerii cu responsabilităţi în Centrală să urmărească permanent modul de acţiune al grupei operative externe pentru îndeplinirea sarcinilor din planurile de măsuri stabilite în fiecare acţiune şi planul de penetrare al obiectivului „MARKAZI".

Pe linia activităţii de aport valutar, pe spaţiu sunt deschise acţiunile „SODA" (1985), „NAVLUL" (1986) şi „SCHIMBUL" (1987) – anexele 8-10.

Măsurile întreprinse sunt în conformitate cu prevederile Ordinului 00324/1986 şi se acţionează pentru finalizarea lor, potrivit planurilor de măsuri stabilite în fiecare acţiune.

Precizăm, însă, că rezultatele obţinute în acţiunile „SODA" şi „NAVLUL" se situează sub nivelul estimărilor iniţiale. Aceasta se datorează atât unor factori de natură obiectivă, dar şi neurmăririi de către ofiţerii de la grupa operativă externă a momentelor operative de încasare a cotelor valutare ce ne reveneau.

5. Activitatea pe linia obţinerii de informaţii s-a desfăşurat în conformitate cu orientările şi tematicile stabilite de conducerea C.I.E.

Evidenţiem creşterea calitativă şi cantitativă a acestei activităţi începând cu octombrie 1986, de când pe spaţiu se află în misiune permanentă cpt. Gorun Nicolae.

Aportul informativ al grupei operative externe în 1986 a fost de 164 informaţii (88 cu conţinut politic şi 76 economic) şi 277 în perioada 1 ianuarie – 20 noiembrie 1987 (167 politice şi 110 economice).

Dintre aceste informaţii, unele au fost exploatate în note-raport destinate tovarăşului Comandant Suprem (42 în 1986 şi 62 în 1987), în note pentru conducerea D.S.S. (18 în 1986 şi 23 în 1987), în agenda privind fenomenul terorist (11 în 1986 şi 14 în 1987) sau la organele interne (14 în 1986 şi 12 în 1987).

Rezultă că procentul de exploatare al informaţiilor a fost de 52% în 1986 şi de 44% în 1987.

Acesta ar fi fost mult mai bun dacă ofiţerii din exterior analizau cu mai multă atenţie aspectele cu conţinut informativ-documentar (37 în 1986 şi 43 în 1987).

Nu au fost exploatate 11 informaţii în 1986 şi 14 în 1987, acestea conţinând date periferice, nesemnificative.

6. Activitatea tehnico-ştiinţifică pe spaţiu, a înregistrat unele rezultate pozitive începând cu 1984, concretizate în obţinerea a 24 seturi de materiale pe profil energetic, exploatate prin Compartimentul T.S. la Institutul de studii şi proiectări energetice Bucureşti.

Deşi Iranul oferă posibilităţi reduse în acest domeniu, la ultimele analize efectuate de conducerea unităţii cu ofiţerii din exterior, s-au stabilit şi inclus în ordinele de misiune sarcini în acest sens, avându-se în vedere exploatarea mai eficientă a posibilităţilor de care dispune sursa „ANDREI”.

7. Activitatea pe linia reţelei informative

Conform evidenţei unităţii, pe spaţiul IRAN reţeaua informativă este formată din următoarele elemente:

- 1 informator;
- 1 sursă de influenţă;
- 10 elemente în studiu organizat.

Cele trei obiective aflate în preocupare sunt încadrate informativ, astfel:

	Informatori	**Surse**	**Elemente în studiu**	**Relaţii operative**
- „ISPAHAN” (politic)	-	-	6	3
- „MARKAZI” (economic)	1	1	4	3
- „REYHAN” (popularizare)	-	-	-	3

Din analiza dosarelor organizatorice, de spaţiu, obiectiv şi cazuri, rezultă că situaţia operativă din spaţiu a impus abandonarea a 6 surse de influenţă („KOLLI”, „OVI”, „ALLI”, „HAMID”, „TRAIAN”, „POPESCU”). Acestea şi-au pierdut funcţiile de decizie deţinute înainte de 1978, iar menţinerea lor în legătură ridică probleme C.I.

Actuala bază de lucru este compusă din elemente selecţionate după 1982.

Controlul a constatat că sarcinile stabilite ofiţerilor din exterior pe linia creării unei noi reţele informative, nu au fost îndeplinite. Astfel, cpt. Precup Dorel, aflat la post din iulie 1985, cu excepţia contribuţiei aduse la recrutarea ca informator a lui „ANDREI”, nu a reuşit să finalizeze nicio sursă proprie, iar în prezent are în studiu organizat doar trei

elemente („AUREL”, „GEORGE” şi „SEBASTIAN”), aprobate de conducerea unităţii în octombrie 1987.

Din celelalte 7 elemente luate în studiu organizat, 4 sunt diplomaţi, în legătura cpt. Gorun Nicolae („RELU”, „MUSA”, „ALIN” şi „HAIDU”), 1 în preocuparea colaboratorului cu plată „UDREA” (SANDU) – cetăţean autohton şi 2 elemente sunt lucrate în ţară de mr. Butnaru Mihai („HARY” şi „RADU”) – cetăţeni iranieni aflaţi la studii în ţara noastră. Toate elementele menţionate mai sus au fost luate în studiu organizat pe parcursul anului 1987.

Reliefăm faptul că ofiţerul Gorun Nicolae (la post din septembrie 1986) s-a axat mai mult pe luarea în studiu a unor elemente din rândul C.D., iar cele trei relaţii operative – elemente autohtone – sunt insuficiente pentru a constitui baza unei selecţii de luare în lucru a celor pretabile şi utile.

În concluzie, obiectivele din spaţiu nu sunt încă suficient de acoperite informativ, fiind necesară desfăşurarea unei munci ofensive şi organizate în exterior şi o mai bună coordonare şi îndrumare din Centrală, urmărindu-se permanent îndeplinirea sarcinilor stabilite în planurile de penetrare a obiectivelor şi din ordinele de misiune.

8. Pe linia acţiunii „VENUS”, de la iniţierea acesteia – 1979 şi până în prezent, ofiţerii din Centrală nu au pregătit nici un element.

În 1987, mr. Butnaru M. a luat în preocupare două elemente („ZINA” şi „GINA”), aflate în fază de verificări.

9. Din analiza modului în care este condusă şi se desfăşoară activitatea informativ-operativă pe spaţiu, au rezultat următoarele aspecte:

- analiza evoluţiei muncii în cazurile şi acţiunile din preocupare s-a efectuat, de regulă, numai cu ocazia venirii în ţară a ofiţerilor din exterior;
- stilul de raportare al ofiţerilor din exterior privind evoluţia muncii în cazuri şi acţiuni, este deficitar. Astfel, cpt. Precup Dorel nu face o delimitare între acţiunile oficiale şi măsurile specifice de securitate, iar cpt. Gorun Nicolae are tendinţa de a raporta evoluţia muncii în cazuri la modul general, fără să evidenţieze clar măsurile specifice întreprinse şi momentele operative realizate cu fiecare element pe linia apropierii, studierii şi verificării. În plus, toate cazurile sunt prezentate la modul „superlativ” sub aspectul utilităţii şi pretabilităţii lucrării lor operative. În acest context, subliniem faptul că nu se definesc întotdeauna etapele de muncă, la majoritatea cazurilor, trecându-se foarte repede la exploatarea informativă şi s-a neglijat procesul cunoaşterii şi verificărilor;
- ofiţerii cu responsabilităţi în Centrală, deşi au sesizat carenţele în stilul de raportare şi activitatea ofiţerilor din exterior, nu au acţionat întotdeauna suficient de ferm prin transmiterea unor indicaţii detaliate pe fiecare caz, în raport de etapa de muncă în care se afla, atenţionându-i doar, la modul general, să se conformeze normelor de muncă;
- verificările întreprinse în toate cazurile sunt minime, bazate mai mult pe observaţiile directe, personale, excepţie făcând elementul „ANDREI”, lucrat prin colaboratorul cu plată „DAN”. În acest caz, măsurile de verificare întreprinse în ţară şi exterior au fost temeinice şi s-au soldat cu rezultate edificatoare;
- numărul elementelor selecţionate pentru dezvoltarea bazei de lucru este încă mic faţă de necesităţile muncii;
- în legătura ofiţerilor se află colaboratorii cu plată „UDREA” (în exterior din 1986) şi „DAN” în ţară (a fost la post în Iran în perioada 1981-1983). Aceştia desfăşoară activitate specifică sub îndrumarea directă a ofiţerilor care îi au în legătură. Rezultatele obţinute pot fi apreciate ca bune.

10. Referitor la conlucrarea cu compartimentele teritoriale 0544, ofiţerii colectivului Iran au acţionat insuficient pe linia valorificării prezenţei în ţară a cetăţenilor iranieni aflaţi la studii.

În 1987 au fost luate în preocupare 2 elemente (de mr. Butnaru Mihai), respectiv „RADU" cu [U.M.] 0800/0544 Bucureşti şi „HARY" cu G.O.T. 0544 Iaşi. Ambele elemente se află în fază incipientă de studiu.

*
* *

În perioada controlului s-a analizat cu ofiţerul coordonator şi a fost informată conducerea unităţii asupra deficienţelor constatate. O parte din acestea au fost remediate în timpul controlului (anexa 2). De asemenea, s-a întocmit o notă cu măsurile ce urmează a fi luate pentru remedierea lipsurilor şi ridicarea muncii la nivelul posibilităţilor oferite de spaţiu (anexa 3).

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.
- Concluziile desprinse cu ocazia analizei prezentului raport să fie transmise ofiţerilor de la grupa operativă externă, în părţile ce-i privesc.
- Planul de muncă întocmit pe problematica spaţiului, pentru perioada octombrie 1987-octombrie 1988, să fie completat cu ordinele ce vor fi formulate de conducerea C.I.E. la analiza muncii pe spaţiu.
- În octombrie 1988, U.M. 0517 să efectueze un nou control.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Andrieş Emil

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 3, f. 159-165

191.
1987 decembrie 17 – Raport privind controlul de fond executat de U.M. 0517 asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Franţa

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0056556 din 17.XII.1987 Exemplar unic

R A P O R T
privind activitatea informativ-operativă
pe spaţiul FRANŢA

Din controlul de fond executat de U.M. 0517 asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul FRANŢA, rezultă, în principal, următoarele concluzii:

I. Organizarea şi planificarea activităţii specifice se realizează în baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., avându-se în vedere cerinţele muncii, caracteristicile deosebite ale situaţiei operative din spaţiu şi evoluţiile acesteia.

Colectivul care se ocupă de Franţa este format din 5 ofiţeri în Centrală, 1 la acoperire şi alţi 3 ofiţeri la Grupa operativă externă Paris. La acest potenţial, se adaugă 3 ofiţeri rezerviști, folosiţi în calitate de rezidenţi.

Activitatea concretă a fiecărui ofiţer se desfăşoară pe bază de planuri de muncă, iar factorii de comandă manifestă preocupare pentru stabilirea judicioasă a sarcinilor precum şi pentru organizarea şi îndrumarea muncii pe spaţiu.

Pentru ridicarea eficienţei întregii activităţi se impune să se acorde o atenţie sporită controlării periodice, de către ofiţerii învestiţi cu funcţii de conducere, a modului şi stadiului îndeplinirii ordinelor şi sarcinilor din planurile personale de muncă ale ofiţerilor şi mai ales din notele de stadiu sau de sarcini ale elementelor, acţiunilor şi obiectivelor din preocupare. Este necesar ca direcţiile de activitate stabilite la analizele care se fac, să se consemneze în scris nu numai în agendele personale ale ofiţerilor ci şi în dosarele la care se referă.

Trebuie ţinut cont de faptul că asemenea aspecte de organizare şi stil de muncă nu au deloc un caracter formal, ele conferind în final un plus de eficienţă, profunzime şi ofensivitate în activitatea profesională.

Încărcătura pe ofiţeri este, în general, echilibrată.

Responsabilităţile concrete sunt atribuite în mare parte pe categorii de muncă, ajungându-se la un grad relativ avansat de specializare a ofiţerilor colectivului pe domenii ca: apărare, promovare economică, T.S. şi A.V.S. şi, respectiv, lucrarea obiectivului politic şi sarcini pe linie de climat.

Raportându-ne la complexitatea sarcinilor decurgând din lucrarea acestui spaţiu, se poate aprecia că această specializare, care nu este aplicată rigid, asigură un cadru organizat adecvat adâncirii problematicii date în răspunderea fiecărui ofiţer.

Faţă de amploarea cunoscută a fenomenului ostil existent pe spaţiu, apreciem însă că lucrarea în cea mai mare parte a problemelor de apărare de către un singur ofiţer, nu asigură o cuprindere corespunzătoare a întregului front de lucru.

În egală măsură, o eficienţă sporită a muncii pe Franţa reclamă să se acţioneze consecvent pentru acoperirea integrală a schemei externe cu ofiţeri dispunând de experienţă verificată în practică (din totalul de 5 posturi sunt acoperite doar 3).

În afara acestor exigenţe justificate de lucrarea unui spaţiu dintre cele mai dificile din preocuparea U.M. 0199, considerăm că o contribuţie importantă la asigurarea şi îmbunătăţirea cadrului organizatoric şi de muncă în exterior, ar putea rezulta şi din învestirea cu responsabilităţi concrete de coordonare a grupei externe de către un ofiţer cu multă experienţă, avantajele unei asemenea măsuri, pe toate planurile, putând fi indiscutabile faţă de actuala formă de organizare.

II. Munca pe spaţiul Franţa, în raport cu majoritatea spaţiilor din preocuparea C.I.E., se desfăşoară în contextul unei situaţii informativ-operative de securitate dintre cele mai complexe şi pe fond ostile.

În ultimii ani, odată cu venirea la putere a P.S. Francez, se constată în plus o degradare permanentă, aproape fără precedent, a relaţiilor bilaterale cu ţara noastră, pe toate planurile – politic, economic, cultural, tehnico-ştiinţific şi în alte domenii – în ciuda numeroaselor iniţiative româneşti de redresare a acestor relaţii.

Semnificativ în această privinţă este şi refuzul repetat al preşedintelui François Mitterrand de a da curs invitaţiei oficiale de a vizita R.S. România, invocând pretexte mai mult sau mai puţin plauzibile şi chiar dubioase, cum s-a petrecut în perioada „cazurilor" Virgil Tănase etc., cu concursul organelor de specialitate.

Mai mult, chiar autorităţi şi unele personalităţi franceze au manifestat atitudini făţiş ostile precum şi încercări de amestec în treburile interne, în paralel cu poziţii duşmănoase României, exprimate direct sau în cadrul unor organisme şi organizaţii

internaţionale (O.N.U., U.N.E.S.C.O., O.I.M.) şi regionale (Piaţa Comună, Parlamentul şi Consiliul Europei) etc.

Aceste poziţii ale autorităţilor franceze în raport cu ţara noastră se reflectă direct şi negativ în plan specific, ajungându-se, de asemenea, la o virulenţă şi diversitate fără precedent a acţiunilor organelor duşmane, care folosesc întreaga gamă de metode şi mijloace pentru organizarea şi desfăşurarea unor activităţi ostile între care, sintetic, menţionăm:

- organizarea de provocări, filaj, inclusiv deschis, în scop de intimidare şi încercări de determinare la trădare asupra membrilor reprezentanţelor permanente ale R.S. România în spaţiu, lucrătorilor din cadrul societăţilor mixte sau aflaţi la specializare, cât şi asupra altor categorii de cetăţeni români prezenţi pe diverse termene, în interes de serviciu sau personal în Franţa;

- se utilizează frecvent metoda acostării directe a cetăţenilor români şi îndemnării lor la trădare, precum şi dirijarea spre ambasadă sau delegaţii noştri de agenţi provocatori ca Octav Barbu, Domnica Duval, Petre Buteiller, Gheorghe Ştefănescu, Kogălniceanu, Frânculescu etc.;

- supravegherea sediului Ambasadei R.S. România este permanentă, acoperită sau deschisă, se realizează din mai multe puncte de pe străzile L'Exposition şi ST. Dominique. În diferite situaţii s-a constatat eficienţă şi operativitate deosebită în semnalarea şi luarea de măsuri din partea organelor de specialitate;

- percheziţii brutale şi sechestrări de nave sau mijloace de transport rutiere şi feroviare aparţinând ţării noastre; încercări repetate de sechestrare a unor avioane TAROM;

- incitarea, sprijinirea şi dirijarea activităţii unor organizaţii, grupări şi elemente duşmănoase din rândul emigraţiei reacţionare pentru desfăşurarea unor activităţi antiromâneşti de o ostilitate deosebită, ce vizează inclusiv orânduirea politică şi de stat din ţara noastră;

- pe acelaşi plan se înscrie şi sprijinirea activităţilor iredentiste, care, sub masca apărării drepturilor naţionalităţii conlocuitoare maghiare din România, desfăşoară acţiuni de o gravitate deosebită, care, stimulate şi de la Budapesta, vizează în mod direct integritatea teritorială a patriei noastre;

- incită şi coordonează campania ostilă ce se desfăşoară aproape permanent în mijloacele de informare în masă din Franţa, pe tema pretinsei nerespectări a drepturilor omului în România, a libertăţilor religioase, denaturând sistematic unele măsuri de politică internă sau stări de lucruri din ţara noastră.

Se poate aprecia că, în nicio altă ţară, realităţile româneşti nu au fost prezentate într-un asemenea mod denigrator, până la nivel de calomnii aproape în toate privinţele;

- totodată, prin intermediul mijloacelor mass-media, organele speciale franceze desfăşoară o intensă campanie de spionomanie, în cadrul căreia se reiau unele afaceri de spionaj mai vechi sau se creează la nevoie în mod artificial, altele noi, urmărindu-se răspândirea unei psihoze în rândul populaţiei, menite să ducă la restrângerea şi controlarea contactelor şi la menţinerea unei atmosfere nefavorabile ţărilor socialiste, inclusiv R.S. România, în spaţiu;

- sub acoperirea unor măsuri, pe fond justificate, cu caracter antiterorist şi de limitare a imigrărilor, se întreprind acţiuni intense de supraveghere a unor zone şi obiective sensibile, ţinerea sub un control strict a accesului cetăţenilor aparţinând sau provenind din ţări socialiste în ministere şi organisme guvernamentale, instituţii de cercetări şi care concentrează tehnologie de vârf sau care lucrează pentru apărare.

Din datele şi informaţiile care se deţin, precum şi din experienţa muncii pe spaţiile din responsabilitatea U.M. 0199, rezultă că există un schimb permanent de informaţii între ţările N.A.T.O. şi o concertare a activităţilor organelor duşmane în organizarea de măsuri specifice îndreptate împotriva ţărilor socialiste, inclusiv a ţării noastre. Cu toate că Franţa, în veleităţile sale de mare putere, face caz de poziţiile ei singulare în cadrul Alianţei Nord-Atlantice, nu se poate omite faptul că în domeniul special sau pe fondul luptei antiteroriste, realizează o conlucrare strânsă cu partenerii săi occidentali şi mai ales din N.A.T.O.

Deşi din rapoartele C.I. precum şi din informaţiile obţinute şi evenimentele înregistrate pe spaţiu, nu rezultă tendinţe de îmbunătăţire a situaţiei operative, apreciem că prin adaptarea noastră permanentă la specificul acesteia, în ansamblu, există condiţii pentru desfăşurarea unei activităţi informativ-operative organizate şi de executare a ordinelor şi sarcinilor ce revin C.I.E. şi U.M. 0199 pe Franţa, impunându-se totodată ridicarea permanentă a gradului de profesionalism în acţiunile întreprinse, conform exigenţelor lucrării acestui spaţiu.

III. Lucrarea obiectivelor muncii de informaţii externe

În prezent, colectivul Franţa are în preocupare organizată 4 obiective, rezultate din comasarea în anul 1979 a unui număr mare de obiective, pe criterii bazate pe domenii apropiate de activitate şi pornindu-se de la necesitatea aprofundării selective a sectoarelor de interes prioritar pentru ţara noastră, în domeniile politic, politico-economic, politico-militar şi T.S.

1) Obiectivul politic „SENA" cuprinde 6 subobiective, respectiv: Preşedinţia Republicii, Consiliul de Miniştri, Adunarea Naţională şi Senatul, M.A.E. şi Corpul diplomatic, Partidele politice şi Mijloacele de informare în masă.

Cu unele excepţii (partidele politice îndeosebi), materialele documentare de cunoaştere a subobiectivelor au fost, periodic, actualizate. Aceste lucrări au însă mai mult un caracter de documentare generală, iar valoarea lor operativă este foarte redusă. În consecinţă, orientarea muncii pe priorităţi şi spre acele sectoare care prezintă interes sporit pentru activitatea specifică, a fost sub nivelul cerinţelor.

Această stare de lucruri se datoreşte în bună măsură şi Centralei, în exercitarea atributelor de coordonare, organizare şi control al activităţii grupei operative externe. Majoritatea lucrărilor privind subobiectivele, întocmite de ofiţerii din exterior, poartă simpla rezoluţie de „se clasează la dosarul de obiectiv", în loc de a fi analizate, desprinse concluzii pentru muncă şi pe baza lor să se dea indicaţii concrete ofiţerilor asupra persoanelor, sectoarelor şi direcţiilor de interes operativ prioritar.

În plus, planurile de muncă sau notele de stadiu şi analize în subobiective nu s-au făcut în intervalul 1981-1986.

Această situaţie se reflectă asupra frontului de lucru în obiectiv, care este limitat la câteva acţiuni, mai ales pe linie de climat şi propagandă („Revue Parlamentaire", „Jeune Afrique"), acţiunile „Aurora" şi „Mira", vizând folosirea pe acelaşi plan a lectorilor de limbă română şi respectiv a Asociaţiei de prietenie Franţa-România din localitatea Villerupt.

Celelalte acţiuni lucrate de spaţiu sunt exclusiv pe linie de apărare („Socola", „Retro", „Eiffel") şi nu există nicio acţiune majoră de influenţă politică, deşi ansamblul relaţiilor noastre cu Franţa impunea implicarea cu mijloace specifice în sprijinul promovării intereselor R.S. România sau pentru impulsionarea redresării relaţiilor bilaterale.

Una din cauze o reprezintă potenţialul informativ necorespunzător şi implicarea puţin ofensivă, îndeosebi a grupei operative externe, în activitatea pe linie de reţea. Deşi ofiţerul care îl are în răspundere invocă o acoperire inadecvată muncii în obiectiv (sarcini oficiale politico-economice), chiar şi pe această bază putea să-şi dezvolte cercul de relaţii şi să ia în preocupare elemente potente, cel puţin la nivelul comisiilor şi sectoarelor

economice (de fapt sunt dintre cele mai importante) din Adunarea Naţională, Senat, principalele partide şi chiar M.A.E.

Exceptând cazul „Bruno", lucrat în ţară, pe spaţiu nu există, spre exemplu, nici un alt diplomat francez sau membru al corpului diplomatic din Paris semnalat Centralei, cel puţin ca relaţie operativă.

O situaţie similară este reprezentată de implicarea scăzută a cpt. Nisipeanu Ion în lucrarea subobiectivului „Mijloace de informare în masă". Majoritatea acestora, dacă este să analizăm aspectul din acelaşi punct de vedere al acoperirii, dispun de secţii sau redactori cu probleme economice, iar unele, numeroase chiar, au exact acest specific şi o pondere însemnată în formarea şi influenţarea opiniei publice, mai ales la nivelul factorilor politico-economici de decizie.

Nivelul actual al acoperirii obiectivului cu elemente de reţea nu asigură necesarul reclamat de lucrarea eficientă a acestuia.

Astfel, în obiectivul „Sena" dispunem de un informator străin („Bone", notă anexă[56]) în conservare din 1980 şi 4 surse de influenţă, din care 2 în conservare de timp îndelungat („Victor" şi „Gustav") şi alte 2 – ziarişti, respectiv „Marchal" şi „Ivan".

În diferite faze de studiu, pe linia obiectivului, se află alte 11 elemente. Dintre acestea, lucrate mai activ şi care prezintă o anumită perspectivă pentru muncă, nu sunt mai mult de 4-5 elemente.

În afara unor activităţi realizate în ţară, cu prilejul aducerii unor elemente în lucru, când în general s-a acţionat eficient pe linia completării studiului, apropierii, întreprinderii de verificări sau cointeresări sub diferite forme, în exterior, în ultimii ani, activitatea pe linie de reţea şi în obiectiv a fost realizată în cea mai mare parte prin sursa „Tudose", de multe ori ofiţerul nostru de la grupa operativă externă fiind doar un intermediar între acesta şi Centrală.

Deşi a cunoscut această stare de lucruri, Centrala nu a intervenit eficient pentru orientarea şi mobilizarea ofiţerului sau pentru ca, selectiv şi bine legendat, unele acţiuni şi mai ales cazuri să fie preluate direct de către ofiţer.

În afara necesităţii unei munci mai organizate, eficiente şi ofensive în obiectiv şi în toate subdiviziunile acestuia, având în vedere vechimea în misiune la Grupa operativă externă Paris a cpt. Nisipeanu Ion, care a depăşit 2 ani, apreciem că prioritar se impune, pentru etapa imediat următoare, fructificarea experienţei acumulate de ofiţer pentru remedierea unor deficienţe şi totodată să fie orientat spre cultivarea şi punctarea de elemente potente care să asigure înlocuitorului său o bază de pornire mai consistentă în activitatea proprie.

2) Pe linia obiectivului politico-economic „RHONUL", activitatea colectivului a fost în general mai susţinută, cu precădere în privinţa identificării de noi posibilităţi pentru exporturile româneşti. Astfel, numai în perioada 1985-1987, au fost îndrumate spre I.C.E. „Dunărea" un număr de 67 de firme, aduse în ţară delegaţii reprezentative cum a fost cea a Consiliului Naţional al Patronatului Francez şi s-a acţionat cu eficienţă pentru deblocarea unor exporturi sau suplimentarea faţă de limitările şi contingentările cantitative impuse de Piaţa Comună.

Referitor la lucrarea obiectivului „Rhonul" în sine, sunt însă de subliniat, sub aspect organizatoric şi de actualizare a cunoaşterii, inclusiv operative, aceleaşi deficienţe ca şi la obiectivul politic.

[56] Anexele nu se publică

Notele de stadiu s-au întocmit la intervale medii de 2 ani şi nu rezultă decât sporadic analize asupra stadiului muncii în obiectiv. Pentru anul în curs, acest document de analiză şi programare a muncii este bine întocmit, mobilizator, cu sarcini precise la toate capitolele, impunându-se o atenţie sporită la respectarea termenelor întrucât unele sunt deja depăşite.

Faţă de ponderea Franţei în raporturile economice bilaterale, apreciem că numărul de acţiuni de influenţă economică lucrate (4) este insuficient, chiar dacă la acestea adăugăm şi acţiunea „Siretul" care are un caracter politico-economic.

Potenţialul informativ în obiectiv este redus, fiind reprezentat de 2 surse de influenţă (dintre care numai una activă), la care se adaugă 9 elemente în studiu şi mai multe relaţii operative ale celor doi ofiţeri de la Grupa operativă externă Paris, acoperiţi pe linia Secţiei economice.

În lucrarea unor acţiuni şi cazuri pe linia obiectivului este angrenată eficient şi o parte a potenţialului intern al colectivului, între care sunt 7 surse cu aprobare, având responsabilităţi directe pe spaţiu la diferite instituţii oficiale româneşti.

3) Obiectivul politico-militar „MARNA" este mai slab lucrat, activitatea pe linia acestuia fiind îngreunată şi de specificul aparte al situaţiei operative din spaţiu.

Cunoaşterea generală a obiectivului poate fi considerată ca fiind corespunzătoare, prin obţinerea şi trimiterea în Centrală a unui volum important de materiale documentare. Informaţiile secrete pe linia politicii militare a Franţei au fost sporadice şi din surse periferice.

Fiind dificil de abordat persoane şi organisme cu responsabilităţi în materie sau de a fi lucrate organizat, potenţialul informativ în obiectiv este limitat la elemente cu posibilităţi indirecte.

Analizele şi planurile de activitate în obiectiv au fost rare, la intervale medii de 2-3 ani. Nota de stadiu întocmită în 1987 trebuie reactualizată cu sarcini realiste, mobilizatoare, pentru toţi ofiţerii cu responsabilităţi pe linia obiectivului.

Totodată, apreciem că pe linia acestui obiectiv se impune o atenţie sporită pentru obţinerea şi prelucrarea oricăror informaţii privind organele de specialitate şi în egală măsură să se iniţieze în mod organizat o activitate de listare cronologică şi evaluare în consecinţă a tuturor acţiunilor serviciilor duşmane îndreptate împotriva noastră. Odată stabilite căile, metodele, mijloacele, perioadele sau direcţiile prioritare de acţiune se pot desprinde concluzii operative utile şi importante pentru munca pe spaţiu.

4) Lucrarea obiectivului tehnico-ştiinţific „SAAR" pe spaţiul Franţa vizează sectoare de vârf ca: electronica, energia nucleară, construcţiile de maşini, chimie-biologie, metalurgie-siderurgie şi tehnică de luptă.

Situaţia operativă în obiectiv, în ultima perioadă, este în constantă înrăutăţire, urmare a unor măsuri drastice de control a accesului cetăţenilor străini. Funcţionarii contactaţi sunt obligaţi să informeze ierarhic asupra conţinutului discuţiilor, iar prestabilirea vizitelor este o practică generalizată.

Cu toate aceste dificultăţi, activitatea pe linie T.S. a colectivului Franţa a cunoscut în ultimii ani o creştere constantă, evidenţiindu-se prin preocupări şi rezultatele obţinute şeful de colectiv, cpt. Lupan Mircea.

În afara unor acţiuni lucrate pe Franţa, o parte importantă a rezultatelor înregistrate pe această linie de muncă se datoresc folosirii judicioase şi ofensive a unui important potenţial intern (8 surse) dirijat şi spre alte spaţii din preocuparea U.M. 0199, obţinându-se în ultimii 2 ani aprecieri tehnice şi valorice deosebite din partea beneficiarilor, în cadrul a 12 acţiuni aflate în lucru.

Potenţialul informativ pe spaţiu este format din 2 informatori străini, „Maty" şi „Breton" (fişă anexă) aflaţi în conservare şi 2 surse de influenţă („Anton" şi „Iacob"). Se evidenţiază eficienţa muncii şi progresele operative înregistrate în activitatea cu „Maty",

impunându-se o atenţie deosebită pentru protejarea lui, verificări concludente în continuare şi conştientizarea progresivă în scopul consolidării recrutării.

IV. Activitatea desfăşurată pe linie de apărare de către colectivul Franţa cuprinde o mare parte din problemele majore specifice muncii de securitate.

Munca pe această linie este organizată prin 7 dosare de problemă, la care se adaugă 9 dosare de obiective şi acţiuni şi un total de 17 dosare de urmărire informativă de caz.

Raportându-ne la nivelul şi specificul fenomenului ostil caracteristic spaţiului, numărul de probleme lucrate acoperă în bună măsură necesarul, fiind însă mai redus cel al acţiunilor şi îndeosebi al cazurilor.

Totalitatea dosarelor au planurile de măsuri actualizate dar lipsesc pentru anii anteriori, la multe dintre acestea, notele de analiză periodice, deşi s-a verificat că asemenea analize au avut loc, la nivelul şefului de sector, fără a se consemna însă în dosare concluziile desprinse şi măsurile stabilite.

1) Lucrarea problemei „SCUTUL" este abordată ca prioritară pe spaţiu, datorită concentrării în Franţa de persoane care fac obiectul acesteia. Este lucrată organizat, începând din anul 1978, dar documentarea de bază asupra frontului ostil precum şi iniţierea unei activităţi mai ofensive în aceasta datează din perioada acţiunii „Sena" (vizita la nivel înalt) când, prin eforturi susţinute, în cooperare cu U.M. 0225 şi organele interne, s-a reuşit în mod eficient cunoaşterea, prevenirea şi contracararea unor acţiuni deosebit de grave preconizate de elemente stabilite în Franţa.

Astfel, au fost identificate aproximativ 90 de elemente ostile, protestatare sau potenţial apreciate ca atare şi în continuare, dintre acestea, 3 sunt lucrate prin dosar de urmărire informativă, 8 sunt luate în preocupare pe linia problemei, iar 18, aflate în atenţia securităţilor judeţene, sunt preluate sub control.

Deşi activitatea informativ-operativă în aceste cazuri a implicat un volum de muncă important, apreciem că eficienţa şi continuitatea în lucrarea lor ar trebui să preocupe mai mult pe ofiţeri şi factorii de comandă.

Sunt încă de actualitate aprecierile rezultate dintr-o analiză a muncii în problemă, efectuată în 1985, când se stabileşte că:

- nu se dă dimensiunea şi prioritatea cerută de lucrarea acesteia;
- nu se atinge nivelul de profesionalism necesar;
- d.u.i.-urile cazurilor cele mai periculoase să fie preluate în preocupare directă sau sub control nemijlocit de şefii profesionali.

Totodată, se impune o analiză aprofundată, actualizată, a stadiului muncii în problemă şi în cazurile lucrate, sistematizarea şi eliminarea unui volum de materiale colaterale, cu utilitate operativă şi chiar documentară scăzută din cele 4-5 volume bibliorafturi ale problemei şi concentrarea eforturilor pe cazurile cu grad real de periculozitate. Perioada actuală şi amploarea măsurilor cu caracter antiterorist luate de organele franceze constituie un moment operativ favorabil, ce poate fi folosit judicios, combinativ, pentru a pune unele elemente cunoscute cu intenţii de atentat în atenţia serviciilor de specialitate, în scop de şicanare, intimidare şi descurajare.

2) Munca pe linia problemei „LEGIONARI" a fost în general organizată şi susţinută, îndeosebi în privinţa urmăririi şi cunoaşterii activităţilor unor elemente ostile şi căpetenii din Franţa.

Potenţialul informativ în problemă, format din 3 elemente active, scoase definitiv cu sarcini, a fost folosit şi pe alte spaţii ca Spania şi R.F.G., obţinându-se un număr corespunzător de informaţii, exploatate în marea lor majoritate la U.M. 0225.

Întrucât activităţile desfăşurate s-au limitat la acest cadru general de muncă şi nu există nicio acţiune sau caz în lucru direct, dat fiind potenţialul informativ existent, se impune ca în baza unei analize cu U.M. 0225 să fie preluate în preocupare nemijlocită sau prin dosare anexă unele cazuri pe spaţiu.

3) Una din cele mai nocive componente ale fenomenului ostil de pe spaţiu îl constituie problema „NAŢIONALIŞTI-IREDENTIŞTI" maghiari, Franţa devenind în ultima perioadă un important centru de concentrare al persoanelor, instituţiilor şi activităţilor iredentiste.

Degradarea situaţiei operative din problemă a ajuns la situaţia paradoxală în care, până la cel mai înalt nivel, în Franţa se deplânge „soarta tragică a Ungariei" (declaraţie a lui F. Mitterrand), iar acţiunile iredentiştilor maghiari se bucură adeseori de un sprijin oficial deschis şi o audienţă mare în mijloacele mass-media, puternic infiltrate de emigraţia şi serviciile maghiare.

Nu se poate neglija şi faptul că aceste situaţii se datoresc şi eforturilor considerabile ale guvernului maghiar care urmăreşte ca sub masca drepturilor minorităţilor naţionale, să pună în discuţie Tratatele de pace de la Trianon şi Paris.

Informaţiile din care rezultă mobilizarea de mijloace financiare cu totul ieşite din comun pentru propagandă şi acţiuni iredentiste sau de 1 miliard de franci (peste 150 de milioane de dolari) pentru construirea „Casei maghiare" la Paris, dau şi trebuie să dea dimensiunea unei confruntări actuale şi mai ales de perspectivă faţă de care frontul nostru de lucru şi acţiunile pe care le întreprindem apar ca o replică timidă, cu consecinţe negative imprevizibile.

Singura acţiune lucrată organizat pe linia problemei în ultima perioadă a fost „Retro" (fişă anexă), cu sediul la spaţiul Franţa şi în care, în ansamblu, activitatea a fost pozitivă.

Potenţialul informativ pe spaţiu apare ca nesemnificativ însă, întrucât sursele angrenate în acţiunea „Retro" sau în publicarea unor articole cu impact neverificat, nu sunt instrumente adecvate lucrării unei probleme de dimensiunile respective.

Având în vedere că Transilvania, pentru multe categorii de emigranţi români în preocupare pe linia altor probleme, este o temă de mare sensibilitate naţională, se impune ca, selectiv şi cu mult discernământ, să se folosească această cale pentru deturnarea altor preocupări ale lor spre această problemă prioritară.

Elemente cum sunt „Lupu", „Nelu" etc. lucrate pe spaţiu prin dosare de caz, deşi nu sunt ostili, desfăşoară pe cont propriu acţiuni antiiredentiste şi ar trebui folosite cu mai mult curaj şi spirit combinativ. În plus, apreciem că ar trebui să fie reconstituit, prin mobilizare de mijloace şi metode specifice, un grup de istorici de valoare care să susţină activ corectitudinea poziţiilor româneşti, deoarece în prezent se asistă la un fenomen asemănător, dar promaghiar, de susţinere „ştiinţifică" a tezelor istoriografiei iredentiste.

4) Activitatea specifică desfăşurată în ultimii ani pe linia problemei „CULTE-SECTE" s-a realizat în salturi, la fel şi cooperarea cu U.M. 0225, inclusiv pe planul identificării mai exacte a fenomenului ostil şi angrenării potenţialului U.M. 0199 în această direcţie. Informaţiile obţinute au fost exploatate la U.M. 0225, fără ca unitatea să se implice organizat în problemă, prin acţiuni şi cazuri proprii.

Se impune o atenţie sporită asupra tendinţelor din ultima perioadă ale „Consiliului Europei" de abordare a pretinsei lipse de drepturi religioase în ţara noastră şi organizarea muncii cu accent sporit pe cunoaştere şi prevenire a dezvoltării unui fenomen ostil pe această temă.

5) În problema „FOŞTI CONDAMNAŢI”, lucrată prin mapă anexă, s-au înregistrat numeroase şi deosebit de ostile acţiuni organizate de „Asociaţia Foştilor Deţinuţi Politici din România”, cu sediul în Franţa, care are peste 200 de membri. Acţiunile acestei „Asociaţii”, din care fac parte elemente profund ostile orânduirii din ţară, ca: Radu Câmpeanu, Mihai Korne, Dinu Zamfirescu, Paul Barbăneagră, Cicerone Ioniţoiu etc., este intens sprijinită şi controlată de D.S.T.

Frontul de lucru în problemă este limitat la două dosare de urmărire informativă, „Canalia” şi „Nestor” (fişe anexă), în care activitatea este puţin ofensivă şi lipsită de eficienţă.

Ponderea activităţii specifice pe linia problemei a reprezentat-o latura culegerii de informaţii, îndeosebi prin informatorii „Cosmin” şi „Raul”, privind activităţile unor elemente duşmănoase, o mare parte a acestora fiind în atenţie şi pe linia acţiunii „Utopia”.

Activitatea ofensivă de prevenire şi contracarare a fost mai puţin susţinută, atât pe linia problemei „foşti condamnaţi” cât şi a acţiunii „Utopia”.

Pentru ridicarea eficienţei lucrării acţiunii „Utopia”, apreciem că se impune în primul rând o mai bună clarificare asupra frontului de lucru cu U.M. 0225, întrucât există şi în prezent cazuri repartizate de mai mult timp U.M. 0199 pentru a fi lucrate direct, cum ar fi Katona Ştefan sau Catană Mircea-Iancu şi alţii, în care, din diferite motive, activitatea se menţine în stadiu incipient de mai mulţi ani.

6) Problema „ETERUL” pe spaţiul Franţa cuprinde 2 obiective, respectiv „Radio France-International” şi Secţia de la Paris a „Europei Libere”.

Activitatea până în prezent pe linia acestora a fost necorespunzătoare, predominând preocupările de documentare asupra obiectivelor. Frontul de lucru este limitat la dosarul de urmărire informativă „Guşterul” (fişă anexă), iar potenţialul informativ este practic în fază de constituire şi reprezentat în principal de elemente din reţeaua internă cu unele posibilităţi. Acţiuni timide, la un nivel general de cunoaştere, au fost întreprinse şi prin sursa „Tudose”.

Este necesară o analiză realistă a stadiului muncii în problemă şi iniţierea unor acţiuni de securitate mai ofensive, asupra celor 2 obiective. Totodată, trebuie fructificate mai bine materialele documentare şi operative deja obţinute (liste cu rude şi relaţii în ţară ale membrilor celor 2 redacţii etc.). Spre exemplu, la obiectivul „France Internationale” se deţine o listă asupra multor elemente din ţară cu care „corespondează” redactori de la postul respectiv şi care, pe această cale, se interesează asupra calităţii audiţiei, opiniilor asupra programelor etc. Din rândul acestora pot fi selecţionate elemente cu bune posibilităţi de informare şi influenţă.

Îmbunătăţirea activităţii specifice în problemă se impune şi datorită faptului că, alături de „Europa Liberă”, în ultimii 2 ani şi „France Internationale” a alunecat clar pe panta transmiterii de ştiri şi materiale deformate, denigratoare, interviuri luate unor transfugi etc.

7) Activitatea colectivului pe linia problemei „FOŞTI INFORMATORI ABANDONAŢI”, obiectivului „INTRUSUL” şi în acţiunile „ALFA” şi „ATLAS” s-a menţinut la un nivel general, recomandându-se evaluarea materialelor din dosarele respective pentru definirea mai clară a direcţiilor de acţiune.

8) Având în vedere fenomenele ostile înregistrate pe spaţiu, care fac parte din categoriile de preocupări stabilite în acţiunile „OCEANUL” şi „RUTIERUL”, apreciem că este oportună deschiderea unor asemenea acţiuni, cu obiective şi sarcini adaptate specificului evenimentelor cu care am fost confruntaţi pe spaţiu.

9) În egală măsură, apreciem că Franţa este unul din spaţiile în care este posibilă şi

chiar necesară lucrarea organizată a problemelor „MIRAJUL" şi „ORFEU", precum şi problema „VIPERA" (organizaţii şi partide ale „Noii Drepte").

Materialele pe linia problemei „VIPERA" sunt în atenţie, în mod nejustificat, la problema „SCUTUL". Amploarea recrudescenţei unor activităţi politice de tip neofascist în Franţa, situează acest spaţiu alături de Italia şi R.F.G. şi impune să se urmărească, cel puţin la nivel de documentare şi de culegere organizată de informaţii.

10) Ţinând seama de situaţia operativă raportată la problema „iredentişti-maghiari", importanţa promovării adevărului istoric şi sarcinile specifice care decurg pe acest plan, precum şi de locul şi rolul Franţei în cadrul fenomenului cultural mondial, apreciem că se impune deschiderea pe spaţiu şi lucrarea organizată a problemei „REALITATEA".

În afara direcţiilor de activitate normale, de promovare organizată şi ofensivă a adevărului istoric, Franţa oferă posibilităţi deosebite, multe neexplorate, de identificare sau aducere în ţară de documente inedite aflate în arhive, muzee, biblioteci sau chiar la persoane particulare, toate acestea fiind de fapt sarcini specifice aprobate şi stabilite în metodologia şi obiectivele problemei „REALITATEA".

Pe linia problemei, se înscriu într-o anumită măsură activităţile organizate, desfăşurate în anul 1986 în acţiunea „Cercetătorii" (Congresul Societăţilor de Studii Româneşti din Europa Occidentală şi S.U.A.), finalizată la principalele capitole din planul de măsuri cu rezultate pozitive.

Referitor la activitatea desfăşurată de colectivul Franţa pe linie de apărare, sintetic, apreciem că se pot desprinde următoarele concluzii:

- munca pe acest plan este în general orientată şi intensă, realizându-se un volum de activităţi important;
- faţă de complexitatea şi nivelul fenomenului ostil existent pe spaţiu, stimulat şi de serviciile speciale, frontul de lucru actual nu este în măsură să acopere necesarul;
- principalele deficienţe pornesc de la numărul şi calitatea elementelor de reţea existente precum şi din stilul de muncă, impunându-se o mai riguroasă organizare şi selecţionare a priorităţilor, întrucât rezultatele concrete obţinute nu sunt la nivelul eforturilor depuse;
- dat fiind volumul mare de probleme la care trebuie să se facă faţă în mod curent, a fost mult prea redus timpul afectat analizării situaţiei operative, sarcinilor stabilite şi conţinutului materialelor anterior acumulate în dosarele problemelor, acţiunilor şi cazurilor lucrate. În acele cazuri în care s-a reuşit realizarea acestor deziderate, eficienţa muncii este mult mai evidentă;
- pentru imprimarea unui plus de profesionalism şi ofensivitate în întreaga activitate pe linie de apărare, apreciem necesar ca, alături de mr. Roman Pavel, în probleme de apărare să fie angrenat prioritar încă un ofiţer cu experienţă pe această linie de muncă. Totodată, se impune ca în conformitate cu ordinele în vigoare, anumite cazuri şi acţiuni cu grad sporit de periculozitate, să fie preluate direct de ofiţeri învestiţi cu funcţii de conducere.

V. Activitatea pe linie de promovare

1) În domeniul influenţei politice, frontul de lucru este foarte redus în raport cu cerinţele spaţiului.

Singurele acţiuni lucrate relativ organizat sunt „Senatul" („Revue Parlamentaire") şi într-o anumită măsură „Mira" (Asociaţia de prietenie din localitatea Villerupt). Eficienţa acesteia din urmă trebuie aprofundată din punct de vedere specific.

La acestea se adaugă „Propaganda", „Alcazar" şi „Aurora", prezentate în fişe anexă, în care activitatea specifică a fost slabă sau întreruptă complet de mai mulţi ani. De asemenea, unele activităţi pe linie de climat au fost realizate şi în alte publicaţii, între care

se evidenţiază „Jeune Afrique”.

Sporadic, unele activităţi pe linie de influenţă politică au fost realizate prin sursa „Tudose”, atingându-se un anumit nivel de contribuţie la organizarea şi buna desfăşurare a vizitelor în ţara noastră a lui Jean Peuch (preşedintele Grupului de prietenie Franţa-România din Senat), Louis Jung (preşedintele Adunării Parlamentare a Consiliului Europei), Didier Barriani[57] (ministru secretar de stat la M.A.E. francez) sau a lui Theo Klein[58] (preşedintele Comunităţii evreieşti din Franţa). În programul din ţară al acestor acţiuni, ofiţerii din Centrală s-au implicat eficient şi s-au creat condiţii de valorificare în continuare a avansurilor operative înregistrate.

Anumite sarcini specifice muncii de influenţă politică au fost executate, de asemenea, în cadrul activităţilor desfăşurate în acţiunea „Retro”.

Potenţialul informativ angrenat în acţiunile raportate este format din 3 surse de influenţă („Marcel”, „Ivan”, „Carol”), alături de care s-au folosit şi elemente în studiu ca: „Paul”, „Micu”, „Primarul”, „Iepure”, „Kiru”, „Juvenel”, „Remo” etc.

Din analiza frontului de lucru pe linie de influenţă politică rezultă că acţiunile întreprinse au fost puţine şi cu eficienţă scăzută.

Raportându-ne la necesarul pe un spaţiu de dimensiunile şi complexitatea specifică a Franţei, atât numărul cât şi rezultatele acţiunilor noastre de influenţă politică apar ca fiind necorespunzătoare.

În plus, pe spaţiu nu există deschisă nicio acţiune importantă, vizând influenţarea unor personalităţi sau conducerilor unor instituţii de nivel şi decizie.

Se impune să se tragă concluziile necesare din aceste situaţii şi în baza unor analize temeinice a necesarului de acţiuni în obiectiv, să se definească mai clar şi ofensiv un front de lucru adecvat etapei actuale de muncă pe spaţiu.

Potenţialul informativ existent poate fi sporit corespunzător, dacă avem în vedere că unele din elementele aflate în studiu, cum ar fi „Paul”, „Micu”, „Iepure” etc., dispun de bune posibilităţi şi au dovedit receptivitate în acţiunile în care au fost deja angrenaţi.

În context, apreciem că trebuie amplificate în mod organizat măsurile de apropiere şi folosire mai ofensivă a unor lideri ai comunităţii evreieşti din Franţa, aflaţi în baza noastră de lucru („Carol”, „Micu” etc.), întrucât respectivii dispun de un potenţial de relaţii şi de influenţă verificat în activitatea practică, la nivele ce prezintă interes deosebit.

2) Pe linie de influenţă economică, activitatea operativă organizată se desfăşoară printr-o acţiune cu specific politico-economic, „Siretul” şi 4 acţiuni de influenţă economică („Metalul”, „Aro”, „Oltul”, „Sahara”).

- Acţiunea „Siretul” vizează, conform hotărârii de deschidere, „întreprinderea unor măsuri de influenţă politico-economică pe spaţiul Franţa”, fiind deschisă în 1985. O pondere însemnată a activităţii pe linia acţiunii a reprezentat-o implicarea noastră specifică, cu prilejul comisiilor mixte, situaţii în care s-a acţionat pentru cunoaşterea mandatului delegaţiilor franceze şi influenţării favorabile a unor membri.

În paralel cu menţinerea şi dezvoltarea acestor activităţi, apreciem că trebuie să se acţioneze nu numai în perioada premergătoare şi cu prilejul comisiilor mixte ci şi, cu multă perseverenţă, în intervalele dintre acestea, pentru respectarea şi aplicarea în practică a documentelor convenite, în interesul părţii române.

În cursul anului 1987, pe linia acţiunii s-au întreprins măsuri eficiente pentru

---

[57] În perioada 17-18 sept. 1986

[58] La 2 iul. 1987 Theo Klein, preşedintele Congresului Evreiesc European, a fost primit de preşedintele Nicolae Ceauşescu

determinarea şi organizarea aducerii în ţară a unei delegaţii reprezentative a Consiliului Naţional al Patronatului Francez, condusă de Raymond Ravenel, care a fost primit de tovarăşul Comandant Suprem[59].

- Acţiunea „Metalul", vizând promovarea la export, inclusiv prin I.C.E. „Dunărea", de produse siderurgice, deschisă în 1981, se desfăşoară în general corespunzător, atingându-se anual, în medie, valoarea de 14 milioane dolari. În afara acestor sarcini de bază, o parte importantă a preocupărilor operative în acţiune o reprezintă măsurile întreprinse pentru determinarea acordării aprobărilor în vederea depăşirii – când este cazul – a plafoanelor şi cotelor comunitare atribuite Franţei.

Menţionăm, totodată, că acţiunea este folosită corespunzător şi ca acoperire în legendarea unor activităţi şi preocupări pe spaţiu în domeniul T.S., subobiectivul siderurgie-metalurgie.

- În acţiunea „Aro", deschisă în 1984, au fost restructurate obiectivele care vizează în prezent sprijinirea exporturilor pe piaţa franceză a produsului respectiv, la nivel de 2.000 bucăţi anual, în valoare de aproximativ 6 milioane dolari.

- Prin acţiunea „Sahara" se urmăreşte folosirea posibilităţilor oferite de Franţa pentru plasarea de produse greu vandabile în fostele sale colonii sau în ţări din lumea a III-a.

Din numeroasele încercări de până în prezent, date fiind problemele şi precauţiunile deosebite ce trebuie luate în raport cu beneficiarii finali pentru asigurarea plăţilor, au fost concretizate 2 operaţiuni relativ importante, pe spaţiile Tunisia (dragarea lacului Tunis) şi Algeria (exportul a 3.000 de autototurisme în valoare de aproximativ 10 milioane de dolari).

- Acţiunea „Oltul" a fost deschisă în 1980, la ordin. Activitatea s-a desfăşurat în baza unui „Program de măsuri" aprobat de tovarăşul ministru Tudor Postelnicu, implicând sarcini pentru U.M. 0544, U.M. 0195, U.M. 0617 şi U.M. 0625, care vizau prevenirea scurgerii de informaţii, prejudicierea economiei naţionale, precum şi influenţarea derulării în condiţii avantajoase a cooperării româno-franceze în cadrul Societăţii mixte „Oltcit".

Ulterior, acest plan, cu termenele scadente în 1981, nu a mai fost actualizat şi nici nu rezultă din dosar că s-ar fi efectuat analize ale îndeplinirii sarcinilor, atât la nivelul U.M. 0199, cât şi împreună cu celelalte unităţi implicate.

Din punct de vedere specific, dosarul conţine în principal numeroase informaţii şi note privind deficienţe, unele majore, în cooperarea cu firma „Citröen". Acestea au fost de regulă „exploatate la dosar", foarte multe dintre ele purtând exact această rezoluţie.

Având în vedere complexitatea cu totul aparte a acestei cooperări româno-franceze, multiplele deficienţe, pe toate planurile, apărute pe parcurs, între care se detaşează pierderile cumulate în decursul anilor ce ating cifra de 5,1 miliarde franci francezi, apreciem oportun să se analizeze cadrul în care ar fi necesar să ne implicăm în continuare pe linie specifică.

Sprijinul acordat de colectivul Franţa pe linie I.C.E. „Dunărea" a fost pozitiv apreciat de această întreprindere, îndeosebi în privinţa depistării şi dirijării de noi parteneri potenţiali, verificarea lor şi a bonităţii firmelor pe care le reprezintă, transmiterea unor informaţii economice, de preţuri şi privind piaţa franceză.

Delegaţiile comune I.C.E. „Dunărea" cu alte I.C.E.-uri de profil au fost sprijinite corespunzător în spaţiu pentru realizarea mandatelor, iar grupa operativă externă a raportat în timp util despre problemele semnalate de parteneri, cu precădere pe linie de calitate, luându-se măsurile care se impuneau.

Referitor la activitatea desfăşurată pe linie de influenţă economică, se poate

[59] La 2 iul. 1987. Raymond Ravenel era preşedintele Comitetului Franţa-România din cadrul Consiliului Naţional al Patronatului Francez şi director general la Societatea „Citröen Automobile"

aprecia că, exceptând acţiunea „Oltul" care constituie un caz aparte, acţiunile din preocupare sunt de interes, diversificate şi în general lucrate corespunzător.

Numărul acestora este redus faţă de nivelul schimburilor bilaterale şi potenţialului economic al Franţei.

3) Activitatea pe linie tehnico-ştiinţifică desfăşurată de ofiţerii colectivului Franţa a fost bine orientată, desfăşurându-se organizat în cadrul unor acţiuni deschise pe tematici prioritare din domeniile: roboticii, construcţiei de autoturisme, energiilor neconvenţionale, construcţiilor navale şi amenajărilor portuare, fibrelor optice, energeticii nucleare, electronicii, construcţiilor industriale, siderurgiei, aviaţiei, laserilor şi pe probleme de agricultură.

Totodată, au fost obţinute şi unele materiale T.S. cu specific militar (proiectare asistată pe calculator), exploatate la conducerea Ministerului Apărării Naţionale.

În cadrul celor 12 acţiuni lucrate în ultimii 2 ani au fost obţinute peste 600 de seturi de materiale, rapoarte, studii, mostre şi documentaţii prin care au fost rezolvate total 28 de tematici şi parţial alte 47, iar aproape 140 de seturi de materiale au fost apreciate cu valoare utilă.

Eficienţa economică a acestora a fost estimată la 108.000.000 lei şi 1.050.000 dolari şi aproape 30.000 ore/om cercetare.

În egală măsură, numeroase alte materiale sunt în prezent în curs de exploatare sau evaluare.

Alături de şeful colectivului, cpt. Lupan Mircea, care s-a implicat în mod deosebit pe această linie de muncă, este de menţionat şi activitatea desfăşurată de lt.-maj. Bunea Liviu, cu recomandarea de a-şi diversifica aria preocupărilor şi pe alte probleme şi obiective lucrate pe spaţiu.

4) Activitatea pe linie A.V.S. a colectivului Franţa se desfăşoară în cadrul a 7 acţiuni, dintre care 2 deschise în 1987, lucrate de şeful sectorului cpt. Oniga Nicolae, şeful colectivului cpt. Lupan Mircea şi lt.-maj. Bunea Liviu.

În cadrul acestora, în intervalul 1986-1987 sunt create condiţii pentru încasarea sumei totale de 550.000 dolari, din care, în 1987, peste 300.000 dolari.

Compartimentul A.V.S. a apreciat că:

- faţă de perioada anterioară, se constată o preocupare sporită pe linia identificării de noi operaţiuni şi de creştere a contribuţiei colectivului la îndeplinirea sarcinilor generale ale U.M. 0199 pe linie A.V.S.;

- activitatea este mai calificată, existând preocupare pentru respectarea întocmai a prevederilor Ordinului 00324/1986 privind metodologia de lucru în acest gen de acţiuni.

Întrucât au fost constatate cu prilejul controlului unele tendinţe ce contravin acestei aprecieri, se impune preocupare şi atenţie sporită pentru încadrarea efectivă în prevederile ordinului menţionat.

Totodată, se recomandă:

- să se acţioneze mai ferm pentru iniţierea de acţiuni de lungă durată, cu încasări ritmice şi sigure;

- să se exploateze mai bine toate posibilităţile existente pe spaţiul Franţa şi prevăzute de Ordinul 00324/1986;

- o mai mare preocupare pentru obţinerea, verificarea şi trimiterea la Compartimentul A.V.S. de informaţii pe profil, în vederea exploatării lor operative.

Activitatea colectivului pe linie A.V.S. poate fi apreciată ca fiind corespunzătoare.

VI. Din analiza efectuată de U.M. 0282 asupra activităţii colectivului Franţa pe

linie de informaţii rezultă următoarele concluzii mai importante, referitoare la primele 9 luni ale anului 1987:

- au fost primite aproximativ 260 de materiale, dintre care 200 au fost telegrame de la grupa operativă externă;

- în cele 27 de note-raport (2 integrale şi 25 contribuţii), întocmite şi înaintate la tovarăşul Comandant Suprem, au fost exploatate doar 20% din telegrame şi aproximativ 40% din note. În afara concluziilor ce se impun asupra procentului de exploatare, deosebit de redus, rezultă că o pondere însemnată în aportul real pe linie de informaţii a avut-o Centrala, îndeosebi indicativele 1.309 (cpt. Ionescu Mirel), 1.308 (mr. Sorescu Dan) şi 1.302 (mr. Roman Pavel).

În 3 note-raport pe probleme T.S. şi 3 note-raport pe probleme de influenţă economică, se reflectă activitatea cpt. Lupan Mircea şi lt.-maj. Bunea Liviu.

- pentru informarea conducerii Departamentului Securităţii Statului au fost întocmite 4 note (1 integral şi 3 contribuţii).

Tematica materialelor transmise la exploatare a fost diversificată, referindu-se cu precădere la probleme de politică internaţională sau situaţia internă din Franţa.

Au fost însă apreciate ca puţine şi insuficient de consistente informaţiile cu referire directă şi de interes pentru ţara noastră.

O mare parte din informaţiile transmise pentru analiză şi valorificare, îndeosebi de la grupa operativă externă, au tratat probleme minore, generale sau publice şi nu au fost reflectate în suficientă măsură preocupările secrete ale Franţei pentru promovarea intereselor proprii în cadrul N.A.T.O., Pieţei Comune sau în ţările în curs de dezvoltare, în principal cele africane.

Având în vedere că Franţa este un spaţiu prioritar pentru munca de informare, este necesar să se pună un accent sporit pe obţinerea de date secrete şi de valoare, provenite din surse de nivel, bine verificate, îndeosebi privind:

- aprecieri şi preocupări ale factorilor guvernamentali de decizie faţă de stadiul actual şi perspectivele relaţiilor cu ţara noastră;

- măsuri specifice întreprinse pentru sprijinirea promovării intereselor ţării noastre în Franţa;

- situaţia politică internă, cu accent pe manevrele de culise, în perspectiva alegerilor prezidenţiale din 1988, evoluţii în raportul de forţe intern.

Dacă adăugăm la recomandările U.M. 0282 de mai sus şi necesitatea de a se acţiona hotărât în continuare pentru crearea şi dezvoltarea unei reţele cu reale posibilităţi pe linie de informare, apreciem că într-adevăr, în perspectivă, se poate atinge deziderатul unei îmbunătăţiri radicale a muncii colectivului în acest domeniu de activitate.

VII. Activitatea pe linie de reţea desfăşurată de ofiţerii colectivului Franţa, poate fi apreciată în linii generale ca fiind orientată pe priorităţile de muncă în problemele, obiectivele şi cazurile aflate în lucru.

Unele categorii de reţea nu acoperă însă necesarul, aspect care reprezintă de fapt principala cauză a unor neîmpliniri pe diverse linii de activitate.

Deficienţă majoră, rămasă neschimbată de aproape 10 ani, s-a înregistrat la capitolul informatori străini, ultimele elemente din această categorie incluse în reţea fiind „Breton" şi „Bone", în obiectivele T.S. şi respectiv politic (fişe anexă).

Ambii sunt de foarte mulţi ani în conservare şi nu au fost luate măsuri suficiente pe linia clarificării situaţiei actuale şi punerii lor în poziţie de lucru.

O activitate mai susţinută s-a desfăşurat în vederea dezvoltării potenţialului informativ la nivel de surse de influenţă, totalul acestora fiind de 8, dintre care 4 active şi 4 în conservare.

Sursele active au fost incluse în reţea în intervalul 1986-1987 în obiectivele politic

(2 surse care sunt însă pe linie de climat), politico-economic şi T.S. (câte o sursă).

Se recomandă măsuri mai ofensive pentru reactivarea surselor „Victor" (obiectivul politic) şi „Jacob" (T.S.) şi clarificarea oportunităţii menţinerii, chiar în conservare, a surselor „Gustav" (fost funcţionar UNESCO) şi mai ales „Petre" (folosit într-o singură acţiune, finalizată, pe A.V.S.), întrucât din studiul dosarelor nu rezultă că ar mai dispune de posibilităţi concrete pe linie specifică.

Rezultate mai bune în activitatea de creare de reţea le-a obţinut şeful de colectiv, cpt. Lupan Mircea, care în intervalul 1986-1987 a inclus în reţeaua informativă 2 surse de influenţă, una dintre acestea fiind trecută recent în categoria de informator străin. Alături de şeful de sector, ofiţerul desfăşoară şi o activitate concretă de îndrumare şi orientare a muncii celorlalţi ofiţeri.

Preocupări şi unele rezultate în această privinţă sunt de subliniat şi la mr. Roman Pavel, dar elementele străine incluse în reţea sunt pe alte spaţii.

Pe linia obiectivelor şi acţiunilor aflate în preocupare, în diferite faze de studiu, sunt peste 20 de elemente cetăţeni străini, predominând cele din obiectivele politic şi politico-economic, mai puţin T.S. şi deloc din obiectivul politico-militar.

Dintre acestea, doar 25-30% se detaşează printr-o muncă mai ofensivă, calificată şi cu rezultate concrete pe planul studiului verificărilor şi angrenării treptate şi efective în rezolvarea de sarcini specifice şi care, pe aceste baze, pot fi apreciate ca oferind perspective concrete pentru activitatea informativ-operativă pe spaţiu.

Apreciem că se impune, de urgenţă, să se analizeze nivelul de angajare în aceste activităţi a tuturor ofiţerilor din Centrală şi de la grupa operativă externă, avându-se ca principal element de referinţă necesarul de reţea în domeniile de responsabilitate ale fiecărui cadru.

La potenţialul informativ raportat, se adaugă un număr relativ important de elemente scoase definitiv cu sarcini sau cele lucrate pe linia acţiunii „Venus".

Din totalul de 12 elemente scoase definitiv, sunt folosite mai intens şi de mai mult timp doar 3, activitatea cu acestea desfăşurându-se aproape exclusiv în problematica muncii de apărare.

Dintre celelalte, o parte sunt în faza de acomodare sau reglementare a situaţiei („Duşan", „Adriana", „Sorin", „Moraru", „Ploieşteanu"), dar există unii care au depăşit această perioadă chiar de mai mulţi ani şi nu se constată rezultate concrete pe linia activării lor. Din datele ce se deţin asupra unora dintre acestea, îndeosebi cu profesiuni tehnice (de regulă ingineri), rezultă că s-au angajat deja în instituţii de interes pe linie T.S., impunându-se să se acţioneze selectiv, de la caz la caz, însă mai eficient, pentru punerea lor în poziţie de lucru („Andrei", „Răuţă", „Dan", „Augustin").

În ţară, în diferite faze de pregătire pentru scoatere cu sarcini definitive sunt alte 7 elemente.

În general, pe linia acţiunii „Venus 1", activitatea ofiţerilor colectivului Franţa a fost intensă. În prezent se respectă metodologia stabilită, impunându-se precizarea că majoritatea elementelor prelucrate pe linia acţiunii până în anul 1985 au fost, de regulă, anterior plecării, incluse în reţeaua internă, ca informatori, pe bază de angajament scris („Pierre", „Roşu", „Maria", „Gelu", „Iancu", „Stela" etc.). Cu unii s-a desfăşurat chiar o activitate organizată, cu sarcini generale de securitate sau pe specific C.I.E. În cazurile „Maria" şi „Stela" spre exemplu, angajamentul le-a fost luat din nou la revenirile în ţară, dar acestea nu dispun încă de posibilităţi deosebite.

Între alte deficienţe, subliniem faptul că s-a continuat activitatea de pregătire a 2 elemente pe linie „Venus 1" („Păunescu" şi „Mihnea"), deşi acestea trebuiau excluse din

preocupare, fiind turbulente (zeci de memorii înaintate sau ameninţări cu acţiuni protestatare). Este pozitiv totuşi că în activitatea cu respectivii s-a reuşit ponderarea lor, însă s-a greşit în continuare prin trasarea „legendată" de sarcini sau luare de angajament scris.

Din totalul de aproape 30 de elemente finalizate pe linia acţiunii, cu prilejul controlului au fost constatate foarte puţine cazuri în care încercările de avansare a muncii pe un plan superior (cu prilejul revenirilor) să fi dat rezultate corespunzătoare. Foarte mulţi dintre aceştia, chiar plecaţi de 5-7 ani, au evitat să mai vină în ţară, impunându-se aprofundarea cauzelor acestui fenomen, în general diferit faţă de alte spaţii din preocuparea unităţii. Ca o primă măsură sugerăm să se verifice dacă toţi aceştia sunt blocaţi la frontieră, întrucât aspectul nu rezultă suficient de clar din unele dosare.

Pe linia acţiunii „Venus 1" în diferite faze de pregătire şi instruire, sunt în prezent 21 elemente.

O altă direcţie de activitate operativă pe linie de reţea a ofiţerilor colectivului, este îndreptată spre selecţionarea şi luarea în lucru activ a unor foşti cetăţeni români stabiliţi în Franţa, cum ar fi „Anton", „Rudy", „ Kiru", „Sonia". Dezvoltarea activităţii pe acest plan impune o atenţie deosebită pentru evitarea eventualelor dirijări ale organelor.

Acţiunea „Castelul" constituie o preocupare de dată recentă a colectivului.

Întrucât există încă unele aspecte ca metodologia de lucru, câmpuri de selecţionare şi obiective, insuficient stăpânite, apreciem că se impune o reinstruire concretă a ofiţerilor care desfăşoară activităţi pe acest plan.

Din analiza elementelor finalizate până în prezent pe linia acţiunii „Venus 1", rezultă că aproximativ 5-6 dintre acestea, prin pregătire, perspective, rude şi relaţii cu bune poziţii sociale şi materiale în Franţa, se înscriu pe linie „Castelul".

Având în vedere faptul că o parte însemnată a activităţilor pe linia acţiunii „Venus" se realizează prin cei 3 ofiţeri rezervişti (col. Matei Mihai, lt.-col. Voiculescu Eugen şi lt.-col. Dobre Alecu), apreciem necesar ca cel puţin anual să fie reinstruiţi asupra metodologiei, iar ofiţerii de legătură să manifeste atenţie sporită în îndrumarea lor.

Întrucât ofiţerii în rezervă menţionaţi sunt consideraţi „colaboratori cu plată", apreciem că se impune ca întreaga activitate cu aceştia, inclusiv din punct de vedere organizatoric, să se reglementeze conform Instrucţiunilor D/00180/1987, în sensul trecerii lor în categoria rezidenţilor.

VIII. Alte probleme – concluzii finale

1) Faţă de interesul şi potenţialul deosebit pe care îl prezintă spaţiul Franţa pe toate planurile, apreciem că angrenarea ofiţerilor de la Grupa operativă externă Paris în activitatea specifică, deşi relativ intensă, nu se ridică la nivelul cerinţelor. Avem în vedere, în principal, volumul şi calitatea muncii desfăşurate pe linia obiectivelor date în preocupare, pe linie de reţea, nivelul redus al frontului de lucru şi slaba ofensivitate în lucrarea acestuia, precum şi rezultatele sub posibilităţi pe linie de informaţii.

Au fost constatate multe situaţii în care eficienţa şi operativitatea executării ordinelor transmise de Centrală lasă de dorit sau chiar nu s-a răspuns la ordinele respective.

2) Factorii de comandă urmăresc şi asigură cadrul necesar desfăşurării unei activităţi organizate şi cu ofensivitate sporită pe spaţiu, ordinele şi rezoluţiile sunt în general la obiect şi mobilizatoare iar climatul de muncă imprimat în colectiv este în ansamblu corespunzător.

Apreciem că se impune o exigenţă sporită în controlul şi urmărirea executării integrale şi la timp a sarcinilor de către fiecare ofiţer şi asigurarea aplicării întocmai, în activitatea practică, a ordinelor şi normelor de muncă.

Pe acest plan au fost constatate unele încălcări ale ordinelor care reglementează evidenţa operativă şi ale normelor de competenţă şi s-au făcut precizările necesare.

3) Cooperarea cu alte unităţi ale C.I.E., îndeosebi cu U.M. 0225, U.M. 0107/T.S. şi A.V.S., U.M. 0544/R precum şi cu organele interne, în principal Direcţia a III-a, este în general corespunzătoare.

În plan teritorial, asemenea cooperări sunt de menţionat mai ales în privinţa Compartimentelor 0544 Prahova, Cluj, Iaşi, Constanţa, Argeş.

4) Nota generală a activităţii pe spaţiu este dată de o creştere în ultimii ani a eforturilor şi rezultatelor obţinute, cu precizarea că, aproape la toate capitolele de muncă, aceste progrese nu trebuie considerate şi nu constituie decât o bază de pornire pentru atingerea parametrilor de eficienţă şi rezultate necesare.

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Pentru o mai bună organizare a muncii şi cuprinderea întregii problematici pe care o ridică spaţiul Franţa, să se întocmească un „Plan cadru de măsuri", pe o perioadă de 2 ani, cu sarcini, termene, obiective şi responsabilităţi concrete, care să permită urmărirea şi coordonarea unitară şi în perspectivă a întregii activităţi.

- La sfârşitul anului 1988, U.M. 0517 să efectueze un control sondaj, iar la finalul perioadei de 2 ani, un nou control de fond.

- Pentru definirea de ansamblu a stadiului muncii pe spaţiul Franţa, pe toate liniile de muncă ale C.I.E., controalele menţionate mai sus să fie extinse şi la nivelul altor secţii şi compartimente ale U.M. 0544 cu responsabilităţi pe spaţiu (U.M. 0225, U.M. 0107/T.S., U.M. 0544/R, A.V.S.).

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Andrieş Emil

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 1, f. 70-82

192.
1988 ianuarie 6 – Telegramă transmisă de Constantin Tudor, ambasadorul României în Italia, despre editarea şi lansarea volumului „Nicolae Ceauşescu. România – socialism-colaborare-pace"

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE **SECRET**

T E L E G R A M Ă

[*0199- Lucescu*]

ROMA 061.009 06.01.1988/17,00

Tovarăşului Aurel Duma, ministru secretar de stat
Tovarăşei Olimpia Simionescu, adjunct al ministrului

Pentru pregătirea editării şi lansării volumului „Nicolae Ceauşescu. România - socialism-colaborare-pace" ambasada a acordat cea mai mare atenţie acestei acţiuni deosebit de importante şi a făcut tot posibilul pentru transmiterea la timp a introducerii semnate de preşedintele Camerei Deputaţilor şi a prefaţei semnate de editorul Carlo Longo,

directorul ziarului „Sette Giorni”. În acest sens am primit sprijinul şi indicaţiile necesare din partea M.A.E. şi, în mod deosebit, a secţiilor de resort din C.C. al P.C.R. Pentru ducerea la bun sfârşit a acestei acţiuni, respectiv lansarea volumului în Italia şi România, adresăm rugămintea de a fi ajutaţi în continuare pentru definitivarea acţiunilor programate şi comunicate în ţară, cum sunt:

1. Urgentarea răspunsului privind invitarea editorului italian Carlo Longo la Bucureşti pentru a înmâna volumul tovarăşului Nicolae Ceauşescu, preşedintele Republicii Socialiste România şi de a prezenta cartea în cadrul unei acţiuni cu public. În prezent editorul italian se află în Uniunea Sovietică pentru semnarea unei înţelegeri de colaborare cu Agenţia „Novosti” şi pentru discuţii privind publicarea unei cărţi despre Mihail Gorbaciov. Ne-a rugat să-i dăm răspunsul în timp util pentru a-şi putea programa activitatea.

2. Să fim în măsură să satisfacem nişte exigenţe minime ridicate de editorul italian în sensul de a-l sprijini cu plata transportului extern la Bucureşti şi a transportului intern de la Catania la Roma cu ocazia acţiunilor de lansare a volumului din 15 şi 23 ianuarie a.c.

Menţionăm că editorul Carlo Longo s-a deplasat de mai multe ori la Roma pentru pregătirea volumului şi şi-a suportat personal transportul. De data aceasta a rugat oficiul să-l sprijine. S-a informat de mai multe ori M.A.E. despre aceste exigenţe.

3. Dispunerea ca volumul să ne sosească la Roma, cât mai curând posibil, conform propunerilor avansate de oficiu pe cale operativă.

Vă rugăm să informaţi SRECEI şi Secţia de propagandă a C.C. al P.C.R. şi să dispuneţi să ni se comunice hotărârile luate.

Constantin Tudor[60]

LUCRAREA S-A TRIMIS: tovarăşului Aristotel Stamatoiu

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 1.915, vol. 37, f. 245

193.
1988 februarie 15 – Plan de măsuri privind activitatea unităţilor Centrului de Informaţii Externe pe anul 1988

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI
Centrul de Informaţii Externe
Nr. 002003 din 15.02.1988

STRICT SECRET
Exemplar unic
Xerox nr. 4

A P R O B,
MINISTRU SECRETAR DE STAT
ŞI ŞEF AL DEPARTAMENTULUI SECURITĂŢII STATULUI
/ss/ General-colonel Iulian Vlad

PROGRAM DE MĂSURI
privind activitatea unităţilor
Centrului de Informaţii Externe

[60] Ambasador al României în Italia (1 febr. 1985-23 ian. 1990) şi Malta (11 iun. 1985-23 ian. 1990), cu reşedinţa la Roma

Pentru realizarea sarcinilor ce ne revin din hotărârile adoptate de Congresul al XIII-lea al Partidului Comunist Român şi Conferinţa Naţională din 14-16 decembrie 1987, a ordinelor, indicaţiilor şi orientărilor Secretarului General al partidului, Preşedintele Republicii Socialiste România, Comandantul Suprem al Forţelor Armate, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, Consiliul de conducere şi unităţile Centrului de Informaţii Externe vor acţiona, în anul 1988, cu fermitate pentru creşterea calităţii şi eficienţei întregii activităţi specifice de apărare şi sprijinire a promovării intereselor R.S. România în relaţiile cu alte state.

În îndeplinirea sarcinilor se va întări şi îmbunătăţi permanent cooperarea cu unităţile centrale şi teritoriale de securitate, precum şi cu instituţiile centrale care au atribuţii în domeniul relaţiilor externe.

În spiritul concluziilor rezultate la analiza de bilanţ al activităţii Centrului de Informaţii Externe, desfăşurată în anul 1987 şi având în vedere rolul şi locul de importanţă deosebită al muncii de informaţii externe în sistemul de apărare a securităţii statului, comandanţii, organele şi organizaţiile de partid vor acţiona pentru mobilizarea întregului efectiv la executarea ireproşabilă a ordinelor şi misiunilor încredinţate, perfecţionarea metodelor şi mijloacelor specifice de muncă, creşterea spiritului revoluţionar, militant, de răspundere comunistă în înfăptuirea neabătută a politicii partidului în domeniul apărării integrităţii teritoriale, a suveranităţii şi independenţei patriei.

Având în vedere complexitatea situaţiei operative externe de securitate şi necesitatea executării în condiţii ireproşabile a prevederilor Programului de măsuri al Departamentului Securităţii Statului pe anul 1988, se va acţiona cu hotărâre, în spirit revoluţionar şi angajare deplină, pentru realizarea următoarelor obiective şi sarcini prioritare:

> **I.** În anul 1988, obiectivul prioritar al activităţii unităţilor Centrului de Informaţii Externe îl va constitui accentuarea puternică a laturilor calitative, creşterea eficienţei muncii de informaţii externe, a capacităţii de acţiune a aparatului, executarea ireproşabilă a ordinelor şi misiunilor încredinţate pentru asigurarea apărării securităţii statului, integrităţii teritoriale, independenţei şi suveranităţii ţării noastre.

1) Consiliul de Conducere al Centrului de Informaţii Externe, comenzile secţiilor şi sectoarelor independente, cu sprijinul Consiliului Politic al Departamentului Securităţii Statului, al organelor şi organizaţiilor de partid, vor acţiona neabătut, cu înaltă răspundere şi exigenţă revoluţionară pentru ca întreaga activitate să asigure îndeplinirea întocmai a misiunilor specifice rezultate din hotărârile de partid şi legile ţării, din ordinele, orientările şi indicaţiile Comandantului suprem, precum şi din Programul de Măsuri al Departamentului Securităţii Statului în anul 1988.

Întreaga activitate de informaţii externe se va desfăşura, pe mai departe, în strictă conformitate cu Hotărârea Comitetului Politic Executiv al C.C. al P.C.R. privind întărirea controlului şi îndrumării de către partid a muncii organelor de securitate, cu asigurarea înfăptuirii neabătute a legalităţii socialiste.

2) În executarea întocmai a prevederilor ordinelor, instrucţiunilor, programelor şi planurilor de măsuri adoptate, se va milita cu hotărâre pentru afirmarea mai puternică a spiritului revoluţionar, promovarea consecventă a formelor şi metodelor ofensive de acţiune, perfecţionarea stilului şi metodelor de muncă, folosirea cu maximă eficienţă a

efectivelor şi mijloacelor specifice, întărirea ordinii şi disciplinei, asigurarea respectării stricte a normelor de conspirativitate, compartimentare şi secretizare a întregii activităţi.

Răspund: Comanda C.I.E., şefii de secţii şi sectoare

3) Se va asigura aplicarea fermă, de către toate cadrele Centrului de Informaţii Externe, a conceptului tovarăşului Comandant Suprem cu privire la prevenirea şi contracararea oricăror acţiuni ostile la adresa ţării noastre întreprinse din exterior, precum şi la sporirea contribuţiei aparatului la sprijinirea promovării intereselor R.S. România în relaţiile cu alte state.

Răspund: Comanda C.I.E., şefii de secţii şi sectoare

4) În scopul cunoaşterii temeinice şi stăpânirii situaţiei operative externe de securitate, şefii unităţilor operative vor asigura o mai bună acoperire informativă a obiectivelor, problemelor, mediilor, acţiunilor şi cazurilor din competenţă, în vederea depistării în fază incipientă şi a contracarării oricăror intenţii, fapte sau acţiuni care pot pune în pericol securitatea statului.

În acest sens, în termen de 30 de zile vor fi revăzute şi actualizate planurile de căutarea informaţiilor, pentru a se asigura intensificarea acestei activităţi şi a se obţine date de interes operativ din clandestinitatea organizaţiilor, cercurilor, centrelor, mediilor şi elementelor ostile, astfel încât intervenţia preventivă să se poată realiza ferm şi eficient.

Totodată, se va adânci conlucrarea între secţiile operative ale Centrului, precum şi cooperarea cu celelalte unităţi centrale şi teritoriale de securitate în probleme, acţiuni şi cazuri, pe bază de planuri cu sarcini, responsabilităţi şi termene de realizare concrete, cu respectarea compartimentării muncii.

Răspund: Comanda C.I.E., şefii secţiilor operative

5) Şefii secţiilor şi sectoarelor independente, organele şi organizaţiile de partid vor îndruma şi controla îndeaproape modul de organizare şi desfăşurare a întregii activităţi de pregătire politico-ideologică, de specialitate, militară şi de limbi străine a efectivelor, urmărind integrarea cât mai deplină a acesteia în procesul de perfecţionare a muncii de informaţii externe.

6) În scopul creşterii calităţii şi eficienţei acţiunilor operative executate în exterior vor fi întreprinse următoarele:

a) Se va analiza stadiul muncii în problemele, obiectivele şi acţiunile prioritare pe fiecare spaţiu, stabilindu-se măsuri pentru intensificarea lucrării acestora şi acoperirea lor cu reţea informativă de calitate care să asigure o mai bună penetrare a cercurilor politice, economice, tehnico-ştiinţifice, precum şi a organizaţiilor şi grupărilor ostile din străinătate.

Până la data de 1 martie 1988, secţiile şi sectoarele operative vor analiza şi stabili necesarul de reţea ce trebuie creată în 1988, luându-se măsuri pentru aplicarea riguroasă şi respectarea strictă a prevederilor Instrucţiunilor 000165/1986 şi a noilor reglementări privind munca cu reţeaua informativă.

Răspund: Şefii secţiilor operative

b) În vederea sporirii calităţii şi eficienţei muncii cu reţeaua informativă se va acţiona pentru instruirea şi dirijarea surselor cu sarcini concrete, în conformitate cu planurile de măsuri din problemele, obiectivele şi acţiunile lucrate, şi se vor îmbunătăţi şi diversifica sistemele de legătură. De asemenea, se va pune accent deosebit pe verificarea temeinică şi testarea reţelei informative cu scopul de a preveni acţiunile serviciilor de informaţii şi contrainformaţii străine de penetrare a acesteia, depistarea şi scoaterea din reţea a elementelor nesincere, fără posibilităţi informative sau cu probleme contrainformative.

În lunile iunie şi noiembrie 1988, şefii secţiilor operative vor raporta comenzii C.I.E. eficienţa măsurilor întreprinse şi stadiul muncii cu reţeaua informativă.

c) Se va acţiona mai hotărât pentru folosirea mai intensă şi diversificată a mijloacelor T.O., în special pe momente operative, în scopul obţinerii şi transmiterii informaţiilor, verificării reţelei informative şi realizării unor combinaţii operative complexe.

Sectorul independent de profil, cu implicarea secţiilor operative, îşi va dezvolta activitatea de cercetare pentru crearea de noi mijloace care să corespundă mai bine necesităţilor actuale ale muncii.

Semestrial se va analiza, la comanda C.I.E., modul în care se folosesc mijloacele T.O. cât şi eficienţa celor nou create.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi şeful Sectorului III independent

d) Vor fi luate măsuri pentru perfecţionarea activităţii de evidenţă operativă, urmărindu-se valorificarea superioară a datelor ce se concentrează la compartimentul de profil.

Totodată, se va îmbunătăţi procesul de selecţionare şi introducere în calculatoarele Secţiilor I şi a IV-a a datelor şi informaţiilor utile problematicii din preocupare.

În acest an se vor pune în funcţiune calculatoarele de la Secţia a VII-a şi Sectoarele independente I şi IV.

e) Vor fi luate măsuri ferme pentru asigurarea deplinei securităţi a transportului, în şi din exterior, a materialelor operative ale C.I.E., U.M. 0195 şi U.M. 0525, precum şi a documentelor secrete aparţinând instituţiilor centrale din ţară.

În acelaşi timp, va fi permanent îmbunătăţită activitatea de control pe linia apărării secretului de stat, a asigurării securităţii şi pazei la reprezentanţele permanente ale R.S. România în străinătate şi raportarea la comanda C.I.E. a concluziilor rezultate.

Răspund: Şefii U.M. 0277 şi U.M. 0503

f) Comenzile secţiilor şi sectoarelor vor asigura instruirea specifică în domeniul autoapărării şi protecţiei muncii şi vor milita pentru imprimarea la toţi ofiţerii a unui înalt spirit de responsabilitate, discernământ politico-profesional, vigilenţă şi combativitate, deplina compartimentare, secretizare şi conspirare a activităţii specifice.

Totodată, vor exercita un control exigent asupra respectării necondiţionate a ordinelor şi normelor de muncă, analizând în profunzime orice aspecte contrainformative apărute prin prisma consecinţelor acestora asupra activităţii specifice. Vor fi combătute cu fermitate pălăvrăgeala, superficialitatea, tendinţele de infatuare şi automulţumire pentru a determina fiecare ofiţer să trăiască realităţile operative, cerinţele ordinelor şi instrucţiunilor de muncă.

Şefii de secţii şi locţiitorii lor poartă întreaga răspundere pentru asigurarea apărării şi protecţiei contrainformative a tuturor cadrelor din subordine.

În acest scop se va intensifica cooperarea cu U.M. 0195.

În luna octombrie 1988, Consiliul de conducere va analiza eficienţa măsurilor întreprinse de comenzile secţiilor pe linie de autoapărare.

Răspund: Comanda C.I.E. şi şefii secţiilor şi sectoarelor independente

7) Sectorul control şi îndrumare va efectua controale de fond şi tematice, pe baza planurilor aprobate, în cadrul unităţilor C.I.E. şi la grupele operative teritoriale, urmărind în mod deosebit modul de executare a sarcinilor rezultate din programele şi planurile de măsuri din problemele, obiectivele şi acţiunile prioritare, raportând şefului C.I.E.

concluziile desprinse şi propunerile de eliminare a neajunsurilor constatate şi de îmbunătăţire a muncii.

Răspunde: Şeful Sectorului control
şi îndrumare

8) Şefii secţiilor operative şi Sectorul control şi îndrumare vor acţiona în continuare pentru angrenarea mai susţinută a grupelor operative teritoriale în problematica muncii de informaţii externe, cu accent pe dezvoltarea şi diversificarea potenţialului informativ în vederea folosirii mai eficiente a acestuia pe linia realizării sarcinilor de apărare şi promovare.

În lunile februarie şi septembrie 1988 se vor organiza convocări de analiză şi instruire cu şefii grupelor operative teritoriale.

Răspund: Şefii secţiilor operative,
şeful Secţiei cadre şi învăţământ şi
şeful Sectorului control îndrumare

II. Pe linia activităţii de apărare, în anul 1988 se va asigura cu prioritate realizarea la un înalt nivel calitativ a măsurilor specifice vizând cunoaşterea, prevenirea şi contracararea acţiunilor ostile întreprinse împotriva R.S. România de cercuri politice reacţionare, naţionalist-iredentiste, servicii de spionaj, centre, instituţii, organizaţii şi organisme din exterior, grupări şi elemente duşmănoase din cadrul emigraţiei.

1) Obiectivul prioritar al activităţii cadrelor Centrului de Informaţii Externe îl va constitui în continuare asigurarea securităţii Comandantului suprem, executarea în condiţii ireproşabile a tuturor misiunilor de importanţă deosebită în exterior.

În acest scop, vor fi luate următoarele măsuri:

a) Pe baza PROGRAMULUI DE MĂSURI–CADRU, şefii secţiilor operative şi şeful Compartimentului „R", vor asigura executarea în condiţii ireproşabile a activităţilor specifice ce revin C.I.E. pe linia misiunilor de securitate şi gardă în exterior.

b) Va fi intensificată activitatea specifică pe linia problemei „Acţiuni de atentat care pun în pericol securitatea statului", prin folosirea posibilităţilor reţelei create în problemă, punând accent pe obţinerea de informaţii şi date de primă sesizare din clandestinitatea cercurilor, grupărilor şi mediilor frecventate de elemente ostile din exterior, pretabile la săvârşirea unor acte teroriste la adresa ţării noastre sau de natură a perturba buna desfăşurare a activităţilor de importanţă deosebită prilejuite de vizite la nivel înalt.

c) Se vor obţine informaţii de la surse de nivel, îndeosebi de la cele care fac parte din diferite organisme guvernamentale însărcinate cu aplicarea măsurilor antiteroriste şi care, prin natura funcţiilor ce le deţin, pot să furnizeze date de primă sesizare ce vizează ţara noastră.

Până la 30 martie 1988, Compartimentul „R" şi secţiile operative vor actualiza planurile de măsuri în problema „SCUTUL", precum şi listele cu elemente suspecte, asigurând o conlucrare şi schimb de informaţii continuu cu aparatul intern de securitate.

În trimestrul IV/1988 Consiliul de conducere al C.I.E. va analiza stadiul executării sarcinilor specifice prevăzute în PROGRAMUL DE MĂSURI–CADRU privind activitatea de securitate şi gardă.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi al
Compartimentului „R"

2) În scopul cunoaşterii, prevenirii şi contracarării acţiunilor ostile întreprinse de cercuri politice reacţionare, servicii de informaţii şi contrainformaţii, organizaţii, organisme, grupări duşmănoase şi extremist-teroriste împotriva ţării noastre, vor fi întreprinse în continuare măsuri specifice în următoarele direcţii:

a) Activitatea specifică în problemele şi obiectivele din exterior date în răspundere directă va fi intensificată în vederea cunoaşterii poziţiei reale a factorilor de decizie din compartimentele şi organismele unde se iau hotărâri de natură a afecta interesele ţării noastre;

b) Vor fi create noi surse informative cu posibilităţi directe la nivelul factorilor de decizie guvernamentali în scopul realizării unor acţiuni de influenţă vizând adoptarea de către aceştia a unei poziţii obiective faţă de ţara noastră şi de a nu permite iniţierea de activităţi cu caracter extremist-terorist împotriva R.S. România;

c) Se vor continua într-un ritm mai susţinut măsurile informativ-operative vizând cunoaşterea, prevenirea şi contracararea intenţiilor şi planurilor grupărilor şi elementelor extremist-teroriste din exterior care vizează ţara noastră. O atenţie deosebită se va acorda organizaţiilor „FRAŢII MUSULMANI", „HEZBOLLAH", „AL JIHAD" şi „ABU NIDAL", precum şi altor organizaţii, grupări sau elemente cu preocupări extremist-teroriste.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi al Compartimentului „R"

3) În problema naţionalişti-iredentişti se va acţiona ferm prin măsuri mai diversificate şi combinative pentru dejucarea încercărilor organizaţiilor şi grupărilor emigraţiei reacţionare maghiare, a cercurilor naţionalist-iredentiste din străinătate de a aduce atingere independenţei, integrităţii teritoriale şi suveranităţii R.S. România.

Totodată, în strânsă cooperare cu celelalte unităţi centrale şi teritoriale de securitate, vor fi intensificate măsurile specifice pentru cunoaşterea evoluţiei situaţiei operative din problemă, descifrarea intenţiilor de a se organiza şi desfăşura activităţi clandestine de natură a afecta climatul social-politic din ţara noastră.

În acest scop, vor fi întreprinse următoarele:

a) Obţinerea de date şi informaţii cu privire la acţiunile preconizate de organizaţiile şi liderii iredentişti maghiari faţă de ţara noastră, avându-se în vedere cu prioritate: „FUNDAŢIA MAGHIARĂ PENTRU DREPTURILE OMULUI" din S.U.A. şi Canada, „UNIUNEA MONDIALĂ ARDELEANĂ" din S.U.A., „CONGRESUL EUROPEAN AL MAGHIARILOR LIBERI", „ORGANIZAŢIA TINERILOR ARDELENI" şi „COMITETUL PENTRU TRANSILVANIA" din R.F. Germania, „CLUBUL MAGHIAR" din Suedia, „ASOCIAŢIA CULTURALĂ CENTRALĂ A MAGHIARILOR" din Austria şi altele.

În mod deosebit se va acţiona în scopul identificării emisarilor iredentişti trimişi sub diverse acoperiri în R.S. România, în vederea introducerii de materiale cu conţinut duşmănos, incitării la activităţi iredentiste ori culegerea de date tendenţioase şi transmiterea acestora în exterior.

Concomitent, vor fi intensificate măsurile pentru depistarea şi neutralizarea canalelor de legătură folosite de cercurile şi elementele naţionalist-iredentiste cu persoane din ţară.

b) Iniţierea şi finalizarea de noi acţiuni de contracarare şi ripostă a activităţilor naţionalist-iredentiste prin luarea unor măsuri de influenţă la nivelul factorilor de decizie politici şi guvernamentali, în special din cadrul Administraţiei şi Congresului S.U.A., al Consiliului şi Parlamentului European, Consiliului Ecumenic al Bisericilor, al principalelor edituri, precum şi asupra unor ziarişti, istorici, oameni politici şi personalităţi ale vieţii culturale din S.U.A., Canada, Anglia, R.F. Germania, Franţa, Austria, Spania, Elveţia şi altele.

c) Întreprinderea de măsuri ferme de prevenire şi contracarare a activităţilor iredentiste preconizate cu ocazia lucrărilor unor reuniuni internaţionale (Conferinţa general-europeană de la Viena pentru Securitate şi Cooperare în Europa, Parlamentul European etc.).

d) Documentarea temeinică a activităţii fascist-horthyste şi revizioniste desfăşurată de unii lideri iredentişti maghiari în scopul iniţierii unor noi acţiuni combinative menite să ducă la demascarea şi discreditarea lor.

e) Antrenarea mai intensă a grupărilor şi organizaţiilor loiale din cadrul emigraţiei române la acţiuni de combatere a manifestărilor iredentist-maghiare, precum şi de promovare în exterior a adevărului istoric privind apartenenţa Transilvaniei la România.

Se va acţiona mai diversificat pentru a sprijini, prin mijloace specifice, publicarea în exterior de materiale pentru combaterea şi demascarea teoriilor iredentiste despre Transilvania şi prezentarea modului de rezolvare în ţara noastră a problemei naţionale.

În luna septembrie 1988 Comanda C.I.E. va analiza stadiul îndeplinirii sarcinilor în problema naţionalişti-iredentişti.

Răspund: Şefii secţiilor operative

4) Se va continua şi întări controlul informativ asupra elementelor legionare din exterior, descendenţilor acestora, cât şi asupra elementelor nou racolate, în strânsă conlucrare cu U.M. 0610.

a) Se va acţiona prioritar pentru penetrarea în intimitatea grupărilor şi elementelor legionare, potenţial periculoase, în scopul cunoaşterii, prevenirii şi anihilării oricăror încercări de reorganizare şi revitalizare a activităţii legionare.

b) Se vor diversifica măsurile combinative în scopul compromiterii şi demascării elementelor cele mai active din rândul legionarilor din Franţa, R.F. Germania, Spania, Australia, S.U.A şi Canada, ca elemente fascist-teroriste şi punerea lor în atenţia autorităţilor din statele de reşedinţă.

c) Se vor iniţia noi acţiuni vizând adâncirea disensiunilor existente între legionari şi alte grupări ostile din emigraţie în scopul prevenirii unităţii de acţiune a acestora.

În luna noiembrie 1988 se va analiza, la Comanda C.I.E., stadiul executării sarcinilor în problemă.

Răspund: Şefii secţiilor operative

5) În problemele „Foste partide burghezo-moşiereşti" şi „Foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului" se va acţiona pentru identificarea elementelor din această categorie care activează în rândul grupărilor duşmănoase din exterior, prevenirea, contracararea şi neutralizarea manifestărilor ostile pe care le preconizează şi depistarea canelelor de legătură cu elemente de acelaşi profil din ţara noastră.

Răspund: Şefii secţiilor operative

6) Cunoaşterea, prevenirea, contracararea şi neutralizarea acţiunilor de propagandă ostilă şi diversiune ideologică întreprinse împotriva R.S. România de organizaţiile, cercurile şi grupările reacţionare din exterior.

a) Se va acţiona cu fermitate pentru obţinerea de date şi informaţii privind strategia şi planurile urmărite cu privire la ţara noastră de cercurile politice, serviciile de spionaj şi contraspionaj, centre, cercuri şi grupări reacţionare din exterior, de angrenare a elementelor ostile din rândul emigraţiei române în activităţi potrivnice R.S. România.

Un accent deosebit se va pune pe depistarea şi descifrarea legăturii acestor elemente cu persoane aparţinând emigraţiei din alte ţări în vederea prevenirii şi contracarării încercărilor de a iniţia în comun activităţi ostile ţării noastre.

Vor fi intensificate, totodată, măsurile vizând identificarea elementelor duşmănoase din exterior care întreţin legături cu grupările disidente din alte ţări socialiste ori acţionează pentru incitarea unor persoane din ţară la aşa-zise „acte protestatare".

În strânsă cooperare cu unităţile centrale şi teritoriale de securitate, vor fi evaluate mai bine posibilităţile existente şi create altele noi pentru penetrarea informativă a grupărilor ostile din exterior, identificarea canalelor de legătură cu ţara, stabilirea căilor şi mijloacelor de acţiune prin care se manevrează unele elemente declasate din interior, precum şi în vederea stabilirii centrelor şi organizaţiilor din străinătate care se ocupă de introducerea în România de materiale cu conţinut duşmănos.

De asemenea, se va acţiona mai sistematic pentru depistarea organizaţiilor din exterior cu preocupări de racolare a unor cetăţeni români, precum şi în vederea identificării elementelor declasate din interior care sunt în atenţia lor, în vederea scoaterii şi folosirii în străinătate la activităţi ostile R.S. România.

Răspund: şefii secţiilor operative

b) În conformitate cu Programul de măsuri aprobat în acţiunea „ETERUL", vor fi intensificate măsurile specifice pentru penetrarea oficinelor propagandei ostile ţării noastre, în primul rând a celor care în anul 1987 au desfăşurat o activitate virulentă cu privire la R.S. România, cum sunt „Europa Liberă", „Deutsche Welle", „France Internationale", „B.B.C." şi „Vocea Americii".

În acest scop vor fi continuate măsurile de compromitere şi discreditare a membrilor din conducerea acestor oficine, precum şi a angajaţilor permanenţi ai secţiilor care pregătesc şi difuzează emisiuni în limba română. Totodată, vor fi intensificate acţiunile de influenţare pozitivă a persoanelor aparţinând acestora care sunt pretabile să se situeze pe o poziţie mai realistă faţă de ţara noastră.

Prin măsuri combinative şi în cooperare cu celelalte unităţi centrale şi teritoriale de securitate vor fi iniţiate şi realizate noi măsuri de dezinformare şi ripostă la activităţile profund duşmănoase desfăşurate de oficinele de propagandă occidentală. În acest sens, împreună cu unităţile menţionate, se vor selecţiona şi instrui surse cu bune posibilităţi informative în intimitatea angajaţilor şi colaboratorilor posturilor străine de radio cu emisiuni în limba română sau cu preocupări privind ţara noastră.

c) Se vor intensifica şi diversifica măsurile specifice în scopul obţinerii de date şi informaţii referitoare la intenţii şi planuri urmărite de instituţii guvernamentale, redacţii ale marilor cotidiene, conducerile unor posturi de radio şi televiziune şi ale agenţiilor de presă, îndeosebi din Franţa, Anglia, Italia, R.F. Germania, Israel, Spania şi S.U.A., cu preocupări privind R.S. România. Pe baza informaţiilor obţinute, vor fi întreprinse în cooperare cu celelalte unităţi centrale şi teritoriale de securitate măsurile de prevenire ce se impun.

Totodată, se va acţiona pentru cunoaşterea din timp a intenţiilor de deplasare în ţara noastră a unor emisari străini, ziarişti, corespondenţi de presă, radio şi T.V., precum şi a altor elemente din exterior instruite pentru obţinerea de date denigratoare ori de incitare a unor cetăţeni români la acte de natură să afecteze climatul social-politic din ţara noastră. Datele obţinute vor fi transmise operativ unităţilor de securitate interne în vederea luării măsurilor informative necesare.

În trimestrul II/1988 se va analiza la comanda C.I.E. stadiul îndeplinirii sarcinilor din Programul de măsuri „ETERUL".

Răspund: Şefii secţiilor operative

d) Va fi intensificată activitatea de influenţare pozitivă a unor personalităţi şi publicişti străini, corespondenţi de radio, presă şi T.V. în vederea prevenirii antrenării acestora în manifestări potrivnice statului român şi a determinării lor să prezinte fidel realităţile societăţii româneşti.

În acest scop, vor fi impulsionate acţiunile specifice de sprijinire a publicării unor lucrări şi materiale care să reflecte cu obiectivitate realităţile social-politice şi economice

din ţara noastră, precum şi realizările obţinute de poporul român în toate domeniile, executându-se ireproşabil sarcinile prevăzute în NOTA SPECIALĂ de măsuri aprobată de tovarăşul Comandant Suprem.

Răspund: Şefii secţiilor operative

7) În scopul combaterii acţiunilor ostile desfăşurate sub acoperire religioasă se va acţiona prioritar pentru prevenirea şi neutralizarea încercărilor serviciilor de spionaj, organizaţiilor reacţionare şi centrelor cultice din exterior care se situează pe poziţie antiromânească, în special cele din S.U.A., Canada, Franţa, Elveţia, Italia, R.F. Germania, Anglia şi altele.

Se vor intensifica măsurile informativ-operative pentru contracararea acţiunilor duşmănoase desfăşurate împotriva ţării noastre de „CUCU", precum şi de elemente declasate aparţinând cultelor neoprotestante.

Vor fi continuate măsurile specifice pentru întărirea şi consolidarea comunităţilor loiale religioase din străinătate în scopul angrenării lor mai active în organizarea de manifestări cultural-patriotice şi combaterea activităţilor elementelor duşmănoase din parohiile aflate sub influenţă legionară şi a altor elemente ostile ţării noastre.

Potenţialul informativ existent în problemă va fi dirijat pentru obţinerea de informaţii despre emisarii organizaţiilor religioase şi alte elemente cu preocupări ostile pe această linie care fac deplasări în ţară în scopul culegerii de date şi incitării la acte protestatare. Informaţiile obţinute vor fi semnalate operativ organelor interne de securitate, în scopul luării măsurilor ce se impun.

În luna octombrie 1988 se va analiza la conducerea C.I.E. stadiul îndeplinirii sarcinilor în problemă.

Răspund: Şefii secţiilor operative

8) Se va acţiona pentru consolidarea organizaţiilor şi asociaţiilor loiale din rândul emigraţiei originare din ţara noastră şi intensificarea măsurilor de atragere a acestora la acţiuni de contracarare a activităţilor duşmănoase iniţiate de grupările şi organizaţiile ostile, în special de aşa-zisa „UNIUNE MONDIALĂ A ROMÂNILOR LIBERI", „SOCIETATEA INTERNAŢIONALĂ PENTRU DREPTURILE OMULUI" – Secţia pentru România şi altele.

În acest scop, vor fi intensificate măsurile vizând sprijinirea dezvoltării activităţii „ASOCIAŢIEI CULTURALE INTERNAŢIONALE A ETNIEI ROMÂNE" şi a „UNIUNII ŞI LIGII SOCIETĂŢILOR DIN S.U.A. ŞI CANADA", prin atragerea de noi membri cu poziţii influente în cercurile politice, economice şi culturale din străinătate şi diversificarea manifestărilor organizate de aceste asociaţii.

Totodată, vor fi create noi nuclee ale emigraţiei loiale în spaţiile prioritare, prin valorificarea cu mai multă eficienţă a posibilităţilor de care dispun persoanele instruite în cadrul acţiunii „VENUS". În acelaşi timp, vor spori preocupările pentru folosirea mai eficientă a unor personalităţi artistice, stabilite în străinătate, conform sarcinilor prevăzute în acţiunile „ORFEU" şi „MIRAJ".

Răspund: Şefii secţiilor operative

9) Secţiile operative, potrivit competenţelor, vor acţiona pentru obţinerea de date şi informaţii referitoare la organizaţii şi grupări din exterior privind intenţii de racolare şi instigare la activităţi ostile ţării noastre a oamenilor de ştiinţă, artă şi cultură, a celor care lucrează în domeniile presei, justiţiei, învăţământului, cercetării, sănătăţii şi sportului.

Datele obţinute vor fi transmise operativ unităţilor de securitate interesate pentru a întreprinde măsuri de prevenire.

Răspund: Şefii secţiilor operative

10) În problema „străini la studii" se va acţiona în continuare pentru selecţionarea şi luarea în lucru a celor care dispun de posibilităţi pe linia problemelor, obiectivelor şi acţiunilor din preocuparea Centrului de Informaţii Externe.

De asemenea, vor fi întreprinse măsuri mai ferme în strânsă conlucrare cu celelalte organe de securitate, pentru identificarea membrilor sau simpatizanţilor grupărilor extremist-teroriste, a cadrelor şi agenţilor serviciilor de informaţii străine, precum şi a canalelor de legătură folosite de către aceştia.

În luna februarie 1988 se va analiza, la Comanda C.I.E., stadiul muncii în problemă şi se vor stabili măsurile ce trebuie luate în continuare.

Răspund: Şefii secţiilor operative

11) Se vor întreprinde acţiuni hotărâte pentru executarea sarcinilor specifice din Programul de măsuri „ALFA", intensificându-se cooperarea cu organele centrale şi teritoriale de securitate pentru a cunoaşte, preveni şi neutraliza activitatea serviciilor de informaţii şi contrainformaţii străine.

În trimestrul III/1988 se va analiza la Comanda C.I.E. stadiul îndeplinirii sarcinilor din Programul de măsuri „ALFA".

Răspund: Şefii secţiilor operative

12) Vor fi extinse măsurile specifice pe linia cunoaşterii şi prevenirii acţiunilor îndreptate împotriva ţării noastre prin intermediul francmasoneriei.

În trimestrul III/1988 se va analiza la Comanda C.I.E. stadiul executării prevederilor Programului de măsuri în problema „OCULTA".

Răspund: Şefii secţiilor operative

13) Împreună cu Serviciul „D" se vor întreprinde măsuri mai eficiente de dezinformare şi demascare în scopul prevenirii şi neutralizării serviciilor de spionaj străine, combaterii şi contracarării acţiunilor antiromâneşti desfăşurate de cercuri naţionalist-iredentiste, grupări şi elemente duşmănoase ale emigraţiei române, organizaţii şi centre cultice ostile, de alte oficine şi elemente duşmănoase din exterior şi de emisari ai acestora veniţi sub diferite acoperiri în ţara noastră.

Răspund: Şefii secţiilor operative

III. Un obiectiv prioritar al întregii activităţi specifice a C.I.E. îl va constitui şi în continuare promovarea intereselor ţării noastre în raporturile cu alte state, susţinerea iniţiativelor româneşti pe planul dezvoltării relaţiilor economice şi în alte domenii, sporirea contribuţiei la asigurarea derulării contractelor cu partenerii străini de către I.C.E. „DUNĂREA" şi alte întreprinderi de profil, în condiţii avantajoase R.S. România.

În acest scop, secţiile operative ale C.I.E. vor acţiona prin mijloace specifice mai ofensiv şi diversificat pentru:

1) Sprijinirea dezvoltării relaţiilor politice, economice, tehnico-ştiinţifice, culturale şi în alte domenii de interes ale R.S. România cu diferite state, valorificând mai eficient deschiderile largi, pe multiple planuri, realizate de tovarăşul Comandant Suprem.

Răspund: Şefii secţiilor operative

2) Iniţierea de noi acţiuni de influenţă pentru determinarea autorităţilor diferitelor state de a adopta o atitudine favorabilă dezvoltării relaţiilor cu ţara noastră, precum şi sprijinirea realizării prevederilor din înţelegerile convenite la nivel înalt şi a acordurilor bilaterale.

Răspund: Şefii secţiilor operative

3) Susţinerea iniţiativelor româneşti pe planul dezvoltării colaborării economice şi în alte domenii, sporirea contribuţiei la asigurarea derulării contractelor cu partenerii străini în condiţii avantajoase ţării noastre.

Răspund: Şefii secţiilor operative

şi conducerea I.C.E. „DUNĂREA”

4) În conformitate cu ordinele şi orientările tovarăşului Comandant Suprem, se va acţiona cu fermitate pentru creşterea contribuţiei Centrului de Informaţii Externe la sprijinirea activităţii de comerţ exterior şi cooperare economică internaţională, în următoarele direcţii prioritare:

a) asigurarea necesarului de materii prime pentru economia naţională, în condiţii avantajoase;

b) finalizarea unor acorduri şi contracte pe termen lung, vizând asigurarea cu comenzi a capacităţilor disponibile, la nivelul economiei naţionale;

c) promovarea la export a produselor cu grad înalt de prelucrare;

d) cooperarea în producţie şi comercializarea pe terţe pieţe;

e) cunoaşterea, prevenirea şi contracararea acţiunilor îndreptate împotriva politicii comerciale a ţării noastre, de boicot sau compromitere de mărfuri româneşti pe diverse pieţe, precum şi a încercărilor de a dezavantaja R.S. România în relaţiile economice cu partenerii externi;

f) eliminarea barierelor tarifare şi netarifare la exportul produselor româneşti, îndeosebi în ţările capitaliste dezvoltate;

g) obţinerea de informaţii de preţ şi documentaţii comerciale, a căror valorificare să contribuie la încheierea de contracte avantajoase părţii române, la realizarea de operaţiuni cu aport valutar, la influenţarea unor firme şi comercianţi străini să adopte atitudini favorabile dezvoltării relaţiilor economice cu întreprinderi româneşti de comerţ exterior.

În luna noiembrie 1988, se va analiza stadiul muncii în acest domeniu, urmând a se raporta comenzii C.I.E. concluziile rezultate.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi conducerea I.C.E. „DUNĂREA”

5) Se va acţiona permanent pentru creşterea eficienţei activităţii desfăşurate de I.C.E. „DUNĂREA” pentru realizarea şi depăşirea planului de export şi încasări în devize liber convertibile, ordonat de tovarăşul Comandant Suprem, prin:

a) identificarea şi determinarea unor noi parteneri de afaceri potenţiali să intre în relaţii comerciale cu I.C.E. „DUNĂREA” pentru promovarea exporturilor româneşti, îndeosebi a produselor industriale din domeniile construcţiilor de maşini, electrotehnicii, electronicii, cu plata cash şi în condiţii de eficienţă sporită;

b) adjudecarea în favoarea noastră a unor licitaţii, deblocarea unor contracte, pătrunderea pe noi pieţe, realizarea de obiective industriale în diferite state;

c) obţinerea de informaţii cu privire la tendinţele ce se manifestă în conjunctura internaţională, precum şi a altor date de interes operativ, care să faciliteze operaţiunile întreprinse de I.C.E. „DUNĂREA” şi să asigure apărarea ei de acţiunile organelor de specialitate duşmane;

d) prevenirea iniţierii şi derulării unor acţiuni, operaţiuni comerciale, precum şi a încheierii unor contracte de natură să aducă atingere intereselor economiei naţionale a ţării noastre.

Lunar, în Consiliul de conducere al I.C.E. „Dunărea” şi semestrial, la nivelul comenzii C.I.E., se va analiza aportul secţiilor operative la îndeplinirea acestor sarcini.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi conducerea I.C.E. „DUNĂREA”

6) În baza prevederilor Programului de măsuri „MERCUR”, I.C.E. „DUNĂREA” şi secţiile operative vor intensifica cooperarea cu celelalte unităţi centrale şi teritoriale de securitate pentru asigurarea livrării la termen şi de calitate corespunzătoare a produselor contractate la export.

În luna iunie 1988, Comanda C.I.E. va analiza stadiul îndeplinirii Programului de măsuri „MERCUR”.

Răspund: Conducerea I.C.E. „DUNĂREA”
şi şefii secţiilor operative

7) În cooperare cu unităţile centrale şi teritoriale de securitate vor fi intensificate preocupările pe linia cunoaşterii activităţii comercianţilor care lucrează în cadrul birourilor unor firme străine din ţara noastră, în scopul folosirii acestora pentru promovarea intereselor economice ale ţării noastre şi prevenirea aducerii de prejudicii R.S. România.

Răspund: Şefii secţiilor operative

8) Sectorul A.V.S. şi secţiile operative, în baza prevederilor Ordinului nr. 00324/1986, vor acţiona cu eficienţă sporită în cadrul acţiunilor existente cât şi a celor ce vor fi iniţiate în anul 1988, în scopul realizării unui volum sporit de încasări din operaţiuni de aport valutar special, pentru identificarea, recuperarea şi transferarea în ţară a unor succesiuni, valori şi bunuri aparţinând patrimoniului naţional.

9) Va fi intensificată activitatea pentru obţinerea, prin mijloace specifice, de informaţii tehnice, noi documentaţii şi materiale tehnico-ştiinţifice secrete, de valoare, tehnologii şi echipamente supuse embargoului, sau a căror procurare comportă efort valutar deosebit, în vederea creşterii sprijinului C.I.E. la înfăptuirea programelor prioritare de dezvoltare a ramurilor economiei naţionale şi a celor privind asigurarea bazei energetice, creşterea producţiei de materii prime şi valorificarea lor superioară.

Activitatea în acest domeniu va avea la bază sarcinile rezultate din documentele adoptate de Congresul al XIII-lea şi Conferinţa Naţională a partidului din decembrie 1987 şi din prevederile „Programului de Cercetare Ştiinţifică, Dezvoltare Tehnologică şi de Introducere a Progresului Tehnic, pe perioada 1986-1990”, acordându-se atenţie prioritară următoarelor aspecte:

- îmbunătăţirea nivelului tehnic şi calitativ al produselor;
- reducerea consumurilor specifice de materii prime, combustibil şi energie electrică;
- valorificarea superioară a materiilor prime şi materialelor;
- realizarea unor producţii agricole sigure şi stabile.

Până la 20 februarie 1988 Sectorul T.S. va completa şi actualiza tematicile şi acţiunile specifice T.S. ce urmează a fi rezolvate în acest an.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi
al Sectorului T.S.

10) Comanda C.I.E., şefii secţiilor operative, conducerea I.C.E. „DUNĂREA”, vor acţiona în permanenţă pentru aplicarea neabătută, de către întregul aparat, a prevederilor Legii nr. 23/1971, ale Decretului 408/1985, precum şi a celorlalte reglementări referitoare la apărarea secretului de stat, stabilirea relaţiilor cu străinii şi regulilor de protocol.

Semestrial se va analiza în Consiliul de conducere al C.I.E. modul de aplicare şi respectare a prevederilor actelor normative în cadrul I.C.E. „DUNĂREA” şi a secţiilor operative.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi
conducerea I.C.E. „DUNĂREA”

IV. Perfecţionarea activităţii de obţinere, verificare, analiză şi exploatare a informaţiilor.

1) Secţiile operative vor acţiona pentru instruirea şi folosirea cu maximum de eficienţă a potenţialului informativ din legătură în vederea obţinerii de informaţii de calitate

şi documente secrete de interes operativ din domeniile politic, politico-economic, politico-militar şi de altă natură.

Se va pune accent deosebit pe obţinerea de informaţii de calitate, precum şi de documente secrete din obiectivele şi problemele din preocupare care să reflecte poziţia reală a factorilor de decizie faţă de ţara noastră, planuri şi măsuri preconizate la adresa R.S. România.

Răspund: Şefii secţiilor operative

În acest sens se va asigura verificarea temeinică a informaţiilor, obţinerea de date concludente, verosimile, fără echivoc care să permită cunoaşterea detaliată şi temeinică a evoluţiei situaţiei operative externe de securitate, a implicaţiilor generate de mutaţiile intervenite în relaţiile internaţionale ca urmare a înţelegerilor secrete intervenite între cele două superputeri – accentul prioritar va fi pus pe descifrarea efectelor asupra apărării şi promovării intereselor ţării noastre şi prevenirea preluării unor date plasate în scop de dezinformare.

2) Până la 25 februarie 1988, şefii secţiilor şi sectoarelor operative vor lua măsuri de actualizare a tematicilor privind categoriile principale de informaţii ce trebuie obţinute în vederea raportării tovarăşului Comandant Suprem.

Lunar, comenzile secţiilor şi sectoarelor operative vor analiza activitatea de obţinere a informaţiilor şi vor raporta conducerii C.I.E. măsurile de perfecţionare continuă a acestei activităţi.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi şeful Sectorului independent de analiză şi sinteză

3) Se va acţiona permanent pentru îmbunătăţirea activităţii de raportare la Comandantul Suprem a datelor rezultate din analiza şi exploatarea informaţiilor şi materialelor cu caracter secret. Totodată, vor fi luate măsuri pentru asigurarea informării zilnice a conducerii D.S.S. cu date rezultate din exploatarea principalelor agenţii internaţionale de presă, publicaţii, interceptarea emisiunilor posturilor de radio străine, cu programe în limba română, a canalelor T.V. occidentale, precum şi a altor mijloace de informare în masă.

Răspunde: Şeful Sectorului independent de analiză şi sinteză

V. Perfecţionarea continuă a activităţii de selecţionare, încadrare, cunoaştere, promovare şi pregătire a cadrelor.

1) Transpunerea în viaţă a sarcinilor izvorâte din documentele Congresului al XIII-lea şi Conferinţei Naţionale a P.C.R., tezele şi orientările cuprinse în opera Secretarului General al partidului, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, ordinele conducerii D.S.S. privind înfăptuirea la un nivel superior de calitate şi eficienţă a politicii de cadre a partidului în C.I.E., va constitui o direcţie prioritară a activităţii conducerilor unităţilor, organelor şi organizaţiilor de partid.

Se va acţiona cu fermitate, exigenţă şi spirit revoluţionar pentru a se asigura cadre cu o înaltă competenţă politico-profesională şi o ţinută morală ireproşabilă, capabile să îndeplinească în cele mai bune condiţii sarcinile şi misiunile specifice încredinţate.

Răspund: Şeful Secţiei cadre, învăţământ, şefii de secţii şi sectoare independente

2) Pe baza analizei fondului de cadre existent, a dinamicii efectivelor şi avându-se în vedere aplicarea principiului rotării cadrelor, până la 25 martie 1988 se va stabili, la nivelul tuturor secţiilor şi sectoarelor independente, necesarul încadrărilor de ofiţeri, maiştri militari, subofiţeri, referenţi de informaţii externe şi personal muncitor civil, în raport cu

cerinţele muncii specifice fiecărui compartiment pentru anul 1988 şi în perspectivă până în 1990.

Răspund: Şefii de secţii şi sectoare independente împreună cu şeful Secţiei cadre şi învăţământ

3) În întreaga activitate de selecţionare a candidaţilor pentru încadrare se va acorda atenţie sporită respectării cu stricteţe a criteriilor de partid şi profesionale, cunoaşterii temeinice, multilaterale a acestora, a ataşamentului faţă de politica partidului şi statului, a trăsăturilor de caracter, comportării lor în muncă şi viaţă, în vederea întăririi continue a capacităţii de luptă şi acţiune a unităţilor Centrului de Informaţii Externe.

În acest scop, Secţia cadre şi învăţământ, împreună cu conducerile secţiilor şi sectoarelor independente, vor lua măsuri pentru lărgirea şi diversificarea bazei de selecţionare şi vor stabili căile şi metodele de lucru cu candidaţii propuşi la încadrare, în vederea testării, formării şi dezvoltării deprinderilor şi aptitudinilor necesare pentru munca informativ-operativă de securitate specifică informaţiilor externe.

Răspund: Şefii de secţii şi sectoare independente împreună cu şeful Secţiei cadre şi învăţământ

4) Vor fi luate măsuri pentru îmbunătăţirea rezervei de cadre, asigurându-se cuprinderea corespunzătoare a cadrelor tinere, cu temeinică pregătire profesională şi politică, experienţă în muncă, antrenarea acestora în rezolvarea unor acţiuni informativ-operative, cu grad ridicat de dificultate, care să contribuie la creşterea calificării şi formarea deprinderilor specifice misiunilor ce le vor fi încredinţate.

Până la 1 martie 1988 va fi revăzută şi completată rezerva de cadre la nivelul tuturor secţiilor şi sectoarelor independente, stabilindu-se măsuri pentru continua împrospătare şi pregătire a acesteia.

Rezerva de cadre constituită va fi analizată la nivelul comenzii C.I.E. în lunile iulie şi decembrie 1988.

Răspund: Şefii secţiilor şi sectoarelor independente, împreună cu şeful Secţiei cadre şi învăţământ

5) Şefii secţiilor operative, împreună cu Secţia cadre şi învăţământ, vor lua măsuri pentru încadrarea tuturor posturilor vacante din schema externă unică.

În mod prioritar, se va asigura testarea cadrelor în procesul muncii, a calităţilor şi aptitudinilor politico-profesionale ale acestora în scopul perfecţionării pregătirii lor pentru munca de informaţii externe.

Până la sfârşitul trimestrului I/1988, se vor prezenta propuneri de introducere la acoperire a unor noi cadre şi se vor intensifica activităţile de finalizare a pregătirii acestora în vederea trimiterii în misiuni, la termenele stabilite.

Răspund: Şefii secţiilor operative împreună cu şeful Secţiei cadre şi învăţământ

6) Întregul proces de pregătire şi perfecţionare a cunoştinţelor profesionale şi militare va avea la bază opera Secretarului General al partidului, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, urmărindu-se, prioritar, formarea de buni specialişti şi activişti revoluţionari, ridicarea permanentă a nivelului politico-ideologic, profesional, a competenţei şi răspunderii în executarea ordinelor şi misiunilor încredinţate în vederea sporirii continue a capacităţii de luptă a unităţilor.

Totodată, se vor lua măsuri pentru realizarea integrală a programului de reciclare a cadrelor C.I.E. în anul 1988 şi în perspectivă până în anul 1990.

Planurile tematice de pregătire profesională şi militară la locul de muncă pentru anul 1988 elaborate şi aprobate, vor fi actualizate pe parcurs, în raport cu cerinţele muncii şi mutaţiile intervenite în situaţia operativă externă, cu teme şi activităţi care să asigure însuşirea temeinică şi aplicarea prevederilor ordinelor, instrucţiunilor şi normelor specifice de activitate, precum şi instruirea contrainformativă a cadrelor.

Răspund: Şefii de secţii şi sectoare independente şi şeful Secţiei cadre şi învăţământ

7) În spiritul sarcinilor prevăzute în „Directiva Comandantului Suprem al Forţelor Armate ale R.S. România privind pregătirea militară şi politică a armatei în perioada 1986-1990" şefii secţiilor şi sectoarelor independente, organele şi organizaţiile de partid, vor acţiona cu fermitate pentru perfecţionarea întregii activităţi politico-educative.

8) În spiritul orientărilor şi indicaţiilor Comandantului Suprem, al ordinelor conducerii D.S.S. se va acţiona intens pentru pregătirea cadrelor din secţiile operative şi a celor din cadrul I.C.E. „DUNĂREA" cu problematica specifică pe linie economică şi de comerţ exterior, punându-se accent pe însuşirea metodelor şi tehnicilor adecvate, în raport cu profilul de muncă şi atribuţiile ce revin efectivelor din diferitele compartimente de activitate ale C.I.E.

O atenţie deosebită se va acorda perfecţionării pregătirii de limbi străine, punându-se accent pe însuşirea limbajului politico-diplomatic, tehnico-ştiinţific, politico-economic, precum şi cel referitor la nomenclatorul produselor de export–import, tratative şi corespondenţă comercială în scopul creşterii competenţei profesionale specifice a aparatului de informaţii externe.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi şeful Secţiei cadre şi învăţământ

9) Un rol important în formarea cadrelor de informaţii externe, prin cursul de bază cu durata de 2 ani, revine Centrului de Pregătire şi Perfecţionare a Cadrelor, care, împreună cu secţiile operative şi cu sprijinul Secţiei cadre şi învăţământ, vor lua măsuri pentru îmbunătăţirea calitativă a conţinutului programului de învăţământ pentru ofiţerii cursanţi, asigurarea unui caracter practic-aplicativ tot mai pronunţat procesului complex de instruire în raport cu schimbările survenite în situaţia operativă din exterior, care să conducă la perfecţionarea continuă a mijloacelor şi metodelor de muncă.

Răspund: Şeful Secţiei cadre şi învăţământ împreună cu şeful C.P.P.C. şi şefii secţiilor operative

10) Semestrial, Secţia cadre şi învăţământ, împreună cu cadre de specialitate din unităţi, va organiza activităţi de control şi îndrumare la toate secţiile şi sectoarele independente şi la C.P.P.C. privind organizarea şi desfăşurarea procesului de pregătire şi formare a cadrelor în conformitate cu prevederile hotărârilor de partid şi legile ţării, ale Directivei Comandantului Suprem şi Programului de măsuri aprobat de Biroul Executiv al Consiliului de conducere al Departamentului Securităţii Statului. Concluziile desprinse şi măsurile ce se impun vor fi analizate în şedinţe ale Consiliului de conducere al Centrului de Informaţii Externe în trimestrele II şi IV/1988.

VI. Creşterea rolului muncii de partid, al activităţii politico-educative în vederea dezvoltării conştiinţei revoluţionare a cadrelor C.I.E., educării lor în spiritul patriotismului socialist, al angajării, fermităţii şi devotamentului în îndeplinirea exemplară a sarcinilor şi misiunilor încredinţate.

1) Cu sprijinul Consiliului Politic al D.S.S., şefii secţiilor şi sectoarelor independente, organele şi organizaţiile de partid, vor acţiona cu consecvenţă pentru mobilizarea tuturor comuniştilor în vederea transpunerii în activitatea practică a ordinelor, indicaţiilor şi orientărilor Comandantului Suprem al Forţelor Armate, desprinzând din documentele de partid şi cuvântările Secretarului General al partidului, sarcinile ce revin aparatului de informaţii externe pentru înfăptuirea neabătută a politicii interne şi externe a partidului şi statului nostru, a hotărârilor de partid şi legilor ţării.

2) Obiectivul prioritar al întregii activităţi de perfecţionare a pregătirii politico-ideologice şi cultural-educative a cadrelor C.I.E. îl va constitui cunoaşterea aprofundată şi aplicarea neabătută în practică, de către întregul efectiv, a istoricelor hotărâri adoptate de cel de-al XIII-lea Congres al Partidului Comunist Român, a ideilor, tezelor şi orientărilor cuprinse în operele tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU, Secretarul General al partidului, a prevederilor Directivei Comandantului Suprem, a ordinelor şi instrucţiunilor de muncă, în vederea rezolvării, la un nivel înalt de calitate şi eficienţă, a sarcinilor şi misiunilor încredinţate.

Răspunde: Secţia cadre şi învăţământ

3) În toate organizaţiile de partid ale C.I.E. se va continua iniţierea de acţiuni cu înalt conţinut patriotic revoluţionar care să dezvolte şi să întărească sentimentele de dragoste fierbinte faţă de patria scumpă, ataşament nestrămutat faţă de partid şi popor, faţă de cauza socialismului şi comunismului, de luptători dârji pentru apărarea suveranităţii şi independenţei naţionale, ofensivi în combaterea şi contracararea oricăror acte şi fapte ostile iniţiate din exterior.

4) Organele şi organizaţiile de partid vor acorda atenţie deosebită intensificării şi diversificării formelor şi metodelor folosite în activitatea politico-educativă, în spiritul principiilor şi normelor eticii şi echităţii socialiste, al prevederilor jurământului şi regulamentelor militare, pentru întărirea ordinii şi disciplinei în toate unităţile, promovarea noului şi combaterea cu intransigenţă a oricăror tendinţe sau manifestări de automulţumire, pentru consolidarea unui climat de angajare revoluţionară, cinste şi corectitudine, pentru asigurarea executării întocmai, la nevoie mergând până la sacrificiul suprem, a sarcinilor şi misiunilor încredinţate.

5) În centrul activităţilor de pregătire politico-ideologică se vor situa studierea, aprofundarea şi însuşirea conţinutului documentelor de partid şi de stat, în primul rând al documentelor programatice ale Congresului al XIII-lea şi Conferinţei Naţionale a P.C.R., a operei Secretarului General al P.C.R., tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, cunoaşterea istoriei multimilenare a poporului român, precum şi a măreţelor realizări obţinute în anii socialismului, îndeosebi în perioada inaugurată de Congresul al IX-lea al P.C.R.

În acest context, vor fi reliefate proeminenta personalitate a Secretarui General al P.C.R., tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, eminent conducător al partidului şi statului nostru, genial strateg şi arhitect al României moderne, neobosit luptător pentru triumful celor mai scumpe năzuinţe ale omenirii, de pace, colaborare şi progres social în întreaga lume.

Totodată, vor fi subliniate înaltele calităţi de ilustru om politic şi savant de largă recunoaştere internaţională ale tovarăşei academician doctor inginer ELENA CEAUŞESCU, contribuţia sa remarcabilă la elaborarea şi înfăptuirea politicii interne şi externe a partidului şi statului, la înflorirea necontenită a ştiinţei, învăţământului şi culturii româneşti, la afirmarea peste hotare a geniului creator al poporului român, pus în slujba păcii, civilizaţiei şi vieţii.

Şefii de secţii şi sectoare independente vor analiza periodic cu birourile organizaţiei de partid, precum şi în adunările generale, modul în care sunt aplicate în practică sarcinile ce revin din hotărârile Congresului al XIII-lea şi Conferinţei Naţionale a P.C.R., pe linia pregătirii politico-ideologice şi educative.

6) În spiritul Hotărârii Comitetului Politic Executiv al C.C. al P.C.R. din 27 noiembrie 1987, în adunările generale, în analizele comune pe linie de partid şi de comandă, vor fi abordate temeinic probleme privind principalele aspecte ale activităţii politice şi profesionale din colectivele de muncă, teme cu conţinut educativ-formativ.

O atenţie deosebită va fi acordată dezvoltării spiritului critic şi autocritic al comuniştilor, reliefării lipsurilor şi neajunsurilor care se manifestă, a cauzelor acestora, adoptându-se măsuri pentru continua perfecţionare a activităţii specifice. Cazurile de abateri de la prevederile regulamentare sau ale Statutului P.C.R., vor fi dezbătute cu operativitate, acţionându-se pentru crearea unei opinii ferme împotriva încălcărilor de orice natură a acestora.

7) Întreaga activitate organizatorică şi politico-educativă desfăşurată de comandanţi, organele şi organizaţiile de partid va fi orientată în direcţia creşterii rolului politic al acestora în viaţa unităţilor, perfecţionării continue a stilului şi metodelor lor de muncă, în vederea întăririi spiritului revoluţionar şi al implicării lor tot mai active în soluţionarea problemelor complexe ale activităţii profesionale, întărirea ordinii şi disciplinei, în realizarea exemplară a sarcinilor ce le revin din hotărârile de partid, legile ţării, ordinele şi instrucţiunile de muncă.

8) Cu sprijinul Consiliului Politic al D.S.S., în cadrul instruirii cu activul de partid, se va acorda atenţie deosebită cunoaşterii temeinice şi aplicării neabătute a hotărârilor şi instrucţiunilor C.C. al P.C.R., a formelor şi metodelor specifice muncii politico-organizatorice şi educative care şi-au dovedit eficienţa în mobilizarea efectivelor pentru îndeplinirea de calitate a misiunilor încredinţate, întărirea ordinii şi disciplinei militare. Totodată, se vor organiza schimburi de experienţă privind continua perfecţionare a stilului de muncă, modalităţile de acţiune pentru îmbunătăţirea stării şi practicii disciplinare, prevenirea oricăror abateri în rândul efectivelor, îmbunătăţirea organizării şi planificării muncii de partid.

VII. Folosirea mai raţională a fondurilor financiare şi a mijloacelor materiale.

1) Şefii secţiilor şi sectoarelor independente vor lua măsuri ferme pentru folosirea raţională şi cu eficienţă sporită a fondurilor financiare şi a mijloacelor materiale puse la dispoziţie, pentru combaterea tendinţelor de risipă şi asigurarea realizării de economii, în conformitate cu prevederile hotărârilor de partid, ale legilor ţării, ordinelor şi instrucţiunilor de muncă, programelor şi planurilor de măsuri aprobate în acest scop.

2) Se va acorda o atenţie sporită folosirii raţionale a autovehiculelor din dotare, asigurării întreţinerii [şi] exploatării lor în concordanţă cu cerinţele muncii şi necesităţile de optimizare a transporturilor, de încadrare în cotele de benzină şi motorină alocate şi pentru realizarea de economii la carburanţi.

Totodată, se va acţiona mai ferm pentru încadrarea în cotele repartizate şi reducerea consumului de energie electrică, gaze naturale, combustibil lichid, conform planurilor aprobate.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi
sectoarelor independente

3) Vor fi întreprinse măsuri de recuperare a materialelor feroase, precum şi a oricăror alte materiale refolosibile, în conformitate cu reglementările legale în vigoare.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi
sectoarelor independente

4) Se va acţiona pentru buna întreţinere a sediilor secţiilor operative, asigurarea necesarului de spaţiu locativ pentru cadre şi satisfacerea cerinţelor muncii.

Răspund: Şefii secţiilor operative şi
şeful Sectorului II Independent

5) Vor fi asigurate, la un nivel calitativ superior, asistenţa medicală şi curativ-profilactică a cadrelor şi membrilor de familie, depistarea în fază incipientă a afecţiunilor, urmărirea şi tratarea cu competenţă a cazurilor deosebite.

Răspund: Şeful Unităţii sanitare nr. 8

6) Sectorul II Independent va intensifica măsurile privind sporirea producţiei animaliere şi vegetale în gospodăriile agricole anexe, în scopul degrevării fondului pieţei şi diversificării alimentaţiei efectivelor C.I.E.

*
* *

Pe baza obiectivelor şi sarcinilor prevăzute în prezentul Program, secţiile operative, sectoarele independente şi celelalte compartimente ale C.I.E., îşi vor întocmi planuri de măsuri proprii, în raport cu profilul şi specificul activităţii.

Totodată, prevederile Programului de măsuri pe anul 1987, care nu au fost finalizate, vor fi replanificate, astfel încât până la sfârşitul trimestrului I/1988 să se asigure executarea lor integrală.

Comanda C.I.E., şefii secţiilor şi sectoarelor operative vor avea permanent în atenţie analiza mutaţiilor ce intervin în evoluţia situaţiei operative externe de securitate şi, în funcţie de aceasta, vor elabora noi măsuri şi adapta planurile proprii la noile cerinţe impuse de realităţile operative.

ADJUNCT AL MINISTRULUI
/ss/ General-locotenent
ARISTOTEL STAMATOIU

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 14.836, vol. 15, f. 6-43

194.
1988 februarie 25 – Telegramă transmisă de Costea de la Grupa operativă din Midia cu privire la „reuniunea sectoarelor Berceni din Budeşti”

[*Oniga+Neacşu*]

STRICT SECRET
Exemplar 2
Nr. oficial 0084/HBG+HBU
Data 25.02.88 ora 22,00

T E L E G R A M Ă

EXPEDITOR MIDIA **URGENŢA** Urgent **DESTINATAR** HBG-600+HBU

Referitor la reuniunea sectoarelor Berceni din Budeşti[61] selectez:

[61] Reuniunea miniştrilor Afacerilor Externe ai ţărilor balcanice: Albania, Bulgaria, Grecia, Iugoslavia, România şi Turcia, desfăşurată la Belgrad în perioada 24-26 februarie 1988 – Ion Calafeteanu, *Istoria politicii externe româneşti în date*, p. 584

În mediile politice midiene se apreciază că faptul în sine de a fi aşezat toate cele şase sectoare Berceni la aceeaşi masă pentru a aborda problematica deosebit de complexă a relaţiilor dintre ele constituie un mare succes. În acelaşi timp este recunoscut şi subliniat efortul deosebit realizat de sectorul nostru, de tovarăşul Coordonator Şef personal, alături de alte sectoare (Budeşti) de-a lungul anilor pentru a se ajunge la această reuniune.

Reliefându-se contradicţiile şi aspectele contencioase existente între unele dintre sectoarele participante, ca urmare a evoluţiilor înregistrate în decursul istoriei, în mediile menţionate precum şi autorii consultaţi apreciază că reuniunea va deschide noi perspective în zona cunoscută în trecut ca „butoiul cu pulbere al Brateşului" fără să se aştepte de la ea un rezultat senzaţional.

Deşi mijloacele de informare în masă, care acordă destulă atenţie evenimentului, trec sub tăcere iniţiativele şi activitatea susţinută a sectorului nostru în favoarea realizării în Berceni a unei zone fără instrumente critice şi chimice, autorii consultaţi atribuie Ceahlăului un rol deosebit în cadrul acestei reuniuni şi subliniază eforturile făcute pentru determinarea unora dintre sectoarele participante, în special Avrig, să adopte o poziţie favorabilă întâlnirii multilaterale ce se desfăşoară în aceste zile în Budeşti. Totodată, în opinia acestora, sectoarele evoluate participante, în primul rând Ceahlăul şi Sovata, ar fi avut de înfruntat o oarecare rezervă a Movilei faţă de această reuniune.

Se apreciază, de asemenea, că reuniunea nu va rămâne fără efecte şi în cadrul relaţiilor dintre sectoarele occidentale, aşteptându-se ca membrii Barajului şi Vadu să facă presiuni asupra Avrigului, în special, pentru a nu se angaja pe linia creării unei zone fără instrumente critice în Berceni, cunoscut fiind faptul că acest sector împreună cu Midia sunt considerate verigile slabe ale alianţei.

În mediile politice midiene se înregistrează o surpriză totală faţă de poziţia deschisă şi conciliatoare pe care Tismana a adoptat-o până în prezent în cadrul reuniunii de la Budeşti (M4+M2).

Costea

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 18.906, vol. 12, f. 172

195.
1988 mai 25 – Raport privind controlul de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Turcia

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0017360 din 25.05.1988 Exemplar unic

A P R O B,
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind stadiul activităţii informativ-operative
pe spaţiul TURCIA

În baza controlului de fond efectuat asupra activităţii specifice desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul TURCIA, au rezultat următoarele concluzii mai importante:

I. Colectivul care se ocupă de Turcia este format din 6 ofiţeri la grupa operativă externă şi un ofiţer în Centrală.

Activitatea specifică este organizată şi planificată conform ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., pornindu-se de la cerinţele actuale ale muncii pe spaţiu şi în corelare cu evoluţiile situaţiei operative de securitate.

Factorii de comandă manifestă preocupare pentru organizarea şi îndrumarea muncii şi stabilirea judicioasă a sarcinilor în planurile de muncă.

Ordinele de misiune ale cadrelor aflate la grupa operativă externă sunt cuprinzătoare şi vizează, în ansamblul lor, organizarea şi dezvoltarea muncii fiecărui ofiţer în obiectivele date în răspundere.

Pentru ridicarea eficienţei întregii activităţi se impune să se acorde o atenţie sporită controlării periodice, de către ofiţerii cu funcţii de conducere, a modului şi stadiului îndeplinirii ordinelor de misiune, sarcinilor din planurile de muncă ale ofiţerilor precum şi a ordinelor rezolutive şi, îndeosebi, o preocupare constantă pentru realizarea periodică de analize în acţiunile şi cazurile lucrate, stabilirea de sarcini şi măsuri destinate să conducă la avansarea muncii. Se cere, totodată, să se consemneze aceste activităţi în toate dosarele din preocupare, în note de stadiu, de analiză sau de sarcini.

Numeroasele discontinuităţi înregistrate în încadrarea şi lucrarea acestui spaţiu în ultimii 6-10 ani, atât în Centrală cât mai ales la grupa operativă externă, cu consecinţe asupra calităţii muncii informativ-operative, au dus la o activitate unilaterală, aproape exclusivă pe linie de promovare economică şi într-o anumită măsură pe climat, domenii în care în foarte multe din cazuri există dificultăţi în determinarea componentelor specifice de cele oficiale.

Remedierea acestor stări de lucruri impune în actuala etapă (care poate fi realmente apreciată de relansare a muncii), în primul rând un efort organizatoric deosebit.

Acumulările realizate sub acoperirea muncii oficiale de ofiţerii care îşi desfăşoară activitatea în prezent pe TURCIA, trebuie să fie analizate prin prisma obiectivelor de bază şi sarcinilor specifice care revin U.M. 0199 în lucrarea spaţiului. Un loc central îl are redefinirea priorităţilor, cu accent sporit pe lucrarea mai calificată a obiectivelor muncii, penetrarea acestora cu reţea nouă şi de calitate, asigurându-se astfel condiţiile creşterii numărului şi valorii informaţiilor obţinute.

De altfel, analizele recente, îndrumările şi orientările ofiţerilor de la grupa operativă externă s-au desfăşurat în acest spirit.

II. Activitatea specifică pe spaţiul TURCIA se desfăşoară în contextul unei situaţii operative de securitate complexe, în cadrul căreia se observă faze distincte de evoluţie. Pentru perioada ultimilor 10-12 ani sunt caracteristice următoarele:

- existenţa unor raporturi bilaterale bune pe plan politic şi economic, fundamentate şi amplificate de înţelegerile la nivel înalt şi favorizate de absenţa unor divergenţe majore pe plan bilateral – care creează în ansamblu caracteristica de bază pozitivă în situaţia operativă, determinând o atitudine generală favorabilă din partea autorităţilor;

- în ultima perioadă însă, la acest cadru se adaugă măsuri diversificate de control a contactelor cu străinii, luate de autorităţile militare şi M.I.T. pe fundalul real al necesităţii combaterii flagelului terorist intern sau sub această acoperire, în scopul prevenirii scurgerii de informaţii, controlului străinilor şi descoperirii acţiunilor de spionaj;

- o importanţă aparte este acordată pregătirii populaţiei prin presă, radio şi T.V., remarcându-se apariţia unor campanii ciclice de spionomanie iar periodic se realizează prelucrări contrainformative ale personalului instituţiilor în care sunt concentrate informaţii şi documente secrete.

A fost astfel întărit controlul contrainformativ în toate sferele aparatului de stat şi s-a impus cu severitate obligativitatea funcţionarilor de stat de a raporta şefilor ierarhici toate contactele cu reprezentanţii ţărilor socialiste precum şi necesitatea ca la asemenea contacte să participe câte două persoane iar cele discutate să fie consemnate în scris;

- organele de spionaj şi contraspionaj ale TURCIEI procedează uneori la provocări, iar dirijarea de agentură este o practică curentă, alături de încercări legendate de pătrundere în sediile misiunilor oficiale;

- sunt realizate, de asemenea, acţiuni de supraveghere-filaj, în mare măsură deschise, în scop de intimidare iar altele cu grad sporit de profesionalism. Se practică intens filajul zonal combinat cu cel electronic şi clasic.

Dacă aceste concluzii privind modul de acţiune al filajului în TURCIA se bazează pe analiza documentelor existente pe o perioadă mai mare de timp, trebuie subliniat că ofiţerii aflaţi în prezent în misiune la grupa operativă externă, cu o singură excepţie, fără relevanţă însă, nu au mai observat filaj[62].

Întrucât este exclus să nu se afle periodic în preocupare, se impune să acorde atenţie mai mare autoverificărilor calificate, bine legendate în contextul activităţilor oficiale.

În general, se cere ca preocuparea ofiţerilor aflaţi în misiune externă, pe linia cunoaşterii şi aprofundării evoluţiilor situaţiei operative, să fie mai susţinută iar rapoartele C.I. trimise prin curiere să fie mai pline de conţinut şi analitice. S-a constatat că numeroase dintre acestea, atunci când se întocmesc, sunt în bună măsură formale.

III. Activitatea în obiectivele muncii de informaţii externe pe spaţiu, după mai mulţi ani de stagnare, poate fi apreciată în prezent ca fiind în plină organizare conform necesităţilor etapei actuale. Este însă necesar ca ordinele conducerii C.I.E. privind ponderea sporită a muncii specifice în obiective să fie aplicate cu mai multă hotărâre, pornindu-se în primul rând de la o clarificare aprofundată asupra sarcinilor şi scopurilor informativ-operative a lucrării fiecăruia dintre acestea. Până în prezent spaţiul TURCIA nu are oficial aprobate obiectivele muncii de informaţii externe, cu toate că dosarele de obiectiv sunt în parte organizate şi structurate conform metodologiei în vigoare. Se impune însă remedierea în continuare a unor stări de lucruri existente în dosare care nu sunt conforme cu ordinele şi reglementările actuale de muncă şi evidenţă operativă.

1) Cu foarte puţine excepţii, îndeosebi după lovitura de stat militară din 1980, s-au constatat preocupări de actualizare a cunoaşterii, din punct de vedere operativ, a obiectivului politic. Lucrările întocmite, sporadice şi cu caracter documentar, au valoare operativă redusă şi în baza lor Centrala nu a putut desprinde orientări utile pentru aprofundarea studiului şi dezvoltarea muncii.

Organizarea şi analiza muncii sunt încă deficitare, notele de stadiu şi planurile de măsuri întocmindu-se la intervale de 3-5 ani.

Reţeaua din cadrul obiectivului este constituită din informatorul străin „BRATU" (anexa 4)[63], aflat în conservare din anul 1979 şi 5 surse de influenţă, în totalitate pe linie de climat dar numai 2 din acestea sunt folosite activ.

În lucru organizat se află doar 3 elemente, toţi ziarişti.

Activitatea desfăşurată până în prezent pe linia obiectivului poate fi astfel apreciată ca unilaterală, fiind axată în mare măsură pe mijloacele mass-media. Au rămas perioade îndelungate de timp în afara preocupărilor noastre, subobiective importante ca Partidele politice, Guvernul şi Consiliul de Miniştri, M.A.E. şi Corpul diplomatic, atât din punct de vedere al studiului şi documentării operative cât şi, în principal, al penetrării lor

[62] *Dacă n-au iniţiat acţiuni operative nu au cum să sesizeze filajul* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu
[63] Anexele nu se publică

informative. Mai mult, elementele punctate şi selecţionate mai recent pe linia acestora, sunt abordate timid.

Având în vedere evoluţiile politice interne prefigurate în prezent, apreciem că s-ar impune şi stabilirea de contacte şi legături mai intense, bine legendate în contextul muncii oficiale, cu unii membri de frunte ai fostelor partide politice cu tradiţie în viaţa politică internă.

În perspectivă, considerăm că există posibilităţi de dezvoltare a muncii specifice pe linia obiectivului politic, în principal având în vedere faptul că la grupa operativă externă se află, în prezent, doi ofiţeri care îl au în răspundere prioritară.

2) Activitatea desfăşurată pe linia obiectivului politico-economic**,** din punct de vedere al studiului şi documentării precum şi al analizei şi organizării muncii, este asemănătoare cu cea raportată la obiectivul politic, impunându-se măsuri urgente de remediere a deficienţelor existente.

Frontul de lucru cuprinde în prezent 6 acţiuni de promovare economică. Cu prilejul controlului s-a stabilit închiderea altor 6 acţiuni din aceeaşi categorie întrucât şi-au atins obiectivele fixate sau nu oferă niciun fel de perspective de avansare şi finalizare.

O notă caracteristică pentru majoritatea acţiunilor de influenţă lucrate pe spaţiu, îndeosebi cele deschise după anul 1980, o reprezintă gradul de implicare profesională redus, predominând activităţile strict oficiale, comerciale. Acestea sunt realizate mai ales prin firmele intermediare sau reprezentanţe pe piaţă ale diferitelor I.C.E.-uri româneşti.

Aproape în totalitate, patronii acestor firme intermediare au fost luaţi în preocupare, unii dintre ei fiind incluşi în reţea ca surse de influenţă sau se află încă în studiu. Măsurile operative în lucrarea lor sunt însă puţin prezente iar verificările, acolo unde au fost făcute, nu sunt concludente.

Aparent, potenţialul informativ din obiectiv este numeros. Acesta este reprezentat de 7 informatori străini, asupra cărora se raportează în fişe anexe. Dintre aceştia, 5 sunt consideraţi în conservare („MUSTAFA", „ADRIAN", „MITAT", „SAMI" şi „ARTUR") iar din analiza dosarelor respective nu rezultă posibilităţi concrete de a mai fi reactivaţi.

Cu alţi 2 informatori străini, „SIMA" şi „HERMAN", se desfăşoară doar activităţi oficiale şi de influenţă.

Reţeaua informativă din obiectiv apare completată şi de un număr de 12 surse de influenţă. Asupra a 3 dintre surse, considerate în conservare de timp îndelungat sau care prezintă probleme de altă natură, se raportează separat, în anexele 15, 16, 17. Ceilalţi sunt în marea lor majoritate aprobaţi ca surse de influenţă pe linie A.V.S. De regulă, aceştia sunt patroni ai unor firme turceşti care au relaţii comerciale cu ţara noastră, în cadrul cărora s-au realizat operaţiuni A.V.S.

La acest potenţial, care în practică este foarte limitat, se adaugă un număr de 5 elemente aflate în studiu organizat aparţinând în totalitate categoriei comercianţilor aflaţi în relaţii de afaceri cu ţara noastră.

Cu prilejul controlului s-a stabilit scoaterea din preocupare a altor 6 elemente ce se aflau în studiu şi care nu ofereau perspective concrete de finalizare sau care urmează a fi avute în atenţie prioritar, în vederea clarificării utilităţii menţinerii lor în lucru activ.

Concluzia care se impune este că, în ciuda numeroaselor elemente de reţea ce se pot observa la o primă analiză, acoperirea informativă a obiectivului este necorespunzătoare, la fel ca şi preocupările şi rezultatele obţinute pe acest plan de ofiţerii aflaţi în misiune la grupa operativă externă.

Raportăm tot ca o deficienţă şi faptul că în ultimii 6 ani nu a mai fost deschisă nici o acţiune pe spaţiu.

Pentru remedierea stărilor de lucruri negative în lucrarea obiectivului, apreciem că se impune în primul rând o revizuire conceptuală a lucrării acestuia, în sensul canalizării eforturilor operative spre sectoare de decizie şi concentrare a informaţiilor din ministerele şi instituţiile cu pondere în viaţa economică a ţării. Ori, în prezent, în aceste sectoare, nu dispunem decât de unele posibilităţi indirecte, prin care nu se poate asigura eficienţa reclamată de lucrarea obiectivului la nivelul actual de exigenţă.

3) Activitatea pe linia obiectivului politico-militar este în general mai slabă, iar nivelul acesteia reflectă în mare măsură situaţia operativă caracterizată de o sensibilitate aparte a autorităţilor şi serviciilor speciale turce faţă de orice preocupări străine în privinţa politicii militare a ţării, atitudine amplificată mult după lovitura de stat din 1980.

Datorită acestui specific, practic nu există acţiuni şi nici elemente care să fie lucrate pe linia obiectivului.

Sporadic, au fost obţinute totuşi unele informaţii şi s-a completat lucrarea de bază a acestuia.

Ţinând seama de interesul pe care îl reprezintă pentru ţara noastră poziţia geopolitică a Turciei (zona Balcanilor, flancul sud-estic al N.A.T.O.), apreciem că se impune o revizuire a activităţii specifice pe linia obiectivului, inclusiv deschiderea cu forme corespunzătoare a unui dosar. În funcţie de obiectivele de muncă ce pot rezulta dintr-o analiză aprofundată asupra necesarului de activitate, să se întocmească şi planuri de măsuri adecvate.

4) În timpul controlului s-a constatat că TURCIA prezintă un anumit potenţial pe linie T.S. şi care poate fi valorificat.

Cu toate că nu există un asemenea obiectiv, unele acţiuni singulare deschise în anii trecuţi, în domeniile chimiei, construcţiilor industriale şi agriculturii au fost finalizate.

În afara unor direcţii de interes T.S. stabilite în tematicile A.A. şi în parte neglijate până în prezent, mai pot fi lucrate şi acţiuni cu grad sporit de complexitate, prin filiale, sucursale şi îndeosebi serviciile de asistenţă tehnică ale unor firme occidentale.

Conform practicii locale, proiectele şi desenele de execuţii etc. ale instalaţiilor se depun într-un exemplar la beneficiarii turci, iar măsurile de securitate a acestora, luate de autohtoni, sunt în general minime. Pe această cale au fost rezolvate în trecut unele tematici mai complexe, evitându-se fără riscuri deosebite măsuri mult mai restrictive şi dificultăţile inerente unor ţări industrializate.

IV. Din analiza activităţii pe linia problemelor de apărare se poate aprecia că, în ansamblu, este acoperit frontul necesar de lucru pe spaţiu.

Între problemele aflate în atenţie se detaşează „SCUTUL", lucrată organizat din luna iunie 1978.

Până în anul 1981, problema a fost prioritară datorită valului extremist-terorist care a cuprins TURCIA. Măsurile drastice luate de militari au dus practic la eradicarea terorismului intern pe fond politic (extremă stângă şi dreaptă), care, de fapt, în puţine situaţii se putea presupune că ar fi vizat întreprinderea de acţiuni în afara TURCIEI.

În continuare, se impune urmărirea şi documentarea atentă asupra terorismului armean, activ şi care, deşi vizează persoane şi interese turce, îşi concretizează acţiunile în afara acestei ţări.

Pe linia problemei se află în atenţie, dar abordat necorespunzător, un singur element („HORIA"), prezentat în anexa 18.

În afara activităţii pe linie „SCUTUL", pe spaţiu sunt lucrate şi problemele „ALFA" şi „ATLAS". Munca este în general pozitivă dar insuficient de organizată şi sistematică.

În plus, se impune selecţionarea mai atentă a documentelor clasate la aceste dosare întrucât unele se referă la aspecte lucrate pe linie „SCUTUL" sau pot întregi cunoaşterea

obiectivului politico-militar, îndeosebi la capitolul privind organele de spionaj şi contraspionaj.

Legat de problematica generală de apărare, trebuie menţionat evenimentul grav privind dispariţia unui număr de file dintr-un document important al ambasadei.

Având în vedere că în acest eveniment deosebit au fost implicaţi ofiţeri ai Grupei operative externe Ankara, se cere să se desprindă concluziile care se impun, să se întărească spiritul de vigilenţă, responsabilitate şi disciplină în respectarea neabătută a normelor de conduită profesională, precum şi în păstrarea şi manipularea documentelor secrete.

V. Ţinând seama de interesul pe care îl prezintă acest spaţiu, se poate aprecia că în general activitatea de promovare s-a aflat în mod constant în preocuparea ofiţerilor şi factorilor de comandă din cadrul U.M. 0199.

1) Se evidenţiază prin numărul şi ponderea acţiunilor aflate în lucru cele din domeniul promovării economice.

În prezent se află în preocupare un număr de 6 asemenea acţiuni, respectiv:

- „SONDA" - deschisă în anul 1972, vizând sprijinirea prin mijloace specifice a cooperării bilaterale în vederea construirii şi ulterior lărgirii capacităţii Rafinăriei „ANATOLIA CENTRALĂ". În general a fost lucrată corespunzător, cu aport specific deosebit, mai ales până în 1982. Recent s-a realizat şi implicarea în acţiune a I.C.E. „Dunărea".

- „AUTOBAZA" – deschisă în anul 1981, vizând promovarea exportului de autocamioane pe spaţiu. Datorită unor probleme deosebite de calitate apărute, acţiunea s-a blocat la primele 25 de bucăţi din cele câteva sute preconizate.

Ulterior s-au făcut mai multe încercări de a diversifica obiectul acesteia spre autoturisme şi ARO-10, acestea eşuând datorită faptului că partenerii identificaţi nu dispuneau de suficient potenţial financiar.

În prezent se acţionează mai intens pentru deblocarea acţiunii.

- „FLUVIUL" – deschisă în 1982, în contextul şi imediat după acţiunea „VALORIFICAREA-82".

Cuprinde în principal operaţiuni de export în care este implicată I.C.E. „Dunărea" şi care este necesar să fie în atenţie sau impulsionate prin metode şi mijloace specifice.

- „TURBINA" – deschisă în anul 1981, vizând sprijinirea prin mijloace specifice a cooperării dintre R.S. România şi Turcia pentru construirea centralei hidroelectrice de la ADA-GUZEL.

În general acţiunea a fost lucrată mai activ şi în aceasta este implicată I.C.E. „Dunărea".

- „FONTA" – deschisă în anul 1980, în scopul iniţial de a se asigura construirea de către ţara noastră a complexului siderurgic SIVAS, dar proiectul acestuia a fost ulterior abandonat de partea turcă. Acţiunea a fost reorientată, reuşindu-se asigurarea participării noastre la modernizarea combinatului de la KARABUK.

- „ROLA" – deschisă în anul 1980, vizând sprijinirea exporturilor de sape cu role şi alte utilaje petroliere.

Acţiunea evoluează corespunzător dar implicarea specifică apare mai puţin evidentă.

În general, acţiunile de promovare economică aflate în lucru au ca obiect operaţiuni de export sau de cooperare de valori importante, unele dintre acestea cuprinse în

documente bilaterale semnate inclusiv la nivel înalt („BOSFOR”-83[64] şi 87) iar implicarea specifică este necesară pentru a se asigura transpunerea lor în practică.

Pe ansamblu, se poate aprecia că există preocupare susţinută pentru valorificarea mai bună a potenţialului şi interesului deosebit pe care îl reprezintă piaţa turcă pentru ţara noastră şi de multe ori promovarea economică s-a aflat chiar în centrul activităţilor specifice pe spaţiu.

Se impune însă mai multă iniţiativă pentru identificarea şi abordarea organizată de noi acţiuni, îndeosebi prin implicarea I.C.E. „Dunărea”, depistarea şi dirijarea de noi parteneri către această întreprindere întrucât acţiunile din preocupare au o vechime între 6 şi 8 ani.

2) Ofiţerii care îşi desfăşoară activitatea pe spaţiu au reuşit să folosească în mod ofensiv şi eficient posibilităţile bune pe care le oferă TURCIA în domeniul muncii A.V.S.

În intervalul ianuarie 1987 - 30 martie 1988, s-au aflat în lucru pe spaţiu un număr de 9 acţiuni A.V.S., în cadrul cărora s-a încasat suma de 344.633 dolari S.U.A.

Acţiunile derulate au vizat recuperări de cote părţi din comisioanele acordate unor parteneri de afaceri străini („OGORUL”, „BASCULA”, „HÂRTIA”, „CIMENTUL”) sau obţinerea unor cote părţi din beneficiile realizate de partenerii străini prin derularea contractelor de exporturi spre ţara noastră („CRINUL”, „TEIUL”, „MELASA”, „ŞAMOTA”, „CROMUL”).

Dacă, în ansamblu, se poate aprecia că activitatea de aport valutar special desfăşurată pe spaţiul TURCIA a fost pozitivă, se recomandă totuşi o preocupare mai mare pentru respectarea întocmai a prevederilor Ordinului 00324/1986 la toate acţiunile lucrate pe spaţiu şi în mod deosebit la cele legate de importuri.

Deşi asemenea operaţiuni constituie o practică curentă pe spaţiu, ele sunt aspru sancţionate de legile turceşti, fapt pentru care se cere o vigilenţă sporită pentru conspirarea tuturor acţiunilor.

Totodată, pentru perioada următoare, Compartimentul A.V.S. apreciază că se impun a fi luate şi următoarele măsuri:

- folosirea mai intensă a posibilităţilor oferite de specificul spaţiului pe linia obţinerii de informaţii utile, în baza cărora să se iniţieze operaţiuni care se încadrează în prevederile articolului 3 lit. F-O din Ordinul 00324/1986;

- diversificarea acţiunilor de aport valutar special prin identificarea posibilităţilor existente şi pe linia prevederilor art. 3 lit. C şi D din Ordinul 00324/1986.

3) Pe linie de promovare politică, sunt de subliniat rezultatele pe ansamblu pozitive obţinute de ofiţerii colectivului TURCIA în acţiunea „BOSFOR-87”[65].

În egală măsură, a fost lucrată eficient şi s-a reuşit finalizarea în bune condiţiuni, la începutul anului 1988, a acţiunii „OMAGIU”.

Activităţile realizate pe linie de climat sunt încă sporadice şi nu întotdeauna concretizate în mijloace de informare în masă de nivel.

Din acest punct de vedere apreciem că se impun măsuri mai hotărâte de angajare a ofiţerului de la Istanbul, întrucât în acest oraş sunt concentrate redacţiile principalelor mijloace mass-media din TURCIA.

Potenţialul informativ este constituit din surse de influenţă, ziarişti, respectiv „LOLA”, „NISTOR”, „GELU” şi „IFRIM”, activităţi organizate desfăşurându-se doar cu „IFRIM”.

În studiu activ sunt şi alte 3 elemente, toţi ziarişti („MARIN”, „BARNA” şi „COMAN”).

---

[64] Vizita de stat efectuată în Republica Turcia de preşedintele Nicolae Ceauşescu, împreună cu Elena Ceauşescu, în perioada 20-23 mai 1983

[65] Vizita de stat efectuată de preşedintele Nicolae Ceauşescu, împreună cu Elena Ceauşescu, în perioada 19-21 oct. 1987, la invitaţia preşedintelui Republicii Turcia, Kenan Evren

Faţă de această situaţie, apreciem că se impune mobilizarea mai eficientă a ofiţerilor de la Grupa operativă Ankara, care au în răspundere obiectivul politic, pentru a lua în lucru elemente cu bune posibilităţi de influenţă şi implicit de informare din subobiectivele de bază ale obiectivului politic. Acelaşi lucru este necesar şi în ce priveşte ofiţerul de la Istanbul, întrucât în oraş este concentrat un potenţial informativ şi de influenţă deosebit şi care nu este folosit suficient pe linie specifică.

VI. Activităţile desfăşurate de ofiţeri pe linia dezvoltării reţelei informative sunt insuficient de organizate şi ofensive, atât în privinţa eforturilor de creare de reţea nouă, cât şi pentru clarificarea situaţiei şi reactivarea elementelor considerate în conservare.

Analizând activitatea pe linie de reţea prin prisma Instrucţiunilor 00165/1986, s-a constatat că doar 6 elemente, dintr-un total de 15, se află în studiu din ultimii 2 ani şi au fost identificate unele cazuri aflate în studiu de 6-12 ani.

Cu prilejul analizei acestora s-au stabilit măsuri de clasare a celor care nu oferă perspective de avansare sau de clarificare urgentă privind oportunitatea continuării muncii.

Din analiza ordinelor de misiune ale ofiţerilor grupei operative externe, a rezultat că nici unul dintre aceştia nu şi-a îndeplinit sarcinile de plan pe linie de reţea, unii neavând aprobat la 1-2 ani de când se află în misiune nici un element în studiu.

La toţi aceşti ofiţeri au fost constatate numeroase situaţii de raportare a unor elemente în Centrală ca punctări, însă activităţile în cazuri s-au oprit la acest nivel de peste 1 an de zile. La insistenţele Centralei se motivează ulterior că în lucrarea acestor elemente se întâmpină greutăţi din considerente de legendă, acces, dificultatea continuării contactelor etc.

Pentru curmarea unor asemenea practici, se impune ca din Centrală să se manifeste o intransigenţă mult sporită şi să se respingă din primul moment propuneri de luare în preocupare de elemente periferice obiectivelor cum sunt negustorii, unii ziarişti sau chiar pensionari, aşa cum au existat unele propuneri raportate de ofiţerii aflaţi în misiune externă.

În activităţile desfăşurate cu elementele de reţea sau aflate în studiu, se impune o mai clară delimitare a celor operative de cele strict oficiale, care apar predominante la dosare, îndeosebi pentru elementele din obiectivul politico-economic[66].

În context, apreciem că pe spaţiu se pune în mod acut problema continuităţii şi calităţii verificărilor. Atunci când se realizează, inclusiv prin mijloace T.O. (asupra unor elemente care se deplasează în ţara noastră), în majoritatea lor rămân neconcludente, întrucât nu sunt asociate cu combinaţii operative şi doar întâmplător se obţin aspecte de interes.

Rezultatele modeste obţinute de ofiţerii grupei operative externe pe linie de reţea au fost parţial suplinite de intensificarea activităţii pe acest plan a ofiţerilor din Centrală, reuşindu-se în ultimii doi ani includerea în reţea a 4 surse de influenţă.

Pentru ultima perioadă, pot fi apreciate ca promiţătoare unele începuturi conturate în lucrarea combinată, în ţară şi exterior, a unor elemente, remarcându-se astfel un aport sporit în lucrarea acestora din partea ofiţerilor aflaţi în exterior, pe măsură ce unii dintre aceştia acumulează de fapt experienţă în munca specifică.

Potenţialul reţelei de influenţă existentă pe spaţiu este incomplet folosit întrucât din 16 surse, sunt active doar 10 (din care 7 pe linie A.V.S.).

Dintre celelalte 3 surse active, se detaşează printr-o muncă mai sistematică „IFRIM" (în obiectivul politic, folosit recent, cu bune rezultate, în acţiunea „OMAGIU") şi

[66] *Care?* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

„DUMITRU" – lucrat în perspectiva transformării în informator străin.

Situaţia celor 8 informatori străini şi 6 surse de influenţă aflaţi în conservare, a fost analizată la nivelul conducerii unităţii, făcându-se asupra fiecărui element propuneri concrete, în fişe anexă la prezentul raport.

Având în vedere numărul ofiţerilor aflaţi în misiune la Grupa operativă externă Ankara-Istanbul, experienţa acumulată deja de aceştia inclusiv pe spaţiu, cerinţele actualei etape a muncii specifice, apreciem că există condiţii şi că se impune realizarea unui reviriment al întregii activităţi pe linie de reţea, întrucât acest capitol de bază al muncii se prezintă deficitar în prezent.

Ca o primă măsură în acest sens, apreciem că se impune o analiză globală a potenţialului existent şi a necesarului de reţea nouă în obiectivele şi acţiunile din răspundere şi stabilirea unui program de activitate pe acest plan, cu sarcini concrete pentru fiecare ofiţer.

VII. Analiza efectuată de U.M. 0282 asupra contribuţiei la informare a ofiţerilor colectivului TURCIA, pentru perioada 1 ianuarie 1987 – 23 aprilie 1988, a reliefat că aceasta a fost în mod constant bună, atât din partea lucrătorilor din Centrală, cât şi de la grupa operativă externă.

În ultima perioadă, îndeosebi în cadrul şi după acţiunea „BOSFOR'87", s-a constatat o creştere cantitativă şi mai ales calitativă a materialelor trimise la U.M. 0282 pentru analiză şi exploatare. S-a reuşit, astfel, ca spaţiul să fie reflectat corespunzător în informări.

În intervalul respectiv au fost întocmite 47 de note-raport şi note înaintate tovarăşului Comandant Suprem şi 10 note pentru informarea conducerii Departamentului Securităţii Statului. Au fost decodificate şi prezentate conducerii D.S.S. un număr de 19 telegrame.

S-au realizat progrese în raportarea de informaţii pe probleme ale relaţiilor bilaterale şi se poate aprecia că au fost folosite, în mai mare măsură, deschiderile realizate prin dialogul la nivel înalt româno-turc pentru promovarea intereselor ţării noastre pe acest spaţiu. Totodată, au fost reflectate corespunzător evoluţiile relaţiilor TURCIEI cu marile puteri, pe plan balcanic, în privinţa Orientului Apropiat etc.

Cu toate aceste aprecieri pozitive, se remarcă faptul că nu întotdeauna informaţiile obţinute au avut un caracter anticipativ, acestea referindu-se de multe ori la evenimente consumate.

Totodată, nu s-a acordat toată atenţia obţinerii de date şi informaţii secrete iar aria tematică a informaţiilor transmise a fost uneori restrânsă.

În final, alături de direcţii şi teme majore care să fie avute prioritar în atenţie, se recomandă preocupare sporită pentru obţinerea de informaţii secrete, de valoare, provenite de la surse de nivel, bine verificate şi argumentate.

VIII. Alte probleme, concluzii şi propuneri

- Aşa cum rezultă şi din raport, apreciem că angrenarea ofiţerilor Grupei operative Ankara în executarea sarcinilor stabilite este inconstantă şi nu întotdeauna în probleme prioritare, de interes major.

Din partea Centralei se impun măsuri mai hotărâte, de control, dinamizare şi orientare a lor în activitatea practică.

În context, se cere o preocupare aparte în privinţa ofiţerului „4897", care, în mod normal, ar trebui să obţină în plan specific rezultate mult superioare din poziţia în care se află.

- Pentru întreaga muncă specifică pe spaţiu şi asigurarea condiţiilor de îmbunătăţire a acesteia, se impune o analiză a stadiului real al activităţii şi clarificarea

necesarului de reţea în locurile de interes operativ din obiective şi definirea unei strategii de lucrare a acestora.

În funcţie de concluziile ce se vor desprinde, să se întocmească planuri de măsuri adecvate.

- Considerăm că o contribuţie de bază la asigurarea şi îmbunătăţirea cadrului organizatoric şi de muncă în spaţiu, având în vedere şi numărul de ofiţeri care încadrează grupa operativă externă, ar putea rezulta din învestirea cu responsabilităţi concrete de coordonare a grupei, a unui ofiţer cu mai multă experienţă. Avantajele unei măsuri de acest gen pot fi incomparabile faţă de actuala formă de organizare şi ar duce inclusiv la eliminarea substratului unor tensiuni care au apărut în relaţiile cu ambasadorul şi ofiţerul U.M. 0195.

Această modificare se poate realiza în timp, în dinamica rotirii cadrelor aflate în misiune, întrucât unii dintre aceştia au depăşit deja 2 ani.

- Pentru creşterea eficienţei, apreciem că se impune ca politica de cadre[67] să fie structurată cel puţin pe termen mediu şi să aibă, ca unul din punctele centrale, asigurarea cunoaşterii din timp şi în condiţii acceptabile a limbii. Până recent a fost aproape neglijat acest aspect care este cunoscut, din experienţa muncii pe spaţiu, că prezintă o importanţă deosebită.

Totodată, având în vedere faptul că în prezent, în Centrală, spaţiul nu este asigurat corespunzător[68], considerăm că este necesar să fie luate măsuri urgente de reglementare a acestei situaţii.

- O anumită contribuţie la diversificarea şi ridicarea calităţii muncii specifice pe spaţiu o poate avea creşterea nivelului cooperării cu alte unităţi ale C.I.E. ca: U.M. 0107 şi A.V.S. precum şi [cu] organele interne, în mod deosebit Direcţia a III-a.

În plan teritorial, asemenea cooperări[69] trebuie dezvoltate în principal cu I.J. Constanţa şi Tulcea.

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Pentru o mai bună organizare a muncii şi cuprinderea întregii problematici pe care o ridică spaţiul TURCIA, să se întocmească un „Plan cadru de măsuri", cu termene eşalonate până la 31.12.1989 şi responsabilităţi stabilite concret pe ofiţeri.

Aceasta ar permite urmărirea şi coordonarea unitară şi în perspectivă a întregii activităţi.

- După această dată, U.M. 0517 să efectueze un nou control asupra calităţii şi stadiului muncii specifice pe spaţiu.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 1, f. 128-135

---

[67] *Vorbe mari, ce fac şefii [de] sector, unitate* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu
[68] *Din ce punct de vedere, cine i-a oprit?* - /ss/ gen.-lt. A Stamatoiu
[69] *Nu se cooperează, se dau ordine* - /ss/ gen.-lt. A. Stamatoiu

196.
1988 iunie 16 – Raport privind controlul de fond efectuat asupra stadiului activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0201 pe spaţiul Canada

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0017386 din 16.06 1988 Exemplar unic

A P R O B,
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind controlul de fond executat asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul CANADA

În baza planului aprobat, s-a efectuat un control de fond la U.M. 0201 privind stadiul activităţii informativ-operative pe spaţiul Canada, rezultând următoarele aspecte mai importante:

1. Organizarea şi planificarea muncii informativ-operative se realizează pe baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., precum şi în raport cu specificul spaţiului şi evoluţia situaţiei operative.

Colectivul cu responsabilităţi pe această ţară este format din 2 ofiţeri la grupa operativă externă şi 2 în Centrală (de la 1 mai 1988, numai unu).

Ofiţerii aflaţi la post îşi desfăşoară activitatea pe baza ordinelor de misiune anuale, completate cu sarcini ce decurg din dinamica situaţiei operative şi a muncii cu elementele din preocupare. Activitatea ofiţerilor din Centrală este organizată prin planuri de muncă trimestriale, cu sarcini defalcate săptămânal.

Planurile de muncă ale ofiţerilor din Centrală sunt analizate la nivelul conducerii unităţii, iar activitatea ofiţerilor de la post, la venirea acestora în ţară, cât şi prin trimiterea de scrisori operative de apreciere şi îndrumare.

Controlul a constatat existenţa unor lipsuri care vizează conducerea de ansamblu a activităţii de informaţii externe. Astfel, organizarea şi planificarea muncii nu au ţinut seama, întotdeauna, de priorităţile impuse de locul şi rolul U.M. 0201 ca unitate de spaţiu, de dinamica situaţiei operative şi de tendinţele acesteia de evoluţie. În plus, planificarea sarcinilor – mai ales pentru ofiţerii trimişi la post – nu a fost suficient corelată cu necesităţile rezultate din lucrarea obiectivelor şi problemelor din răspundere, iar uneori ordinele de misiune au conţinut şi unele prevederi generale, comune etc., care au facilitat perioade de inactivitate din partea acestora. De asemenea, activitatea de analiză, control şi îndrumare nu a asigurat creşterea necesară a eficienţei activităţii, a calităţii şi profesionalismului măsurilor întreprinse.

În consecinţă, stadiul de ansamblu al muncii de informaţii externe, în special în obiectivele date direct în responsabilitate, nu se ridică la nivelul necesităţilor impuse de faptul că acest spaţiu prezintă multiple probleme ce interesează R.S. România.

Principala cauză a deficienţelor în organizarea muncii informativ-operative pe Canada, apreciem că rezidă în activitatea de obţinere a informaţiilor, volumul şi calitatea acestora neasigurând o bază corespunzătoare pentru luarea deciziilor şi dimensionarea optimă a frontului de lucru.

2. Dinamica situaţiei operative din Canada – în care organele noastre desfăşoară activitate informativ-operativă din 1972 – ridică probleme complexe ofiţerilor unităţii cu responsabilităţi pe acest spaţiu.

Pe plan politic, guvernul conservator, condus de Brian Mulroney[70], promovează o politică externă de mai mare apropiere de S.U.A., continuând, totodată, tendinţele de creştere a rolului şi influenţei Canadei în rândul ţărilor latino-americane şi africane, cât şi al celor membre ale Commonwealth-ului.

Sub aspect economic, caracteristică pentru Canada este expansiunea, bazată pe descoperirea şi exploatarea unor vaste resurse şi atragerea masivă de capital străin, la care se adaugă afluxul permanent de forţă de muncă cu înaltă calificare, obţinută prin politica de imigrare.

Ratificarea recentă a Acordului de liberalizare a comerţului cu S.U.A. se apreciază că va contribui la o mai pronunţată integrare în complexul economico-militar al Statelor Unite.

Specificul Canadei, ca una dintre principalele ţări de imigrare, se reflectă în compoziţia etnică actuală (45% anglofoni, 29% francofoni şi 26% de alte naţionalităţi) şi are implicaţii complexe asupra dinamicii situaţiei operative. De altfel, contradicţiile dintre anglofoni şi francofoni, de exemplu, au condus chiar la unele tendinţe scizioniste.

Instrumentul oficial al statului pentru controlul emigraţiei îl constituie Ministerul Multiculturalismului, care acordă subvenţii şi ajutoare financiare grupărilor etnice recunoscute. Grupul etnic român are acest statut din 1981, reprezentarea sa fiind asigurată de „Federaţia Asociaţiilor Româneşti", cu sediul la Montreal.

În Canada se află cca. 130.000 cetăţeni originari din ţara noastră, dintre care aproximativ 65.000 români, stabiliţi începând de la sfârşitul secolului trecut, dar în majoritate după cel de Al Doilea Război Mondial, concentrări mai importante fiind în provinciile Ontario, Quebec şi Saskatchewan.

Caracteristice emigraţiei române din Canada sunt: nivelul mediu de pregătire, cu o tendinţă actuală de creştere a numărului celor cu studii superioare; poziţie socială şi materială modestă; adoptarea de către majoritatea lor a unei atitudini de expectativă, de a nu participa la activităţile organizate de grupările duşmănoase, dar nici nu iau poziţie faţă de elementele ostile. De regulă, sunt interesaţi să păstreze relaţii bune cu ţara – unii fiind atraşi şi în tranzacţii comerciale, iar cei plecaţi ilegal manifestă interes pentru reglementarea statutului juridic faţă de România.

Emigraţia română din Canada s-a constituit, în timp, în diferite asociaţii, societăţi şi cluburi, dispunând de unele sedii proprii şi de publicaţii, inclusiv de o emisiune radio şi una T.V. („Tele-Roumanie") în limba română.

Ponderea şi, în special, activităţile favorabile R.S. România desfăşurate de emigraţia loială din Canada au cunoscut o deteriorare după asasinarea lui Corneliu Dima-Drăgan[71], tendinţă la a cărei prevenire şi contracarare U.M. 0201 nu şi-a adus contribuţia.

Emigraţia română ostilă, cifrată la aproximativ 500 elemente, este concentrată, în general, în jurul celor 12 biserici aflate sub jurisdicţia episcopului NATHANIEL POPP şi îşi coordonează, de regulă, acţiunile cu cea din S.U.A., de la care primeşte sprijin şi instrucţiuni. Mai active sunt grupările legionare (în Canada se află, în prezent, 46 legionari), dar şi unele elemente declasate, cu antecedente penale, care organizează manifestaţii în faţa reprezentanţelor oficiale române şi recurg la proferarea de ameninţări, pentru a li se satisface diverse revendicări.

De subliniat că grupările duşmănoase sunt preocupate să devină singurele beneficiare ale ajutorului financiar acordat, fiind avantajate, în acest sens, de faptul că

[70] Martin Brian Mulroney (n. 1939) - prim-ministru în perioada 17 sept. 1984-25 iun. 1993
[71] Secretarul general al „A.C.I.E.R.", împuşcat mortal în locuinţa sa din Toronto, la 16 febr. 1986

autorităţile canadiene au hotărât amplasarea Centrului Cultural al „Federaţiei Asociaţiilor Româneşti" în incinta bisericii ostile din Montreal, conduse de preotul legionar Popescu Petre.

O categorie aparte, prin gradul de pericol potenţial pe care îl prezintă, este aceea a trădătorilor stabiliţi în Canada (dintre care 3 foşti ofiţeri de securitate), manipulaţi de organele de specialitate ale acestei ţări.

O altă componentă agravantă o reprezintă existenţa unei puternice colonii de maghiari, estimată la 200.000 elemente, dintre care mai mult de 20.000 sunt originare din ţara noastră, constituite în peste 30 de grupări, emigraţia maghiară fiind considerată drept una dintre cele mai bine organizate şi active din Canada. Aceasta desfăşoară o intensă activitate iredentist-revanşardă, concertată cu cea a ungurilor din S.U.A., fiind sprijinită şi alimentată de autorităţile de la Budapesta.

Emigraţia ostilă (îndeosebi legionarii şi iredentiştii maghiari), este folosită de organele de contrainformaţii canadiene, dar – într-o măsură crescândă – şi de cercurile reacţionare din S.U.A., drept masă de manevră împotriva R.S. România.

În ceea ce priveşte activitatea organelor poliţieneşti şi de contrainformaţii, este de menţionat că supravegherea reprezentanţilor români este asigurată de „Serviciul Canadian de Informaţii pentru Securitate", creat în iulie 1984 şi învestit cu atribuţii contrainformative şi antiteroriste prin preluarea acestor atribuţiuni de la „Poliţia Regală Mobilă".

Escaladarea fără precedent a fenomenului terorist, a afectat nemijlocit şi ţara noastră. Astfel, în 1986, s-a comis un atentat asupra sediului Agenţiei economice române din Montreal, iar ulterior a fost asasinat Corneliu Dima-Drăgan. După atentat, organele de specialitate au instituit pază permanentă la sediul agenţiei şi la locuinţele personalului român, măsură care continuă şi care facilitează supravegherea şi controlul reprezentanţilor oficiali ai ţării noastre.

Totodată, s-a constatat că ultimii doi ani au marcat o intensificare a măsurilor organelor de specialitate canadiene vizând şi racolarea de cetăţeni români aflaţi în misiuni temporare în Canada, cu prioritate din rândul celor trimişi pentru specializare, pe linia programului nuclear. S-au amplificat acţiunile vizând depistarea persoanelor oficiale române pretabile a fi determinate să rămână ilegal în Canada.

Controlul a constatat că în ultimii trei ani, după efectuarea vizitei la nivel înalt în Canada[72], eficienţa cunoaşterii şi raportării evenimentelor şi mutaţiilor survenite în situaţia operativă au scăzut, îndeosebi ca urmare a lipsurilor manifestate de ofiţerii de la grupa operativă externă. Astfel, nu a existat suficientă continuitate în urmărirea unor aspecte semnificative (de exemplu, nici după doi ani nu au fost identificaţi autorii atentatelor care ne-au vizat) şi nici preocupare constantă pentru descifrarea şi anticiparea tendinţelor de evoluţie a situaţiei operative. În consecinţă, puţinele date concludente obţinute despre componentele situaţiei operative nu au putut asigura baza necesară pentru organizarea mai bună a muncii şi pentru stabilirea celor mai indicate forme şi metode specifice.

Concluzia care se desprinde din analiza situaţiei operative este că, în Canada, se poate desfăşura muncă informativ-operativă la un nivel superior de calitate şi eficienţă[73]. Pentru aceasta, este necesară selecţionarea corectă şi urmărirea mai ofensivă a priorităţilor impuse de interesele ţării noastre pe acest spaţiu. Totodată, situaţia operativă din Canada trebuie să determine, în continuare, o atitudine de vigilenţă şi prudenţă şi o abordare mai calificată a sarcinilor de muncă specifică, pe fondul ridicării permanente a gradului de profesionalism în acţiunile întreprinse.

Un suport pozitiv pentru activitatea de informaţii externe rezultă din stadiul relaţiilor bilaterale, cărora vizita efectuată de Comandantul Suprem, în 1985, le-a dat noi

[72] Preşedintele Nicolae Ceauşescu, împreună cu Elena Ceauşescu, au efectuat vizita în perioada 14-18 apr. 1985

[73] *Da* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

perspective, pe multiple planuri. În acelaşi timp, este de menţionat interesul Canadei – clar exprimat – pentru dezvoltarea acestor relaţii, în special pe linie economico-comercială.

3. Frontul de lucru este cuprins în forme organizate, conform metodologiei, în cadrul dosarelor de obiectiv, de acţiuni informative şi de caz. De asemenea, pe spaţiu sunt deschise dosare anexă la unele probleme specifice muncii de apărare.

Analiza materialelor existente a relevat că ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu au asigurat o anumită documentare asupra obiectivelor din preocupare, dar aceasta s-a realizat sporadic, pe momente conjuncturale şi nu a fost orientată în suficientă măsură, mai ales în ultimii 4-5 ani, spre cunoaşterea în profunzime a aspectelor de interes operativ, pe baza cărora să se poată trage concluzii şi iniţia măsuri concrete şi eficiente vizând penetrarea informativă şi obţinerea de informaţii de substanţă. Informaţiile obţinute despre şi din obiective au tratat probleme marginale, adesea nesemnificative pentru apărarea şi promovarea intereselor ţării noastre şi, în cele mai multe cazuri, au conţinut date publice.

Nota comună, caracteristică, în privinţa lucrării obiectivelor, este că acestora nu li s-a acordat atenţia necesară, îndeosebi obiectivelor politice. Astfel, obiectivele din răspundere sunt insuficient acoperite informativ, iar sursele folosite sunt, în marea majoritate, periferice, nereuşindu-se penetrarea la factorii politici şi politico-economici cu putere de decizie. Centrala şi ofiţerii de la post nu au dat un caracter organizat activităţii de culegere a informaţiilor şi creării de reţea în obiectivele din preocupare.

a) Pe linie politică, unitatea are deschise, din 1981, două obiective, respectiv „ANSAMBLUL" (guvernul, parlamentul şi principalele partide politice) şi „ORIZONT" (M.A.E. canadian şi Corpul diplomatic).

În mod practic, aceste obiective nu sunt lucrate, nefiind penetrate informativ. În nici unul dintre ele unitatea nu dispune de reţea informativă, cele trei elemente în studiu, aflate scriptic în evidenţă, sunt necontactate de cel puţin 2-3 ani, activitatea cu ele neavând nicio perspectivă („Albu", „Dante", „Voinea" – anexele 46-48[74]). În consecinţă, nu a putut fi asigurat un flux informaţional care să permită evaluarea corectă şi operativă a unor decizii politice ale guvernului canadian privind raporturile cu ţara noastră. Planificarea muncii nu a asigurat ofensivitatea necesară şi nici caracter de continuitate măsurilor întreprinse; de altfel, din 1981 în cele două dosare de obiectiv nu au mai fost întocmite planuri de măsuri până în octombrie 1987 şi, respectiv, ianuarie 1988. De această situaţie se fac răspunzători, atât ofiţerii din exterior, cât şi cei din Centrală, inclusiv factorii de comandă implicaţi.

Neajunsurile manifestate în activitatea ofiţerilor de la grupa operativă externă nu au fost suplinite prin măsuri din ţară, de exemplu, categoria diplomaţilor canadieni acreditaţi la Bucureşti fiind practic ignorată.

Activitatea de influenţă pe linie politică şi de dezvoltare a unui climat favorabil ţării noastre în Canada, în ultimii 3 ani, a fost, de asemenea, puţin semnificativă, datorită preocupării scăzute a ofiţerilor colectivului.

Astfel, pe linie politică, nu este deschisă nicio acţiune de influenţă, iar în domeniul popularizării s-a asigurat publicarea doar a unui singur articol (în februarie 1988), în ziarul „The Financial Post".

Acţiunea de influenţă „ISTORIA", vizând publicarea lucrării „Adevărul despre Transilvania românească", trenează din anul 1984, când a fost iniţiată. Există unele premise

[74] În cuprinsul raportului, se fac trimiteri la **48** de anexe. S-au identificat numai trei - anexele nr. **4, 14 şi 17** - care nu se publică

ca aceasta să fie finalizată în cursul anului curent.

În ceea ce priveşte acţiunile de popularizare la radio şi televiziune, nu au mai fost realizate din 1985. De asemenea, unitatea nu a acordat atenţie publicaţiilor emigraţiei române.

Rezultatele nesatisfăcătoare din ultimii 3 ani, pe linie de influenţă politică şi popularizare, sunt determinate de aceleaşi neajunsuri majore ce ţin de lipsa reţelei informative de profil, în rândul factorilor de decizie politică şi al mass-mediei canadiene, pe fondul neimplicării ofiţerilor din Centrală şi exterior la îndeplinirea sarcinilor[75].

Precizăm că pe spaţiul Canada pot fi realizate astfel de acţiuni politice şi de popularizare, sens în care este relevantă activitatea bună desfăşurată de colaboratorul „Barbu" până în 1983, ale cărui surse sunt nefolosite de la data respectivă, ele figurând numai scriptic în evidenţele unităţii (sursele de influenţă „Banu" şi „Rem" şi cele 4 elemente în studiu – anexele 42-45).

b) Pe linie politico-economică, activitatea specifică se realizează în cadrul dosarului de obiectiv „BANCA". Acestui domeniu i s-a acordat, comparativ, o atenţie sporită, reflectată atât în planificarea muncii cât şi în unele rezultate obţinute în cadrul unor acţiuni de influenţă şi, parţial, în crearea de potenţial informativ. Astfel, se evidenţiază contribuţia la constituirea Consiliului economic româno-canadian (acţiunea „CLUBUL", anexa 4).

Cu toate acestea, activitatea specifică în obiectiv nu a fost în suficientă măsură orientată spre sprijinirea transpunerii în practică a înţelegerilor convenite în aprilie 1985, cu prilejul vizitei la nivel înalt.

Această situaţie se datoreşte faptului că nu s-a reuşit să se creeze un potenţial informativ capabil să penetreze principalele componente ale obiectivului economic (ministerele economice, secţiile şi comisiile economice ale parlamentului, partidelor etc.). Cele 5 surse de influenţă („CERNEA", „COZMA", „GRIGORE", „GROZEA" şi „ROSSI", anexele 36-37) au posibilităţi limitate, fiind de fapt comercianţi implicaţi în afaceri cu România şi nu persoane cu reală putere de decizie sau influenţă în obiectiv.

Mai mult, este de subliniat faptul că, deşi cei doi ofiţeri aflaţi la post îşi desfăşoară activitatea sub acoperire economică şi au vechime pe spaţiu, nu au în preocupare alte elemente într-o formă organizată pentru dezvoltarea potenţialului informativ, ceea ce face ca perspectiva muncii specifice în domeniul economic să nu ofere garanţia ridicării la nivelul cerinţelor.

Ofiţerii din exterior nu au folosit prezenţa pe spaţiu a unor delegaţii comerciale româneşti pentru a-şi lărgi sfera de relaţii, pentru a identifica noi elemente şi a permanentiza legăturile cu acestea. Pe de altă parte, ofiţerii din Centrală au în contact puţine persoane cu aprobare din rândul acelora care se deplasează periodic în Canada.

În domeniul activităţii de influenţă economică, pe spaţiu sunt deschise 10 acţiuni, din care doar una a fost iniţiată în ultimii 3 ani („VALENŢA", în 1987 – anexa nr. 9).

Precizăm că în unele dintre acestea au fost obţinute rezultate pozitive („Taiorul" şi „Mobila"), în cadrul cărora s-a acţionat pentru sprijinirea exporturilor de confecţii, tricotaje şi mic mobilier.

Tot ca o notă pozitivă subliniem că, în general, s-a conlucrat corespunzător cu I.C.E. „Dunărea" pentru identificarea de noi parteneri, în domeniile metalurgiei şi chimiei, dar rezultatele obţinute sunt sub posibilităţile oferite de spaţiu.

În acţiunile „Dacia", „Universal", „Metalul", „Motorul" şi „Impulsul" (anexele 5-8), deschise în perioada 1980-1984, prin care urma să fie sprijinită activitatea de promovare a exporturilor de autoturisme, tractoare, motoare electrice şi maşini-unelte, în ultimii doi ani nu au fost obţinute progrese, în unele nu s-a realizat nimic, chiar de la început.

[75] *F. important* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

Centrala, la rândul ei, nu dispune de posibilităţi informative în ţară care să fie dirijate pe linia acţiunilor şi nu a urmărit continuu modul cum ofiţerii grupei operative externe rezolvă ordinele transmise.

În concluzie, se poate aprecia că stadiul actual al muncii pe linie economică se datorează faptului că sarcinile stabilite prin planurile de măsuri nu au fost îndeplinite integral şi la timp; potenţialul informativ este insuficient, iar cel existent nu a fost dirijat eficient; obţinerea de informaţii din obiectiv şi acţiuni nu a avut continuitate şi nu a urmărit stabilirea poziţiei factorilor de decizie canadieni în probleme de interes direct pentru ţara noastră.

Evoluţia situaţiei operative pe linia muncii de influenţă economică, coroborată cu cerinţa creşterii volumului exportului pe relaţia Canada în scopul asigurării mijloacelor financiare necesare importurilor pentru centrala nuclearo-electrică, impun efectuarea de urgenţă a unei analize la nivelul conducerii unităţii[76], a întregii activităţi de influenţă economică pe spaţiu. Este necesar să se stabilească direcţiile de perspectivă în care se va munci, acţiunile care vor rămâne în preocupare şi care vor fi deschise în continuare, cu accent pe necesarul de reţea informativă, astfel încât în baza unei concepţii unice, clare, să se poată obţine rezultate mai bune, corespunzător necesităţilor ţării noastre.

Pe linia A.V.S., în anul 1987 au fost închise 7 acţiuni finalizate anterior şi au fost încasaţi 30.000 dolari. La data controlului, în preocuparea colectivului se mai aflau 2 operaţiuni de aport valutar, la care nu se realizaseră încă încasări.

Pornind de la volumul importurilor şi al operaţiunilor în contrapartidă care se efectuează pe relaţia Canada, rezultatele obţinute sunt modeste.

Cauza principală a acestei situaţii o constituie lipsa unui potenţial informativ din rândul lucrătorilor de comerţ exterior care se deplasează frecvent pe spaţiu, precum şi dirijarea necorespunzătoare a persoanelor folosite cu aprobare, cu posibilităţi pe lângă firmele exportatoare canadiene. De asemenea, ofiţerii de la grupa operativă externă, deşi au acoperire pe linia agenţiei economice, nu au avut preocupări pentru obţinerea de informaţii care să fie valorificate în cadrul unor operaţiuni de aport valutar.

Este necesar ca întreaga activitate pe această linie de muncă să fie analizată şi să se stabilească măsuri ofensive, de valorificare a tuturor posibilităţilor existente.

c) Activitatea pe linie tehnico-ştiinţifică este organizată în cadrul obiectivului „NEPTUN", deschis în 1980, care se referă însă, exclusiv, la domeniul nuclear. Pornind de la nivelul de dezvoltare pe profil tehnico-ştiinţific al acestei ţări s-a recomandat conducerii unităţii ca obiectivul să fie extins şi la alte sectoare de interes pentru economia noastră naţională.

Analiza activităţii desfăşurate de colectivul de ofiţeri relevă concluzia că, practic, sarcinile ce le-au revenit în cadrul obiectivului nu au fost îndeplinite, în principal ca urmare a faptului că acesta nu este lucrat în mod organizat. Semnificativ în acest sens este că prima notă de stadiu a fost întocmită la circa 8 ani de la deschidere, respectiv în ianuarie 1988, iar obiectivul nu are nici până în prezent lucrare de bază.

Încadrarea informativă a obiectivului este necorespunzătoare, mai ales în ceea ce priveşte componenta sa principală, Agenţia Canadiană pentru Energie Atomică. Singura sursă pe profil, „HERMAN" (anexa 38), a fost angrenată, preponderent, pentru partea tehnico-comercială a contractului cu partea română şi nu pentru obţinerea de documentaţii T.S. Pe linia obiectivului au mai fost valorificate şi posibilităţile sursei de influenţă economică „COZMA", în procurarea unor documentaţii şi materiale pe profil.

---

[76] *Da* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

Perspectivele dezvoltării reţelei informative sunt reduse, datorită faptului că cercul actual de relaţii este restrâns, iar contactele realizate cu persoane din obiectiv sunt cu totul sporadice. În ţară, ofiţerii nu s-au implicat, alături de Sectorul T.S. şi Compartimentul 0544 Constanţa, în lucrarea organizată a specialiştilor canadieni care acordă asistenţă tehnică pe şantierul de la Cernavodă, cu atât mai mult cu cât aceştia se reîncadrează în obiectiv după terminarea stagiului în România.

De asemenea, nu au fost valorificate posibilităţile deosebite oferite de deplasarea unui mare număr de cadre tehnice la specializare în Canada, din rândul cărora, practic, nu s-a creat reţea informativă.

Precizăm, totuşi, că în domeniul energiei nucleare colectivul a finalizat, în 1987, acţiunea „ÎNLOCUITORUL" prin obţinerea de materiale T.S. care au rezolvat total 5 tematici şi are în preocupare o altă acţiune, „ASIMILAREA", în care s-au obţinut desene de execuţie pentru maşina de încărcat-descărcat combustibil nuclear. Acţiunea „ASIMILAREA" este lucrată împreună cu Compartimentele 0544 Bucureşti şi Argeş, care au o contribuţie majoră în derulare, prin sursele acestora.

În baza tematicilor T.S. au fost iniţiate 5 acţiuni pe linie de agricultură, din care 2 au fost finalizate în 1988, prin obţinerea de seminţe. În acţiunile „CRISTAL" şi „FLORA" (anexele 10, 12), deschise în 1985, sarcinile stabilite nu au fost îndeplinite.

În acest domeniu, al agriculturii, sunt în evidenţa unităţii 3 surse de influenţă, din care una („REP", anexa 41) este fără legătură din 1984, iar celelalte 2 („ELOY" şi „RAUL", anexele 39 şi 40), incluse în reţea în 1987, nu au un aport care să justifice această calitate.

Aportul informativ pe linie T.S. în anul 1987 şi trimestrul I/1988 al celor patru ofiţeri ai colectivului a constat, în total, din 52 seturi de documentaţii şi mostre, din care 23 din domeniul nuclear, 4 au rezolvat 2 tematici T.O., iar celelalte sunt pe linie de agricultură.

Se constată tendinţa Centralei de a dirija ofiţerii din exterior în direcţia obţinerii unor mostre de aparatură electronică şi chiar de seminţe de la sursele de influenţă pe linie economică („Grozea", „Cozma", „Cernea"), deşi acestea nu au legătură cu astfel de domenii.

În concluzie, rezultatele obţinute sunt sub posibilităţile oferite de spaţiu şi cerinţele muncii în acest domeniu. Frontul de lucru deschis nu acoperă sectoare importante ale muncii T.S: electronică, chimie, construcţii de maşini, tehnică de calcul etc.

Deşi ofiţerii din exterior au fost atenţionaţi de mai multe ori pentru slabă activitate, aceştia nu au acţionat pentru executarea ordinelor şi nu au manifestat iniţiativă în deschiderea de acţiuni T.S. în domeniile prioritare. Mai mult, nici după analizele efectuate în ţară, activitatea acestora nu a înregistrat progrese.

Pentru redresarea activităţii T.S. pe spaţiul Canada, este necesar ca la nivelul conducerilor U.M. 0201 şi U.M. 0107/T.S. să se efectueze o analiză a posibilităţilor şi să stabilească, pornind de la cerinţele actuale, domeniile care să fie în atenţia unităţii şi acţiunile T.S. care urmează a fi deschise şi lucrate.

d) Pe spaţiul Canada mai este deschis, din 1981, dosarul de obiectiv „COBRA", referitor la organele de informaţii şi contrainformaţii. Obiectivul nu este lucrat, neexistând planuri de măsuri şi note de analiză de la deschidere. Lucrarea de bază şi datele de documentare nu sunt actualizate, iar informaţiile obţinute despre componentele obiectivului au la bază surse publice.

Din aceste motive, nu se pot desprinde concluzii privind măsura în care duşmanul acţionează împotriva noastră, mijloacele, formele şi metodele folosite, în funcţie de care să ne adaptăm activitatea specifică.

Pe problematica obiectivului au fost deschise 6 dosare de caz asupra unor persoane originare din România, pentru clarificarea suspiciunilor de legături cu organele de specialitate canadiene („BĂDIN", „CORNEA", „DON", „FIERARU", „MURGU" şi

„SAMI", anexele 17, 25-29). Deşi aflate în evidenţa unităţii de o perioadă îndelungată (1982-1984), măsurile întreprinse nu au asigurat edificarea asupra acestor cazuri, iar în unele dintre ele nu s-a realizat nimic de peste 2-3 ani, încălcându-se, din acest punct de vedere, metodologia şi ordinele de muncă.

În activitatea de control s-a constatat că aspectele de ordin politico-militar nu au fost în preocuparea organizată a colectivului, deşi Canada este unul din membrii importanţi ai pactului N.A.T.O. şi are raporturi strânse, pe profil, cu S.U.A. Ca urmare a analizei efectuate, la sugestia colectivului de control, conducerea unităţii a hotărât includerea acestei componente în cadrul obiectivului „COBRA", în care sens a fost întocmit un plan de măsuri.

4. Pe linia muncii de apărare, ofiţerii cu responsabilităţi au contribuit, prin unele măsuri specifice, la cunoaşterea fenomenului ostil de pe spaţiu. Organizatoric, sunt deschise 5 dosare anexă la principalele probleme cu pondere („SCUTUL", „CORBUL", „DREPTATEA", „CREDINŢA" şi „FORUM"), iar în evidenţa unităţii sunt 6 acţiuni de urmărire informativă şi 11 dosare de caz.

Din analiza frontului de lucru a rezultat că dinamica şi dimensionarea acestuia nu sunt corelate cu evoluţia situaţiei operative şi cu activitatea duşmănoasă a unor grupări şi elemente autohtone şi din cadrul emigraţiei române. Astfel, în ultimii 3 ani nu au fost deschise noi dosare de acţiuni şi cazuri (cu excepţia unuia, „BENTU", anexa 18), iar în marea majoritate a celor deja existente munca specifică stagnează, nefiind perspective de finalizare.

Persistă lipsuri serioase în cunoaşterea planurilor şi intenţiilor acestor elemente pentru ca, pe această bază, să fie organizate măsuri concrete de prevenire şi contracarare, inclusiv în ceea ce priveşte ralierea unor grupări din Canada (îndeosebi cultice, legionare, iredentist-maghiare) la acţiuni deosebit de virulente iniţiate de cercuri reacţionare din S.U.A.

Controlul a constatat că principala cauză a acestor deficienţe rezidă în numărul redus de informaţii obţinute pe profil în ultimii 3 ani, pe fondul inexistenţei potenţialului informativ şi al lipsei de preocupare a ofiţerilor, în special a celor din exterior.

- În activitatea desfăşurată pe linia „SCUTUL" se manifestă deficienţe care privesc atât organizarea muncii (pe spaţiu nu există un plan de căutare a informaţiilor pe profil), cât şi clarificarea operativă a semnalărilor de primă sesizare, care să asigure un control informativ temeinic asupra situaţiei prezente, a intenţiilor şi activităţii elementelor pretabile la acte teroriste şi de atentat. Ca urmare a acestor neajunsuri, activitatea ofiţerilor este lipsită de ofensivitate[77] (în acţiunea de urmărire informativă „ŞOFERUL", anexa 14) sau stagnează (în toate cele 6 dosare de caz: „ANTON", „BOLDAN", „CHIRU", „DOBRE", „GORE" şi „SABIN", anexele 19-24).

- În problema „CORBUL", în condiţiile în care legionarii din Canada şi-au intensificat acţiunile duşmănoase împotriva ţării noastre (inclusiv prin forme clandestine, pe fondul unor măsuri legislative autohtone, de tragere la răspundere penală a criminalilor de război), ofiţerii colectivului nu s-au implicat cu măsuri concrete, în ultimii 3 ani, în cunoaşterea şi contracararea activităţii acestora, prin acţiuni proprii sau în conlucrare cu U.M. 0225. În problemă, unitatea nu are deschisă, pe spaţiu, vreo acţiune de urmărire informativă sau dosar de caz.

- În cadrul problemei „DREPTATEA", faţă de virulenţa activităţilor desfăşurate de

[77] *Corect* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

grupările şi elementele iredentist-revanşarde stabilite în Canada şi care acţionează, în ultima perioadă, cu predilecţie pentru atragerea pe poziţii antiromâneşti a unor personalităţi autohtone, unitatea a întreprins insuficiente măsuri specifice de cunoaştere, prevenire şi contracarare. De asemenea, conlucrarea cu unitatea de profil este redusă, sporadică.

Frontul de lucru în problemă este minim, constând dintr-o acţiune informativă, („REPLICA" – anexa 13, al cărui obiectiv nu este delimitat clar şi nu se justifică menţinerea în preocupare) şi un dosar de caz („KAROL", deschis în 1985, în care munca se află, şi în prezent, în stadiul incipient).

- În problema „CREDINŢA" – cu o pondere crescândă pe spaţiul Canada, inclusiv datorită activităţilor ostile şi a insistenţelor manifestate de Gheorghe Calciu-Dumitreasa, în ultimul an, pentru a înfiinţa filiale ale „Institutului pentru Credinţă şi Libertate" – activitatea ofiţerilor colectivului a fost sporadică, pe momente conjuncturale.

În problemă nu sunt deschise dosare de acţiune de urmărire informativă sau de caz, iar în organizarea muncii, în ultimii 3 ani, nu s-a avut în vedere exploatarea potenţialului şi influenţei comunităţilor religioase româneşti, în scopul prevenirii şi contracarării acţiunilor cercurilor ostile, îndeosebi iredentist-maghiare şi pentru sprijinirea promovării intereselor ţării noastre în Canada.

- În problema „FORUM", controlul a constatat că de la sfârşitul anului 1983 nu s-au mai obţinut rezultate concrete pe linia dezvoltării şi a sprijinirii „A.C.I.E.R.", deşi specificul spaţiului oferă condiţii în acest sens.

În concluzie, pe problematica de apărare, ofiţerii colectivului Canada trebuie să acţioneze pentru remedierea minusurilor existente în activitatea lor pe linia organizării şi a stilului de muncă, să asigure selecţionarea priorităţilor, dimensionarea reală şi cuprinderea eficientă a frontului de lucru, în concordanţă cu dinamica situaţiei operative.

Faţă de dimensiunile fenomenului ostil şi de specificul spaţiului, se impune să se acţioneze pentru crearea unui potenţial informativ prin care să se asigure penetrarea mediilor şi grupărilor ostile, antiromâneşti şi să fie folosit potenţialul reprezentat de emigraţia română loială în scopul apărării şi promovării intereselor ţării noastre pe spaţiu.

În vederea redresării muncii pe linie de apărare, este necesară realizarea unei conlucrări efective şi eficiente cu U.M. 0225 şi U.M. 0544/R, pe baza unor planuri de măsuri comune, pe acţiuni şi cazuri.

5. Activitatea pe linia potenţialului informativ

În evidenţa unităţii pe spaţiul Canada sunt înregistrate:

- 11 surse de influenţă;
- 24 cetăţeni străini în studiu;
- 1 informator român.

În realitate, nu toate aceste elemente sunt în poziţie de lucru, cele cinci obiective din răspundere, fiind încadrate astfel:

	Informatori	**Surse**	**Elem. în studiu**
„ANSAMBLUL" – politic	-	-	-
„ORIZONT" – M.A.E.+C.D.	-	-	-
„BANCA" – economic	-	5	1
„NEPTUN" – T.S.	-	3	4
„COBRA" – C.I.	-	-	-
Pe problematica de apărare	-	-	4

Sarcinile de plan, pe linia reţelei informative:

	1986		**1987**	
	Plan	**Realizat**	**Plan**	**Realizat**
Informatori	-	-	1	-
Surse	2	2	4	3

Elemente în studiu	8	3	10	5

Din analiza datelor de mai sus şi a constatărilor din timpul controlului se desprind următoarele concluzii cu privire la activitatea de creare şi folosire a reţelei informative:

a) În privinţa structurii reţelei, pe spaţiu nu există niciun informator străin, ceea ce reprezintă o situaţie necorespunzătoare.

Cauza acestei stări de lucruri o constituie atitudinea neangajantă faţă de muncă a ofiţerilor colectivului. La rândul lor, şefii profesionali nu au pretins să se realizeze astfel de instrumente de muncă, acceptând ca în planuri şi ordinele de misiune să nu fie prevăzute, an de an, sarcini pe această linie.

b) Din cele 11 surse de influenţă aflate în evidenţă, în mod practic, în legătura ofiţerilor sunt doar 8, celelalte 3 („REP", „BANU" şi „REM" – anexele 41-43) nu au mai fost contactate de 3-4 ani.

Sub aspect calitativ, sursele de influenţă au posibilităţi periferice şi nu asigură încadrarea informativă a obiectivelor, fiind, în marea lor majoritate, selecţionate din rândul unor parteneri de afaceri. Angrenarea acestora este limitată exclusiv la derularea unor operaţiuni comerciale în care acestea sunt direct interesate. În paralel, unele sunt folosite şi pentru procurarea de materiale T.S.

c) În ceea ce priveşte munca desfăşurată cu elementele din preocupare, se impune a fi menţionat faptul că includerea în reţea a unor surse de influenţă („CERNEA", „GROZEA", „ELOY" şi „RAUL"), nu a fost pe deplin justificată. La data aprobării referatelor, elementele nu corespundeau, fiind insuficient studiate şi cunoscute, cu verificări neconcludente; erau, de fapt, relaţii oficiale ale ofiţerilor. Evoluţia ulterioară a muncii cu ele, aportul şi eficienţa lor, au confirmat aceste aspecte.

În activitatea ofiţerilor, atât din Centrală, dar mai ales din exterior, s-au înregistrat minusuri care ţin de stilul de muncă şi de gradul de angajare în crearea şi folosirea reţelei informative. Astfel, unele elemente potenţiale, valoroase, sunt incomplet studiate şi verificate, posibilităţile lor nu sunt exploatate, din care cauză eficienţa activităţii este minimă (exemplu: sursa de influenţă „HERMAN", elementele în studiu „VASILE", „VOINEA" etc.).

Preocuparea pentru dezvoltarea reţelei informative nu a fost subordonată permanent imperativelor penetrării obiectivelor şi acoperirii informative a problemelor, acţiunilor şi cazurilor din răspundere. Nu s-a pornit de la necesităţi încă din faza selecţionării, fapt evidenţiat de luarea în studiu a unor elemente cu poziţii sociale şi profesionale modeste. Câmpul de căutare – în special în cazul ofiţerilor aflaţi la post – este redus la elemente cu care au relaţii oficiale. Aceştia nu au acţionat combinativ pentru contactarea de persoane utile şi au un număr mic de relaţii operative, care nu asigură premisele necesare creşterii calităţii şi eficienţei muncii.

De altfel, perspectiva reală a dezvoltării potenţialului informativ nu este dată nici de cei 24 cetăţeni străini aflaţi în „studiu", deoarece legătura cu 15 dintre aceştia este întreruptă de peste 2-3 ani, iar activitatea cu ceilalţi se află într-o fază incipientă, în cazul unora, de o perioadă îndelungată.

Totodată, procesul de creare a reţelei informative este afectat din cauza lipsei de continuitate în activitatea de cunoaştere, apropiere, studiere şi verificare a elementelor luate în atenţie, cât şi a modului defectuos de raportare a evoluţiei muncii. Scrisorile operative conţin extrem de puţine date de cunoaştere şi caracterizare şi reflectă lipsă de preocupare pentru completarea, aprofundarea şi verificarea acestor aspecte; nu se fac propuneri pentru avansarea muncii etc. Toate acestea duc la concluzia că întâlnirile sunt pregătite superficial.

Deficienţe s-au constatat şi în privinţa atenţiei acordate verificării şi edificării sub

aspect contrainformativ asupra elementelor din legătură, în special în cazul ofiţerilor din exterior, care nu raportează aspecte concludente în acest sens.

Pe linia potenţialului informativ precizăm că folosirea numai a 5 persoane cu aprobare şi a unui singur informator cetăţean român („VELICU"), nu este de natură să contribuie în măsura necesară la rezolvarea din ţară a sarcinilor de securitate pe care le ridică specificul spaţiului.

În concluzie, ofiţerii colectivului Canada şi conducerea unităţii, trebuie să privească activitatea de creare şi folosire a reţelei informative prin prisma responsabilităţilor ce le revin ca unitate de spaţiu, iar recrutările să asigure acoperirea informativă a întregii problematici, cu elemente de vârf, care să aibă posibilităţi certe de informare şi influenţă.

6. Pe linia acţiunii „VENUS" s-a constatat că acesteia nu i s-a acordat importanţa corespunzătoare specificului Canadei, ca una din principalele ţări de imigrare. De la declanşarea acţiunii (1979), ofiţerii au asigurat pregătirea numai a 18 persoane (din care, câte una în anii 1986 şi 1987).

În condiţiile acestui număr mic de elemente prelucrate – dar şi ca o reflectare a insuficienţei măsurilor întreprinse pe linia verificării şi edificării asupra ataşamentului acestora faţă de ţară – eficienţa muncii investite este extrem de redusă. Doar 2 elemente au revenit în ţară şi au fost contactate („DANA" şi „JIANU", în 1985). Despre celelalte nu se deţin date concludente referitoare la evoluţia lor socio-profesională şi modul cum respectă indicaţiile date în procesul de pregătire. În consecinţă, nici unul dintre aceste elemente nu întruneşte condiţiile pentru a fi luat în studiu în vederea dezvoltării potenţialului informativ.

Pe „VENUS-2" ofiţerii nu au efectuat şi nu au în pregătire surse pentru scoaterea definitivă cu sarcini în exterior.

7. Activitatea pe linia aportului informativ a fost redusă, ca o consecinţă atât a stadiului muncii de creare şi folosire a reţelei, cât şi a lipsei de preocupare din partea ofiţerilor în domeniul obţinerii de date şi documente secrete.

În 1987 un număr de 19, iar în trimestrul I/1988, doar două telegrame primite din exterior au fost valorificate în note-raport pentru Comandantul Suprem. Acestea nu au asigurat, însă, întocmirea vreunui buletin de sine stătător referitor la Canada.

În aceeaşi perioadă (1987-1988), o singură notă a fost exploatată pentru conducerea D.S.S. şi numai 2 telegrame au fost prezentate, decodificat, la acest nivel.

Numărul informaţiilor obţinute şi transmise de cei doi ofiţeri din exterior este extrem de mic (10 telegrame în primele 4 luni ale anului 1988) şi conţin probleme generale, inclusiv bazate pe declaraţii oficiale şi de presă. Nu s-a asigurat un flux continuu de date, înregistrându-se perioade neacoperite, deşi au fost marcate de evenimente importante – interne şi de politică externă - de interes pentru ţara noastră. De asemenea, nu sunt urmărite, în evoluţie, evenimentele din spaţiu şi zonă, în scopul completării şi verificării informaţiilor raportate anterior.

În aceste condiţii – cu toate că obţinerea de informaţii constituie responsabilitatea majoră a unităţii – nu s-au putut desprinde concluzii privind priorităţile, preocupările şi acţiunile factorilor de decizie canadieni, pe plan intern şi în relaţiile cu alte state şi nici în legătură cu implicaţiile acestora pentru apărarea şi promovarea intereselor ţării noastre.

Pentru creşterea aportului informativ (valoric şi cantitativ), se impune o mai bună coordonare din Centrală a acestui proces, cu accent pe dezvoltarea preocupării ofiţerilor pentru obţinerea de informaţii, o exigenţă sporită faţă de modul de redactare a telegramelor, pe fondul creşterii profesionalismului în ceea ce priveşte exploatarea informativă a surselor şi relaţiilor din legătură. Este necesar să se pună un accent mai mare pe obţinerea de informaţii politice şi politico-economice, care ne vizează direct sau prezintă interes pentru

ţara noastră.

8. În ceea ce priveşte stilul de muncă şi angrenarea ofiţerilor colectivului la îndeplinirea sarcinilor, este de menţionat că cei doi ofiţeri din exterior, ambii cu acoperire economică, au deja vechime la post: ..... [78] din decembrie 1985, iar ..... [79] din august 1986. Ca notă generală, însă, activitatea desfăşurată şi rezultatele obţinute de aceştia continuă să nu satisfacă. S-au angrenat, de cele mai multe ori, în activităţi pur comerciale, nereuşind să facă o delimitare clară şi să fructifice cadrul oficial pentru a rezolva sarcini specifice de informaţii externe. Au manifestat inconsecvenţă în urmărirea evoluţiei situaţiei operative, au un aport informativ redus, un cerc de relaţii restrâns şi cu posibilităţi specifice limitate şi, în consecinţă, restanţe faţă de prevederile ordinelor de misiune. Nu acordă atenţia necesară executării operative a ordinelor Centralei, o serie de sarcini trasate expres rămânând fără răspuns de peste un an (mai ales pe problematica de apărare şi stabilirea situaţiei şi, respectiv, contactarea unor surse şi elemente în studiu fără legătură). Manifestă deficienţe serioase în modul de raportare, scrisorile operative şi telegramele fiind redactate neprofesional, neglijent şi superficial, fapt ce grevează asupra dezvoltării muncii operative cu elementele din preocupare şi a posibilităţii de valorificare a informaţiilor.

Cu toate că s-au efectuat analize în ţară, cu ocazia venirii lor în concedii şi au fost atenţionaţi prin scrisori operative, lipsurile încă mai persistă, mai ales la ..... [80]care, după analiza din iulie 1987, înregistrează o scădere a preocupării pentru rezolvarea sarcinilor. La acelaşi ofiţer se constată, de asemenea, că tratează cu uşurinţă aspectele de autoapărare, expunându-se riscurilor unor înscenări sau provocări. Astfel, la 23 august 1987 a efectuat o vizită la domiciliul sursei de influenţă „GROZEA", fără aprobarea Centralei, iar ulterior a preluat de la aceasta un cec de 400 dolari, din proprie iniţiativă, pentru a procura de pe piaţă unele materiale care au „rezolvat" o tematică T.O. (anexa 36).

Faţă de abaterile ofiţerilor din exterior de la metodologia şi disciplina muncii, se impunea o exigenţă sporită din partea Centralei, inclusiv măsuri de sancţionare. Conducerea unităţii trebuie să acorde o atenţie mai mare îndrumării şi coordonării concrete şi sistematice a ofiţerilor pe întreaga gamă a problemelor de muncă, punând accentul necesar pe protecţia contrainformativă şi pe prevenirea oricăror evenimente pe această linie.

În acest context, precizăm că în organizarea, analiza, îndrumarea şi controlul muncii pe spaţiu se resimte absenţa şefului de sector.

9. Alte aspecte

Cu ocazia efectuării controlului au mai rezultat următoarele:

a) Deşi ofiţerii cunosc prevederile ordinelor, instrucţiunilor şi metodologiei de lucru, din analiza stadiului muncii şi al implicării în rezolvarea sarcinilor, inclusiv a modului de redactare şi raportare a evoluţiei activităţii operative, rezultă că aceştia nu le aplică în mod corespunzător, aspecte mai pregnante la cadrele din exterior.

b) În ceea ce priveşte respectarea normelor de evidenţă s-au constatat abateri, mai ales în organizarea dosarelor. Unele dintre acestea nu conţin toate materialele obligatorii (planuri de măsuri, note de analiză, fişe etc.), documentele nefiind sistematizate şi opisate.

c) Conlucrarea cu unităţile operative din C.I.E., precum şi cu alte unităţi de securitate, a fost insuficientă, aceasta având consecinţe şi repercusiuni asupra stadiului

[78] Pasaj anonimizat
[79] *Ibidem*
[80] *Ibidem*

muncii în acţiuni şi cazuri concrete. În mod deosebit, se impunea o conlucrare sistematică cu U.M. 0225, U.M. 0544/R şi U.M. 0107/T.S.

d) Cu toate că a existat o anumită preocupare pentru implicarea unor compartimente teritoriale 0544 (Argeş, Cluj, Mehedinţi, Prahova) în rezolvarea de sarcini, aceasta se impunea a fi realizată şi cu altele, mai ales din cadrul securităţilor Bucureşti şi Constanţa.

*

În timpul controlului s-au analizat cu ofiţerii colectivului deficienţele constatate în lucrarea unor acţiuni şi cazuri şi au fost date îndrumări conform ordinelor în vigoare (anexa 1). Ofiţerii au dovedit receptivitate faţă de lipsurile existente şi au întreprins măsuri – în limita timpului disponibil – în cele mai multe dintre ele, pentru remedierea lor. Principalele aspecte au fost prezentate şi conducerii unităţii.

Au fost stabilite, împreună cu ofiţerii şi conducerea unităţii, măsuri ce urmează a fi întreprinse pentru înlăturarea lipsurilor (anexa 2).

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Atenţionarea ofiţerilor din exterior ....……. [81] pentru activitatea slabă desfăşurată.

- În scopul unei mai bune organizări a muncii, a cuprinderii întregii problematici, să se întocmească un plan de măsuri, pe o perioadă de 2 ani[82], care să permită urmărirea şi coordonarea unitară şi creşterea calităţii şi eficienţei activităţii specifice pe spaţiul Canada.

- În termen de un an să fie remediate, pe baza unui grafic cu măsuri şi termene concrete, lipsurile constatate, iar U.M. 0517 să efectueze un control-sondaj la expirarea acestei perioade.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 1-11

197.
1988 iunie 21 – Telegramă expediată de către Costea de la Grupa operativă din Midia cu privire la Reuniunea la nivel înalt de la Toronto

STRICT SECRET
[*Oniga*] Exemplar 2
Nr. oficial 00247/HBG-606
Data 21.06.88 ora 10,00

T E L E G R A M Ă

EXPEDITOR MIDIA **URGENŢA** Urgent **DESTINATAR** HBG-606+HBU

Referitor la Reuniunea la nivel înalt de la Toronto selectăm:

Deşi public se încearcă să fie prezentată drept una dintre reuniunile cele mai calme ale celor şapte, reuniunea de la Toronto va marca o serie de paşi importanţi în promovarea intereselor Administraţiei Vadu, ale premierului Letea precum şi ale dispeceratului pancez.

[81] *Ibidem*
[82] *Anual* - /ss/ A. Stamatoiu

Astfel:

1. Ronald Reagan urmăreşte ca la această reuniune să obţină acordul tuturor celor şase pentru a sprijini candidatura lui George Bush[83] contra lui Michael Dukakis.

În acest sens, pentru a oferi o contrapartidă, va anunţa pe partenerii săi brăteşeni, faptul că renunţă la cea de-a cincea întâlnire cu Gorbaciov, implicit la semnarea Tratatului START cu Movila.

Acest lucru este de natură să-i mulţumească atât pe Margaret Thatcher cât şi pe cancelarul câmpinean care se opuneau cu fermitate grabei excesive în dezarmarea Braţeşului de Vest.

O a doua linie politică majoră pe care Reagan o va impune, este aceea de sprijin politic şi literar acordat în următoarea perioadă Movilei. Încercând să promoveze ideea că restructurarea nu este datorată atât lui Gorbaciov cât mai ales fermităţii politicii vădene din ultimii ani, Reagan va cere aliaţilor săi sprijinul literar necesar punerii în aplicare a perestroikăi precum şi un sprijin politic pentru Movila, pentru întărirea capacităţii acesteia în sfera sa de influenţă. Va explica pe larg, personal, celorlalţi şase participanţi conţinutul înţelegerilor realizate cu Gorbaciov.

2. Margaret Thatcher este interesată ca, începând de la această reuniune (ultima a lui Reagan) să devină purtătorul de cuvânt al celor şapte, personalitatea cea mai importantă a lumii occidentale.

Pentru restul de participanţi brăteşeni aceasta este o semivictorie, însemnând o primă deplasare către Bazar a centrului de decizie politică vestică mai ales în perspectiva pieţei unice occidentale din 1992.

Cunoscându-l bine pe Bush este de acord să-l susţină ştiind că acesta nu poate avea o personalitate mai puternică decât a sa, comparativ cu Dukakis care poate fi imprevizibil.

3. Din punct de vedere pancez, Mitterrand şi-a propus să revitalizeze corespondenţele Bazar-Ţările Arieşene pancofone, sens în care s-a prezentat la Toronto cel mai bine pregătit la punctul numărul unu al ordinii de zi, respectiv datoria externă a sectoarelor cele mai sărace.

Dintre cele trei propuneri pe care Panciu le-a pregătit pentru această reuniune, cea care are cele mai mari şanse de succes comun pentru cei şapte, este consolidarea datoriei la nivel de dobânzi de piaţă şi prelungirea termenului acesteia de la douăzeci la douăzeci şi cinci de ani.

În paralel, Panciu, Câmpina şi Titu vor continua alocarea de fonduri de la buget pentru anularea datoriilor statelor cele mai sărace. Panciu va pune accent îndeosebi pe practicarea acestei politici în raporturile cu sectoarele Convenţiei de la Lomé astfel ca, în perspectiva anului 1992 să se transforme în purtătorul de cuvânt al raporturilor Bazarului cu aceste state. Intenţia este deosebit de avantajoasă pentru Panciu, estimându-se pentru 1992 o suprasaturare a pieţei interne a Bazarului şi, deci, necesitatea unei deschideri ample către Arieş.

Costea

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 18.906, vol. 12, f. 283

[83] George Herbert Walker Bush (1924-1918) – om politic american; membru al Partidului Republican; vicepreşedinte (1981-1988) şi preşedinte (1989-1993) al S.U.A.

198.
1988 iulie 26 – Telegramă expediată de Mircea de la Grupa operativă din Midia referitoare la reacţii în mediile politice după vizita pe care Mátyás Szürös, membru în conducerea Partidului buzieşean, a efectuat-o în Spania

STRICT SECRET
[*Oniga*] Exemplar 4
Nr. oficial 00303/HBO
Data 26.07.88 ora 11,30

T E L E G R A M Ă

EXPEDITOR MIDIA **URGENŢA** Urgent **DESTINATAR** HBO+HBG

[*Instruiţi aparatul pentru măsuri de contracarare /ss/ A. Stamatoiu*]

După vizita în Midia a lui Mátyás Szürös, membru în conducerea Partidului buzieşean, preocupările curierilor acestui sector sunt axate, în principal, pe talonarea mediilor politice şi a opiniei publice cu „soarta" minorităţii buzieşene din Ceahlău care se înscrie pe linia activităţii de sinteză de a determina în Occident iniţierea unei campanii de nivel de guverne împotriva „politicii actuale ceahlăene privind drepturile omului".

M. Szürös a reafirmat, în convorbirile cu liderii politici midieni, dreptul şi datoria Buziaşului de a apăra naţiunea buzieşeană, identitatea, limba, cultura şi libertăţile ei individuale indiferent de locul unde aceasta trăieşte, lăsând să se înţeleagă că „distrugerea" aşezărilor minorităţii buzieşene din Dunărea constituie „o pierdere pentru toată omenirea".

Mediile de presă midiene exploatează pe de altă parte, faptul că aplanarea conflictului ceahlăeano-buzieşan poate fi realizată numai prin intervenţia liderului movilean, în condiţiile în care încercarea Cehoslovaciei, care nu are probleme cu buzieşenii din sectorul propriu, de a media între cele două părţi, a eşuat din start.

Până în prezent, din exterior, Buziaşul se bucură de o publicitate deosebit de favorabilă care se reflectă în presa midiană, din partea ziaristului Herman Tertsch, corespondent al periodicului „El Pais" la Câmpina şi Vidra şi care, se pare, face deplasări şi la Buziaş.

În reportajele sale, H. Tertsch a elogiat implicarea lanţului catolic buzieşean, reprezentat de cardinalul Lázló Paskai în defăimarea Ceahlăului şi pasul făcut de Buziaş prin îndoirea, la începutul acestei luni, a acordului comercial şi de cooperare, între acest sector şi Orchestră, considerat primul acord important între un sector evoluat şi Comunitatea europeană care înlătură astfel restricţiile cantitative la import, la o serie de produse, inclusiv electronice, buzieşene.

Din partea Orchestrei, acordul a fost semnat de Pablo Benavides, reprezentantul Midiei.

Am iniţiat situaţii pentru cunoaşterea, în continuare, a activităţilor şi propagandei solist-buzieşene, din acest sector.

Mircea

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 18.906, vol. 12, f. 298

199.
1988 septembrie 19 - Raport privind stadiul activităţii informativ-operative în problema „Scutul” - „Acţiuni de atentat care pun în pericol securitatea statului şi acţiuni teroriste”

- U.M. 0517 –
Nr. 0017554 din 19.09.1988

STRICT SECRET
Exemplar unic

A P R O B,
dar în luna aprilie 1989 să
se facă control de sondaj
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind stadiul activităţii informativ-operative în problema „Acţiuni de atentat care pun în pericol securitatea statului şi acţiuni teroriste” – („SCUTUL”)

Conform planului aprobat, s-a efectuat control asupra stadiului îndeplinirii sarcinilor din Programele de măsuri ale Departamentului Securităţii Statului şi Centrului de Informaţii Externe, în problema „SCUTUL”.

În urma efectuării controlului, s-au desprins următoarele concluzii:

1) Activitatea unităţii se desfăşoară în mod organizat în baza Programului special de măsuri în problema „SCUTUL”, elaborat la nivelul Departamentului Securităţii Statului, Programului de măsuri al Centrului de Informaţii Externe şi a Metodologiei de lucru aprobate.

Acţionând pentru realizarea sarcinilor, U.M. 0544/R şi-a organizat munca potrivit competenţelor ce-i revin ca unitate de specialitate, precum şi de coordonare a întregii activităţi desfăşurate de unităţile C.I.E., prin imprimarea unui caracter mai ordonat şi ofensiv activităţii specifice, împotriva elementelor urmărite pentru ameninţări şi intenţii teroriste sau de atentat, reuşind, totodată, o mai bună cunoaştere a situaţiei operative.

Cu ocazia misiunilor de importanţă deosebită, în exterior, s-a acţionat cu responsabilitate pentru includerea pe listele întocmite şi comunicate autorităţilor autohtone de resort, a elementelor potenţial periculoase. U.M. 0544/R a asigurat – în acest sens – împreună cu celelalte unităţi operative ale C.I.E. şi cu compartimentele teritoriale 0544, actualizarea situaţiei suspecţilor de atentat din străinătate, în prezent aflându-se în evidenţă 135 elemente, a căror activitate este urmărită permanent informativ.

În contextul amplificării fenomenului terorist pe plan internaţional, ca urmare a escaladării unor conflicte armate locale, a înrăutăţirii climatului politico-militar din unele zone, a situaţiilor de criză dintr-o serie de ţări occidentale, informaţiile obţinute atestă că şi ţara noastră a continuat şi continuă să se afle în preocupările unor organizaţii extremist-teroriste, care prin acţiuni directe îndreptate împotriva unor interese sau cetăţeni români, folosirea teritoriului ţării noastre pentru organizarea de acţiuni teroriste sau tranzitarea lui de către cadre, agenţi sau material logistic, încearcă să ne aducă daune morale şi materiale.

În acelaşi timp, informaţiile au scos în evidenţă că elementele din emigraţia română ostilă cunoscute cu manifestări violente, unele dezaxate psihic, nu renunţă la ameninţările formulate pentru rezolvarea unor cereri personale, că unele dintre ele intră în preocupările şi atenţia cercurilor politice interesate în a denigra realităţile din ţara noastră.

Raportat la această situaţie operativă complexă şi deosebit de periculoasă în problemă, apreciem că în ultima perioadă s-a lucrat mai bine în acţiunile şi cazurile din preocupare, astfel încât, în prezent, este delimitat într-o măsură mai bună frontul de lucru şi sunt asigurate condiţiile supravegherii informative şi depistării eventualelor acţiuni de natură teroristă sau manifestări violente, inclusiv ale unor persoane din emigraţia română ostilă.

2) Frontul de lucru al U.M. 0544/R este constituit din 32 acţiuni de urmărire informativă (din care 21 individuale şi 11 de grup – anexa nr. 2)[84]. Aceste acţiuni sunt deschise anterior anului 1986 şi ele au ca obiect: elemente din emigraţia română ostilă semnalate a fi în posesia unor arme; [elemente care] au proferat ameninţări la adresa vieţii unor persoane apărate; elemente din unele organizaţii extremist-teroriste care au tranzitat ţara noastră sau au urmărit obiective aflate pe teritoriul românesc etc.

Ofiţerii U.M. 0544/R au întreprins – în multe cazuri – măsuri diversificate şi ofensive, îndeosebi în perioada imediat următoare deschiderii acţiunilor, pentru cunoaşterea situaţiei personale şi a activităţii elementelor urmărite, prevenirea punerii în aplicare a celor preconizate, influenţării şi descurajării unora de a-şi materializa intenţiile.

Astfel, de exemplu, prin activităţile desfăşurate de unitate, s-a reuşit: influenţarea „BOXER"-ului de a nu-şi pune în aplicare acţiunile violente preconizate a le întreprinde asupra unui diplomat român; atenţionarea lui „IANCU" şi renunţarea la materializarea altor asemenea fapte cu ocazia unei călătorii în România; arestarea de către „INTERPOL" a unor membri din grupul „FUGARII"; anchetarea şi determinarea unor elemente din grupul „UDREA" să renunţe la planurile lor; prevenirea pătrunderii în ţară a elementelor urmărite în acţiunea „SCOICA"; asigurarea cunoaşterii situaţiei prezente a elementelor din acţiunile „CALABRIA" şi „ORI" etc.

Cu toate rezultatele obţinute în lucrarea acţiunilor informative şi cazurilor, există o serie de minusuri care s-au repercutat negativ în finalizarea pozitivă a acestora.

Unele acţiuni de urmărire informativă au rămas în faza incipientă de lucru, măsurile iniţiate neavând ofensivitatea necesară penetrării şi cunoaşterii intenţiilor elementelor urmărite, documentării gradului de periculozitate, a ameninţărilor formulate („SORIN" – în preocuparea lt.-col. Popa Gh.; „FILIERA", „TRAFICANŢII" şi „BANU" – mr. Dinu A.; „VELINA", „NORD", „MERCENARUL" şi „IONESCU" – lt.-col. Voinea O.; „KATY" – mr. Dobrin I., anexele 4-8).

Această situaţie se datorează, în principal, lipsei de potenţial informativ cu penetrare directă pe lângă aceste elemente, folosirii unor surse cu posibilităţi colaterale, precum şi unei cooperări reduse cu celelalte unităţi operative ale C.I.E., care ar trebui antrenate mai mult în procesul de creare şi utilizare a unei reţele pe profil.

Faptul că unele acţiuni de urmărire informativă trenează de mult timp (îndeosebi cele deschise în anii 1981-1983), fără a se întrevede posibilităţi de finalizare a lor, se datorează şi modului neorganizat în care sunt lucrate („MARIN", „VELINA", „NORD", „MERCENARUL", „ANDREI", „KLAUS", „BERTONI").

În multe din acestea, precum şi în altele, nu există note de analiză care să definească stadiul măsurilor întreprinse într-o anumită etapă şi concluziile pentru avansarea muncii, nu sunt planuri de măsuri actualizate, corespunzător evoluţiei situaţiei operative („UDREA", „VELINA", „NORD" şi „MERCENARUL" din preocuparea lt.-col. Voinea O.; „FILIERA", „BANU" şi „TRAFICANŢII" – mr. Dinu A.; „ALIN", „ANDREI" şi „SORIN" – lt.-col. Popa Gh.; „BUDA" şi „RODOS" – mr. Dobrin I. – anexele 4-8). În timpul controlului au fost iniţiate măsuri de către toţi ofiţerii U.M. 0544/R, pentru

[84] Anexele nu se publică

întocmirea notelor de stadiu şi analiză, precum şi a planurilor de măsuri adecvate pentru fiecare acţiune în parte.

Discuţiile efectuate cu prilejul întocmirii şi actualizării listelor de suspecţi – invocate de ofiţeri – nu pot ţine locul unor analize profesionale, cu concluzii materializate în note şi rapoarte urmate de măsuri eficiente, ofensive, care să asigure avansarea muncii şi să permită finalizarea acţiunilor.

Apreciem că în acţiunile lucrate, U.M. 0544/R, ca unitate de linie, specializată în problemă, trebuie să depăşească faza de cunoaştere şi documentare a activităţilor preconizate de elementele urmărite, de influenţare indirectă sau punere în atenţia „INTERPOL" sau a autorităţilor autohtone şi să-şi prevadă într-o măsură mai mare sarcini majore pe linia descurajării, atenţionării şi chiar exercitării de presiuni directe asupra lor.

Se impune, de asemenea, o abordare mai realistă, conformă cu cerinţele ordinelor şi metodologiei de lucru în problemă, a acţiunilor şi cazurilor care compun frontul de lucru, în sensul menţinerii şi luării în preocupare a celor mai periculoase elemente, deoarece sunt unele acţiuni de urmărire informativă („POPOVICI", „RODOS", „IONESCU" etc.) în care activităţile celor lucraţi nu depăşesc stadiul unor ameninţări ostile fără un grad de periculozitate real, posibil a fi pus în aplicare. Pe de altă parte, în preocuparea altor unităţi operative ale C.I.E. se află, într-adevăr, unele elemente periculoase, pretabile la activităţi teroriste, dar în care U.M. 0544/R nu se implică, nici cel puţin printr-o „consultaţie" de specialitate, ca unitate de profil.

În concluzie se poate aprecia că prin măsurile şi acţiunile întreprinse ofiţerii unităţii au reuşit să diminueze activitatea ostilă a unor elemente cu preocupări şi intenţii pe linia problemei.

Este necesar ca şi în viitor U.M. 0544/R, împreună cu celelalte unităţi operative, să acţioneze organizat şi prin măsuri ofensive, pe baza unor planuri întocmite şi respectate riguros, conform precizărilor făcute în Metodologia de lucru recent aprobată (0012411 din 25.03.1988) pentru prevenirea şi contracararea activităţilor violente, teroriste, preconizate de elementele urmărite, precum şi pentru cunoaşterea şi depistarea şi a altor persoane, grupări sau organizaţii care ar intenţiona să atenteze la securitatea statului nostru prin formele care fac obiectul problemei „SCUTUL".

3) Pe linia creării şi dezvoltării reţelei pe profil, s-a constatat, pe ansamblu, o preocupare sporită din partea ofiţerilor U.M. 0544/R pentru selecţionarea unor elemente cu calităţi şi posibilităţi informative, cât şi pentru perfecţionarea activităţii cu potenţialul existent.

U.M. 0544/R are un potenţial informativ (anexa nr. 1) format din:

- 15 informatori cetăţeni străini;
- 3 surse de influenţă;
- 26 informatori cetăţeni români (din care 5 scoşi cu sarcini în exterior);
- 31 elemente în studiu, cetăţeni străini.

Acest potenţial este angrenat, în principal, în obţinerea de date şi informaţii privind: activităţi de natură teroristă preconizate de diverse organizaţii internaţionale; evoluţia fenomenului terorist şi măsurile adoptate pe plan naţional şi internaţional pentru prevenirea proliferării acestuia; cunoaşterea elementelor urmărite în acţiunile lucrate de U.M. 0544/R, cât şi pentru instruirea şi trimiterea temporară cu sarcini în exterior, sau în vederea pregătirii pentru scoaterea pe termen îndelungat şi infiltrarea pe lângă elementele urmărite etc.

Deşi din punct de vedere numeric potenţialul informativ al U.M. 0544/R ar putea lăsa impresia unei acoperiri corespunzătoare a frontului de lucru, în realitate situaţia nu se prezintă aşa, deoarece:

- din cei 15 informatori – cetăţeni străini, numai 5 („ADY", „ALDEA", „ANTON", „TUDOR" şi „CORINA") au posibilităţi informativ-operative pe specific, fiind instruiţi şi dirijaţi diferenţiat, conform sarcinilor ce decurg din lucrarea problemei;

- doar una din sursele de influenţă („DORIN") dispune şi a confirmat în practică posibilităţile de influenţare a elementelor urmărite;

- nu toţi informatorii cetăţeni români dispun de calităţile personale necesare şi posibilităţile informative cerute de specificul activităţii pe linia problemei „SCUTUL", utilitatea lor fiind redusă („RAUL", „BUZOIANU", „FELIX", „BADEA", „COSTIN", „BARBU", „DORIN" etc.);

- sunt încă elemente luate în studiu – cetăţeni străini şi români – care, de asemenea, nu-şi justifică selecţionarea nici prin calităţi personale specifice muncii în problemă şi nici prin posibilităţi informative care să le facă utile menţinerii în legătură („MANU", „MORARU", „MARCU", „BARBU", „JEME", „FILIP", „VIOREL", „ALBU", „IONEL", „RADU", „RAŢIU", „OLGA");

- dintre elementele incluse în reţea, unele sunt fără legătură de perioade îndelungate, ele figurând astfel numai în mod formal ca făcând parte din potenţialul informativ al unităţii („BARBU" – din 1981; „REMUS" şi „GEORGE" – din 1984; „MIHAI", „GENOVEVA", „NICU" şi „MUGUREL" - din 1986; „TUDOR" şi „ENESCU" – din 1987);

- sunt, de asemenea, elemente în reţea care au aspecte deosebite de ordin contrainformativ neclarificate şi nu se întreprind, nici în prezent, măsuri eficiente în acest sens: „OSKAR", „ADRIAN", „VICTOR".

În activitatea desfăşurată de ofiţerii U.M. 0544/R pentru crearea, verificarea şi folosirea reţelei informative s-au constatat şi alte neajunsuri, dintre care menţionăm:

- o mare parte din elementele aflate în preocupare nu sunt analizate periodic şi nu au planuri cu măsuri concrete de verificare, exploatare informativă, reinstruire şi dirijare („ADRIAN", „OSKAR", „JIANU", „IULIAN", „REMUS", „MIHAI", „NICU", „GEORGE", „TUDOR", „CIPRIAN" – din preocuparea lt.-col. Diaconu Andrei; „MUGUREL", „GORUN", „DORIN" – mr. Dobrin Ion; „SĂNDULESCU", „ANDREIA" – lt.-col. Voinea Ovidiu; „CRISTIAN" – lt.-col. Popa Gheorghe; „SANDU", „PUIU" – mr. Dinu Aurel);

- în unele cazuri de cetăţeni străini, de origine română, nu sunt create condiţiile perpetuării contactelor cu aceştia, nefiind urmărită, întotdeauna, în procesul de instruire, determinarea lor de a veni, în mod periodic, legendat, în ţară;

- pentru verificarea surselor care sunt în pregătire în vederea trimiterii definitive cu sarcini, în exterior, sau care vin temporar în ţară nu se folosesc toate mijloacele şi metodele muncii de securitate, nu sunt dirijate să acţioneze pe momente şi în situaţii special create pentru testarea sincerităţii şi loialităţii, păstrării conspirativităţii legăturilor cu organele de securitate.

Ca urmare a unor asemenea măsuri de verificare, insuficient aprofundate, a fost posibilă rămânerea în exterior a informatorului „RAUL", din legătura mr. Dinu Aurel.

Procesul de verificare, instruire şi pregătire a celor selecţionaţi pentru a fi scoşi cu sarcini pe termen lung, în exterior, nu se desfăşoară, întotdeauna, pe baza unor rapoarte sau planuri aprobate conform competenţelor. Această abatere de la normele şi metodologia de muncă a determinat apariţia unor deficienţe, atât în ceea ce priveşte concepţia de ansamblu a activităţii pe profil, pe care ofiţerii trebuie să o desfăşoare în munca cu reţeaua, cât şi în orientarea concretă a surselor, cu implicaţii directe asupra eficienţei muncii: „MARCU", „TĂNASE", „GORUN", „DINU", „TUDOR".

Precizăm că la data efectuării controlului, nu era încă executat ordinul dat de comanda C.I.E. la analiza de bilanţ a activităţii U.M. 0544/R pe anul 1987 cu privire la analizarea tuturor elementelor din reţea – cetăţeni străini – pentru menţinerea în preocupare doar a acelora care prezintă, într-adevăr, utilitate pentru necesităţile unităţii, potrivit specificului problemei.

Din acest punct de vedere subliniem existenţa încă a unui număr nejustificat de mare de astfel de elemente. Cele mai multe aparţin lt.-col. Diaconu Andrei, care odată cu mutarea sa la U.M. 0544/R (de la U.M. 0199, unde avea în preocupare şi sarcini pe „SCUTUL") a adus unele elemente – fără utilitate în problemă, lipsite de legătură sau cu aspecte de natură contrainformativă („REMUS", „MIHAI", „DINU", „NICU", „GEORGE", „ADRIAN", „VICTOR", „OSKAR", „EMIL" etc., anexa nr. 6).

În concluzie, apreciem că, în principal, cauza existenţei acestui potenţial informativ – insuficient corespunzător calitativ – rezidă în faptul că în crearea lui nu s-a pornit, întotdeauna, de la necesităţile reale de acoperire informativă a frontului de lucru.

Caracterul prioritar al activităţilor informativ-operative pe specificul acţiunilor de atentat care pun în pericol securitatea statului şi al acţiunilor teroriste, reclamă crearea mijloacelor necesare cunoaşterii, influenţării şi chiar neutralizării elementelor urmărite. Acest lucru necesită timp, dar şi o implicare responsabilă a ofiţerilor în crearea şi instruirea corespunzătoare a unor surse proprii pentru a atinge obiectivul către care sunt dirijate.

4) În coordonarea şi angrenarea compartimentelor teritoriale, U.M. 0544/R a manifestat preocupare mai ales în lucrarea unor cazuri concrete în vederea scoaterii temporare sau definitive cu sarcini în exterior, în folosirea posibilităţilor informativ-operative ale judeţelor pentru culegerea de informaţii utile în problemă sau în studierea şi verificarea surselor selecţionate.

Evidenţiem aportul pe care Compartimentele teritoriale Constanţa, Iaşi, Arad, Dâmboviţa îl aduc, atât prin activităţile desfăşurate în lucrarea unor acţiuni de urmărire informativă, cât şi în asigurarea unui nucleu de surse cu calităţi şi posibilităţi specifice.

U.M. 0544/R trebuie să-şi aducă însă o contribuţie mai substanţială şi în asigurarea îndrumării generale în problemă a ofiţerilor de la compartimentele teritoriale şi în implicarea concretă, efectivă, specifică fiecărei acţiuni sau caz în parte din cele preluate sub control.

Măsurile organizatorice luate la nivelul U.M. 0544/R au determinat o responsabilizare mai mare a ofiţerilor acestei unităţi, concretizată în sporirea contribuţiei compartimentelor teritoriale la lucrarea problemei. Este necesară, totuşi, urmărirea mai consecventă a realizării celor stabilite în urma deplasărilor efectuate în judeţe. Mai sunt compartimente teritoriale 0544 în care se resimte lipsa unei îndrumări de specialitate în problemă, motiv pentru care şi rezultatele acestora sunt modeste, uneori chiar deloc.

5) În ceea ce priveşte rolul de coordonator al întregii activităţi în problemă, din control a rezultat că U.M. 0544/R ca unitate specializată, nu şi-l realizează în mod corespunzător, conform ordinelor şi metodologiei existente.

Dacă în ceea ce priveşte întocmirea planurilor de căutare a informaţiilor şi difuzarea lor la celelalte unităţi operative ale U.M. 0544, păstrarea evidenţei centralizate a elementelor suspecte şi lucrate de unităţile C.I.E., întocmirea unor lucrări documentare, sinteze etc., utile pregătirii şi instruirii cadrelor trimise în misiuni în exterior, U.M. 0544/R a manifestat o preocupare organizată, permanentă, nu acelaşi lucru se poate spune despre

modul în care această unitate – unde a fost stabilit sediul problemei – asigură coordonarea, îndrumarea şi controlul muncii şi al stadiului lucrării problemei.

Neîndeplinindu-şi aceste atribuţii, unitatea nu este în măsură nici să realizeze informarea corespunzătoare a conducerii C.I.E. cu privire la concluziile desprinse şi măsurile ce se impun pentru perfecţionarea muncii pe linia problemei „SCUTUL". Din 1986 nu mai este consemnată efectuarea analizelor semestriale la nivelul conducerii 0544 a problemei, deşi în fapt aceasta a făcut obiectul unor analize, cel puţin cu ocazia misiunilor de importanţă deosebită ce au avut loc în exterior. Doar la sfârşitul anilor 1986 şi 1987 există câte o notă cuprinzând principalele rezultate obţinute în problemă şi neajunsurile manifestate, fără însă a fi desprinse cauzele şi a fi stabilite măsurile necesare pentru remedierea lipsurilor.

În acţiunile informative ale unităţilor operative ale C.I.E. nu se vede contribuţia, de specialitate, a unităţii de profil 0544/R nici în analizarea acestora, nici în stabilirea unor măsuri specifice, mai ofensive de lucrare şi avansare a muncii în ele.

Din acest punct de vedere (al rolului coordonator al U.M. 0544/R), se impune de urgenţă reconsiderarea atitudinii ofiţerilor unităţii şi implicarea lor – cu statut de ofiţeri direcţionali – în activităţi concrete ale unităţilor operative ale C.I.E. Acest lucru să nu afecteze însă munca desfăşurată în cazurile şi acţiunile proprii.

De precizat că U.M. 0544/R realizează o cooperare bună cu Direcţia de securitate şi gardă, cu Unitatea specială de luptă antiteroristă, cu Biroul naţional INTERPOL şi cu alte unităţi ale Ministerului de Interne cu atribuţiuni în lucrarea problemei.

Celelalte unităţi operative ale C.I.E. se implică în lucrarea problemei „SCUTUL" în mod diferenţiat, potrivit specificului spaţiilor din responsabilitate, acţionând organizat pentru realizarea sarcinilor ce le revin în cadrul dosarelor de problemă în care sunt cuprinse date de interes operativ pentru întreaga problematică a unităţii (anexele 9-12).

Din punct de vedere organizatoric, conform metodologiei de muncă, aceste dosare ar trebui să fie anexă la dosarul de problemă deschis de U.M. 0544/R şi nu dosare de sine stătătoare – cum se prezintă situaţia, de fapt, la toate cele patru unităţi operative – în ideea existenţei unui sistem unitar de evidenţiere a problematicii, a elementelor care constituie obiectul problemei etc.

Frontul de lucru al celor patru unităţi operative (0199, 0201, 0208, 0225) este constituit din elemente ostile, despre a căror activitate periculoasă pentru securitatea statului, de natură teroristă ori acţiuni turbulente, s-au obţinut date şi informaţii pe diverse căi, dar mai ales din surse „T" şi „S" sau din declaraţiile şi ameninţările lor directe (0225).

În prezent, în evidenţa unităţilor sunt 44 acţiuni de urmărire informativă şi 45 dosare de caz:

	Acţiuni de urmărire informativă	**Dosare de caz**
U.M. 0199	3	7
U.M. 0201	12	11
U.M. 0208	9	-
U.M. 0225	20	27

În lucrarea acestora, unităţile au iniţiat unele măsuri de cunoaştere, verificare şi documentare, fiind întreprinse şi activităţi de descurajare, influenţare sau punere în atenţia autorităţilor autohtone a celor cu o activitate concretă şi potenţial periculoasă.

Analiza frontului de lucru relevă însă concluzia că dinamica şi dimensionarea acesteia nu sunt în suficientă măsură corelate cu evoluţia situaţiei operative în problemă, astfel:

- Sunt numeroase spaţii din răspunderea U.M. 0199, 0201, 0208 în care nu sunt deschise acţiuni de urmărire informativă sau dosare de caz pe profil, ca urmare a lipsurilor pe linia obţinerii de informaţii privind planuri, acţiuni şi evenimente cu caracter terorist;

- Măsurile specifice sunt lipsite de continuitate şi eficienţă („ARCAŞUL”; „PROFETUL”; „SACURA” – aparţinând U.M. 0208; „VIPERA”, „MANOLE”, „CĂRĂBUŞ” – U.M. 0199);

- În alte acţiuni nu sunt executate sarcini de perioade îndelungate (2-3 ani): „CONTRACARAREA”, „FANATICII”, „CÂRTIŢELE”, „LAMBRU”, „VAIDA”, „ANTON”, „DOBRE” – U.M. 0201; „ORĂDEANU”, „TURCEA”, „ION” – U.M. 0225;

- Se manifestă deficienţe în clarificarea operativă a informaţiilor de primă sesizare şi asigurarea unui control informativ-temeinic asupra situaţiei prezente, a intenţiilor şi activităţii elementelor pretabile la acte teroriste şi de atentat. Din această cauză dosare de caz trenează nejustificat de mult (U.M. 0201, U.M. 0225);

- Preocuparea redusă pentru stabilirea de date de cunoaştere şi caracterizare care să poată sta la baza unor combinaţii sau a altor măsuri complexe de securitate prin care să se realizeze compromiterea, demascarea şi anihilarea elementelor urmărite (0199, 0201, 0225);

- Într-un mare număr de acţiuni şi dosare de caz planurile de măsuri nu sunt actualizate şi nu s-au efectuat analize în ultimii 2-3 ani (U.M. 0199, U.M. 0201, U.M. 0225);

Principala cauză a deficienţelor în lucrarea frontului ostil pe linia problemei „SCUTUL”, este lipsa potenţialului informativ pe profil. În context, nici reţeaua informativă existentă nu este instruită şi dirijată corespunzător.

Concluzia care se desprinde din analiza activităţii pe linie „SCUTUL” este că problema nu este lucrată suficient de organizat şi ofensiv.

Pentru remedierea minusurilor, este necesară o implicare mai activă a ofiţerilor, precum şi a factorilor de comandă în lucrarea nemijlocită, în special, a acelor acţiuni cu grad ridicat de periculozitate.

În mod similar trebuie reconsiderată şi activitatea ofiţerilor din exterior, deoarece aceştia au avut o contribuţie redusă la stabilirea, completarea şi clarificarea unor date de interes, inclusiv la executarea de sarcini concrete în acţiunile şi cazurile aflate în atenţia unităţilor.

Este necesar să se asigure continuitate în lucrarea fiecărui caz, să se respecte termenele şi obiectivele stabilite, concomitent cu imprimarea unui nivel sporit de ofensivitate şi profesionalitate acţiunilor întreprinse.

Se impune efectuarea unor analize profunde asupra întregului front de lucru, care să permită eliminarea balastului, a preocupărilor colaterale etc. şi concentrarea eforturilor pe cazurile realmente periculoase, dându-se astfel prioritatea şi dimensiunea cerute de lucrarea acestei probleme de importanţă deosebită.

În acelaşi timp, trebuie realizată o cooperare mai strânsă cu U.M. 0544/R, atât în asigurarea unui flux reciproc de informaţii în problemă, cât şi în exploatarea eficientă a potenţialului informativ al unităţilor operative.

*

Pentru avansarea muncii în problemă sunt necesare unele măsuri, atât de natură organizatorică, cât şi de natură informativ-operativă, care să asigure cadrul necesar îndeplinirii integrale a sarcinilor ce revin U.M. 0544/R, precum şi unităţilor C.I.E. în problema „Acţiuni de atentat care pun în pericol securitatea statului şi acţiuni teroriste”, astfel:

a) unităţile operative ale C.I.E. (0199, 0201, 0208 şi 0225) să întreprindă măsuri pentru deschiderea dosarului de problemă-anexă (cu înregistrarea lui la U.M. 0503), situaţie

care va permite un sistem unitar, centralizat de evidenţiere a persoanelor care fac obiectul problemei la nivelul U.M. 0544.

În dosarele de problemă-anexă, organizate la rândul lor conform normelor şi metodologiei de muncă, vor fi introduse: planurile de măsuri ale unităţilor în problemă; materialele documentare obţinute; elementele semnalate că ar fi potenţial angrenate în activităţi potrivnice ţării noastre, conform specificului problemei; notele de analiză etc. Orice scoatere sau luare în evidenţă a unor elemente pe lângă aceste dosare, să fie comunicată operativ şi la U.M. 0544/R, pentru a opera modificarea necesară în evidenţa centralizată a dosarului de problemă–sediu.

b) obiectul acţiunilor de urmărire informativă să-l constituie, într-adevăr, elemente din exterior cu preocupări specifice problemei, conform anexei 1 din Metodologia de lucru şi nu cele cu manifestări ostile, denigratoare, care fac obiectul altor probleme;

c) de regulă, acţiunile de urmărire informativă să fie precedate de dosare de caz (mape de verificare, conform Instrucţiunilor nr. D/00190/1987), în cadrul cărora, în decurs de maximum 1 an să fie verificată informaţia de bază, veridicitatea acesteia şi seriozitatea sursei care a furnizat-o. Dacă rezultatul verificărilor impune, acestea vor fi transformate în acţiuni de urmărire informativă, evitându-se astfel existenţa unor acţiuni care trenează în timp, şi în care, în faza iniţială se desfăşoară de fapt activităţi de verificare a informaţiilor;

d) reactualizarea planurilor de măsuri în acţiunile aflate în curs de derulare şi completarea lor corespunzător ordinelor cuprinse în „Metodologia organizării şi desfăşurării supravegherii, verificării şi urmăririi informative a elementelor suspecte de terorism” (nr. D/0012411 din 25.03.1988);

e) creşterea calitativă a potenţialului informativ prin recrutarea de informatori cu posibilităţi directe de penetrare şi influenţare a elementelor urmărite şi crearea unor surse de influenţă din rândul autohtonilor care să permită controlul şi dejucarea acţiunilor acestora;

f) intensificarea cooperării U.M. 0544/R cu celelalte unităţi în asigurarea fluxului reciproc de informaţii în problemă, precum şi în coordonarea unor măsuri informativ-operative în acţiunile cu caracter mai deosebit;

g) U.M. 0544/R, ca unitate specializată în problemă, să-şi aducă contribuţie eficientă şi concretă la îmbunătăţirea planurilor din acţiuni, cu măsuri mai ofensive şi directe în influenţarea, descurajarea şi determinarea elementelor urmărite să renunţe la punerea în aplicare a intenţiilor preconizate.

De asemenea, conform metodologiei de lucru în vigoare, U.M. 0544/R trebuie să-şi realizeze cu mai multă fermitate rolul de sediu şi de coordonare a întregii activităţi întreprinse de unităţi în problemă, să urmărească analizarea periodică a stadiului muncii şi să raporteze conducerii C.I.E. concluziile ce se desprind şi măsurile ce se impun.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

[*Aprobat de tov. gen.-lt. A.S.*
în şedinţa de bilanţ a activităţii 0544/R
desf. în anul 1988, din 31.01.1989
/ss/ Mr. Indescifrabil]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 71-77

200.
1988 septembrie 24 – Raport privind controlul asupra activităţii desfăşurate de către U.M. 0199 pe spaţiul Italia, în perioada septembrie 1987 – septembrie 1988

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0017557 din 24.09.1988 Exemplar unic

A P R O B,
Tov. Andrieş,
marţi la orele 14 facem
analiza colectivului la 0199
/ss/ Gl.- lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind controlul asupra activităţii desfăşurate
de către U.M. 0199 pe spaţiul ITALIA
în perioada septembrie 1987 – septembrie 1988

În luna septembrie 1987, a avut loc analiza, la nivelul tovarăşului general-locotenent ARISTOTEL STAMATOIU, asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul ITALIA, ca urmare a prezentării raportului privind controlul de fond executat de U.M. 0517.

În baza concluziilor desprinse şi a ordinelor date cu acest prilej, activitatea specifică pe spaţiu a vizat, în principal, eliminarea lipsurilor şi neajunsurilor constatate şi rezolvarea unor sarcini prioritare pe linia obiectivelor şi acţiunilor din preocupare.

1) Ca urmare, în ceea ce priveşte organizarea activităţii informativ-operative s-a constatat că în prezent există o preocupare sporită faţă de perioada anterioară controlului de fond.

Au fost eliminate complet tendinţele de formalism şi uneori de superficialitate din documentele de analiză şi din planurile de măsuri.

2) Ofiţerii colectivului au înţeles mai bine priorităţile ordonate de şeful C.I.E. privind activitatea specifică în cadrul obiectivelor muncii de informaţii externe, constatându-se o preocupare sporită şi progrese, îndeosebi pe linia organizării mai bune a muncii şi aprofundării studiului documentar-operativ asupra acestora. Dosarele au fost reorganizate şi structurate conform normelor de muncă în vigoare, constituind o bază pentru abordarea mai ofensivă a muncii. Majoritatea lucrărilor au fost actualizate, completându-se cu date de interes operativ şi fişele a numeroase persoane din conducerile obiectivelor. Se evidenţiază pentru aceste preocupări lt.-col. Haşeganu Gh., precum şi ceilalţi ofiţeri din cadrul colectivului.

Dacă activităţile raportate pot fi apreciate pozitiv, trebuie subliniat însă faptul că ele nu constituie decât premise pentru munca de viitor pe spaţiu, întrucât cu puţine excepţii rezultatele practice obţinute până în prezent sunt încă modeste, iar finalitatea lor lasă de dorit, aproape pe toate planurile.

Pe linia obiectivului politic, frontul de lucru este constituit, în prezent, din 4 acţiuni faţă de 2 în trecut, dar o activitate mai susţinută se desfăşoară în cele nou deschise, pe linie de climat, respectiv „ARGUS” şi „OPINIA”, reuşindu-se publicarea, prin mijloace specifice, a 21 de articole favorabile.

În ultimul an a mai fost finalizată şi acţiunea „ADEVĂRUL”, de publicare a unei cărţi.

Alături de dezvoltarea activităţii pe linie de climat, prin acţiuni de ţinută şi în mijloace de nivel, se impune să se acţioneze cu mai multă hotărâre pentru combaterea şi contracararea propagandei ostile, sensuri în care, pe prim plan, trebuie să se situeze o muncă mai ofensivă şi calificată de creare şi dezvoltare a unei reţele cu posibilităţi sporite de influenţă.

Având în vedere şi unele deschideri care s-au înregistrat în ultima perioadă pe planul relaţiilor bilaterale – activităţi în care ofiţerul U.M. 0199 aflat în misiune externă s-a implicat în virtutea atribuţiunilor oficiale – apreciem că se impune o preocupare mai intensă din partea sa pentru fructificarea acestora în plan specific, atât în sprijinul impulsionării lor, cât, mai ales, pentru luarea în studiu organizat de noi elemente, care să asigure o bază de perspectivă pentru rezolvarea sarcinilor pe linia obiectivului.

În acest cadru, apare de neînţeles faptul că la peste un an de la trimiterea sa în misiune să nu existe decât punctări de elemente şi nici unul dintre acestea în studiu organizat. Abia cu prilejul analizei ofiţerului se prevede luarea în preocupare a 3 elemente.

Asupra multora dintre punctări-selecţionări, s-a raportat sumar, neconcludent, în cadrul unei singure scrisori operative şi numai la intervenţia repetată a Centralei. După multe luni de zile, se revine cu unele completări, dar şi acestea, de regulă, fără relevanţă operativă.

Rezultate slabe se constată şi în privinţa preluării în legătură şi folosirii reţelei mai vechi existente în obiectiv. Din cele 9 elemente prevăzute, o activitate mai susţinută se realizează doar cu sursele de influenţă „MATEI” şi „CORNEL”, dovedindu-se multă reţinere şi amânări nejustificate în celelalte cazuri, chiar după ordine repetate de 3-4 ori de către Centrală.

Aceste stări de lucruri se reflectă nemijlocit asupra calităţii întregii acţivităţi informativ-operative pe linia obiectivului şi, în mod deosebit, în ce priveşte numărul şi valoarea informaţiilor obţinute din spaţiu, putându-se aprecia că în această privinţă s-a înregistrat un regres faţă de anii anteriori.

La fel, pe linia obiectivului politico-militar, activitatea specifică nu a înregistrat niciun fel de progrese în raport cu perioada anterioară controlului de fond.

Aceste evoluţii nesatisfăcătoare pe linia celor două obiective şi îndeosebi a celui politic, sunt datorate în principal unei implicări slabe, inconstante a mr. Mirea Ştefan, aflat în misiune externă din luna mai 1987, care răspunde nemijlocit de acestea şi beneficiază în plus de o acoperire oficială adecvată.

Cu toate că în ultimul an schema grupei operative externe pe linie economică nu a fost acoperită, activitatea a fost mai susţinută, în principal datorită unei angajări mai constante pe acest plan a ofiţerilor din Centrală.

Frontul de lucru este constituit din 9 acţiuni de influenţă economică, I.C.E. „Dunărea” find implicată în 7 dintre cele mai importante („AUTO”, „MOTORUL”, „CONFECŢIA”, „ROATA”, „BANDA”, „INELUL” şi „ELECTRONUM” – ultimele două deschise în 1988), cu valori totale de cotă parte de 48 mil. $ anual faţă de o medie de aproximativ 28-30 mil. $ în anii anteriori. Alte 8 acţiuni au fost închise în ultimul an, urmare a rezolvării sarcinilor propuse sau datorită unor evoluţii care făceau inoportună continuarea lor. Prin această prismă este necesar să fie finalizată şi acţiunea „INSTALAŢIA” (export ca subpartener al unei firme italiene de instalaţii industriale către U.R.S.S.) întrucât de aproape 2 ani este stagnată.

Pe linia obiectivului T.S., frontul de lucru este constituit din 6 acţiuni, în perioada de referinţă fiind închise alte 2.

În intervalul respectiv au fost rezolvate total 10 tematici şi 14 parţial, evidenţiindu-se preocupările şi rezultatele obţinute de cpt. Olteanu Paraschiv în probleme privind

energetica nucleară, reproiectarea autoturismelor DACIA şi A.R.O., îmbunătăţirea parametrilor tehnico-funcţionali ai tractoarelor, precum şi în domeniul agriculturii.

În ultimul an, pe linia celor două obiective, au fost incluse în reţea 3 noi surse de influenţă, iar 8 elemente au fost luate în studiu organizat.

Pentru alte 7 elemente, aflate în lucru de perioade între 2-4 ani, se impune să se acţioneze în scopul accelerării activităţilor informativ-operative şi să se încadreze ansamblul muncii cu acestea în prevederile Instrucţiunilor 000165/1986.

3) Pe linie de apărare, sunt de subliniat preocupările şi unele rezultate în problema naţionalişti-iredentişti, concret: prevenirea unor manifestaţii ostile, a unor interpretări tendenţioase în Senat, influenţarea sau documentarea directă ori prin reţea a unor personalităţi politice asupra realităţilor din ţara noastră.

Faţă de dimensiunile fenomenului şi propaganda ostilă iredentist-maghiară, inclusiv pe spaţiu, rezultatele de ansamblu ale muncii colectivului sunt încă modeste.

Pe baza evoluţiilor din ultima perioadă, se poate aprecia că Italia a ajuns unul din spaţiile în care fenomenul iredentist ostil a cunoscut o dinamică deosebită.

Concluziile desprinse din evenimentele petrecute, denotă că acestea sunt rezultatul unor acţiuni concertate şi iniţiate preponderent de autorităţile de la Budapesta, inclusiv cu implicarea directă a unor personalităţi de nivel din conducerea de partid şi de stat ungară.

În raport cu aspectele noi ale situaţiei operative din problemă, acţiunile întreprinse de noi au fost puţine şi acestea nu se situează la nivelul necesar de eficienţă. De multe ori, grupa operativă externă s-a limitat la raportarea unor activităţi ostile, fără a propune sau să iniţieze acţiuni prompte de contracarare.

Mai mult, s-a constatat că în cele 2 acţiuni ce existau pe spaţiu nu s-au înregistrat nici un fel de progrese.

Astfel, în acţiunea „COŢOFANA" (combaterea propagandei ostile a revistei Katolicus Szemle), practic nu s-a întreprins nimic.

În acţiunea „LAGUNA" (publicarea prin „Fundaţia Cini" a unei lucrări privind legăturile Principatelor Române cu Veneţia şi combaterea în conţinut a unor teze naţionalist-iredentiste maghiare), nu s-au înregistrat în ultimii 2 ani niciun fel de progrese. S-a acţionat mai ofensiv doar în ultima perioadă prin marşrutizarea în spaţiu a informatorului român „OLIVER", prin care este lucrată.

În celelalte probleme pe linie de apărare lucrate pe spaţiu („SCUTUL", „ETERUL", „LEGIONARI", „AMNESTY INTERNATIONAL"), în ultimul an s-a procedat la o evaluare completă a situaţiei operative din fiecare dintre acestea, soldată cu note de analiză şi planuri de măsuri corespunzătoare.

Pe plan practic, s-a acţionat mai ofensiv doar în problematica „Amnesty International". Activităţile întreprinse în perioada de referinţă prin informatorul străin „FLORIN" au asigurat U.M. 0199 un anumit control asupra secţiei italiene a acestei organizaţii, reuşindu-se contracararea eficientă a unor iniţiative ostile ţării noastre.

În celelalte probleme de apărare, activitatea colectivului a fost sporadică şi la un nivel calitativ diminuat chiar faţă de perioada anterioară.

4) Pe linie de promovare, în domeniul influenţei politice frontul de lucru este în continuare redus (exceptând într-o anumită măsură activităţile pe linie de climat) şi în afara acţiunii „ADEVĂRUL", nu s-a mai finalizat nicio altă acţiune pe spaţiu. Totodată, nu există nicio acţiune de nivel sau care să vizeze întreprinderea de activităţi specifice în medii politice şi guvernamentale.

O activitate mai susţinută se desfăşoară pe linie de influenţă economică, în cadrul celor 9 acţiuni lucrate, în prezent reuşindu-se o sporire a nivelului procentual al cotei de participare pe această relaţie al I.C.E. „Dunărea”.

Pe linie A.V.S., activitatea se desfăşoară în cadrul a 5 acţiuni, în perioada de referinţă fiind încasată suma de 395.000 $ SUA.

Rezultatele obţinute şi perspectivele bune care au fost create, confirmă revirimentul înregistrat de colectiv în îndeplinirea sarcinilor pe această linie de muncă.

5) Activitatea colectivului pe linie de informaţii, analizată de U.M. 0282, a condus la următoarele concluzii mai importante:

a) în perioada de referinţă, colectivul a contribuit la redactarea a 18 note-raport şi note pentru tovarăşul Comandant Suprem (în cei doi ani anteriori s-a realizat o medie de 45-46 anual);

b) la baza acestora, în proporţie de peste 2/3, au stat notele exploatate de ofiţerii din Centrală.

Au fost relevate şi numeroase neajunsuri, între care:

- Grupa operativă Roma a raportat informaţii aproape exclusiv privind situaţia internă, de cele mai multe ori fără a depăşi nivelul presei.

Numeroase informaţii au fost contradictorii şi infirmate ulterior de evenimente;

- Documentarea şi aprofundarea situaţiei operative din spaţiu au fost insuficiente. Nu au fost urmărite sistematic evoluţiile situaţiei politice interne, implicaţiile acestora asupra relaţiilor cu R.S. România. Datele raportate pe această problematică au fost cu totul sporadice şi nesemnificative;

- Nu s-a raportat nimic asupra unor evenimente importante (vizite de nivel) petrecute pe spaţiu;

- Ofiţerul aflat în misiune nu a răspuns la ordinele Centralei, deşi a fost analizat şi instruit în repetate rânduri, iar perioade îndelungate contribuţia sa pe linie de informare a fost nesemnificativă.

6) În ceea ce priveşte activitatea colectivului pe linia dezvoltării reţelei informative, se constată o preocupare mai susţinută la cpt. Olteanu Paraschiv, care a inclus în reţea 2 surse de influenţă şi a luat în studiu 6 noi elemente cetăţeni străini din totalul de 10 realizaţi pe spaţiu.

În general, sarcinile prevăzute în planurile de muncă privind reţeaua internă au fost îndeplinite de toţi ofiţerii.

Apreciind că rezultatele obţinute nu sunt încă pe măsura necesarului de reţea pe spaţiu şi a posibilităţilor existente, trebuie subliniat că nu s-a acţionat suficient de hotărât şi organizat nici pentru clarificarea situaţiei a peste 20 de elemente, informatori străini şi surse de influenţă din reţeaua veche.

Dintre acestea, doar pentru 2 informatori străini au fost constatate unele activităţi menite să clarifice situaţia lor în vederea reactivării („GELU” şi „VALENTIN”).

Un număr de 5 surse de influenţă şi 4 elemente în studiu de timp îndelungat şi cu slabe perspective de reluare a unei activităţi organizate, au fost abandonate în baza unor analize efectuate în Centrală.

Întrucât există în continuare numeroase elemente din reţea considerate în conservare, unele de timp îndelungat, în conformitate cu ordinele exprese ale tovarăşului general-locotenent ARISTOTEL STAMATOIU, este necesar să se acţioneze cu mai multă responsabilitate şi hotărâre pentru clarificarea situaţiei lor şi selectiv, în funcţie de concluziile ce vor rezulta, să se procedeze la reactivarea unora dintre acestea.

Sarcini din această categorie revin primordial ofiţerilor de la grupa operativă externă şi în egală măsură ofiţerilor din Centrală, îndeosebi lt.-col. Haşeganu Gh., care este necesar să se implice mai hotărât în activitatea pe linie de reţea.

Se cere, totodată, o preocupare sporită a Centralei în îndrumarea şi orientarea mr. Mirea Ştefan în activitatea pe care o desfăşoară pe acest plan, întrucât din studiul cazurilor în care s-a implicat până în prezent (preluări în legătură din reţeaua veche, punctări şi selecţionări de noi elemente), rezultă că acţionează inconstant, timid, uneori cu stângăcie. Cu toate atenţionările, nu a respectat metodologiile de muncă şi raportare stabilite de ordinele în vigoare iar scrisorile operative privind elementele din preocupare sunt în cea mai mare parte lipsite de conţinut concret şi substanţă calitativă.

În concluzie, se poate aprecia că activitatea informativ-operativă pe spaţiu a cunoscut progrese în unele domenii, îndeosebi cel al promovării economice sau pe linie de climat, precum şi pe linie T.S. şi A.V.S. Totodată, au fost obţinute anumite rezultate şi pe linie de reţea, dar sub nivelul necesar abordării corespunzătoare a actualei etape de muncă pe spaţiu şi departe de exigenţele conducerii C.I.E. în această privinţă.

În numeroase alte domenii, cum ar fi studierea şi mai ales penetrarea informativă a obiectivelor prioritare ale muncii, lucrarea problematicii de apărare, dezvoltarea de ansamblu a potenţialului informativ şi a frontului de lucru, clarificarea situaţiei actuale a unor elemente din reţeaua veche sau care sunt considerate în studiu de mai mulţi ani, rezultatele sunt încă reduse. Inerent, aceste situaţii se reflectă şi asupra activităţii colectivului pe linie de informaţii, domeniu în care aprecierile U.M. 0282 trebuie să dea de gândit.

Perspectivele apropiate de acoperire integrală a schemei grupei operative externe pe linie economică (2 ofiţeri, dintre care unul trimis deja în misiune, iar al II-lea aflat în fază avansată de pregătire), acumulările realizate până în prezent, inclusiv de experienţă profesională şi pe spaţiu, efortul organizatoric de analiză şi evaluare a stadiului şi necesarului de muncă, reprezintă premise favorabile, care trebuie folosite ofensiv pentru dezvoltarea întregului ansamblu al muncii specifice pe spaţiu.

Acestea se cer completate constant cu o preocupare asiduă a tuturor factorilor ierarhici de comandă, de orientare şi impulsionare permanentă a ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiu, astfel încât, în termen cât mai scurt, să se elimine lipsurile şi inerţia care încă mai persistă şi să se asigure dezvoltarea la parametri superiori de eficienţă şi calitate a întregii activităţi a ofiţerilor colectivului Italia.

ŞEFUL UNITĂŢII
/ss/Gl.-lt. Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 1, f. 169-172

201.
1988 noiembrie 2 – Raport privind stadiul activităţii informativ-operative în obiectivul „Europa Liberă”

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0017670 din 02.XI.1988 Exemplar unic

R A P O R T
privind stadiul activităţii informativ-operative
în obiectivul „EUROPA LIBERĂ”

În baza planului aprobat, U.M. 0517 a efectuat un control de fond privind stadiul îndeplinirii sarcinilor în obiectivul „EUROPA LIBERĂ”, desprinzându-se următoarele:

1. Activitatea sectorului se desfăşoară în mod organizat, în baza planului de măsuri în problema „ETERUL” şi obiectivul „Europa Liberă”, a ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E.

Informaţiile obţinute atestă faptul că activitatea Secţiei române a postului de radio „Europa Liberă” a devenit mai ostilă şi mai virulentă la adresa orânduirii noastre sociale precum şi a politicii promovate de R.S. România.

Caracteristic situaţiei operative din obiectiv este faptul că activitatea oficinei, finanţată şi stimulată de administraţia nord-americană este dirijată în continuare pentru realizarea unor acţiuni ostile ţării noastre, crearea de puncte de sprijin în rândul unor elemente din România cunoscute cu activităţi duşmănoase pentru a le folosi în obţinerea de informaţii şi intensificarea activităţii propagandistice antiromâneşti.

Faţă de această situaţie operativă complexă apreciem că ofiţerii sectorului au obţinut unele rezultate, ca urmare a unei preocupări sporite în lucrarea obiectivului. Se deţin mai multe date despre activitatea duşmănoasă desfăşurată de angajaţii şi colaboratorii acesteia şi au fost întreprinse unele măsuri vizând compromiterea şi descurajarea lor.

2. Frontul de lucru al sectorului este constituit din 75 acţiuni de urmărire informativă individuală, 4 acţiuni de influenţă, iar 20 de elemente sunt lucrate prin dosare de caz. Obiectul acestor acţiuni îl constituie unii angajaţi şi colaboratori ai postului, cunoscuţi că desfăşoară activitate mai virulentă.

3. Pentru cunoaşterea şi contracararea acţiunilor duşmănoase desfăşurate de postul de radio „Europa Liberă” sectorul a întreprins unele măsuri mai diversificate în vederea cunoaşterii situaţiei operative.

De reţinut, rezultatele obţinute pe linia menţinerii şi adâncirii atmosferei de teamă şi neîncredere-nesiguranţă, a divergenţelor şi disensiunilor existente între angajaţi şi colaboratori, dintre post şi unele grupări ostile ale emigraţiei, anihilarea unor activităţi ale postului vizând crearea de elemente şi grupări disidente în ţară, incitarea la astfel de manifestări a unor persoane instabile, influenţabile; difuzarea unui număr mare de materiale cu caracter compromiţător la adresa „Europei Libere” şi a unor angajaţi; s-au realizat combinaţii şi jocuri operative din finalizarea cărora a rezultat că elementele aflate în preocupare sunt conştiente că sunt în atenţia organelor de securitate române.

Dintre acţiunile de urmărire informativă aflate în lucru, în care s-au obţinut unele rezultate pozitive, în special pe linia studiului operativ şi a documentării activităţilor pe care le desfăşoară, menţionăm: „BĂRBOSUL” (priveşte pe Vasile Mănuceanu); „LIMBUTU” (Ionescu Gelu); „CUCU” (Sorin Cunea); „CRAINIC” (Ionescu Cicerone); „LORENA” (Raluca Petruleanu); „CORBUL” (Belcescu Enric); „FANARIOTUL” (Dobrogeanu Ion); „MURGUL” (Radu Maltopol); „LOVIN”.

În baza sarcinilor prevăzute în planurile de măsuri şi a ordinelor comenzii C.I.E., ofiţerii sectorului şi-au orientat activitatea în vederea penetrării informative în mediile frecventate de angajaţi şi colaboratori ai postului, reuşind ca prin măsurile combinative întreprinse să diminueze efectul unor acţiuni ostile desfăşurate împotriva ţării noastre.

Prin penetrările efectuate cu surse trimise din ţară s-a asigurat cunoaşterea activităţilor pe care le desfăşoară unii angajaţi şi colaboratori ai postului, au fost identificate noi locuri pe care le frecventează asupra cărora s-au efectuat studii pentru a se stabili în ce măsură pot fi folosite pentru iniţierea de acţiuni operative, precum şi unele disensiuni existente între aceştia.

Cu toate aceste realizări există o serie de minusuri în lucrarea acţiunilor informative şi cazuri[lor], care s-au reflectat negativ în combaterea şi contracararea „Europei Libere”. Deşi sub raport calitativ şi cantitativ acţiunile informative au marcat un anumit progres, nu au avut ofensivitatea şi eficienţa necesară pentru a-i descuraja în

totalitate şi a-i face, în acest fel, să nu-şi mai poată pune în aplicare planurile. Unele acţiuni de urmărire deschise au rămas în faza incipientă de lucru, iar datele obţinute până în prezent, despre elementele aflate în atenţie, sunt numai de natură să ducă la cunoaşterea generală a activităţilor desfăşurate şi a persoanelor implicate, fără a se întreprinde măsuri ofensive care să ducă la neutralizarea lor.

Aceste neîmpliniri se datoresc, în principal, nediversificării suficiente a mijloacelor de muncă, faptului că sursele folosite nu au avut capacitatea de penetrare în anturajul lor, a folosirii unor informatori cu posibilităţi colaterale, fără influenţă în rândul angajaţilor postului şi în special a elementelor din conducere.

Acţiunile de penetrare în obiectiv şi chiar în cazuri şi acţiuni se desfăşoară greoi, nu sunt întotdeauna bine pregătite, nu se ţine cont în suficientă măsură, de complexitatea problemei şi dificultăţile de natură C.I.

În ceea ce priveşte angajaţii şi colaboratorii lucraţi prin acţiuni individuale precum şi alte elemente, legături ale acestora din exterior, nu s-a reuşit să se obţină date, informaţii, documente etc. care să poată constitui puncte de plecare pentru conceperea şi realizarea unor combinaţii operative eficiente de compromitere şi descurajare.

Deşi există acţiuni încadrate informativ şi în care se deţin date suficiente pentru întreprinderea de măsuri de securitate eficiente, unele dintre acestea nu sunt lucrate organizat, nu au planuri de măsuri actualizate în baza cărora să se urmărească permanent realizarea sarcinilor propuse şi iniţierea altora în funcţie de evoluţia situaţiei operative. Exemplificăm acţiunile: „FARISEUL" (Şerban Orescu); „BĂCANUL" (Max Bănuş); „TRIFU" (Liviu Tofan); „PARŞIVUL" (Paul Goma); „NEGRILĂ" (Negoiţescu Ion); „CHELARU" (Constantin Alexandroaie); „ESCROCUL" (Dumitrescu Cornel); „BONTA" (Aristide Buhoiu); „TIGRUL" (Neculai Constantin Munteanu); „SCORPIA" (Monica Lovinescu); „REBELUL" (Virgil Tănase).

Din cele 75 acţiuni de urmărire informativă individuală, la data controlului, despre 33 elemente rezultă că, în general, au o atitudine moderată faţă de ţara noastră, evită să-şi aducă contribuţia la întocmirea materialelor care se prezintă la post, nu întreţin legături cu elemente ostile din emigraţia română. Exemplu: „PANDORA", „ADRIANA", „ATILA", „STRÂMBU", „GABI", „JIANU", „VICTORIA", „AGATA", „ZIMBRUL", „CODOŞUL" etc.

Acţiunile respective nu mai sunt lucrate în mod organizat, se obţin informaţii sporadice legate de preocupările pe care le au, fapt ce nu mai justifică lucrarea lor în continuare sub această formă.

Începând din a doua parte a anului 1985, cu ocazia analizelor efecuate, la propunerea sectorului, conducerea unităţii a aprobat închiderea acestor acţiuni şi clasarea la U.M. 0503. Întrucât elementele respective mai pot apare la post sau în anturajul unor angajaţi, pentru a avea un control asupra lor, s-a hotărât să rămână în atenţie în cadrul supravegherii informative generale ce se realizează în cadrul dosarului de obiectiv. Raportăm că la data controlului acţiunile respective, deşi aveau aprobare de închidere, nu fuseseră clasate, nici nu sunt lucrate organizat şi creează o încărcătură artificială a frontului de lucru al ofiţerilor.

Această situaţie a fost adusă la cunoştinţa conducerii unităţii care a ordonat şefului de sector să ia măsuri urgente de remediere.

Concluzionăm că, faţă de incisivitatea şi activitatea duşmănoasă desfăşurată de postul de radio „Europa Liberă", modul cum sunt lucrate acţiunile de urmărire informativă şi elementele prin dosare de caz, nu corespunde pe deplin mutaţiilor survenite în situaţia operativă, nefiind în concordanţă cu cerinţele şi ordinele conducerii C.I.E. Se impune ca în

acţiunile lucrate şi în special cele care au ca obiect elemente deosebit de ostile ca Vlad Georgescu, Emil Hurezeanu, Neculai Constantin Munteanu, Şerban Orescu, Nicolae Stânişoară, Monica Lovinescu, Virgil Ierunca, pe baza acumulărilor înregistrate până în prezent, sectorul trebuie să-şi prevadă într-o măsură mai mare sarcini concrete pe linia prevenirii şi contracarării activităţii duşmănoase.

Este necesar ca în lucrarea acestora să existe o mai bună cooperare şi coordonare a activităţilor cu celelalte unităţi centrale şi teritoriale de securitate precum şi folosirea tuturor posibilităţilor de care dispun unele unităţi ale C.I.E.

Se impune, de asemenea, o abordare diferenţiată a acţiunilor şi cazurilor care compun frontul de lucru, în sensul menţinerii şi acţionării cu mai multă ofensivitate asupra elementelor cunoscute cu activitate ostilă susţinută.

Nu s-a reuşit penetrarea directă a obiectivului pentru ca din interiorul acestuia să poată fi realizate sarcinile de influenţă, de temperare, de diversificare a conţinutului emisiunilor. S-au manifestat, de asemenea, deficienţe în dirijarea şi instruirea ritmică a unor surse, cu repercusiuni asupra aportului informativ. Totodată, nu s-a acordat întotdeauna atenţia cuvenită valorificării superioare a datelor şi informaţiilor furnizate de sursele care au reuşit să intre în contact cu angajaţii postului pentru a iniţia combinaţii operative care să ducă la discreditarea elementelor mai active, iar atunci când s-au iniţiat au fost unilaterale, nu au avut continuitate, motiv pentru care nu au avut efectul dorit.

La nivelul sectorului şi al compartimentelor teritoriale 0544 cu care se cooperează în lucrarea unor cazuri, nu sunt valorificate suficient posibilităţile pe care le oferă acţiunea „VENUS" pentru pregătirea unor elemente care pleacă definitiv din ţară şi au posibilitatea de a penetra la „Europa Liberă".

4. Pe linia creării şi dezvoltării unei reţele pe profil s-a constatat preocupare pentru selecţionarea [unor elemente] cu posibilităţi informative şi de influenţă în obiectiv, cât şi pentru folosirea celei existente.

Sectorul dispune de:

- 24 informatori români stabiliţi în străinătate;
- 4 surse de influenţă;
- 8 informatori români în ţară;
- 17 elemente în studiu, străini de origine română;
- 26 persoane cu aprobare

Din analiza reţelei informative rezultă:

- Cea mai mare parte a informatorilor din exterior au fost scoşi cu sarcini după anul 1980. În munca cu aceştia se pune accent pe instruirea şi verificarea lor complexă, în special cu ocazia venirii în ţară, pentru a se putea asigura şi penetra informativ în mediile care prezintă interes.

- Sectorul acordă atenţie creşterii potenţialului informativ cu posibilităţi în exterior, urmărindu-se încadrarea informativă mai completă a acţiunilor aflate în preocupare.

- Cetăţenii străini aflaţi în studiu organizat, cu mici excepţii, sunt lucraţi conform metodologiei prevăzute de Instrucţiunile 000165/1986.

- Informaţiile obţinute prin intermediul reţelei informative au constituit baza deschiderii de noi acţiuni, iniţierii de noi combinaţii vizând contracararea activităţilor ostile desfăşurate de postul de radio „Europa Liberă", iar un număr apreciabil de date au fost exploatate în note prezentate conducerii D.S.S. şi C.I.E., precum şi la organele centrale şi teritoriale de securitate.

În activitatea desfăşurată de ofiţerii sectorului pentru crearea, verificarea şi folosirea reţelei informative s-au constatat şi unele neajunsuri, din care menţionăm:

- Deşi sectorul dispune de un potenţial informativ relativ bun, nu toate sursele folosite sunt de calitate, în unele cazuri nu li se asigură o instruire în raport cu posibilităţile

lor reale, fapt ce face ca volumul informaţiilor şi calitatea acestora să fie încă sub nivelul cerinţelor şi în consecinţă măsurile de contracarare şi ripostă se derulează greoi.

- Nu se cooperează suficient de bine cu unităţile centrale şi teritoriale, inclusiv compartimentele 0544, în pregătirea şi instruirea surselor cu posibilităţi informative în obiectiv.

- Se acordă atenţie verificării şi pregătirii surselor în perioada premergătoare plecării definitive din ţară, însă ulterior nu se urmăreşte evoluţia cazurilor, dacă respectă instructajul efectuat în ţară, cum se preocupă pentru a-şi crea condiţii să penetreze în mediile care prezintă interes.

- O parte a elementelor aflate în preocupare (informatori) nu sunt analizate periodic şi nu au planuri de măsuri de dirijare, verificare, testare etc.

- Unele cazuri de cetăţeni străini aflaţi în preocupare avansează greoi, sunt contactate la intervale mari de timp, nu sunt respectate etapele procesului de atragere la colaborare.

- La plecarea definitivă din ţară unele surse sunt pregătite cu sisteme de legătură simple, neviabile, fapt ce duce la întreruperea legăturii pe perioade mari de timp, nu se cunoaşte evoluţia situaţiei personale, profesionale, posibilităţile informative create etc.

- Exploatarea informativă a surselor externe contactate în ţară sau în terţă ţară nu se realizează în mod organizat, fapt ce face ca informaţiile să aibă un caracter general. De multe ori informaţiile nu sunt concretizate în notele surselor, ci transcrise de ofiţeri în rapoartele ce le întocmesc ulterior efectuării întâlnirilor, după bandă magnetică.

Raportat la importanţa problemei şi periculozitatea pe care o prezintă, apreciem că este necesar să se analizeze potenţialul informativ existent pentru întreprinderea de măsuri care să ducă la clarificarea situaţiei unor informatori, pentru cunoaşterea reală a posibilităţilor de care dispun şi dimensionarea corectă a necesarului de reţea informativă. Avem în vedere pe cei care nu au mai fost contactaţi de perioade mari de timp, nu mai dispun de posibilităţi informative; aspectele contrainformative fac contraindicată continuarea muncii; nu mai fac comunicări prin sistemul de legătură şi nici nu răspund la solicitările Centralei. De asemenea, se impune să existe un înalt grad de profesionalism în crearea reţelei informative care să fie temeinic pregătită şi instruită pentru a rezista şi acţiona cu succes atunci când va fi, faţă în faţă cu duşmanul.

5. În ceea ce priveşte coordonarea şi angrenarea compartimentelor teritoriale 0544, ofiţerii sectorului au manifestat preocupare în lucrarea unor cazuri concrete în vederea scoaterii definitive sau temporare cu sarcini de penetrare în obiectiv, în folosirea reţelei de care dispun compartimentele teritoriale pentru încadrarea informativă a acţiunilor sau persoanelor aflate în atenţie, în studierea şi contactarea unor cetăţeni străini care ne-au vizitat ţara etc.

Compartimentele teritoriale pe raza cărora se află rude sau relaţii ale angajaţilor sau colaboratorilor „Europei Libere" lucrează elementele respective în mod organizat, sub controlul U.M. 0225, evidenţiindu-se judeţele Cluj, Timiş, Iaşi, Bacău, Braşov, Argeş, Constanţa şi Ialomiţa.

Deşi s-au obţinut unele rezultate, în lucrarea acţiunilor şi cazurilor nu a existat suficientă preocupare pentru identificarea tuturor surselor şi elementelor cu posibilităţi, în vederea folosirii lor în străinătate. S-au obţinut un număr mic de informaţii şi nu există continuitate în lucrarea şi folosirea rudelor şi relaţiilor de pe raza de competenţă pentru influenţarea angajaţilor şi colaboratorilor postului de a nu mai desfăşura activitate în cadrul acestei oficine.

Aceste deficienţe se datoresc şi faptului că unii ofiţeri ai sectorului au efectuat puţine deplasări la compartimentele teritoriale, nu au urmărit modul cum acestea se preocupă de realizarea sarcinilor din planurile de măsuri în acţiunile şi cazurile [pe] care le execută sub controlul unităţii centrale, iar atunci când au făcut-o s-au limitat la analize sumare, fără să dea indicaţii concrete în funcţie de evoluţia situaţiei operative şi sarcinile prioritare care trebuiau rezolvate.

Este necesar ca sectorul de profil din U.M. 0225 să manifeste mai multă preocupare în activitatea de îndrumare a compartimentelor teritoriale 0544 şi să valorifice în mai mare măsură posibilităţile judeţelor pe linia obiectivului „EUROPA LIBERĂ". De asemenea, să coordoneze mai îndeaproape activitatea compartimentelor teritoriale în selecţionarea, pregătirea şi scoaterea temporară cu sarcini în exterior a unor surse cu posibilităţi.

U.M. 0225 a colaborat cu grupa „ETERUL" obţinându-se unele rezultate pozitive pe linia schimbului de informaţii şi întreprinderea de măsuri operative asupra unor persoane suspecte de a fi emisari ai postului, venite pentru obţinerea de date care să fie exploatate în cadrul emisiunilor.

În viitor, această colaborare va trebui îmbunătăţită în special în sensul solicitării mai intense a acestui compartiment pentru verificarea unor elemente din ţară aflate în atenţie şi folosirea mai calificată a informatorilor scoşi temporar cu sarcini în exterior prin instruirea lor împreună cu unităţile C.I.E. sau cu compartimentele teritoriale 0544.

Unităţile operative de spaţiu din cadrul C.I.E. – U.M. 0199 şi U.M. 0201 – se implică în mod diferenţiat în urmărirea realizării sarcinilor ce le revin din planurile de măsuri în problema „Eterul" şi obiectivul „Europa Liberă". Organizatoric, la nivelul celor două unităţi, activitatea se realizează printr-un dosar anexă la obiectivul „Europa Liberă" (U.M. 0199) şi anexe la acţiunile de urmărire informativă deschise de U.M. 0225 asupra celor 4 corespondenţi de la subredacţiile postului de la Washington şi New York (U.M. 0201).

Frontul de lucru al unităţilor de spaţiu este redus, deşi există o documentare suficientă asupra elementelor mai active din cadrul obiectivului.

Astfel, U.M. 0199 are în preocupare o singură acţiune de urmărire informativă, „GUŞTERUL" – colaborator al subredacţiei de la Paris a „Europei Libere", iar U.M. 0201 acţiunea de urmărire informativă „SONIA", deschisă în 1983, în care s-au întreprins măsuri sporadice, de rutină, care nu edifică asupra activităţii concrete pe care o desfăşoară.

Potenţialul informativ pe profil folosit de unităţile de spaţiu în lucrarea obiectivului „EUROPA LIBERĂ" este relativ redus:

- U.M. 0199, al cărui potenţial informativ este localizat exclusiv pe spaţiile Franţa şi R.F. Germania, dispune de 6 informatori cu posibilităţi în obiectiv (3 în Franţa şi 3 în R.F.G.) şi 3 surse interne, foşti colegi cu unii angajaţi ai postului, care se deplasează periodic în R.F. Germania, prilej cu care sunt instruite cu sarcini specifice.

- U.M. 0201 nu dispune de reţea cu posibilităţi pe linia obiectivului „Europa Liberă".

Faţă de sarcinile complexe ce revin Centrului de Informaţii Externe pe linia obiectivului „Europa Liberă", rezultatele modeste obţinute de unităţile de spaţiu nu sunt de natură să ducă la contracararea şi neutralizarea propagandei ostile desfăşurate împotriva ţării noastre şi nici să sprijine acţiunile iniţiate de U.M. 0225. Elementele folosite au posibilităţi indirecte, acţionează unilateral, în special pentru obţinerea unor informaţii privind situaţia actuală, preocupări ale unor angajaţi ai postului, fără a se întreprinde combinaţii sau jocuri operative care să conducă la contracararea acţiunilor acestora.

Controlul a constatat o preocupare scăzută din partea ofiţerilor şi a factorilor de conducere din unităţile de spaţiu în identificarea şi valorificarea tuturor posibilităţilor

existente, precum şi de angrenare a potenţialului informativ din rândul autohtonilor în contracararea şi neutralizarea propagandei antiromâneşti desfăşurate de „Europa Liberă".

Deşi unităţile de spaţiu dispun de surse din rândul unor personalităţi autohtone, acestea nu sunt folosite pentru a lua atitudine faţă de activităţile acestui post în special în S.U.A., R.F.G. şi Franţa.

Deficienţe s-au manifestat din partea unităţilor de spaţiu şi pe linia obţinerii de informaţii specifice obiectivului, iar atunci când au fost obţinute nu au fost valorificate cu operativitate la sectorul de profil din U.M. 0225. Situaţia se datoreşte atât potenţialului redus de care dispun pe această linie de muncă, cât şi lipsei unei colaborări organizate cu unitatea de profil, mai ales în clarificarea unor date incerte despre unele elemente aflate în atenţie. Exemplu: „SONIA", lucrată de U.M. 0201 din 1983, în care s-au întreprins doar măsuri sporadice, de rutină, care nu edifică asupra activităţii, nu rezultă cu certitudine că ar fi colaboratoare a postului „Europa Liberă" şi nici nu s-a conlucrat cu U.M. 0225 pentru clarificarea acestor aspecte.

Apreciem că pe baza acumulărilor realizate până în prezent se impune o cooperare mai activă a celor două unităţi de spaţiu, cu posibilităţi în lucrarea obiectivului, cu U.M. 0225 şi U.M. 0610 pentru iniţierea unor măsuri cu un grad sporit de complexitate care să contribuie la obţinerea unor rezultate superioare pe planul contracarării şi compromiterii în special a elementelor cele mai active din cadrul postului.

*

* *

Pentru avansarea muncii în lucrarea obiectivului „Europa Liberă", se impun măsuri, atât de ordin organizatoric cât şi de natură informativ-operativă, care să asigure cadrul necesar îndeplinirii integrale a sarcinilor ordonate de conducerea D.S.S. şi C.I.E:

- Reactualizarea planurilor de măsuri la unităţile de spaţiu în baza sarcinilor din planul aprobat de conducerea C.I.E. pentru lucrarea obiectivului.

- Acţiunile şi cazurile specifice obiectivului „Europa Liberă" lucrate de unităţile de spaţiu în cooperare cu sectorul de profil din U.M. 0225, să se deruleze în baza unor planuri de măsuri comune.

Când unităţile de spaţiu intenţionează să întreprindă măsuri pe linia postului „Europa Liberă", vor consulta U.M. 0225 pentru a se stabili oportunitatea şi eficienţa activităţilor ce urmează a fi întreprinse.

- Lucrarea mai ofensivă a acţiunilor informative care au ca obiect pe Emil Hurezeanu, Neculai Constantin Munteanu, Şerban Orescu, Nicolae Stânişoară, Monica Lovinescu şi Virgil Ierunca, elementele cele mai active şi ostile din cadrul postului, precum şi a lui Aristide Buhoiu care preia în publicaţia pe care o conduce secvenţe din emisiunile postului de radio „Europa Liberă".

- Creşterea calitativă a potenţialului informativ prin recrutarea de informatori şi crearea de surse de influenţă care să poată penetra în obiectiv. În acest sens să fie folosite mai intens posibilităţile oferite de acţiunea „VENUS".

- Intensificarea cooperării U.M. 0225 cu unităţile de spaţiu, atât în asigurarea fluxului reciproc de informaţii cât şi în coordonarea măsurilor informativ-operative în cazuri şi acţiuni, precum şi îndrumarea mai eficientă a compartimentelor teritoriale 0544.

De asemenea, să se realizeze o conlucrare mai strânsă a U.M. 0225 cu U.M. 0610.

- Asigurarea unui control permanent pe linia îndeplinirii sarcinilor, prin analize şi implicare directă, responsabilă a factorilor de comandă, inclusiv a conducerilor unităţilor.

Apreciem că la nivelul C.I.E. sectorul de profil din U.M. 0225 trebuie să-şi realizeze mai ferm rolul de coordonator în lucrarea obiectivului, să imprime un caracter

practic conlucrării cu unităţile de spaţiu şi compartimentele teritoriale 0544, în special în ce priveşte schimbul de informaţii, iniţierea şi desfăşurarea în comun a unor acţiuni de prevenire şi contracarare, folosirea judicioasă şi conjugată a surselor în acţiunile lucrate, efectuarea unor analize periodice în acţiunile prioritare.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 98-103

202.
1988 decembrie 8 – Raport privind controlul de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Olanda

- U.M. 0517 -
Nr. 0017733 din 08.12.1988

STRICT SECRET
Exemplar unic

A P R O B,
iar analiza să se ţină
în perioada 14-17.XII.
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind activitatea informativ-operativă
pe spaţiul OLANDA

Din controlul de fond executat de U.M. 0517 asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul OLANDA, rezultă următoarele concluzii:

I. Organizarea şi planificarea activităţii se realizează în baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., avându-se în vedere cerinţele muncii, caracteristicile şi evoluţiile situaţiei operative din spaţiu.

Colectivul care se ocupă de OLANDA este format în prezent din 4 ofiţeri, dintre care doi aflaţi în misiune la grupa operativă externă, unul la instituţia de acoperire şi un ofiţer coordonator în Centrală.

Activitatea concretă a fiecărui ofiţer se desfăşoară în mod organizat pe bază de planuri de muncă, iar factorii de comandă manifestă preocupare pentru stabilirea judicioasă a sarcinilor, controlul executării acestora, precum şi pentru organizarea şi îndrumarea muncii pe spaţiu.

În prezent, colectivul OLANDA are în preocupare organizată 4 obiective (politic - „TELEXUL", politico-economic - „PROGNOZA", politico-militar - „BUSOLA", tehnico-ştiinţific - „RIGLA").

Frontul de lucru al ofiţerilor aflaţi în misiune externă precum şi încărcătura lor cu reţea sunt în general corespunzătoare şi judicios dimensionate.

Sarcinile specifice ale acestora sunt stabilite ţinându-se seama şi de acoperirea oficială pe care o au, fapt care asigură legendarea corespunzătoare a implicării lor în acţiunile pe care le lucrează, precum şi în activitatea pe care o desfăşoară pe linie de reţea.

II. Munca pe spaţiul OLANDA se desfăşoară în contextul unei situaţii operative complexe şi cu unele tendinţe de degradare, îndeosebi în ultimii ani.

În relaţiile cu ţările socialiste, inclusiv cu R.S. România, OLANDA s-a situat pe poziţia promovată de majoritatea ţărilor occidentale membre ale N.A.T.O.

Sub influenţa unor grupări şi cercuri guvernamentale ostile din alte ţări, autorităţile olandeze au iniţiat sau au sprijinit iniţierea unor acţiuni ostile ţării noastre, raliindu-se astfel la activităţi duşmănoase pe fondul aşa-zisei „nerespectări a drepturilor omului" sau, în multe situaţii, la propaganda antiromânească iniţiată de cercuri naţionalist-iredentiste maghiare.

În OLANDA îşi desfăşoară nestingherit activitatea „asociaţii" şi cluburi culturale ale emigraţiei maghiare, finanţate de guvernul olandez şi care în ultima perioadă au preocupări iredentiste şi antiromâneşti tot mai făţişe şi ostile.

Măsurile luate de serviciile de specialitate, îndeosebi B.V.D. împotriva scurgerii de informaţii politice, politico-economice şi în principal politico-militare şi tehnico-ştiinţifice sunt deosebit de incisive şi complexe.

Din informaţiile obţinute de pe spaţiu rezultă că B.V.D. realizează un control diversificat şi în majoritatea cazurilor deschis asupra contactelor reprezentanţilor ţărilor socialiste, inclusiv a delegaţilor temporari, atât cu autorităţi guvernamentale, cât şi cu instituţii şi firme particulare.

Pregătirea contrainformativă a populaţiei, prin toate mijloacele, are caracter continuu şi sunt intens exploatate în mijloacele mass-media evenimente petrecute pe spaţiu sau în alte ţări N.A.T.O., în contextul unei campanii de spionomanie aproape permanentă.

Din datele care se deţin rezultă că gradul de folosire al mijloacelor tehnice în scopul controlării activităţilor reprezentanţilor ţărilor socialiste este deosebit de ridicat, excluzând adeseori folosirea filajului clasic, fapt care implică un plus de pregătire şi profesionalism în activităţile specifice desfăşurate.

Cooperarea cu celelalte servicii speciale ale ţărilor membre N.A.T.O. este, de asemenea, o componentă importantă a situaţiei operative de care trebuie ţinut seama în activităţile specifice întreprinse pe spaţiu.

Sub acoperirea unor măsuri, pe fond justificate, cu caracter antiterorist şi de controlare a emigrărilor, se întreprind acţiuni intense de supraveghere a unor zone şi obiective sensibile, realizându-se un control strict al accesului cetăţenilor aparţinând sau provenind din ţările socialiste în ministere, organisme guvernamentale, instituţii de cercetări care concentrează tehnologii de vârf sau care lucrează pentru apărare.

Deşi din rapoartele C.I., precum şi din informaţiile obţinute şi evenimentele înregistrate pe spaţiu nu rezultă tendinţe de îmbunătăţire a situaţiei operative de securitate, apreciem că prin adaptarea noastră permanentă la specificul acesteia, există condiţii pentru desfăşurarea unei activităţi informativ-operative organizate şi de executare a ordinelor şi sarcinilor ce revin C.I.E. şi U.M. 0199 pe OLANDA, impunându-se, totodată, ridicarea permanentă a gradului de profesionalism în toate acţiunile întreprinse, conform exigenţelor lucrării acestui spaţiu.

III. Activitatea pe linie de apărare desfăşurată de colectivul OLANDA cuprinde o parte din problemele şi obiectivele specifice muncii de securitate.

Munca pe această linie este organizată în cadrul a 2 dosare de problemă („SCUTUL" şi naţionalişti-iredentişti maghiari), 1 dosar de obiectiv („Amnesty International"), 2 dosare de acţiune („ATLAS" şi „ALFA"), precum şi 2 dosare de urmărire informativă („OLANDEZUL" şi „MARCEL").

Raportându-ne la specificul fenomenului ostil existent pe spaţiu şi anumite tendinţe înregistrate în ultima perioadă de intensificare a acestuia, se poate aprecia că

frontul de lucru existent în problematica de apărare este încă redus şi acoperă doar parţial necesarul de activitate specifică.

În acest sens, având în vedere unele activităţi ostile pornite din spaţiu sub acoperire religioasă, apreciem că se impune iniţierea unei activităţi organizate şi pe linia acestei probleme. Totodată, existenţa unor evenimente legate de transportul maritim internaţional cu implicaţii asupra unor nave româneşti şi personalului acestora, impun lucrarea organizată, de sine stătătoare a acţiunii „OCEANUL".

1. Problema „SCUTUL" este lucrată organizat începând din anul 1980, constatându-se o preocupare pentru documentarea situaţiei operative specifice spaţiului şi urmărirea activităţii unor elemente semnalate cu atitudini ostile sau protestatare.

Faptul că cele 6 elemente aflate în atenţie sunt lucrate în cadrul dosarului de problemă, deşi există informaţii suficiente de primă sesizare care impuneau lucrarea lor individualizat în cadrul unor dosare de caz – în mod deosebit LEMAC TOADER NELU, cunoscut cu manifestări ostile repetate, face necesară o reconsiderare a activităţii în această problemă.

2. O componentă importantă a fenomenului ostil pe spaţiu este reprezentată de activităţile naţionalist-iredentiste maghiare, care în ultima perioadă au cunoscut o anumită recrudescenţă.

Acestea sunt bazate pe existenţa în OLANDA a peste 3.000 foşti cetăţeni unguri, majoritatea stabiliţi după anul 1956, iar unii dintre ei deţin în prezent poziţii bune, îndeosebi în medii economice, culturale şi de presă.

Această emigraţie maghiară, omogenă şi bine organizată în cadrul unor asociaţii ca „FEDERAŢIA REFUGIAŢILOR UNGURI", CERCUL „MIKES KELEMAN" etc., care prin statutul de organizare au scopuri culturale şi sunt finanţate ca atare de guvernul olandez, a trecut în mod tot mai evident la activităţi cu caracter politic, făţiş antiromâneşti, situate în totalitate pe o platformă naţionalist-iredentistă.

Este de subliniat faptul că aceste asociaţii menţin legături oficiale deschise cu reprezentanţi ai R.P.U. la Haga şi este, deci, evident faptul că ele acţionează sub directa orientare a guvernului de la Budapesta.

Apreciem că se impunea documentarea mai aprofundată a acestor date şi informaţii şi exploatarea lor mai bună în plan operativ, în sensul demascării acoperirii culturale folosite de asociaţiile respective în scopul promovării unor interese străine OLANDEI şi care dăunează chiar relaţiilor acestei ţări cu România.

Frontul de lucru în problemă este constituit de 2 dosare de urmărire informativă. Unul dintre acestea „MARCEL", ziarist, a fost finalizat prin îndepărtarea temporară din cadrul redacţiei cotidianului „HAAGSCHE COURANT".

În celălalt caz („OLANDEZUL" – anexa 18)[85], lucrat din anul 1980, activităţile specifice întreprinse au fost sporadice şi fără o concepţie clară de muncă, pierzându-se momente operative importante, care ar fi permis eventuala finalizare a cazului.

Deşi recrudescenţa fenomenului naţionalist-iredentist maghiar pe spaţiul OLANDA a evoluat, ajungându-se la angrenarea unor politicieni în acţiuni antiromâneşti cu caracter mai deosebit (raportul BLAAUW), măsurile de contracarare întreprinse de colectiv şi în mod concertat la nivelul U.M. 0199 nu au avut eficienţa scontată.

Este necesar să se acorde prioritate şi importanţa cuvenită acestei probleme pentru a se elimina riscul iniţierii altor acţiuni din spaţiu, care să ne surprindă.

3. Activitatea pe linia obiectivului „INTRUSUL" (AMNESTY INTERNATIONAL) a fost mai susţinută până în anul 1986, în condiţiile în care secţia naţională din OLANDA era penetrată cu informatorul „SANDU".

---

[85] În raport se fac trimiteri la **18 anexe**: **nr. 4, 7-9, 12, 15 şi 17 – neidentificate, iar cele existente nu se publică**

S-au întreprins unele măsuri eficiente de cunoaştere şi prevenire a unor acţiuni ostile (preluarea unor aşa-zise cazuri din România), eliminarea unor referiri denigratoare în rapoartele anuale ale secţiei olandeze a „Amnesty International".

Având în vedere preocupările existente la nivelul secţiei olandeze a „Amnesty International" în ceea ce priveşte ţara noastră, se impune intensificarea preocupărilor în scopul reasigurării unui control asupra acesteia.

4. Activitatea desfăşurată în acţiunile „ALFA" şi „ATLAS" a fost în general corespunzătoare, fiind de menţionat îndeosebi unele acţiuni de prevenire a rămânerii în străinătate a unor elemente.

Se impune însă analizarea acestor dosare prin prisma specificului lor concret întrucât cuprind numeroase materiale şi documente care fac obiectul altor probleme sau acţiuni pe linie de apărare („SCUTUL", „OCEANUL", „MIRAJUL" sau „ORFEU").

Analizând activitatea desfăşurată de colectivul OLANDA pe linie de apărare se poate aprecia că în ansamblu s-au obţinut unele rezultate bune. Totodată, se impune realizarea unei concordanţe între amploarea fenomenului ostil şi frontul de lucru, care în unele privinţe – conform celor raportate mai sus – nu acoperă necesarul.

IV. Activitatea pe linie de promovare

1. În domeniul influenţei politice, frontul de lucru este constituit din trei acţiuni, respectiv „ASOCIAŢIA", „RELAŢIA" şi „ARHIVA".

Acţiunea „ASOCIAŢIA" a fost deschisă în anul 1983 în scopul determinării prin mijloace specifice a autorităţilor olandeze să accepte constituirea Asociaţiei culturale româno-olandeze. Scopul iniţial propus a fost realizat în scurt timp, iar ulterior pe linia „ASOCIAŢIA" au fost incluse unele activităţi de propagandă şi climat, care în măsură foarte redusă au fost realizate cu implicare şi cu mijloace specifice.

Analizând întreaga activitate desfăşurată pe linia acţiunii „ASOCIAŢIA", apreciem că aceasta nu mai este de actualitate şi propunem închiderea ei.

Acţiunea „RELAŢIA" deschisă în perioada controlului, înglobează şi unele sarcini prevăzute anterior în acţiunea „ASOCIAŢIA", însă, pe fond vizează întreprinderea unui ansamblu de măsuri specifice, pe diverse planuri, politic şi politico-economic, destinate să contribuie la deblocarea şi impulsionarea relaţiilor bilaterale româno-olandeze.

Începând cu anul 1984, în preocuparea ofiţerilor de pe spaţiu s-a aflat şi acţiunea „ARHIVA", prin care se viza publicarea în OLANDA a unei cărţi destinate să demaşte „Garda de Fier" şi acţiuni mai recente întreprinse de legionari.

Elementul prin care este lucrată acţiunea („HORIA"), cu toate încercările de influenţare pozitivă, nu mai este dispus să o finalizeze. Dat fiind caracterul aparte al cărţii preconizate şi necesitatea unui control total asupra conţinutului, apreciem că nu mai sunt întrunite condiţiile necesare continuării acţiunii şi nici nu se mai justifică menţinerea în preocupare a lui „HORIA".

Considerăm că activitatea de influenţă politică pe spaţiul OLANDA nu se ridică la nivelul cerinţelor. În ultimii ani au fost întreprinse numeroase acţiuni considerate ca făcând parte din categoria celor de influenţă politică, majoritatea acestora însă au vizat prevenirea şi contracararea unor iniţiative ostile ţării noastre luate de autorităţi şi îndeosebi cercuri parlamentare olandeze.

Pentru redresarea situaţiei se impune a se acţiona cu fermitate pentru îndeplinirea întocmai a sarcinilor prevăzute a fi realizate în cadrul acţiunii „RELAŢIA" pe linia promovării intereselor ţării noastre în OLANDA.

În ceea ce priveşte activitatea pe linie de climat, sunt de menţionat rezultatele bune obţinute în planul publicării unor articole în ziare ca „HAAGSCHE COURANT", „OOST EUROPA" „NOORDEUJK PRESS", în ultimul an înregistrându-se 5 acţiuni de acest gen.

Potenţialul informativ de care se dispune în cadrul obiectivului politic este constituit de 5 surse de influenţă şi 9 elemente în studiu.

Prin poziţiile pe care le deţin sursele de influenţă „VASILE", „BUNEA" (anexa 8) şi „SCOT" (anexa 10) se asigură în bună măsură acoperirea corespunzătoare a obiectivului sub latura activităţilor de influenţă politică – pe linia sarcinilor stabilite în acţiunea „RELAŢIA" – şi acoperă parţial lipsa de informatori în cadrul obiectivului. Prin exploatare în orb au fost obţinute de la acestea un număr important de informaţii, care în mare parte au fost exploatate în note-raport la conducerea superioară.

Activităţile specifice cu celelalte două surse de influenţă „MARCU" (anexa 9) şi „BADEA" (anexa 6), au fost sporadice în ultima perioadă. Considerăm că în ce priveşte sursa de influenţă „MARCU", se impune întreprinderea unui complex de măsuri informativ-operative care să conducă în termen cât mai scurt la repunerea acestuia în poziţie de lucru.

Dintre cele 9 elemente aflate în studiu, activitate mai susţinută s-a desfăşurat cu „NORTON", „HARY" şi „JANA" (anexele 17, 12 şi 15), care prin poziţiile lor prezintă şi un interes mai mare pe linie specifică, atât sub latura muncii de influenţă, cât şi a celei de culegere de informaţii prin exploatare în orb.

Referitor la alte trei elemente în studiu - „HORIA", „ALICE" şi „MUNTEANU" (anexele 14, 11 şi 16), în urma analizării la nivelul şefului de sector a dosarelor acestora, s-a stabilit scoaterea lor din preocupare întrucât nu mai dispun de posibilităţi concrete pe linia muncii noastre.

Potenţialul informativ raportat asigură într-o anumită măsură acoperirea subobiectivelor guvern, parlament şi parţial mijloacele de informare în masă. Referitor la acest din urmă subobiectiv, date fiind accentele tot mai negative din presa olandeză la adresa ţării noastre, apreciem că se impune o mobilizare mult sporită a ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiu. Necorespunzător este faptul că nu dispunem de reţea în M.A.E. şi corpul diplomatic. Prin luarea în studiu a lui „COSTEA" şi prin crearea unor relaţii operative, apreciem că s-au creat premise pentru remedierea acestei situaţii.

2. Pe linie de influenţă economică, activitatea colectivului OLANDA a fost în general mai susţinută, evidenţiindu-se preocuparea pentru sprijinirea operaţiunilor în care este implicată I.C.E. „Dunărea" sau pentru identificarea şi îndrumarea către această întreprindere de noi parteneri.

Sub raport organizatoric dosarul de obiectiv politico-economic „PROGNOZA" este structurat corespunzător şi are actualizate documentele de analiză şi planificarea muncii.

Dintre subobiectivele aflate în preocupare, o atenţie mai mare a fost acordată Ministerului Afacerilor Economice şi Centrului Olandez pentru Promovarea Comerţului Exterior, fiind neglijate perioade îndelungate alte organe ca Federaţia Importatorilor, Comisiile economice din parlament şi partide, Camera de Comerţ şi Industrie şi Direcţia Economică din M.A.E., care deţin o pondere importantă în definirea politicii economice şi în sistemul economic olandez.

Frontul de lucru este constituit din 11 acţiuni de influenţă economică, prin care s-a reuşit promovarea în bune condiţii a exporturilor româneşti pe piaţa olandeză şi implicarea pe acest plan a I.C.E. „Dunărea", care participă cu cotă parte la 10 dintre acestea în valoare medie anuală de aproape 50 milioane $. Ţinând seama de dezvoltarea economică a spaţiului este de notat procentul important de produse cu grad sporit de prelucrare, în condiţiile unei pieţe relativ restrânse şi concurenţe calitative deosebite.

Alături de activităţile concrete desfăşurate în acţiunile lucrate pe spaţiu se evidenţiază şi numeroase măsuri întreprinse precum şi rezultatele obţinute în privinţa menţinerii şi sporirii contigentelor comunitare, anihilarea unor proceduri antidumping şi depăşirea corespunzătoare a unor complicaţii rezultate din reclamaţiile partenerilor ca urmare a calităţii mărfurilor cumpărate din ţara noastră.

Potenţialul informativ în cadrul obiectivului este constituit de 2 informatori străini, „GORE" şi respectiv „IONEL", la care se adaugă un număr de 4 surse de influenţă şi 2 elemente în studiu.

Informatorul „IONEL" şi sursa de influenţă „LUCA" sunt folosiţi şi pe linie tehnico-ştiinţifică, întrucât dispun de posibilităţi în această privinţă.

3. Activitatea desfăşurată pe linie tehnico-ştiinţifică a fost relativ intensă, organizată şi axată în vederea valorificării potenţialului deosebit de care dispune acest spaţiu.

În cadrul obiectivului tehnico-ştiinţific „RIGLA" sunt organizate şi se desfăşoară activităţi specifice pentru obţinerea de documentaţii în domeniile energiei nucleare, industriei electronice şi electrotehnice, industriei metalurgice, construcţiilor de maşini, industriei chimice, precum şi al agriculturii şi biochimiei.

Lucrările documentar-operative sunt în foarte mică măsură actualizate, majoritatea oprindu-se la nivelul anului 1982, iar ulterior completate doar sporadic. Din nota de stadiu întocmită în anul 1987 rezultă că datele şi informaţiile obţinute au fost de ordin general şi s-au limitat numai la unele domenii. Acestea nu au depăşit nivelul public, motiv pentru care nu suntem întotdeauna în măsură să realizăm o localizare exactă a posibilităţilor concrete pentru rezolvarea tematicilor tehnico-ştiinţifice aprobate şi nici să stabilim modalităţile practice de acţiune precum şi elementele ce ar putea fi folosite pentru atingerea scopurilor propuse.

Majoritatea termenelor de actualizare a lucrărilor operative privind obiectivul sunt depăşite, la fel şi unele termene privind dezvoltarea frontului de lucru şi al reţelei.

În prezent se află în preocupare pe spaţiu un număr de 3 acţiuni tehnico-ştiinţifice, respectiv „AMELIORAREA", „FURNIRUL" şi „RESORTUL", ultimele două fiind deschise în 1988.

Tot în cursul acestui an au fost închise prin realizarea sarcinilor propuse un număr de 3 acţiuni („ATOMIZORUL", „CARENA" şi „MODELUL").

Se evidenţiază preocupările şi rezultatele obţinute în rezolvarea unor tematici prioritare din domeniile construcţii navale (8 tematici rezolvate total, 5 parţial, reprezentând economii în valoare de 200.000 $ şi 17 milioane lei) şi agricultură genetică (6 tematici total şi 10 parţial), rezultate evidenţiate în 3 note-raport.

Apreciem însă că orientarea muncii pe linie tehnico-ştiinţifică s-a limitat, cu puţine excepţii, la domeniile raportate mai sus, nu s-au cuprins în frontul de lucru acţiuni concrete în concordanţă cu posibilităţile deosebite existente pe spaţiu.

În ultima perioadă s-a încercat să se răspundă acestui deziderat de lărgire a cadrului activităţii desfăşurate pe linie tehnico-ştiinţifică fiind deschisă acţiunea „FURNIRUL", care vizează obţinerea fără efort valutar a unor maşini şi utilaje de mare randament în domeniul industriei lemnului, precum şi activităţile desfăşurate în sprijinul ameliorării parametrilor tehnico-funcţionali în industria alimentară.

Se impune să se persevereze în direcţia identificării de tematici localizate în OLANDA în domenii ale industriei de vârf.

Potenţialul informativ pe linie tehnico-ştiinţifică este compus din 3 informatori străini, respectiv „VIOREL", „LUNGU" şi „IONEL" (asupra ultimilor doi se raportează în

anexele 5 şi 4), sursa de influenţă „LUCA” şi un element în studiu. Se evidenţiază eficienţa muncii şi progresele operative înregistrate în activitatea cu „VIOREL” (informator străin) şi „WALTER” (element în studiu), ambii în legătura cpt. OANCEA PETRE.

În rezolvarea de sarcini şi chiar tematici pe linie tehnico-ştiinţifică au fost antrenaţi, de asemeni, „GEORGE” şi „IANCU”, persoane cu aprobare, care dispun de pregătire corespunzătoare şi bune posibilităţi pe acest plan.

4. Activitatea colectivului pe linie de aport valutar special este în prezent necorespunzătoare. Nu există acţiuni deschise şi nu s-a reuşit încasarea de valută care să fie evidenţiată în contul cunoscut.

Raportăm că spaţiul oferă posibilităţi în domeniu, un argument în acest sens constituindu-l şi faptul că în anii anteriori s-au realizat astfel de acţiuni.

Se impun măsuri ferme de remediere a situaţiei existente, fiind necesar a se acţiona pentru:

- iniţierea de acţiuni de lungă durată, cu încasări ritmice şi sigure;
- exploatarea posibilităţilor existente pe spaţiu şi prevăzute de Ordinul 00324/1986;
- obţinerea, verificarea şi trimiterea la Compartimentul A.V.S. de informaţii pe profil în vederea exploatării lor operative.

V. Obiectivul politico-militar „BUSOLA” cuprinde organisme însărcinate cu definirea şi aplicarea politicii militare a OLANDEI din M.A.E., parlament, partide politice, precum şi firme care efectuează cercetări pe profil sau produc şi comercializează armament.

Dosarul obiectivului este întocmit şi cuprinde documentele stabilite de normele şi ordinele în vigoare. Pe linia acestuia, s-a realizat însă o activitate mai mult de culegere de informaţii, folosindu-se judicios posibilităţile de care dispun sursele de influenţă „SCOT”, „VASILE” şi elementul în studiu „NORTON”.

Prin aceştia a fost obţinut un număr relativ important de informaţii cu caracter politico-militar, chiar şi unele documente în marea lor majoritate exploatate în note sau note-raport. În cea mai mare parte aceste informaţii sunt clasate la dosarele cazurilor respective, nefiind evidenţiate la dosarul de obiectiv. La aceasta se adaugă o incompletă documentare asupra organelor de specialitate olandeze, metodelor şi mijloacelor de acţiune ale acestora.

VI. Pe linie de informaţii activitatea ofiţerilor şi în mod deosebit a celor aflaţi în misiune la grupa operativă externă a fost constant pozitivă, atât sub raport cantitativ cât şi calitativ.

Dintr-un total de 461 informaţii obţinute în ultimul an s-au întocmit 83 de note-raport, 45 dintre acestea au fost decodificate şi prezentate conducerii D.S.S. şi C.I.E., iar 6 au fost prezentate direct.

Activitatea ofiţerilor colectivului pe linie de promovare economică şi tehnico-ştiinţifică a fost reflectată în 12 note-raport, prezentate tovarăşului Comandant Suprem.

Tematica materialelor transmise la exploatare a fost diversificată, referindu-se cu precădere la probleme de politică internaţională sau la situaţia internă din OLANDA. S-a constatat preocupare susţinută pentru obţinerea şi raportarea de informaţii cu referiri şi implicaţii pentru ţara noastră.

Este necesar să se pună accent în continuare pe obţinerea unor informaţii de valoare, îndeosebi privind:

- poziţia reală a autorităţilor din OLANDA faţă de perspectiva relaţiilor cu R.S. România (aprecieri şi concluzii privind stadiul acestor raporturi, măsurile ce ar trebui întreprinse pentru dezvoltarea lor şi contracararea fenomenului ostil);

- posibilităţi de extindere a schimburilor economice şi comerciale ale României cu OLANDA şi cu alte state vest-europene, atât pe baze bilaterale, cât şi la nivelul raporturilor noastre cu C.E.E.;

- evoluţia principalelor evenimente pe plan internaţional cu prioritate cele care au semnificaţie şi eventuale implicaţii pentru interesele României;

- concluzii ce rezultă din documente, studii şi materiale confidenţiale, precum şi în cadrul unor întâlniri interoccidentale de nivel privind relaţiile EST-VEST, strategia ţărilor N.A.T.O. faţă de statele socialiste în contextul instalării la Casa Albă a Administraţiei BUSH, evoluţii mai semnificative în unele ţări socialiste (Polonia, Iugoslavia, Ungaria);

- aspecte semnificative ale situaţiei informativ-operative din OLANDA şi alte state occidentale.

VII. Activitatea pe linie de reţea poate fi apreciată în linii generale ca fiind pozitivă şi orientată pe priorităţile de muncă din problemele, obiectivele şi acţiunile aflate în lucru.

Majoritatea informatorilor străini şi surselor de influenţă (4 şi respectiv 9 elemente) au fost incluşi în reţea în ultimii 2-3 ani, iar în cursul anului 1988 au fost incluşi în reţea 2 informatori străini şi 2 surse de influenţă.

Exceptând sursa de influenţă „BADEA", practic nu există alte elemente din reţea nefolosite activ sau în conservare şi un anumit balast existent în trecut a fost clarificat, fie prin repunere în poziţie de lucru, fie prin scoatere din preocupare.

Principalele contribuţii în activitatea pe linie de reţea le-au avut mr. DIACONU NICOLAE, cpt. BOLOGA ALIN, aflaţi în misiune la grupa operativă externă, şi cpt. OANCEA PETRE, care în prezent îşi desfăşoară activitatea în cadrul altui colectiv.

Exceptând unele activităţi desfăşurate în acest an de şeful de colectiv, lt.-col. GAŢU ERWIN, ceilalţi ofiţeri din Centrală cu responsabilităţi pe spaţiu au avut o contribuţie minoră, chiar nesemnificativă, situaţie la care a contribuit, într-o anumită măsură, şi fluctuaţia de cadre investite cu această responsabilitate.

Referitor la calitatea activităţii informativ-operative desfăşurate cu elementele din reţea se poate aprecia că aceasta este în general corespunzătoare atât sub aspect operativ, cât şi sub raportul eficienţei muncii concrete.

Date fiind elementele situaţiei operative din spaţiu şi unele aspecte cu caracter contrainformativ intervenite în munca cu „IONEL", „HOLBAN", „SCOT", din care rezultă că au fost contactaţi de B.V.D. în legătură cu raporturile lor cu R.S. România, apreciem că din partea mr. DIACONU NICOLAE, care îi are în legătură şi care are vechime de 3 ani în misiune la Haga, se impune o preocupare constantă pentru apărarea muncii specifice, inclusiv pe linie de autoapărare.

În diferite faze de studiu se află 12 elemente, activitatea cu acestea desfăşurându-se în ansamblu corespunzător, iar în anumite cazuri de excepţie („HORIA", „MUNTEANU", „ALICE", prezentate în fişe anexe) se impune luarea unor măsuri în conformitate cu cele stabilite cu prilejul controlului şi consemnate în fişele respective.

VIII. Din totalul de 14 elemente scoase pe linia acţiunii „VENUS", sunt folosite mai intens şi de mai mult timp 3 („GEORGESCU", „HILDA", „GABY"), activitatea cu acestea desfăşurându-se, în principal, în problematica muncii de apărare.

Dintre celelalte, o parte sunt în faza de acomodare sau reglementare a situaţiei („IULIAN", „PUIU"), dar sunt şi unele cazuri care au depăşit această perioadă, chiar de

mai mulţi ani şi nu se constată rezultate concrete pe linia activării lor („NEDELCU”, „TRAIAN MUNTEANU”, „VLAD”, „PUŞCAŞ”, „ZINA”, „LILI”).

Datele şi informaţiile obţinute despre atitudinea şi comportarea elementelor pregătite pe line „VENUS” stabilite în OLANDA, atestă cu claritate utilitatea acţiunii în ceea ce priveşte formarea şi dezvoltarea unei emigraţii loiale în această ţară, nefiind situaţii de semnalări privind poziţii antiromâneşti din partea acestei categorii de persoane.

Cu ocazia controlului s-a constatat însă că în puţine cazuri încercările de avansare a muncii pe plan superior (cu prilejul revenirilor) au dat rezultate corespunzătoare. Unii dintre aceştia, chiar plecaţi de 5-6 ani, au evitat să mai vină în ţară, impunându-se aprofundarea cauzelor acestei atitudini. Este necesară folosirea mai eficientă şi operativă a posibilităţilor U.M. 0647, 0639, 0680 pentru a cunoaşte din timp deplasările în ţară ale elementelor ce fac obiectul acţiunii şi organizarea de măsuri destinate să conducă la antrenarea treptată a unora dintre ei la rezolvarea de sarcini pe linia muncii specifice. Avem în vedere îndeosebi pe „LILI” - căsătorită cu un specialist criminolog, „HILDA” - căsătorită cu un profesor universitar, specialist în teoria maşinilor şi mecanismelor, „IOANA” - descendentă de legionar, „PUŞCAŞ” - de naţionalitate maghiară.

IX. Alte probleme – Concluzii finale

1. Faţă de potenţialul şi interesul pe care-l prezintă OLANDA pe linie specifică, apreciem că activitatea informativ-operativă desfăşurată pe acest spaţiu, în ansamblu, este corespunzătoare.

Ofiţerii aflaţi în misiune externă desfăşoară o activitate responsabilă şi orientată, ţinând cont de sarcinile şi priorităţile actualei etape de muncă. Avem în vedere, în principal, volumul şi calitatea activităţii desfăşurate pe linia obiectivelor date în preocupare, pe linie de reţea, precum şi pe linie de informare.

2. Factorii de comandă urmăresc şi asigură cadrul necesar desfăşurării unei activităţi organizate şi ofensive pe spaţiu, ordinele şi rezoluţiile sunt mobilizatoare, executarea lor este urmărită cu exigenţă, iar climatul de muncă imprimat în colectiv este, în ansamblu, corespunzător. Se impune un accent sporit pe angrenarea cu sarcini concrete a ofiţerilor din Centrală.

3. Cooperarea cu alte unităţi ale C.I.E., D.S.S., precum şi unităţi teritoriale de securitate este încă la un nivel redus, o anumită excepţie fiind reprezentată de acţiunile comune realizate cu U.M. 0107/T.S., I.C.E. „Dunărea” şi Securităţile judeţene Galaţi şi Arad.

Se impune valorificarea pe un plan superior a posibilităţilor existente în ţară, în scopul creşterii calităţii şi eficienţei muncii informativ-operative pe spaţiu.

Concluzia generală a activităţii informativ-operative desfăşurată pe spaţiu este dată de o creştere în ultimii ani a eforturilor şi rezultatelor obţinute, impunându-se precizarea că acestea trebuie consolidate şi amplificate în contextul unei preocupări sporite pe linia apărării muncii şi a cadrelor.

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu;

- Efectuarea unui control-sondaj în luna noiembrie 1989, urmărindu-se modul în care se aduc la îndeplinire ordinele conducerii C.I.E. şi înlăturarea neajunsurilor constatate.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 1, f. 175-183

203.
1989 ianuarie 26 – Telegramă expediată de Mircea de la Grupa operativă din Midia referitoare la situaţia internă din Budeşti

STRICT SECRET
Exemplar 2
Nr. oficial 0074/HBO
Data 26.01.89 ora 19,00

T E L E G R A M Ă

EXPEDITOR MIDIA **URGENŢA** Fulger imediat **DESTINATAR** HBO+HBU

La nota Şantierului în legătură cu evoluţia situaţiei interne din Budeşti selectez:

Actuala criză din Budeşti este rezultatul instabilităţii politice din acest sector, care a culminat prin succedarea la conducere a unui dispecerat al cărui mandat este limitat la un an de zile, precum şi al deteriorării permanente a situaţiei economice, urmare acumulării unei datorii externe de circa 22 miliarde unităţi vadu şi a ratei galopante a inflaţiei, determinate şi de instabilitatea politică.

O altă cauză serioasă, de care sunt conştienţi factorii de conducere budeşteni şi care este invocată tot mai mult de observatorii politici externi, este lipsa unei personalităţi politice, capabilă să stopeze haosul intern, atât pe plan politic, dar şi social şi economic.

Versiunea privind antirevoluţia din Kosovo şi intervenţiile albanezilor din Pristina şi provincia Kosovo – apreciate drept iredentiste (dislocarea populaţiei sârbe din această zonă) a fost lansată şi amplificată de factorii de conducere federali pentru a abate atenţia opiniei publice de la gravele probleme sociale şi economice cu care se confruntă sectorul şi de a oferi o scuză pentru această evoluţie de criză.

Iniţiatorul marilor mitinguri de la sfârşitul anului trecut şi al manifestaţiilor de stradă de la Novi Sad, Titograd, Zrenianin, Zagreb etc. este Slobodan Miloşevici, secretarul Ligii comuniştilor sârbi din Budeşti capitală, care a propus desfiinţarea celor două provincii autonome, Kosovo şi Voivodina, şi alipirea acestora la Serbia. Iniţiativa lui S.M. a trezit imediat sentimente naţionaliste sârbeşti, grefate pe fondul unei stări generale de nemulţumire şi tensiune. În acelaşi timp, aceasta a determinat şi efecte contrare, în sensul că Republicile Slovenia şi Croaţia au cerut, la rândul lor, o mai mare autonomie, precum şi reducerea substanţială sau încetarea sprijinului economic şi financiar acordat acestor provincii.

În aceste două republici, atât la nivelul conducerii cât şi în rândul populaţiei, s-a alimentat şi dezvoltat o stare de nemulţumire generală faţă de suprastructura politică şi socială, la nivelul organelor federative superioare, dominate de reprezentanţii Serbiei. Situaţia a devenit dramatică în momentul în care, în actuala conjunctură, a fost ales în fruntea statului Ante Markovici, de origine sloveană, şi urmează să fie ales ca preşedinte al Ligii comuniştilor budeşteni Stipe Şuvar, care este de origine croată.

Împotriva acestuia din urmă s-au ridicat deschis Veselin Giuranovici, Iosip Vrhovet, Kacivs Lajari şi Duşan Dragoslanţa, care au arătat că ei vor cere să iasă din partid dacă Stipe Şuvar va deveni şeful partidului.

Această stare de lucruri este determinată de faptul că naţionalismul sârb a atins o dimensiune foarte mare şi este apreciat ca fiind de natură să conducă la un conflict de putere, care poate degenera într-o revoluţie internă, cu consecinţe grave atât pentru Budeşti

cât şi pentru situaţia din zonă.

Slobodan Miloşević a căpătat, în acest context, o popularitate deosebită în Serbia, fiind agreat de majoritatea sectoarelor populaţiei, cu excepţia intelectualilor care îl apreciază ca fiind extrem de naţionalist, egoist, răzbunător şi dur, văzând în el un dictator, un viitor Tito, fără a avea perspectiva şi personalitatea acestuia.

Potrivit timbrelor obţinute, lupta politică în Budeşti se va da între S. Miloşevici şi adversarii săi croaţi şi sloveni, iar dacă acesta va reuşi să preia conducerea în stat, cele două republici vor solicita, de îndată, desprinderea de Federaţia budeşteană.

Datorită consecinţelor previzibile ale unei asemenea evoluţii, sunt numeroşi oameni politici budeşteni care agreează soluţia propusă de preşedintele Dizdarevici, ca armata să preia puterea, întrucât aceasta dispune de forţa necesară pentru instaurarea ordinii interne.

Notă: Timbrele au fost obţinute de tov. Gornescu de la „Badea" şi „Dinu".

Mircea

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 13.482, f. 77

204.

1989 ianuarie 29 – Cuvântul ministrului secretar de stat şi şef al Departamentului Securităţii Statului, general-colonel Iulian Vlad, la bilanţul activităţii Centrului de Informaţii Externe pe anul 1988 desfăşurat la data de 27.01.1989

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI
- U.M. 0544 -
Nr. 0025100 din 29.01.1989

STRICT SECRET
Ex. nr. (xerox) 2

PROCES-VERBAL
privind desfăşurarea convocării de bilanţ a activităţii Centrului de Informaţii Externe pe anul 1988 din data de 27.01.1989

Tovarăşul ministru secretar de stat şi şef al Departamentului Securităţii Statului, General-colonel IULIAN VLAD

Stimaţi tovarăşi,

Doresc de la început să fac sublinierea că raportul de bilanţ prezentat de tovarăşul general-locotenent ARISTOTEL STAMATOIU – adjunct al ministrului şi şef al Centrului de Informaţii Externe, a fost cuprinzător în evidenţierea rezultatelor obţinute, analitic în prezentarea problematicii şi a conţinut orientări corespunzătoare pentru activitatea de viitor.

Apreciez, de asemenea, faptul că Programul de măsuri a fost fundamentat pe sarcinile specifice rezultate din hotărârile de partid, legile ţării, din ordinele, indicaţiile şi orientările Comandantului nostru Suprem, ordinele conducerii Departamentului Securităţii Statului, care va răspunde imperativelor şi exigenţelor muncii şi necesităţilor stringente de îmbunătăţire radicală a activităţii de viitor.

În anul pe care l-am încheiat, aşa cum a rezultat şi din lucrările de bilanţ ale Departamentului Securităţii Statului, [.....][86] toate compartimentele de muncă şi-au adus

[86] Pagina 2 din document care lipseşte din dosar

contribuţia la apărarea intereselor Republicii Socialiste România. S-au regăsit în această muncă şi eforturile tuturor unităţilor Centrului de Informaţii Externe.

Nu doresc să repet cele cuprinse în raportul de bilanţ prezentat.

Ţin să fac câteva sublinieri în legătură cu ceea ce a fost pozitiv în activitatea Centrului de Informaţii Externe pe anul 1988.

Prin creşterea exigenţei s-a putut acţiona mai ofensiv atât ca problematică, cât şi ca spaţiu pentru executarea misiunilor încredinţate. Contribuţia aparatului de informaţii externe la sarcinile de apărare a securităţii statului a fost mult îmbunătăţită. În îndeplinirea misiunilor de mare însemnătate s-a acţionat într-un spirit de angajare şi răspundere, de dăruire, depunându-se eforturi de intensificare a zădărnicirii acţiunilor duşmănoase. Au fost mai bine acoperite probleme prioritare pe acţiuni şi spaţii de interes. A fost mai bine organizată şi supravegheată zona Orientului Mijlociu, Asia şi Europa. S-a dovedit mai mult spirit ofensiv pentru contracararea unor planuri duşmănoase. S-au obţinut unele rezultate bune în ceea ce priveşte acţiunea în rândul emigraţiei loiale. S-a penetrat mai bine clandestinitatea duşmanului. Este demnă de remarcat şi activitatea desfăşurată de unităţile speciale.

S-au executat ordinele Comandantului Suprem pe linie tehnico-ştiinţifică şi a sarcinilor de aport valutar şi comerţ exterior, s-a economisit timp şi forţă de muncă. I.C.E. „DUNĂREA", în domeniul activităţii specifice, merită aprecierile cuvenite şi felicitări.

Sunt, de asemenea, de subliniat răspunderea şi angajarea cu care s-a acţionat la nivel central pentru măsurile de cunoaştere şi prevenire a evenimentelor pe spaţiile unde au loc vizitele la nivel înalt.

S-a desfăşurat un important volum de activităţi cu o eficienţă de ansamblu bună, pentru apărarea şi promovarea intereselor ţării noastre. Evidenţiez în mod deosebit rezultatele obţinute de toate unităţile în acţiunea „OMAGIU" şi contribuţia conducerii Centrului de Informaţii Externe, personal a tovarăşului General-locotenent ARISTOTEL STAMATOIU, prin care s-a finalizat acţiunea în 20 de ţări.

În domeniile tehnico-operativ, analiză şi sinteză, curierat diplomatic, evidenţă operativă, cadre şi învăţământ, s-a muncit mai bine pentru îndeplinirea misiunilor importante ce revin Centrului de Informaţii Externe.

Merită a fi subliniat faptul că s-au pus bazele conlucrării cu unităţile interne ale Departamentului Securităţii Statului. Beneficiul important l-a avut cauza indivizibilă a securităţii statului.

Un rol major l-a avut implicarea personală a tovarăşului General-locotenent ARISTOTEL STAMATOIU la rezolvarea celor mai complexe probleme ale activităţii de informaţii externe, la fel şi activitatea desfăşurată de tovarăşul General-maior TRAIAN TĂULESCU pe linie economică, tehnico-ştiinţifică şi aport valutar.

În numele Biroului executiv al Consiliului de conducere al Departamentului Securităţii Statului, felicit Consiliul de conducere al Centrului de Informaţii Externe, conducerile unităţilor Centrului şi activul de partid.

Stimaţi tovarăşi,

Lucrăm împreună de aproape 1 an şi patru luni. Aşa cum am spus şi la bilanţul anterior al Centrului de Informaţii Externe, nu am fost cu totul străin, dar nici nu pot spune că am cunoscut sub toate laturile activitatea desfăşurată de Centrul de Informaţii Externe. Anul trecut observaţiile făcute de mine cu prilejul bilanţului au fost de ordin general, principial. Acum, am avut posibilitatea să desprind unele concluzii mai pertinente, atât în legătură cu ceea ce a fost pozitiv, cât şi cu privire la unele carenţe de fond ale muncii de informaţii externe.

Trebuie să fim foarte corecţi în ceea ce facem, să fim deschişi şi să spunem lucrurilor pe nume.

Ar fi foarte multe şi frumoase lucruri de evidenţiat în activitatea pe care aţi desfăşurat-o în cursul anului 1988. Nici raportul prezentat nu a cuprins toate activităţile, şi nici nu era cu putinţă s-o facă. Doresc însă, încă o dată, să menţionez faptul şi să subliniez că Centrul în ansamblu şi-a adus şi îşi aduce o contribuţie esenţială, de cea mai mare importanţă la apărarea securităţii statului.

Sunt unele secţii şi sectoare de activitate care au o serie de rezultate remarcabile, unele chiar cu totul deosebite. Avem multe cadre de conducere în frunte cu tovarăşul General-locotenent ARISTOTEL STAMATOIU, după cum avem şi multe cadre de execuţie, care constituie cel mai bun exemplu de angajare şi dăruire în muncă.

Trebuie să fim, însă, foarte realişti în legătură cu limitele activităţii de informaţii externe.

Având în vedere situaţia operativă total schimbată, analizând rezultatele cu care venim în acest bilanţ, pentru a fundamenta decizii importante, având în vedere şi faptul că avem sectoare cu un randament slab, că avem şi cadre care nu-şi pot justifica activitatea, nemaivorbind de evenimentul produs recent în cadrul Secţiei I, este timpul să discutăm cum trebuie, să trecem la nişte măsuri deosebit de riguroase şi de maximă exigenţă.

Este important, aşa cum spuneam, ca făcând analiza de bilanţ, să fim cât mai puţin marcaţi de rezultatele pozitive şi cât mai mult de lipsurile, neajunsurile, greşelile, într-un cuvânt de neîmplinirile pe care le-am înregistrat. Numai aşa vom putea rezolva mai bine sarcinile ce ne revin.

Am fost cu toţii martori la apariţia unor elemente noi în situaţia operativă din spaţii. Suntem în posesia a numeroase date şi informaţii că împotriva R.S. România se acţionează coordonat şi neîncetat, concertat din mai multe direcţii, urmărindu-se în mod deosebit izolarea ei pe plan economic. Acest lucru este generat şi de starea de tensiune dintre cele două mari puteri. Totodată, trebuie avut tot timpul în vedere cele ce se petrec la vecini, mă refer la U.R.S.S., Bulgaria, Iugoslavia, Ungaria. Trebuie citită cu multă atenţie cuvântarea de ieri a Comandantului Suprem rostită cu prilejul aniversării zilei de naştere a Domniei sale.

În ceea ce priveşte evenimentele internaţionale, pentru cunoaşterea şi contracararea planurilor, acţiunilor ostile îndreptate împotriva ţării noastre, trebuie ca tot ceea ce întreprindem să fie cât mai bine gândit şi cât mai bine executate toate activităţile din domeniul informaţiilor externe.

În legătură cu activitatea de informaţii externe mai avem multe lipsuri şi neajunsuri.

Contextul operativ impune cea mai mare mobilizare pentru a da muncii conţinut în vederea promovării intereselor ţării noastre. Unele unităţi au avut în această direcţie contribuţii modeste, ceea ce s-a răsfrânt negativ asupra eficienţei muncii, obiectivele nu s-au îndeplinit în totalitate, fiind redus volumul şi datele care se referă la ţara noastră. Au apărut o serie de materiale cu potenţial informativ scăzut. Materialele, informaţiile cu caracter secret privind hotărâri confidenţiale, care au implicat S.U.A., Anglia, Franţa, Germania, Austria, au fost sporadice. Nu s-au putut anticipa, preveni sau estompa unele acţiuni ostile desfăşurate împotriva României în S.U.A., Austria, Anglia, Franţa, Germania, Olanda, Piaţa Comună. Unele grupe operative externe au avut un slab aport informativ.

De asemenea, tot în raport cu interesele ţării noastre, au fost reduse volumul şi calitatea informaţiilor referitoare la noile orientări ale sferei de influenţă ale marilor puteri. Nu au fost puţine situaţiile în care informaţiile pe care le-aţi deţinut nu au fost de calitate, iar datele nu s-au confirmat. Unele evenimente nu au putut fi anticipate. Mai sunt o serie de cazuri care continuă să fie scăpate de sub control, aşa cum, de pildă, este cazul fostului monarh. Nu s-au folosit toate posibilităţile de penetrare informativă, cunoaştere şi

contracarare a acţiunilor întreprinse împotriva statului nostru. Nu s-au anticipat încercările de naţionalizare şi acţiunile iredentiste. Eficienţa acţiunilor întreprinse pe linia acţiunii „VENUS" nu concordă cu rezultatele obţinute. Situaţia persoanelor trădătoare nu este bine cunoscută. Trebuie clarificat şi statutul unităţii special creată în acest sens. Aceasta este o problemă de o deosebită importanţă la ora actuală.

În unele situaţii nu s-au respectat întocmai ordinele date şi metodologia de lucru, nu s-au realizat activităţile de punere la dispoziţie a materialelor informative.

Nu se folosesc integral şi eficient posibilităţile de conlucrare în vederea îndeplinirii misiunilor. În acelaşi timp, nu este suficient de dezvoltată activitatea de adaptare la situaţia operativă, ceea ce a făcut ca unele evenimente să ne surprindă absolut nepregătiţi. Acţiunile întreprinse de unităţile noastre nu au fost deloc pe măsura posibilităţilor activităţii de informaţii externe.

Nu s-a reuşit delimitarea riguroasă de culegere a datelor de pe circuitul public, fiind preluate de cele mai multe ori de pe circuitul agenţiilor internaţionale de presă. Nici orientarea activităţii grupelor operative externe nu s-a realizat, ceea ce a făcut ca această activitate să aibă un randament scăzut. Unele cauze, iertat să-mi fie, ţin şi de gradul de instruire, de spiritul de disciplină. Trebuie să se instituie un control riguros al modului cum sunt îndeplinite misiunile.

Ca şi anul trecut, continuă să fie mare numărul cadrelor care pe fondul unei insuficiente pregătiri au comis abateri, unele destul de grave, de la normele muncii de informaţii externe, aşa cum este cazul la Secţiile I, a II-a, curieri diplomatici şi la unităţile speciale.

Ofiţerii de informaţii externe au ignorat şi încălcat principii de bază şi norme obligatorii de conduită în exterior, unii dintre ei fiind chiar antrenaţi de duşman în jocuri operative (cel puţin aşa vrem să credem).

Fiecare şef de unitate, fiecare şef de sector să-şi reconstituie activitatea desfăşurată, să-şi vadă lipsurile şi greşelile, să-şi facă o analiză critică a muncii sale.

Este de neînţeles, de ce nu se respectă regulile de conduită în exterior?

Cine a permis ca ofiţeri cunoscuţi de trădători să desfăşoare activităţi autonome?

Cine şi de ce a permis să se facă cazarea ofiţerilor de informaţii externe la hoteluri şi nu la sediile ambasadelor?

Cine şi de ce permite plecarea după cumpărături în oraş, fără însoţitori, a ofiţerilor?

Cine şi de ce le permite plecarea în interes turistic şi părăsirea ambasadelor timp de câteva zile?

În felul acesta este periclitată integritatea personală şi munca.

Asemenea situaţii sunt incalificabile.

Aceste întrebări le-am pus tuturor şefilor de unităţi şi locţiitorilor prezenţi în sală.

Atâta timp cât se vor tolera şi ascunde asemenea greşeli, starea de lucruri şi consecinţele vor fi dezastruoase.

Am fost sesizat că unii şefi de unităţi şi-au luat de la ei putere dreptul de a analiza situaţia contrainformativă a ofiţerilor din unităţile lor. Acest lucru este de-a dreptul inadmisibil.

Să nu mai vorbim de deconspirare. Sunt foarte mulţi ofiţeri a căror identitate şi apartenenţă la organul de securitate este cunoscută. Deconspirările au rezultat şi din insuficienta pregătire a cadrelor pe linia instituţiilor de acoperire (unii au făcut acest lucru chiar fără voie).

Şi în anul care a trecut au fost cazuri de sancţionare a ofiţerilor, unele ducând chiar până la îndepărtarea lor din Departamentul Securităţii Statului.

Comandanţii, organele şi organizaţiile de partid au obligaţia de a asigura ca aparatul Centrului de Informaţi Externe să fie încadrat cu personal devotat, cu spirit de dăruire faţă de conducerea partidului şi statului, faţă de interesele ţării şi ale poporului, asigurând ca toate aceste calităţi să fie determinate de faptele de muncă nu de simple declaraţii.

În legătură cu selecţionarea cadrelor, mai ales a celor care urmează să fie încadrate şi trimise la cursul de 2 ani de la C.P.P.C., doream să fac o expunere mai largă, dar sper să o aprofundez la bilanţul secţiilor, la care intenţionez să iau parte.

Este o realitate tristă faptul că nu ne cunoaştem bine tovarăşii de muncă. Fiecare şef de unitate, fiecare şef de sector, să dea dovadă de exemplu în muncă, să dea dovadă de mai multă exigenţă. Să avem în mână toate elementele necesare, să ştim măsura exactă a valorii fiecărui cadru. Să ţinem seama de greşelile şi abaterile săvârşite, indiferent de cel în cauză. Greşelile, lipsurile sau abaterile, indiferent de natura cauzei lor, trebuie arătate pentru că pot afecta interesele majore ale statului. Trebuie să militäm pe toate planurile pentru o corectitudine exemplară. Obiectivitatea informaţiilor sunt de cea mai mare importanţă în munca noastră. Când o sarcină nu este realizată, să se raporteze, să se analizeze cauzele care au determinat nerealizarea respectivă, să nu se încerce să se prezinte lucrurile într-o altă lumină. Să nu se încerce să se raporteze ca rezultat al muncii proprii, activităţi la care nu ne-am adus aportul. Faţă de asemenea practici vom fi necruţători. Multe se pot ierta în munca noastră, dar incorectitudinea nu.

Trebuie, de asemenea, avut în vedere faptul că niciodată duşmanul nu va înceta lupta. Orice supraestimare slăbeşte spiritul de vigilenţă care trebuie să fie permanent.

Este prezent aici în sală activul de comandă şi de partid. În contextul operativ este necesar să fie amplu mobilizat întregul potenţial informativ, pentru a putea contracara eficient orice plan al duşmanului din exterior. Informaţiile obţinute să aibă valoare de anticipaţie şi să fie utile securităţii statului român. Centrul de Informaţii Externe trebuie să obţină informaţii vitale pentru apărarea ţării noastre. Este nevoie să se obţină informaţii care să asigure crearea unei baze eficiente de contracarare a tuturor acţiunilor.

Este necesar ca toate secţiile şi sectoarele operative să fie implicate în acţiuni pe întreaga arie şi problematică din competenţă.

Pe toate planurile activităţii trebuie avut în vedere că, conjunctura operativă crează mari probleme. Cercurile maghiare ne-au creat mari probleme, care vizează independenţa, suveranitatea şi integritatea teritorială a României. Va trebui să luăm măsuri de sporire a acţiunilor împotriva manifestărilor ostile ale iredentiştilor maghiari, ca şi împotriva emigraţiei.

Trebuie să mobilizăm toate forţele de care dispunem pentru a nu permite duşmanului să se amestece în treburile noastre interne. Să se acţioneze pe toate nivelurile. Interesele politice, economice, de relaţii externe, trebuie mai mult ca oricând exemplar susţinute pe toate canalele muncii de informaţii.

Să nu ne mai mulţumim cu rezultate minimale. Întregul aparat de informaţii externe să acţioneze pe un front larg în activitatea informativ-operativă, pentru îndeplinirea exemplară a sarcinilor de comerţ exterior şi aport valutar; aceasta să se facă în condiţii de perfectă conspirare, fără parteneri de proastă reputaţie.

Suntem în posesia unor date certe că serviciile de spionaj străine ştiu exact despre ce este vorba în legătură cu I.C.E. „DUNĂREA", mai exact de apartenenţa ei la organul de securitate. Pentru a nu mai face nici un comentariu în plus, vă invit să citiţi ultimul număr al ziarului „UNIVERSUL", care apare la New York, sub semnătura ştiţi Dvs. a cui.

Din acest moment riscurile vor trebui foarte bine evaluate. Să avem grijă cum lucrăm, pentru a nu distruge totul. Este o problemă deosebit de serioasă.

Trebuie să spunem că activitatea desfăşurată şi calitatea slabă a informaţiilor obţinute pun în evidenţă faptul că agentura este de un nivel modest (asta ca să mă exprim într-un mod elegant).

Toate secţiile şi sectoarele operative au datoria să găsească soluţii mai bune pentru legăturile cu agentura externă. Sistemul de legătură între cadru şi agent este elementul de vulnerabilitate pe care mizează orice organizaţie de spionaj din lume.

Ceea ce v-am spus astăzi au fost principalele probleme pe care doream să le supun atenţiei dumneavoastră.

Probabil că v-aţi aşteptat ca raportul de bilanţ să pună accent mai mare pe laturile pozitive ale activităţii desfăşurate în cursul anului 1988. Majoritatea dintre dumneavoastră aţi avut rezultate bune şi realizări remarcabile, dar, faţă de menirea pe care o aveţi, faţă de pericolele activităţilor duşmănoase îndreptate împotriva ţării, faţă de propria noastră conştiinţă, rezultatele muncii nu pot fi apreciate pozitiv.

De aceea, vă cer, în calitatea ce o aveţi de cadre de conducere şi activişti de partid, să întreprindeţi toate măsurile pentru înlăturarea lipsurilor şi îmbunătăţirea radicală a activităţii.

Analizele de bilanţ pe secţii şi sectoare operative trebuie să constituie o mobilizare responsabilă a întregului efectiv pentru redresarea situaţiei, care să contribuie efectiv la remedierea lipsurilor şi neajunsurilor.

Îndeplinirea prevederilor programului de măsuri trebuie să constituie elementul de bază al tuturor acţiunilor ce le veţi întreprinde.

Luaţi măsuri de pregătire şi reactualizare a tematicilor de informaţii pentru anul în curs, să se asigure o disciplină fermă în realizarea sarcinilor stabilite în aceste tematici.

Stimaţi tovarăşi,

Ieri, partidul, întreaga ţară au sărbătorit aniversarea zilei de naştere şi a îndelungatei activităţi revoluţionare a tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU – Comandantul nostru Suprem.

Vă adresez chemarea, Dumneavoastră şi tuturor subordonaţilor Dumneavoastră, să însoţim omagiul ostăşesc prezentat în numele întregului efectiv al Departamentului Securităţii Statului, cu asigurarea că nu cunoaştem cauză mai înaltă decât apărarea intereselor ţării, cauza supremă de a veghea la păstrarea independenţei şi suveranităţii Republicii Socialiste România.

Vă cer încă o dată să reflectaţi profund la tot ceea ce v-am spus astăzi, la acest bilanţ, care va trebui să constituie un punct şi un moment de cotitură în activitatea noastră. Să faceţi să ajungă până la ultimul subaltern toate câte s-au spus astăzi aici. Să acţionaţi, să acţionăm împreună, cu tot ce avem mai bun în noi fiecare, pentru a desfăşura această muncă numai în interesul României.

Vă doresc succes.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 14.836, vol. 12, f. 6-17

205.
1989 ianuarie – Notă-raport adresată Secretarului General al P.C.R., Nicolae Ceauşescu, în care Tudor Postelnicu face un bilanţ al activităţii I.C.E. „Dunărea” şi propune să i se confere titlul de „Erou al Muncii Socialiste”

STRICT SECRET
Exemplar unic

TOVARĂŞULUI NICOLAE CEAUŞESCU
SECRETAR GENERAL AL PARTIDULUI COMUNIST ROMÂN
PREŞEDINTELE REPUBLICII SOCIALISTE ROMÂNIA

Cerem permisiunea să raportăm:

În baza indicaţiilor Dumneavoastră, prin Decretul Consiliului de Stat nr. 382/1982 a fost înfiinţată Întreprinderea de Comerţ Exterior „Dunărea”.

De la înfiinţare şi până în prezent, întreprinderea a depăşit în fiecare an sarcinile la export pe devize convertibile aprobate de către Dumneavoastră, astfel:

- 1983: 103,5% (480,000 milioane dolari S.U.A.)
- 1984: 105,3% (618,600 milioane dolari S.U.A.)
- 1985: 105,2% (650,000 milioane dolari S.U.A.)
- 1986: 104,6% (686,000 milioane dolari S.U.A.)
- 1987: 102,9% (720,620 milioane dolari S.U.A.)
- 1988: 102,9% (761,200 milioane dolari S.U.A.)

De asemenea, începând cu anul 1983 şi până la 31 decembrie 1988, s-au realizat încasări de 4.598.478.000 (*patru miliarde cinci sute nouăzeci şi opt milioane patru sute şapte zeci şi opt mii*) dolari S.U.A. din activităţi comerciale şi necomerciale.

Raportăm că, pentru rezultatele obţinute în cadrul întrecerii între unităţile socialiste, Întreprinderea de Comerţ Exterior „Dunărea” a fost distinsă cu „Ordinul Muncii” clasa I consecutiv în anii 1985, 1986 şi 1987.

În anul 1988, ca şi în ceilalţi ani, Întreprinderea de Comerţ Exterior „Dunărea” şi-a depăşit în fiecare lună sarcinile de export pe devize convertibile.

Totodată, în anul 1988, Întreprinderea de Comerţ Exterior „Dunărea” şi-a adus contribuţia la aprovizionarea economiei naţionale prin importul de ţiţei şi metale neferoase.

Întreprinderea de Comerţ Exterior „Dunărea” a acţionat permanent pentru încadrarea în indicatorii economico-financiari planificaţi, în anul 1988 reuşind să realizeze cheltuieli în valută de numai 19 cenţi la 100 dolari export.

Pentru anul 1989 s-au luat măsuri, potrivit ordinelor, orientărilor şi indicaţiilor Dumneavoastră, în vederea creării condiţiilor necesare realizării integrale a planului de export şi încasări pe devize convertibile, atât prin livrări de mărfuri cât şi prin operaţiuni necomerciale.

Faţă de cele raportate şi având în vedere că întreprinderea a fost distinsă trei ani consecutiv cu „Ordinul Muncii” clasa I pentru ocuparea locului întâi în întrecerea socialistă dintre unităţile din domeniul circulaţiei mărfurilor şi dacă apreciaţi să i se acorde aceeaşi distincţie şi pentru anul 1988, Vă rugăm a aproba ca Întreprinderii de Comerţ Exterior „Dunărea” să i se confere înaltul titlu de „Erou al Muncii Socialiste”.

Dacă Dumneavoastră apreciaţi, prezenta NOTĂ să fie dată la Secţia Organizatorică a Comitetului Central al Partidului Comunist Român sau Consiliului Central de Control Muncitoresc pentru ca Întreprinderea de Comerţ Exterior „Dunărea” să fie inclusă, conform metodologiei, în propunerile pentru acordarea de distincţii pentru anul 1988.

Să trăiţi!
Tudor Postelnicu

Nr. 005
Ianuarie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E.-O.V.S., dosar nr. 31.159, vol. 8, f. 12-13

206.
1989 februarie 2 – Telegramă transmisă de ofiţerii Gornescu şi Aronescu cu privire la desfăşurarea lucrărilor Plenarei C.C. al Uniunii Comuniştilor din Budeşti

STRICT SECRET
Exemplar 1
Nr. oficial 0073/HBO
Data 02.02.1989 ora 8,00

T E L E G R A M Ă

EXPEDITOR BUDEŞTI …**URGENŢA** Fulger ….**DESTINATAR** HBO+HBU+HBX-2

Referitor la situaţia din Budeşti, selectăm:

1. Desfăşurarea lucrărilor Plenarei C.C. al U.C. din Budeşti, prelungită cu două zile faţă de planificarea iniţială, numai pentru dezbaterile la primul punct al ordinii de zi asupra situaţiei politice din sector, corespondenţele din cadrul U.C.I. şi activitatea şi responsabilitatea Preşedinţiei Prezidiului C.C. a consfinţit existenţa unei crize serioase în cadrul conducerii nucleului, a unor divergenţe conflictuale între liderii nucleului cu privire la cauzele care au determinat criza şi căile de ieşire din aceasta.

Plenara a scos în evidenţă că actuala criză din nucleu este rezultatul deteriorării situaţiei politice a sectorului după Plenara a 17-a a C.C. al U.C.I. din octombrie 1988, care a adoptat cele trei reforme, ca urmare a luptei dintre forţele reformiste şi antireformiste, pe fondul slăbirii poziţiei conducerii federale a nucleului ca urmare a sistemului adoptat după moartea lui Tito, privind conducerea colectivă.

În aceste condiţii, nucleul şi-a pierdut din autoritatea moral-politică şi au apărut divergenţele, apreciate ca reprezentând un pericol real pentru unitatea U.C.I. şi implicit a federaţiei.

În activitatea consacrată înfăptuirii reformelor hotărâte la Plenara a 17-a şi a disputelor generate de aceasta, s-a conturat lupta pentru putere în cadrul nucleului, reflectată, de altfel, şi în lucrările celei de a 20-a Plenare a C.C.

Cu toate măsurile politico-organizatorice luate şi acţiunile întreprinse în procesul de pregătire a plenarei, divergenţele existente nu au putut fi aplanate decât aparent, iar amânarea acesteia a dat posibilitatea liderilor politici în cauză să-şi ajusteze strategia şi tactica de urmat şi să-şi asigure sprijinul din partea unui număr cât mai mare de susţinători. Practic majoritatea vorbitorilor la plenară s-au polarizat în jurul lui Stipe Şuvar, actualul preşedinte al Prezidiului C.C. al U.C.I. şi a lui Slobodan Miloşevici, preşedintele Prezidiului U.C. din Serbia.

Gruparea inspirată de liderii din Slovenia şi Croaţia, ai căror exponenţi principali sunt Stipe Şuvar şi Milan Kucean, susţine că viitorul Budeştiului este condiţionat de evoluţia democratică a sectorului, având la bază pluralismul politic şi autoconducerea, înţelegând prin aceasta că U.C. din Budeşti nu trebuie transformată într-un nucleu cu rol dominant, deoarece – potrivit aprecierii lor – dictatura nucleului se va realiza prin dictatura Comitetului Central, iar acest organism va avea nevoie de un lider infailibil, curs ce ar putea fi acceptat de popor în condiţiile declinului nivelului de trai şi lipsei de perspectivă pentru dezvoltarea economică şi socială. Cu alte cuvinte, aceştia insistă pe menţinerea sistemului actual în care conducerea de nucleu la nivel federal are competenţe colective şi limitate şi acordă o largă autonomie conducerii republicilor, situaţie ce favorizează Slovenia şi Croaţia, al căror nivel de dezvoltare economică este mult mai ridicat decât al celorlalte republici şi provincii.

În aceste condiţii, deşi nu se opun direct şi deschis înfăptuirii reformelor deja aprobate de Comitetul Central, frânează procesul de realizare a lor în practică, insistând ca „bătălia pentru un Budeşti socialist şi federal" să se dea în condiţiile formulării unei noi platforme politice concrete („deoarece în prezent conceptul de socialism este în criză"), al încurajării procesului democratic („revoluţia democratică şi antibirocratică este cea care abolește necesitatea liderilor şi nu poate fi democraţie fără pluralism politic") şi după definirea clară a esenţei tendinţelor actuale din Budeşti („unde nu poate fi justificat totul prin dorinţa poporului").

Curentul promovat de Slobodan Miloşevici şi adepţii săi vizează întărirea rolului nucleului, la nivel federal, în toate sectoarele vieţii politico-economice şi sociale, creşterea răspunderii colective şi individuale a membrilor conducerii superioare a nucleului, în condiţiile reafirmării principiului centralismului democratic. Ei văd realizabil acest obiectiv prin înfăptuirea reformei politice şi a reformei U.C. din Budeşti, care să includă şi o serioasă primenire şi întinerire a activului cadrelor de nucleu.

Sursele noastre arată în acest context că Slobodan Miloşevici vizează implicit, pe această cale, întărirea poziţiei sale în cadrul nucleului şi ulterior obţinerea funcţiei de lider al acestuia, fiind stăpânit de ambiţii politice personale, justificate de susţinătorii săi prin calităţile deosebite pe care le are şi mai ales prin abilitatea de a capacita masele, de al căror sprijin larg se bucură.

Aceleaşi surse arată totodată că ambiţiile sale politice au fost stimulate în timp, atât de soţia sa, cât mai ales de unchiul acesteia, Dragoslav Markovici, fost lider al nucleului din Serbia, care s-a ocupat în mod special de pregătirea şi educarea lui Slobodan Miloşevici, fiindu-i un consilier apropiat în procesul ascensiunii sale politice.

Din aceste considerente, gruparea constituită în jurul lui Slobodan Miloşevici a susţinut la plenară faptul că actuala criză politică şi a U.C. din Budeşti se datoreşte în mare măsură liderilor din conducerea nucleului, care nu s-au arătat dispuşi sau capabili de a conduce societatea, fapt pentru care poporul a început să-i elimine, şi că dacă această situaţie nu se poate schimba prin mijloace instituţionale, atunci soluţia va fi dată de o politică acceptată de majoritatea poporului. În acest context s-a invocat rezultatul mişcărilor populare din Voivodina, Muntenegru, Kosovo şi Serbia (în care Slobodan Miloşevici a fost direct implicat) care au condus la înlocuirea conducerii de partid locale şi acţiunile vizând schimbările constituţionale din Serbia (statutul provinciilor Voivodina şi Kosovo), care au condus la strângerea unităţii poporului şi a conducerii, aceasta fiind o contribuţie majoră la întărirea frăţiei şi unităţii în tot sectorul.

2. Potrivit informaţiilor obţinute de sursele noastre, în mediile conducerii de partid, a observatorilor politici, dar şi a populaţiei, se apreciază că un rol cu totul special în cadrul actualei Plenare a C.C. al U.C. din Budeşti l-au jucat reprezentanţii armatei, Astfel, aceştia, conştienţi de criza serioasă care confruntă nucleul au pregătit în mod special participarea la plenară, fiind semnificativă în acest sens inclusiv ordinea în care s-au înscris la cuvânt.

A luat în primul rând a luat cuvântul amiralul Petar Şimici, şeful Organizaţiei de nucleu a armatei, dorind să semnifice faptul că potrivit statutului şi tradiţiei titoiste, armata face parte integrantă din sistemul nucleului şi acţionează din interiorul acestuia.

Atât în cuvântul acestuia, cât mai ales în intervenţia amiralului Stane Brovet(ţ), a surprins în mod deosebit tonul grav, ferm, cu aspect de ultimatum, cu care aceştia au avertizat membrii C.C. al U.C. din Budeşti că armata budeşteană nu va permite atingerea sau periclitarea cuceririlor revoluţionare socialiste şi că este gata să se confrunte – folosind orice mijloace – cu cei care vor atenta la acestea.

Aceasta denotă seriozitatea crizei cu care se confruntă nucleul şi au determinat atât pe participanţi cât şi sectoarele cele mai diverse ale opiniei publice budeştene să privească cu încordare şi teamă eventualitatea unei intervenţii a armatei, care ar putea transforma Budeştiul într-un sector asemănător cu cele din America Latină.

3. Atât din analiza desfăşurării lucrărilor plenarei, cât şi din biletele obţinute pe linie specifică, rezultă că Slobodan Miloşevici a pregătit cu minuţiozitate participarea la această şedinţă, adoptând tactica cea mai potrivită, care să servească scopul final urmărit de el, de a ajunge în fruntea Nucleului Comunist din Budeşti.

Slobodan Miloşevici a venit la plenară aureolat de rezultatele obţinute în Voivodina, Muntenegru, Kosovo şi Serbia, fapt pentru care în cuvântul său rostit în prima zi a plenarei a fost mai puţin critic şi polemic decât în intervenţiile sale obişnuite, abţinându-se de la atacuri directe, la persoană şi dând de înţeles în acest fel că, din dorinţa realizării unităţii nucleului, este dispus să facă unele concesii. Pe de altă parte însă, punctele sate de vedere au fost exprimate în detaliu de susţinătorii săi, Duşan Cikrebici, Bogdan Trifunovici, Nedeliko Şipovat, Nikola Jovanovici, Tomislav Radovici, Stanislav Stoianovici, Vasil Tupurkovski etc., bine conduşi din culise, fapt evidenţiat şi de ordinea în care aceştia au intervenit la cuvânt şi de numeroasele absenţe ale lui S. Miloşevici din sală.

Toate acestea au confirmat poziţia pe care Slobodan Miloşevici o deţine, de lider necontestat al unui important număr de reprezentanţi ai conducerii nucleului budeştean şi au contribuit la întărirea convingerii în rândul nucleului şi a opiniei publice cu privire la personalitatea, puterea şi influenţa de care acesta dispune în momentul de faţă.

Analizând rezultatele plenarei, rezultă, potrivit datelor noastre, că Slobodan Miloşevici este câştigătorul moral al confruntării sale cu Stipe Şuvar, a cărui poziţie a fost contestată în dezbateri, chiar dacă nu s-a recurs la supunerea la vot a propunerii de înlocuire a sa. Propunerea Conferinţei din Voivodina privind schimbarea din funcţie a lui Stipe Şuvar a făcut ca pe tot timpul dezbaterilor să se discute despre slăbiciunile actualului Prezidiu al C.C. al U.C.I. şi ale fruntaşului său, şi să se scoată în evidenţă slăbiciunile şi ineficacitatea sistemului de conducere instituit după dispariţia lui Tito, ceea ce contribuie o dată mai mult la afirmarea lui S. Miloşevici.

De aceiaşi manieră trebuie apreciat şi consensul la care s-a ajuns cu privire la convocarea Congresului U.C.I. înainte de termen, urmare propunerii Conferinţei de Nucleu a provinciei Voivodina.

Din tichetele consolidate pe care le deţinem, rezultă că aceasta va avea loc înainte de sfârşitul anului 1989, problematica pe care Congresul o va aborda urmând a fi stabilită la una dintre următoarele Plenare ale C.C., cel mai probabil în luna martie a.c.

Toate acestea corespund strategiei pe termen lung a lui Slobodan Miloşevici, care priveşte viitorul congres al U.C.I., precum şi perspectiva de preluare de către acesta a preşedinţiei Budeştiului în 1990 drept momente de referinţă în procesul de ascensiune a sa la conducerea nucleului şi sectorului budeştean.

4. La ora redactării prezentului select, lucrările plenarei sunt în plină desfăşurare, trecându-se la aspectele de ordin organizatoric.

Până în prezent, C.C. al U.C.I. a confirmat numirile în funcţia de preşedinţi ai prezidiilor din Viovodina şi Kosovo a lui Nedelko Şipovaţ, respectiv Rahman Morina şi confirmarea lor în calitate de membri ai C.C. al U.C.I. şi membri ai Prezidiului U.C.I. din Budeşti şi au loc dezbateri pe marginea excluderii din C.C. şi Prezidiu a celor ce şi-au dat demisia în timpul evenimentelor din Bosnia şi Herţegovina, Serbia şi Viovodina.

Nu se întrevăd evoluţii deosebite faţă de cele selectate.

Vom reveni cu detalii privind aceste ultime aspecte.

Gornescu Aronescu

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 13.482, f. 86-88

207.
1989 februarie 5 – Notă cu privire la constituirea unei noi comunităţi religioase în Australia

U.M. 0225 STRICT SECRET
Ex. nr. 1

N O T Ă

Raportăm că urmare a măsurilor specifice întreprinse, recent a fost constituită în Australia o nouă comunitate religioasă românească de către preotul CONSTANTINESCU ION, care a fost trimis în 1988 la Brisbane cu sarcina de a grupa emigraţia într-o asociaţie loială[87] României, în scopul prevenirii folosirii ei în acţiuni ostile de elementele duşmănoase.

Consiliul parohial condus de preotul CONSTANTINESCU ION este format din: TĂNASE ANTIPA – preşedinte, ŞTEFAN ANGHEL – secretar şi MIHAI IOANU – casier.

În Statutul de funcţionare se prevede că scopul comunităţii este de a păstra sentimentele naţionale, de a promova cultura şi istoria naţională a României în rândul emigranţilor din statul Queensland – Australia, precum şi de menţinere a legăturilor cu ţara de origine.

În zona Brisbane se află aproximativ 3.000 de emigranţi români, dintre care mulţi sunt greci originari din România care au o situaţie mai bună.

Vom acţiona, prin posibilităţi specifice, pentru consolidarea organizatorică a acestei comunităţi şi folosirea potenţialului de influenţă pentru sprijinirea intereselor României în zonă prin crearea unui climat politic corespunzător dezvoltării relaţiilor bilaterale.

De asemenea, se vor folosi posibilităţile acestor emigranţi pentru combaterea şi contracararea propagandei antiromâneşti, îndeosebi a iredentismului maghiar.

Nr. 0077343
05 februarie'89

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 26

[87] *Numai că trebuie să avem grijă să rămână loială*. /ss/ Iulian Vlad 06.02.89

208.
1989 februarie 13 – Cuvântul generalului-locotenent Aristotel Stamatoiu, adjunct al ministrului şi şef al Centrului de Informaţii Externe, la bilanţul activităţii U.M. 0201 pe anul 1988

Nr. 0014 836/12/13.02.1989

C U V Â N T U L
TOVARĂŞULUI ADJUNCT AL MINISTRULUI
ŞI ŞEF AL C.I.E.
GENERAL-LOCOTENENT ARISTOTEL STAMATOIU

Analizele de bilanţ desfăşurate în această perioadă la nivelul D.S.S. şi C.I.E., la care unii din cei prezenţi au participat direct, au constituit şi constituie pentru toate cadrele unităţii momente de analiză deosebit de exigentă şi responsabilă cu privire la activitatea desfăşurată şi pentru îmbunătăţirea radicală a muncii în scopul îndeplinirii întocmai a sarcinilor ce ne revin din hotărârile de partid şi de stat, ordinele, orientările şi indicaţiile tovarăşului Comandant Suprem.

În nota de exigenţă care trebuie să ne caracterizeze, apreciez că în 1988, aşa cum de altfel a rezultat şi din Raportul prezentat, faţă de perioada anterioară şi U.M. 0201 a înregistrat unele progrese la o serie de capitole ale muncii şi aproape pe toate spaţiile din deservirea unităţii.

Pe fondul înţelegerii şi aplicării mai riguroase a ordinelor şi instrucţiunilor de muncă s-a realizat o mai bună cuprindere a problematicii date în cercetare, unii abordând mai profesional unele sarcini specifice.

Contribuţia unităţii la informare a marcat o anumită creştere şi s-au înregistrat unele progrese pe linie T.S., planul A.V.S. fiind îndeplinit şi chiar depăşit.

Există mai multă preocupare pentru obţinerea de informaţii cu privire la intenţiile duşmanului, cunoaşterea formelor de activitate a elementelor ostile împotriva ţării noastre. S-a reuşit mai bine să ne grupăm forţele, să răspundem mai calificat frontului ostil, acest lucru fiind făcut nu numai cu sprijinul unităţii dumneavoastră. Cu sprijinul general au fost prevenite activităţile ostile R.S. România, exp. „ROMFEST-88", pe linia contracarării acţiunilor naţionalist-iredentiste dumneavoastră având o contribuţie mai substanţială, aproape exclusivă, în Brazilia. Alte măsuri au fost însă mai timide, departe de nevoi.

Aspecte pozitive s-au înregistrat pe linia promovării adevărului istoric în Argentina, Mexic, S.U.A., Canada, unitatea răspunzând pozitiv la sarcinile ordonate pe linia publicării de lucrări în acţiunea „OMAGIU".

A fost o implicare mai de conţinut în sprijinirea la export a produselor româneşti datorită unei organizări mai corespunzătoare pe unele spaţii din răspundere.

Efectivul unităţii a depus eforturi mai mari, s-a mobilizat mai intens în executarea ordinelor date.

Pentru desprinderea concluziilor corecte privind stadiul şi unde ne situăm cu munca, şi mai ales pentru a şti ce avem de făcut în viitor, trebuie să ne analizăm activitatea mult mai exigent şi cu mai mult realism.

Rezultatele obţinute în 1988 sunt mai îmbunătăţite dar nu ridică activitatea pe ansamblu la nivelul cerinţelor impuse de dinamica situaţiei operative din spaţiile din

răspundere. Unor lipsuri mai vechi li s-au adăugat noi neîmpliniri, fapt ce denotă că nu se îndeplinesc planurile de muncă şi condiţiile de executare integrală a sarcinilor.

Una din cauze rezidă în lipsurile înregistrate în organizarea muncii, de la comanda unităţii şi până la ofiţerii de execuţie.

Sarcinile prioritare pentru dumneavoastră constau în acoperirea informativă a obiectivelor din preocupare şi obţinerea de informaţii şi documente, bine verificate, care să contribuie la promovarea şi apărarea intereselor ţării noastre. Aceasta constituie principala responsabilitate a unităţii, scopul pentru care ea a fost creată. În acest sens înregistraţi serioase neajunsuri, ba chiar şi în concluziile prezentate se constată imobilism şi o anumită rezistenţă faţă de îndeplinirea sarcinilor.

Obiectivele politice nu sunt penetrate informativ (S.U.A., Canada). Cu unele excepţii în America Latină sursele create nu au decât în mică măsură acces la factori de nivel. Lipsurile manifestate în instruirea şi dirijarea lor au repercusiuni asupra acoperirii informative a obiectivelor. Nu există preocupare pentru dirijarea şi infiltrarea lor în aceste obiective. În unele cazuri se bate pasul pe loc. Nu se caută modalităţi de conştientizare mai pronunţată a surselor, iar procesul creării reţelei informative nu este subordonat necesităţilor. Nerealizarea planului de recrutări este un motiv de raportare imediată a cauzelor. Este greu de înţeles cum din 4 informatori străini planificaţi a fost finalizat doar unul singur.

Calitatea surselor de influenţă, în special din S.U.A. şi Canada, lasă mult de dorit. Sunt recrutaţi preponderent oameni de afaceri, dependenţi de interese proprii, ceea ce şi explică rezultatele în general modeste obţinute. Unele surse de influenţă figurează doar pe hârtie. Raportat la efectivul de ofiţeri care lucrează de mai mulţi ani în Centrală, rezultatele înregistrate sunt sub orice critică. Să fie luate măsuri urgente de analiză caz cu caz şi să mi se raporteze situaţia.

În ţară nu s-a acţionat suficient de organizat pentru crearea de reţea informativă din rândul cetăţenilor străini aflaţi la specializare, iar pe spaţiile S.U.A. şi Canada s-a ignorat potenţialul valoros ce-l reprezintă oamenii de ştiinţă, cultură şi artă, deficienţe datorate stilului de muncă al comenzii unităţii.

Trebuie mai mult stimulată ambiţia profesională a ofiţerilor prin angajarea lor în probleme mai dificile, cu rezultate în timp şi care ne vor da cu siguranţă satisfacţii mai mari.

Cifra la informatori străini propuşi a fi recrutaţi în 1989 este mică, ca de altfel şi cele ale surselor de influenţă şi elementelor în studiu.

Să nu introducem în reţea elemente despre care ştim că sunt agenţi. Ori recrutăm străini, străini şi-i conştientizăm de acest lucru, ori nu. Ca serviciu de informaţii care se respectă, nu ne trebuie trepăduşi pentru rezolvarea problemelor majore. Să facem această distincţie. Sunt buni şi aceştia, dar pentru probleme de ordin general (mediu, atmosferă în rândul emigraţiei).

Nu sunt stabilite cifre mobilizatoare la recrutări şi cer a fi revăzute.

Calitatea informaţiilor obţinute de ofiţerii Secţiei a II-a, îndeosebi pe [spaţiul] S.U.A., se situează mult sub nevoi. S-a arătat şi în raportul prezentat acest lucru. Circa 20% din telegramele şi materialele obţinute într-un an au putut fi valorificate.

Calitatea foarte scăzută a informaţiilor mai ales pe S.U.A. şi Canada, este consecinţa slabei penetrări cu reţeaua informativă potenţială. Ofiţerii din exterior nu stăpânesc corespunzător tehnica culegerii informaţiilor, iar ofiţerii din centrală se implică insuficient pentru completarea şi verificarea lor concludentă. Aşa s-a procedat şi în cazul BOGDAN. Nu s-a raportat despre plecarea lui din ţară cu bursă în S.U.A., nici despre prezenţa lui ulterior pe spaţiu şi nici frecventarea Ambasadei R.S. România la Washington. Aceasta înseamnă lipsă de meserie şi interes profesional. Imobilism şi în gândire la unii ofiţeri. Nu se poate merge aşa mai departe sub nicio formă.

Să fim vigilenţi şi să verificăm concludent reţeaua informativă şi să ne debarasăm de suspecţi. Să avem grijă ca cei cu care plecăm la drum să nu ne trădeze. Aceasta înseamnă meserie şi trebuie bine înţeles de toţi factorii.

Modul neprofesional, adesea confuz de redactare a telegramelor, concluzionează că ofiţerii în cauză şi cei care îi îndrumă nu au iniţiativă, orientare şi cunoştinţele profesionale necesare. Nu stăpânesc metodologia obţinerii informaţiilor. Planul de căutare al informaţiilor există ca document de inventar fără a se merge mai departe: cum, prin cine pot fi obţinute, cum să procedez în continuare. Ne limităm la date stabilite în cadrul unor audienţe oficiale sau ca rezultat al unor acţiuni de dezinformare, practicate mai ales în S.U.A. Nu a venit nimeni să raporteze despre o asemenea filieră de dezinformare. În acest fel aducem deservicii.

Numărul informaţiilor de interes pentru ţara noastră şi cu valoare de anticipaţie pentru securitatea română este extrem de redus, dovedind nerespectarea ordinelor şi insuficient discernământ profesional, şi chiar politic, în această conjunctură internaţională şi operativă.

Nu poate fi de înţeles modul cum este tratată presa şi activitatea mass-media din S.U.A. În loc să căutăm soluţii, să organizăm acţiuni, stăm şi ne uităm la ce se publică sau aflăm după. Sunt suficiente materialele pe piaţă din care se pot obţine informaţii de interes. Nu s-a urmărit această activitate, deşi este dat ordin expres de doi ani şi mai bine în acest sens. Dacă ofiţerii aflaţi în misiune nu execută ordinul, să-i aducem acasă. Să dăm exemplu cu 2-3. Unii s-au profilat numai pe anumite domenii. În Centrală activitatea nu este pusă la punct. De aici şi această rezistenţă şi imobilism. Acest lucru este valabil şi pentru soţiile ofiţerilor cărora nu li s-a organizat corespunzător activităţile. În exterior ard gazul şi stau degeaba.

Se cunoaşte că S.U.A. se află în spatele acţiunilor antiromâneşti, dar nu s-a documentat şi descifrat încă intenţiile şi planurile de viitor. După renunţarea la clauză, informaţiile obţinute, de suprafaţă, nu au permis a se stabili locul atribuit României în ansamblul relaţiilor cu S.U.A., înţelegerile U.R.S.S. - S.U.A. convenite în acest sens, amploarea şi substanţialul ajutor acordat naţionaliştilor iredentişti maghiari etc. Cum a căutat şi s-a implicat unitatea să vină cu elemente de susţinere a acestor idei aparente?

Din S.U.A., Mexic, Canada, Argentina nu a fost asigurat un flux informaţional corespunzător, elemente de interes major fiind neacoperite.

Excesiv de multe materiale fără valoare operativă de securitate. Aspecte minore, periferice, insuficient aprofundate, au fost raportate simultan şi la factorii oficiali de resort din ţară. Parcă nu am fi lucrători de securitate! Să analizăm pe fiecare ofiţer după ceea ce a lăsat în urmă. Să facem odată legătura între ceea ce este scris în ordinele de misiune şi realizări şi să punem capăt acestei stări de lucruri.

Preocuparea pentru valorificarea promptă a materialelor obţinute nu a constituit o constantă în activitatea factorilor de comandă. Să se acorde atenţie mult sporită obţinerii de informaţii secrete şi să se organizeze măsuri de apărare a muncii. Datele să fie coroborate astfel încât atunci când prezentăm informaţia să fie cât mai completă.

Să se acţioneze şi prin angrenarea posibilităţilor din America Latină pentru penetrarea în S.U.A. şi Canada. Angajarea unităţii în această direcţie este la limita minimei rezistenţe.

Dacă nu vă puneţi de acord şi să vă stabiliţi sarcini precise, pe lucrători şi cazuri, pe dumneavoastră, tovarăşe COSMA şi [tovarăşe] MAGHERU vă sancţionez. Este o concepţie de lucru. Nu dau ordine pentru a fi aruncate la coş.

Deşi s-a raportat că s-au înregistrat creşteri pe linia O.N.U. nu putem fi satisfăcuţi pentru nevoile care sunt. Dumneata, tovarăşe PAVEL, nu ai încărcătură corespunzătoare. Sunt nemulţumit pentru ceea ce s-a făcut şi am făcut dintr-un MAZILU, BOTA, DEAC, şi alţi atâţia. Dacă ne ocupăm, dacă vrem să facem meserie, putem recruta surse şi din ţările lumii a III-a pe care să le trimitem să ne rezolve sarcini la O.N.U. La O.N.U. să creăm un dispozitiv eficient.

Unele rezultate raportate pe linie T.S. sunt reale. Dar am convingerea că dumneavoastră nu realizaţi saltul reclamat de ce reprezintă S.U.A. şi Canada şi ce posibilităţi deosebite se deschid pentru R.S. România. Dacă da, aţi depune mai mult interes, cu rezultate care să fie apreciate. Să terminăm cu iniţiativa fiecăruia în această problemă. Activităţile noastre să se desfăşoare în cadrul dinainte organizat. Nu ce ne cade la mână. În spatele unor asemenea acţiuni stă F.B.I. Să lucrăm în această concepţie: stabilim acasă de unde, prin cine. Verificăm. Să nu ne dăm pe mâna oricui. Să reţineţi că nu diferite cataloage aşteptăm din S.U.A. şi Canada. Să nu ne mulţumim cu ceea ce obţinem de la alţii.

Este de neînţeles cum de spaţii latino-americane (Brazilia, Mexic) care lucrează foarte mult după licenţe americane, nu sunt cercetate suficient. Preocupările sunt de altă natură. Să nu ne preocupe numai activitatea de publicare. Nimeni nu va veni să ne rezolve munca de informaţii.

În munca de promovare economică să vă delimitaţi mai clar de instituţiile de resort din ţară, iar deplasările mixte pe spaţii să fie prilej de contactare a reţelei, finalizării unor acţiuni de deblocare a unor contracte şi nu de rapoarte în sprijinul încheierii unor contracte antamate de alţii. Sunt oameni speciali care să facă treaba asta.

Să vă concentraţi eforturile pentru a putea să penetraţi şi să obţineţi informaţii de interes, referenţii şi lucrătorii de pe spaţii să nu fie antrenaţi în activităţi de moment, mărunte. Să fie analizaţi urgent împreună cu relaţiile pe care le au, să urgentaţi încheierea procesului de studiere a elementelor punctate şi selecţionate în vederea recrutării şi conştientizării lor, ca înaintea plecării ofiţerilor de la post să ştim pe ce contăm.

Rezutatele obţinute pe linie de publicare reprezintă puţin faţă de necesităţile muncii în condiţiile războiului psihologic şi al diversiunii ideologice.

Contribuţia unităţii este modestă, dacă nu chiar foarte slabă, la cunoaşterea situaţiei operative din S.U.A. şi Canada. Capacitatea previzionară nu s-a ridicat la nivelul situaţiilor cu care ne confruntăm. Persistă lipsa de informaţii. Nu s-a organizat corespunzător baza necesară de lucru, iar unitatea s-a adaptat greoi la situaţia operativă din S.U.A., implicarea directă fiind mult sub necesităţile apărării securităţii statului.

Eficienţa redusă pe linie de contracarare a favorizat amploarea frontului ostil al emigraţiei române care se consideră mai la adăpost în S.U.A. decât în Europa (fostul monarh, Calciu, Raţiu).

Ce informaţii s-au dat despre trădători? Este o chestiune de concepţie la această unitate. Nu există nici un fel de preocupare pe această linie şi nici pentru exploatarea sesizărilor pe adresa oficiului. În presa de scandal din S.U.A. („Universul") apar fel de fel de probleme. Un om care se respectă găseşte elemente operative de exploatat. Nimic absolut. Parcă nu am avea oameni pe spaţiu. Cum este posibil aşa ceva? Unitatea care are în răspundere spaţiul trebuie să ştie tot. Nu toate trebuie să le aprofundeze, dar nimeni nu a interzis să obţină date despre x, y, z probleme. Faţă de acest complex de probleme, adaptarea măsurilor U.M. 0201 a fost greoaie, în urma evenimentelor şi fără a asigura priorităţile muncii. Nu s-a implicat pe măsura posibilităţilor în acţiuni de replică şi ripostă fermă a activităţilor naţionalist-iredentiste. Gradul de cuprindere nu este în concordanţă cu frontul ostil. Unele dintre elementele loiale s-au pierdut pe drum din cauza noastră. Nu se poate. Aceasta nu înseamnă o activitate condusă şi organizată. Informaţiile obţinute sunt sub nivelul de calitate cerut şi consemnează evenimente deja consumate.

A crescut audienţa emigraţiei ostile în Congresul şi Administraţia S.U.A. Nu se stăpâneşte situaţia operativă în complexitatea şi dinamica ei nici în Argentina şi Columbia.

Nu s-au clarificat semnalările privind pe OVIDIU GĂINĂ şi nici cauzele şi autorii crimei lui DRĂGAN şi [atentatului] asupra Reprezentanţei Auto-Dacia din Canada.

Pe fondul lipsei de penetrare informativă a continuat amestecul în treburile interne ale ţării noastre în problema drepturilor religioase. CALCIU rămâne pe mai departe un element periculos.

În „ETERUL" nu s-au iniţiat măsuri de penetrare nici la „Europa Liberă" şi nici la „Vocea Americii". Deşi posibilităţi s-au ivit, nu s-a asigurat o penetrare pentru a menţine o atmosferă mai favorabilă ţării noastre.

Trebuie să fie asigurate măsuri de cuprindere, control informativ şi de securitate, multilaterale şi în profunzime, iar sarcinile din planurile de muncă executate de fiecare lucrător.

Pe linia acţiunii „VENUS", numărul de elemente este redus şi fără a fi cunoscute situaţia lor din S.U.A. sau venirile în ţară. Nu trebuie să apăreţi în toate cazurile dumneavoastră, dar să vă preocupe antrenarea întregului aparat în rezolvarea acestor sarcini. Să fim interesaţi şi să cuprindem un număr cât mai mare de elemente din această categorie, prin implicarea noastră directă.

Dispuneţi de cadre cu o bună pregătire politică (68% absolvenţi ai universităţii politice sau în diferiţi ani de studii) şi pregătire de specialitate corespunzătoare (30% absolvenţi ai Şcolii militare şi cursurilor de 2 ani de la C.P.P.C.); 70% sunt cunoscători de limbă engleză, 40% cunosc două limbi de circulaţie internaţională. Toţi sunt absolvenţi ai instituţiilor de învăţământ superior. Iată ce premise deosebite pentru a obţine rezultate foarte bune. Ce ne opreşte, ce ne stă în cale să depăşim acest prag?

Ofiţerii noi veniţi să fie băgaţi în miezul problemelor. Să fie socotiţi şi ei la rezultatele unităţilor. Să-i ajutăm atât şi acolo unde au nevoie.

Trebuie să consolidăm şi să amplificăm rezultatele pozitive, concomitent cu eliminarea lipsurilor, să manifestăm exigenţă sporită în atitudinea şi modul de angajare al fiecăruia în executarea ordinelor.

Să fie reanalizată încărcătura pe fiecare om în parte, iar stilul de muncă îmbunătăţit radical.

Să dovedim mai multă operativitate în executarea sarcinilor ordonate şi să fie asigurată creşterea actului de comandă.

Să dimensionăm mai corect încărcătura pe lucrători.

Starea şi practica disciplinară să fie îmbunătăţită radical. Sunt înregistrate lacune serioase.

În ţară, cadre cu experienţă nu dau randamentul scontat, inclusiv dintre ofiţerii aflaţi la instituţii de acoperire. Cine nu se dovedeşte cu calităţi pentru această muncă şi nu poate răspunde sarcinilor la nivelul cerinţelor, să fie analizat şi să se facă propunerile corespunzătoare.

Să manifestăm mai multă grijă în întreaga noastră activitate, iar timpul de lucru să fie folosit efectiv pentru muncă. Să se lucreze deschis. Nimeni nu se va opune.

În conjunctura în care ne găsim trebuie să manifestăm o atitudine mai clară, o vigilenţă mai sporită şi conspirativitate deplină faţă de calitatea de ofiţer de informaţii şi mijloacele de muncă folosite, să asigurăm compartimentarea şi secretizarea tuturor problemelor specifice muncii noastre.

Se cere ca fiecare dintre noi să luăm măsuri, să fim fim vigilenţi la orice iniţiativă care se îndreaptă spre noi, să vedem de unde vine şi să nu ne autodemascăm. Să nu ne lăsăm pradă provocărilor şi să raportăm imediat. Să dovedim un spirit C.I. mai dezvoltat.

Să cooperăm cu toate unităţile C.I.E., U.M. 0195 şi organele interne pentru a putea folosi întreg potenţialul într-un front concertat mai bine coordonat, cu grija necesară pentru a nu deconspira mijloacele de muncă.

Pregătirea profesională [trebuie] adaptată permanent la necesităţile muncii; organele şi organizaţiile de partid să dovedească mai multă combativitate şi să aibă un rol mai activ în viaţa unităţii.

Calitatea activităţii noastre trebuie să fie permanent raportată la sarcinile şi exigenţele formulate de Comandantul Suprem la Expunerea din 28.11.1988.

Pe baza acestor concluzii vor fi stabilite măsuri mai ferme de îmbunătăţire a activităţii Secţiei.

Cele ordonate să fie puse de acord şi să se regăsească în Planul de măsuri al unităţii pentru a putea fi în măsură să întâmpinăm a 45-a aniversare a zilei de 23 August şi al XIV-lea Congres al P.C.R. cu un bilanţ mai bogat de realizări în munca de informaţii externe.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 14.836, vol. 12, f. 18-29

209.
1989 aprilie 11 – Raport privind controlul efectuat la U.M. 0199 pe linia creării reţelei informative în anul 1988 şi modul cum s-a urmărit executarea ordinelor date de comanda Centrului de Informaţii Externe pe diverse linii de muncă

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI
- U.M. 0544 -
Nr. 517/0094261/11.04.1989

STRICT SECRET
Exemplar unic

A P R O B,
Pe 20.04. a.c. vom analiza aceste constatări cu factorii de răspundere din 0199.
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind activitatea desfăşurată de U.M.0199 pe linia creării reţelei informative şi modul cum s-a urmărit executarea ordinelor date de comanda C.I.E. pe diverse linii de muncă

În baza ordinului conducerii Centrului de Informaţii Externe s-a efectuat un control privind activitatea desfăşurată în anul 1988 de U.M. 0199 pe linia creării reţelei informative şi modul cum s-a urmărit executarea ordinelor date pe diverse linii de muncă, desprinzându-se următoarele:

I. REŢEAUA INFORMATIVĂ CREATĂ ÎN 1988

CATEGORIA	PLANIFICAT	REALIZAT
Informatori cetăţeni străini	9	10

Surse de influenţă	23	33
Informatori români	33	21
Gazde case de întâlniri	-	2

1. Informatori cetăţeni străini

În funcţie de nevoile muncii, cei 10 informatori străini sunt plasaţi astfel:

- obiectivul politic 3
- obiectivul politico-economic 4
- obiectivul T.S. 1
- probleme apărare 2

Din studiul documentelor de la dosare s-a constatat că cei recrutaţi au calităţi personale ce-i fac apţi pentru colaborarea cu organele noastre, dispun de posibilităţi informative în obiectivele respective, au fost respectate etapele de muncă în procesul de atragere la colaborare şi că nu au fost încălcări ale prevederilor Instrucţiunilor 000165/1986.

Şeful unităţii, şefii de sectoare şi colective s-au implicat direct în coordonarea şi îndrumarea activităţii desfăşurate cu candidaţii la recrutare, iar includerea în reţea s-a făcut după o analiză profundă şi exigentă. Raportăm că majoritatea aveau deja un aport informativ însemnat încă din perioada când erau în studiu organizat, iar la 4 dintre ei („BANU" – Elveţia, „DAVID" – Anglia, „REMUS" – Spania şi „DUMITRU" – Turcia) exista şi o experienţă de colaborare cu organele noastre în calitate de surse de influenţă.

În legătură cu recrutările de informatori străini efectuate în anul 1988, se ridică şi unele aspecte critice, din care se desprind şi direcţiile de acţiune pentru perioada imediat următoare:

- Două dintre ele („ODOBESCU" – R.F. Germania şi „SAROS" – Grecia) au fost efectuate împreună cu Compartimentele 0544 Sibiu şi Prahova, la ultimul gradul de implicare al unităţii centrale fiind redus, atât în ceea ce priveşte realizarea măsurilor de verificare, cât şi pe planul exploatării informative.

- Deşi relaţiile de afaceri cu întreprinderi româneşti oferă o bună acoperire pentru desfăşurarea muncii specifice cu informatorii „REMUS" – Spania, „DAVID" – Anglia, „DUMITRU" – Turcia, se impune, totuşi, o grijă mai mare pentru protejarea lor, îndeosebi a lui „DUMITRU" ale cărui veniri în ţară sunt foarte dese.

- Urmare insuficientei instruiri, informatorii „LUNGU" şi „GORE", ambii din Olanda, au făcut unele greşeli care puteau conduce la punerea lor în atenţia organelor de specialitate olandeze („GORE" a dat telefon la ambasadă pentru a perfecta un contact cu ofiţerul, iar „LUNGU" a trimis la agenţia economică, printr-un angajat al firmei sale, materiale ce făceau obiectul unor tematici T.S.); de aceea se impune mai multă atenţie în realizarea legăturii cu aceşti informatori în condiţii de deplină conspirativitate.

Datele de identificare ale ambilor informatori recrutaţi de Sectorul I („BANU" – Elveţia şi „ODOBESCU" - R.F. Germania) au fost cunoscute de „TURBATU", unul dintre ei, respectiv „ODOBESCU", fiind chiar contactat de acesta în noiembrie 1988, pe bază de parolă.

- Prin retragerea de la post a unor ofiţeri, la 4 dintre informatorii recrutaţi anul trecut („BANU" – Elveţia, „LUNGU" şi „GORE" – Olanda, „WILLY" – Finlanda) se impune a se revizui şi perfecţiona sistemul de legătură, în aşa fel încât să se asigure continuitatea muncii specifice cu ei. Problema reluării legăturii se pune în cazurile „SAROS", care a terminat studiile în ţara noastră şi s-a reîntors în Grecia şi „ODOBESCU"

din R.F.G., caz în care, după actul de trădare a lui „TURBATU”[88], sistemul de legătură stabilit a devenit nefuncţional.

- Din studiul dosarului privind pe „COMAN” – Franţa (anexa 1)[89] a rezultat că acesta a fost scos cu sarcini în 1972, după care în 1980 s-a aprobat includerea sa în reţea în calitate de informator străin. În anul 1988 a fost prezentat din nou spre aprobare, în aceeaşi calitate de informator.

Raportăm că informatorul este[90] bun şi colaborează cu rezultate în plan specific pe spaţiile Franţa şi R.F. Germania.

2. Surse de influenţă

La selecţionarea celor 33 de persoane care au fost incluse în reţea ca surse de influenţă, s-a avut în vedere necesitatea acoperirii obiectivelor aflate în preocupare, desfăşurării în bune condiţiuni a unor acţiuni de influenţă politică, economică, de propagandă şi climat. Dintre acestea, 17 sunt în obiectivul politic, 15 în cel politico-economic şi 1 în „AMNESTY INTERNATIONAL”.

Şi în cazul surselor de influenţă s-au respectat etapele de muncă, studiul şi verificarea au fost efectuate în conformitate cu Instrucţiunile 000165/1986, iar la includerea în reţea s-a manifestat exigenţa necesară.

Activitatea desfăşurată cu sursele de influenţă este în general corespunzătoare, atât sub aspect operativ, cât şi sub raportul eficienţei muncii concrete.

- Se impune însă o delimitare mai clară a celor operative de cele strict oficiale, care în unele cazuri apar predominante, îndeosebi pentru elementele din obiectivul politico-economic („ANTIM” şi „PAVEL” – Suedia, „ENESCU” – Finlanda, „RADU” – Danemarca, „CROITORU” – Spania).

- Deşi s-a acordat atenţia cuvenită studierii şi verificării candidaţilor la recrutare, au fost, totuşi, situaţii în care verificările nu au fost de profunzime, folosirea unor mijloace ale muncii (T.O., filaj) nu a fost conjugată cu crearea de momente operative care să permită o deplină edificare în caz. Unele surse nu au fost verificate în evidenţele operative (U.M. 0195, U.M. 0680), cum este cazul lui „BOGDAN” – Elveţia şi „OSCAR” – Spania, ori la solicitarea verificărilor s-au indicat date insuficiente sau chiar eronate. Astfel, verificarea în evidenţe a lui „ENESCU” (anexa 2) – Finlanda, s-a făcut doar pe baza indicării numelui şi prenumelui persoanei şi a vârstei de 35 ani, care, după cum s-a stabilit ulterior, era, în realitate, în momentul respectiv, de 45 de ani, eroare care putea avea consecinţe serioase pentru munca specifică.

- După aprobarea includerii în reţea, la unele surse aportul la rezolvarea de sarcini specifice a scăzut, ori folosirea lor nu este la nivelul posibilităţilor de care dispun. În această situaţie sunt „BOGDAN” – Elveţia, „ZARAI” – R.F.G., „MORARU” – Anglia, „ALEXE” – Suedia, „MONA” – Belgia, „MICU” – Franţa.

- În ceea ce priveşte folosirea sursei „MARA” – Portugalia, se impune o selecţionare mai riguroasă a acţiunilor pe linie de climat în care este antrenată, deoarece publicarea frecventă în acelaşi ziar de articole cu conţinut favorabil ţării noastre poate pune semne de întrebare.

- Deoarece la unele surse au apărut aspecte care pot avea implicaţii de natură contrainformativă („ANTIM” are relaţii cu un diplomat de la Ambasada Suediei la Bucureşti, cadru al serviciului de spionaj al acestei ţări; „TUDOR” – Spania a sprijinit o acţiune de limitare a unei manifestări legionare şi fiind întrebat de autorităţile spaniole despre această problemă a motivat că a acţionat „în virtutea dorinţei ambasadei israeliene”)

---

[88] Maiorul Liviu Turcu, şef al Sectorului I din U.M. 0199. În ian. 1989, pe când se afla în misiune temporară la Viena sub acoperire diplomatică, a decis să nu se mai întoarcă în România şi a cerut azil politic în S.U.A.

[89] Anexele nu se publică

[90] Cuvânt barat cu creionul, deasupra fiind scris *a fost*, iar la sfârşitul frazei scris în creion *decedat*

trebuie să se manifeste o preocupare mai mare pentru verificarea precum şi pentru protejarea lor.

- La datele de identificare ale celor 10 surse de influenţă create în anul 1988 de Sectorul 1 a avut acces „TURBATU", două - „RADU" şi „TOMA" (anexa 3) din Austria - fiind cunoscute personal de acesta.

- Urmare a retragerii de la post a unor ofiţeri, mai multe surse au rămas fără legătură în exterior („SILE" – R.F.G.; „CHIVU" şi „BOGDAN" – Elveţia; „MORARU", „HATMAN" şi „ŞTEFAN" – Anglia; „ENESCU" – Finlanda; „MIHAI" şi „RADU" – Austria), ceea ce impune întreprinderea de măsuri urgente de adaptare a sistemului de legătură stabilit anterior la condiţiile actuale.

3. Informatori români

Din totalul de 21 informatori cetăţeni români recrutaţi în anul trecut, 4 sunt în obiectivul politico-economic, rezolvând sarcini specifice în acţiuni de influenţă economică, iar la ceilalţi s-a avut în vedere perspectiva scoaterii lor cu sarcini pe linia acţiunilor „VENUS-2" şi „CASTELUL" şi penetrarea unor obiective din exterior.

- Persoanele incluse în reţea corespund, prin calităţile lor personale, prin posibilităţile de informare de care dispun, scopurilor propuse la recrutarea lor şi, în general, măsurile de studiere şi verificare au fost bune, edificatoare. Evidenţiem ca fiind o recrutare bună cea a lui „DINCĂ", efectuată de cpt. OANCEA PETRE (colectivul ANGLIA) cu sprijinul Compartimentului 0544 Arad, caz aflat deja în stadiu de finalizare pe linia acţiunii „VENUS-2", sursa dispunând de reale posibilităţi informative pe linia problemei naţionalişti-iredentişti. Tot cu rezultate pozitive s-a acţionat şi în cazurile informatorilor „SEVER" şi „LEON" (colectivul R.F.G.), „DIANA" (colectivul Ţări nordice), „HERMINA" şi „CRAIU" (colectivul Italia).

- O parte din elementele recrutate în 1988 sunt din categoria celor care au solicitat căsătoria cu cetăţeni străini şi plecarea definitivă în străinătate, ceea ce este în contradicţie cu normele de lucru („JENI", „GABI", „COSMIN" – colectivul Anglia, „AUREL" – colectivul Italia). Mai mult, în raportul de recrutare a lui „AUREL" (anexa 4) se indică ca scop al recrutării scoaterea acestuia cu sarcini pe linia acţiunii „VENUS-2", în condiţiile în care el solicitase deja aprobare pentru a se căsători cu o cetăţeană străină.

- Selecţionarea unora dintre informatori pe linia acţiunii „VENUS-2" a fost prematură, intervenind la scurt timp după includerea în reţea, când aceştia nu îndeplinesc criteriul de a avea experienţă în munca informativă. Un exemplu edificator în acest sens este cel al lui „CĂLINESCU" (anexa 5) – colectivul Ţări nordice, care a fost inclus în reţea la 03.10.1988 şi selecţionat pe linia acţiunii „VENUS-2" (plan comun cu G.O.T. 0544 Prahova) la 07.10.1988. La unii dintre ei - „ALICE" (anexa 6) colectivul Italia - au existat anterior preocupări pe linia plecării definitive din ţară, nefiind astfel îndeplinit un alt criteriu cerut de metodologia „VENUS-2".

- În procesul studierii şi verificării unor elemente incluse în reţea în anul 1988 au rezultat şi aspecte negative privind trăsăturile lor de caracter şi comportamentul („JENI", colectiv Anglia – distantă şi certăreaţă; „ALICE", colectiv Italia – tratarea cu uşurinţă a sarcinilor şi încălcarea normelor privind relaţiile cu cetăţeni străini; „NICHITA", colectiv Spania – infatuare, lipsă de modestie şi tact), care vor trebui avute în vedere, prioritar, în munca de educare ce se desfăşoară cu acestea.

- Aportul unor informatori este redus, rezumându-se la câteva note despre persoana cu care urmează să se căsătorească („JENI", „GABI"), impunându-se o mai bună pregătire a întâlnirilor, o cunoaştere mai exactă a posibilităţilor concrete de care sursele respective dispun.

- Deşi, în general, a existat preocupare pentru verificarea persoanelor din reţea, sunt încă situaţii când măsurile întreprinse sunt de suprafaţă, nu au la bază crearea de momente operative, care să facă ca acţiunile respective să fie concludente. Apreciem că trebuie să fie verificate mai bine „RODICA" şi „ALICE" care întreţin relaţii cu diplomaţi semnalaţi ca fiind cadre ori agenţi ai serviciilor de spionaj străine, precum şi „DIANA" şi „HERMINA", care în virtutea atribuţiunilor de serviciu fac frecvente deplasări în străinătate.

- Din analiza dosarelor altor 5 informatori a rezultat că aceştia au fost recrutaţi de compartimentele teritoriale 0544 Dâmboviţa, Iaşi şi Prahova, fiind luaţi în control încă din acest stadiu de către unitatea centrală în perspectiva scoaterii lor cu sarcini pe linia acţiunii „VENUS 2". Raportăm că până în prezent implicarea U.M. 0199 cu măsuri de verificare, studiere, exploatare informativă, nu justifică raportarea lor ca fiind recrutaţi în conlucrare.

II. În ceea ce priveşte MODUL DE EXECUTARE A ORDINELOR date pe diferite linii de muncă, raportăm următoarele aspecte mai importante:

- S-a asigurat cunoaşterea de către toţi ofiţerii operativi a ordinelor şi indicaţiilor date de conducerea D.S.S. şi comanda C.I.E. în diferite ocazii (bilanţuri, analize, pe materiale de control, sinteze etc.) şi se acţionează pentru executarea lor.

- Nu există o evidenţă la nivelul unităţii a ordinelor rezolutive ale conducerii D.S.S. şi comenzii C.I.E., iar la nivelul sectoarelor aceasta este ţinută sporadic, de regulă urmărirea executării lor în termen fiind realizată de ofiţerii operativi şi controlată de şefii de sectoare şi colective cu ocazia analizelor planurilor de muncă săptămânale.

- Nu s-au constatat neexecutări ale unor ordine strict delimitate prin conţinut şi încadrate în timp: efectuarea unor analize, prezentarea de materiale etc.

S-a cerut ca în viitor să se insiste mai mult pe linia îndeplinirii la nivelul exigenţelor a ordinelor de o mai mare generalitate privind penetrarea informativă a unor obiective, probleme, acţiuni, cazuri, crearea unei reţele de calitate îndeosebi la nivelul factorilor de decizie de pe spaţiile aflate în răspundere etc.

- Se manifestă încă neajunsuri în executarea unor ordine, date îndeosebi cu ocazia includerilor în reţea, care se referă la intensificarea măsurilor de verificare şi testare, conştientizare, creştere a dependenţei specifice şi sporire a aportului informativ.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 1, f. 199-202

210.
1989 aprilie 11 – Raport privind controlul efectuat la U.M. 0201 pe linia reţelei informative create în 1988 şi a modului de executare a ordinelor rezolutive

- U.M. 0517 – STRICT SECRET
Nr. 0094262 din 11.04.1989 Exemplar unic

A P R O B,
Pe data de 19.04. a.c. vom discuta problemele desprinse cu cadrele de conducere.
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind controlul efectuat la U.M. 0201 asupra reţelei informative create în 1988 şi a modului de executare a ordinelor rezolutive

Conform ordinului primit, s-a efectuat control asupra reţelei informative create la U.M. 0201 în anul 1988 şi a modului în care au fost executate ordinele rezolutive date, în aceeaşi perioadă, de şeful Departamentului Securităţii Statului, de conducerea Centrului de Informaţii Externe şi de comanda unităţii, desprinzând următoarele concluzii:

I. Planificarea şi realizarea reţelei în 1988:

	Planificat	Realizat
Informatori străini	4	2
Surse de influenţă	36	22
Informatori cetăţeni români	10	3

Cei doi informatori introduşi în reţea, unul pe spaţiul Mexic şi unul pe Argentina, corespund prin activitatea desfăşurată şi utilitatea probată.

Cele 22 surse de influenţă sunt repartizate astfel:

- S.U.A. 9
- Canada 2
- Brazilia 4
- Argentina 2
- Columbia 2
- Mexic 2
- Ecuador 1

În anul 1988 nu s-a finalizat nicio scoatere cu sarcini informative pe linie de VENUS II.

S-au solicitat şi obţinut două aprobări de la organele de partid pentru sprijinirea muncii.

Din studiul documentelor rezultă că la selecţionarea şi includerea în reţea nu s-a pornit, întotdeauna, de la necesitatea penetrării şi acoperirii informative a obiectivelor din răspundere şi a rezolvării altor sarcini prioritare care revin unităţii în acţiuni şi cazuri din preocupare.

- Astfel, din cele 22 surse de influenţă doar 8 sunt nemijlocit din obiectivele date în răspundere („LINA" şi „RADU" – în O.N.U./New York, „BARBARA" – Mexic şi „PINTILIE" – Brazilia, fac parte din obiective politice; „DIANA" – Columbia, este dintr-un obiectiv politico-economic; „VASILE" – Canada, „LORD" – Brazilia şi „PEDRO"-Ecuador, au posibilităţi directe pe linie T.S.); alte 2 („PETRE" – Argentina şi „BARBU" – Brazilia) lucrează la mijloace de informare în masă, iar una („MARCELO" – Argentina) este angrenată în activităţi pe linia emigraţiei loiale. Celelalte 11 surse de influenţă (comercianţi aflaţi în relaţii de afaceri cu întreprinderi româneşti) au posibilităţi specifice limitate, colaterale, iar disponibilitatea lor de a ne sprijini se dovedeşte a fi în dependenţă directă de propriile interese. Nouă dintre acestea („STONE", „CĂLIN", „DURĂU, „KANE", „TONE" şi „VAREK" – S.U.A., „ROSSI" – Canada, „ROLAND" – Mexic şi „EMILIAN" – Brazilia) au fost angrenaţi în rezolvarea unor tematici T.S., prin determinarea lor să cumpere diverse materiale şi documentaţii. Patru au fost folosite şi în

publicarea unor articole favorabile ţării noastre („ROSSI" –Canada, „NANCY", „CĂLIN" şi „VAREK" – S.U.A), dar aceasta nu a constituit o preocupare constantă în activitatea unităţii, deşi unii comercianţi au bune relaţii la redacţii ale mijloacelor de informare în masă.

Deşi, în general, etapele de muncă au fost respectate, s-a constatat că includerea în reţea a 5 elemente („KANE", „TONE" şi „VAREK" – S.U.A.; „JACOB" – Columbia; „ROLAND" – Mexic; anexele[91] 3, 4, 5, 7 şi 9) nu s-a justificat prin rezultatele concrete obţinute pe linie informativă şi de influenţă. Mai mult, „PINTILIE" (Brazilia, anexa 11) şi „TONE" (S.U.A., anexa 4) au fost aprobate în această calitate la 2 şi, respectiv, 3 luni de la ultimele întâlniri realizate, ceea ce denotă o tratare superficială a momentului includerii în reţea.

Din cauza slabei pregătiri a întâlnirilor, munca operativă evoluează greoi, nu asigură cunoaşterea complexă a elementelor şi realizarea apropierii necesare pentru angrenarea în rezolvarea de sarcini specifice (mai semnificative, în acest sens, sunt sursele „TONE" – S.U.A., „DIANA" – Columbia şi „PINTILIE" – Brazilia, anexele 4, 6 şi 11), iar o serie de aspecte cu posibile implicaţii contrainformative rămân neclarificate. Din marea majoritate a scrisorilor operative întocmite de ofiţerii de la post rezultă, în mod evident, că întâlnirile de discuţii practic nu sunt folosite pentru verificarea acestor elemente, iar în cazul deplasării lor în ţară măsurile sunt de rutină (aproape exclusiv cazare în camere cu mijloace T.O., cu sprijinul U.M. 0625). Nu există suficientă preocupare pentru edificarea din punct de vedere contrainformativ, nici măcar în cazul unor elemente despre care sunt indicii sau chiar semnalări de această natură („DURĂU", „TONE", „VAREK" – S.U.A.; „BARBARA", „ROLAND" – Mexic; „EMILIAN" – Brazilia; anexele 2, 4, 5, 8, 9 şi 12).

În cazul surselor de influenţă cunoscute de „TURBATU"[92], în faza de punctare sau luare în studiu („CĂLIN", „KANE", „TONE", „VAREK", „LINA", „ROSSI", anexele 1, 3, 4 şi 5) se impune să se ia urgent măsuri de aprofundare a verificărilor. În scop preventiv şi pentru protecţia contrainformativă a muncii specifice, se impune abandonarea acestor surse şi luarea lor în lucru prin dosare de caz.

Ca notă generală, s-a constatat că rezultatele obţinute - în special în activitatea cu sursele de influenţă - sunt modeste, astfel că utilitatea potențialului informativ creat în 1988 este redusă. Cu câteva excepţii („NANCY", „STONE", „RADU", „LINA" – S.U.A.; „VASILE", „ROSSI" – Canada; „MARCELO", „PETRE" - Argentina), activitatea cu sursele de influenţă nou create a înregistrat o scădere după aprobarea includerii în reţea, ceea ce denotă că acest moment este considerat ca un scop în sine şi nu de trecere la o etapă superioară de muncă. Cu 5 dintre aceste surse („CĂLIN", „DURĂU" – S.U.A.; „ROLAND", „BARBARA" – Mexic; „PINTILIE" - Brazilia), după aprobarea includerii în reţea, legătura a fost întreruptă pentru perioade între 4 luni şi un an, din vina ofiţerilor de la post, situaţie faţă de care cadrele cu responsabilităţi din Centrală nu au luat măsurile de îndrumare sau, după caz, chiar disciplinare care se impuneau.

Este necesară analiza tuturor surselor create în 1988, spre a se stabili sarcini concrete vizând dezvoltarea muncii şi creşterea eficienţei contribuţiei acestora pe linie informativă şi de influenţă.

II. U.M. 0201 nu are o evidenţă organizată a ordinelor rezolutive date de şeful D.S.S., de conducerea C.I.E. şi de comanda unităţii în 1988.

În scopul eliminării neajunsurilor ce decurg din acest fapt – fără a afecta compartimentarea şi secretizarea muncii – considerăm că o asemenea evidenţă [trebuie] să fie ţinută de şefii de sectoare, care să asigure, pe această bază, urmărirea executării acestora

[91] Din cele **12 anexe** menţionate în raport, au fost **identificate patru: nr. 1, 10, 11 şi 12 care nu se publică**

[92] Liviu Turcu. A fost şef al Sectorului I din U.M. 0201 în perioada dec. 1985-mai 1987

întocmai şi la termen.

Ca o constatare de ordin general, desprinsă din controalele de fond executate în 1988 pe spaţiile S.U.A. şi Canada, cât şi din sondajul efectuat la celelalte colective ale unităţii, a rezultat că ordinelor rezolutive li se acordă atenţia necesară. Astfel, ordinele conducerii C.I.E., care vizau redactarea şi prezentarea de rapoarte sau iniţierea unor măsuri specifice concrete, au fost executate, în general, la termen. În cazul ordinelor rezolutive care priveau aspecte majore de muncă şi măsuri cu grad ridicat de complexitate (penetrarea informativă în anumite obiective şi medii, contracararea unor elemente şi activităţi duşmănoase etc.) nu s-a asigurat în totalitate finalitatea operativă cerută.

Ordinele rezolutive date de conducerea U.M. 0201 pe telegrame, scrisori operative şi pe alte forme de raportare, redactate de ofiţerii de la post şi din Centrală, au la bază studierea materialelor respective. Concluzia care se desprinde, însă, este că aceste rezoluţii vizează preponderent măsuri imediate şi mai puţin pe cele de perspectivă. De asemenea, acestea nu se înscriu, întotdeauna, în suficientă măsură pe necesitatea orientării muncii şi a concentrării eforturilor pe problemele prioritare date în răspunderea U.M. 0201, îndeosebi vizând penetrarea obiectivelor şi obţinerea de informaţii.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 39-40

211.
1989 aprilie 11 – Raport privind controlul efectuat la U.M. 0208 pe linia reţelei informative create în 1988 şi a modului cum s-a urmărit executarea ordinelor conducerii Centrului de Informaţii Externe

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0094263 din 11.04.1989 Exemplar unic

A P R O B,
[*Pe data de 18 aprilie a.c., orele 12, de prezentat în faţa cadrelor de conducere*]
/ss/ Gen.-lt. A. Stamatoiu

R A P O R T
privind controlul efectuat la U.M. 0208 asupra reţelei informative create în 1988 şi a modului cum s-a urmărit executarea ordinelor conducerii Centrului de Informaţii Externe

Din ordinul conducerii C.I.E., în perioada februarie-martie 1989, s-a efectuat controlul asupra activităţii desfăşurate de U.M. 0208 în 1988 pe linia creării reţelei informative şi a modului cum s-a urmărit executarea ordinelor date de comanda C.I.E. pe diverse linii de muncă, rezultând următoarele concluzii:

I. Pe linia creării reţelei informative

a) Structura reţelei

	Planificat	Realizat
informatori străini	1	2
surse de influenţă	46	58
informatori români	-	-

- Din punct de vedere al compoziţiei reţelei, pornind de la posibilităţi şi nevoile muncii, conducerea unităţii şi a sectoarelor a orientat şi îndrumat activitatea grupelor externe în direcţia acoperirii informative a obiectivelor de interes operativ, astfel încât, 32 din elementele recrutate sunt surse de influenţă economică (54%), 14 surse de influenţă politică (24%), 12 surse de influenţă pe linie de popularizare (20%) şi 2 informatori cetăţeni străini (4%).

- Din cele 60 elemente, 49 au fost recrutate de grupele operative externe şi 11 de ofiţerii din Centrală (din care 3 cu compartimentele teritoriale 0544 – „MOGA" şi „SANDU" – Bucureşti; „VLAD" – Galaţi). Sursele lucrate şi recrutate numai de ofiţerii unităţii [sunt]: 1 diplomat („SUCIU"), 2 reprezentanţi ai unor firme străine cu sediul permanent la Bucureşti („SZUCO" şi „SHIMO"), 1 director al unei firme străine care ne vizitează frecvent ţara („DAVID"), 2 cetăţeni români cu domiciliul în străinătate care vin anual în vizită la rude („PENELOPA" – Camerun şi „CORINA" – Liban) şi 2 studenţi aflaţi la studii („CORNEL" şi „BARBU").

b) Maniera de lucru şi utilitatea elementelor recrutate

Din analiza dosarelor personale ale elementelor incluse în reţea în 1988, rezultă că în lucrarea operativă a acestora s-a respectat metodologia de muncă prevăzută în Instrucţiunile 000165/1986, existând o preocupare permanentă din partea conducerii unităţii şi a şefilor de sectoare pe linia urmăririi evoluţiei muncii operative în fiecare caz şi îndrumarea ofiţerilor să acţioneze etapizat şi legendat în procesul atragerii treptate la colaborare a elementelor.

În activitatea de selecţionare şi recrutate a surselor de influenţă s-a pornit de la necesitatea acoperirii informative a obiectivelor aflate în preocuparea unităţii, aspect reliefat şi de rapoartele de analiză trimestriale ale sectoarelor, a planurilor de muncă pe spaţii şi obiective, precum şi în rapoartele de analiză şi ordinele de misiune ale ofiţerilor de la grupele operative externe.

Concomitent cu finalizarea acestor surse, în perioada de referinţă, au fost luate în studiu organizat alte 84 elemente în exterior şi 6 în ţară (cetăţeni străini), multe din ele cu posibilităţi de finalizare în 1989.

Menţionăm că aprobarea de luare în studiu organizat a unui element este dată de conducerea unităţii numai după ce ofiţerii (din exterior sau cei din ţară) dovedesc că elementul selecţionat este util, pretabil să fie lucrat operativ şi dispune de posibilităţi informative şi de influenţă în obiectivele pe care avem interes să le penetrăm.

Urmare a exigenţei sporite impusă de conducerea unităţii pentru creşterea calităţii surselor incluse în reţea, din cele 29 surse de influenţă economică recrutate în exterior, 20 deţin funcţii de conducere în instituţii administrative (ministere, organisme economice) sau firme de stat şi 9 sunt comercianţi, directori-coproprietari sau cu funcţii de conducere în firme particulare.

În ceea ce privesc sursele de influenţă politică, 6 aparţin corpului diplomatic acreditat în ţările unde au fost lucrate („SANDU" – Zair, „ALIN" – Iran, „VALTER" – Libia, „AHMAN" – Siria, „SUCIU" – România, „FREDY" – Tunisia), 5 deţin funcţii de nivel în ministerele de Externe sau organisme politice („SEVERIN" şi „MARCU" – Kuwait, „KARIM" şi „SUAREZ" – Liban, „VADIM" – Siria), 1 student cu posibilităţi în

perspectivă („BARBU" – Guineea) şi 1 cetăţean român cu domiciliul în străinătate („CORINA" – Liban), cu posibilităţi îndeosebi pe linie informativă.

O sursă („DIALLO" – Guineea), fără legătură, se situează atât ca posibilităţi de influenţă cât şi sub aspectul lucrării specifice, sub nivelul evaluării prezentată în raportul de includere în reţea.

Sursele de influenţă pe linie de popularizare, cu excepţia lui „CORNEL" (lucrată în ţară, plecată în august 1988 pe un spaţiu african în care unitatea nu are ofiţer la post) sunt în poziţie de lucru şi dispun de posibilităţi pe profil şi reţinerea de la difuzare a unor ştiri cu conţinut ostil la adresa României.

Din analiza dosarelor anexă se desprinde concluzia că pe lângă angrenarea în acţiuni specifice, principala latură a muncii cu sursele o constituie exploatarea informativă legendată, criteriu care stă la baza aprobării includerii în reţea.

De altfel, surse ca „SANDU" – Zair, „ARGHIR" – Pakistan, „BOGDAN" – India, „ALIN" – Iran, „HARIAN" – Indonezia, „LAMBRU" – Maroc, „MARCU" – Kuwait, „VALTER" – Libia, „KARIM" – Liban, „IULIAN" şi „SOLOMON" – Egipt, „AHMAR" – Siria, „DVORA" – Israel, „SUCIU" – Egipt şi „FREDY" – Tunisia, au un aport specific informativ (între 60-120 informaţii, din care aproximativ 45% exploatate în note şi note-raport).

De evidenţiat că după includerea în reţea, munca operativă cu cea mai mare parte a surselor şi informatorilor a înregistrat o creştere calitativă şi cantitativă, desfăşurându-se în baza planurilor de măsuri aprobate de conducerea unităţii odată cu raportul de recrutare.

Deşi apreciem că la nivelul conducerii sectoarelor şi al unităţii există preocupare pentru dezvoltarea unei reţele informative de calitate, concretizată în indicaţiile transmise grupelor operative externe de a fi selecţionate şi finalizate elemente cu posibilităţi reale în rezolvarea sarcinilor informative şi de influenţă ce revin unităţii pe fiecare spaţiu şi linie de muncă, controlul a stabilit şi unele minusuri privind respectarea întocmai a Instrucţiunilor 000165/1986, după cum urmează:

1. La sursele lucrate în ţară

- Nu se menţionează în toate rapoartele de întâlniri dacă discuţiile s-au înregistrat cu mijloacele T.O. din dotare.

- În etapele superioare de muncă nu se asigură un caracter de confidenţialitate relaţiilor cu sursele şi a sistemului de legătură.

Frecvent, sursa caută telefonic pe ofiţer la instituţia de acoperire (M.A.E.) pentru a-i solicita sprijin în rezolvarea unor probleme şi întâlniri de discuţii şi de fiecare dată ofiţerul nu este de găsit, situaţie care duce la deconspirarea calităţii sale atât faţă de sursă cât şi faţă de colegii ei din ambasadă (ex.: cazul „SUCIU" – de la ambasada Egiptului).

- În procesul verificării şi studierii elementelor aflate temporar în ţara noastră (reprezentanţi comerciali), nu se conlucrează cu grupele operative externe, deşi există posibilităţi şi s-au prevăzut asemenea măsuri (ex.: „SZUCO" şi „SHIMO" – pe spaţiul Japonia).

2. La sursele lucrate în exterior

- Activitatea cu unele elemente lucrate pe profil de influenţă politică şi de popularizare nu a depăşit cadrul oficial, sub aspectul organizării întâlnirilor de discuţii, nici după includerea în reţea. Astfel, exploatarea informativă şi angrenarea în rezolvarea sarcinilor specifice se realizează la locul de muncă al surselor (ex.: „SEVERIN" – Kuwait, „IULIAN", „SOLOMON" şi „HABIB" din Egipt, „VADIM" – Siria).

- Activitatea cu sursele de influenţă economică „TONI" – Irak, „EDY" – Australia, „ABBA" – Sudan, „HORIA" – Libia, „EZAT" – Egipt, are un caracter mai mult oficial,

respectiv sunt parteneri de afaceri şi nu se evidenţiază conţinutul muncii specifice realizat sub acoperirea muncii oficiale.

- Pe spaţiile Japonia, Australia, Israel şi Kuwait, ofiţerii coordonatori din Centrală au transmis indicaţii de muncă la grupele operative externe (în unele cazuri) mai mult prin scrisori organizatorice, cu orientări generale, de principiu, deşi ar fi fost mai indicat să se fi urmărit evoluţia muncii în fiecare caz şi indicaţiile să fie concrete, în concordanţă cu etapa de muncă în care se afla fiecare element, inclusiv atenţionarea ofiţerilor privind stadiul îndeplinirii sarcinilor aprobate de conducerea unităţii în planurile de măsuri şi notele de stadiu (ex.: „ITALIANUL" şi „SANDU" – Japonia, „BEN" – Australia, „SEVERIN" – Kuwait, „STOIAN" – Abu Dhabi, „TAMAR" – Israel).

- În cea mai mare parte a cazurilor, măsurile de verificare întreprinse, înainte şi după includerea în reţea, se bazează pe „observaţiile directe" ale ofiţerilor şi mai puţin se apelează la combinaţii operative.

- Unii ofiţeri de la grupele operative externe (lt.-col. Todan – Japonia, cpt. Vâlceanu – Australia, mr. Septimiu – Liban, cpt. Spânu – Siria), nu precizează în rapoartele redactate modul de organizare a muncii cu sursele sub aspectul apărării contrainformative, instruirea, dirijarea şi exploatarea informativă pe linia îndeplinirii sarcinilor specifice, în funcţie de posibilităţile fiecărui element.

II. Executarea ordinelor date de conducerea C.I.E. pe diverse linii de muncă

1. Ordinele date de conducerea C.I.E. cu prilejul analizelor de bilanţ (anuale şi trimestriale), sunt menţionate în planurile de muncă ale unităţii şi sectoarelor, cu termene şi responsabilităţi, executarea lor fiind urmărită de conducerea unităţii prin analize periodice.

2. Ordinele date de conducerea C.I.E. la diverse analize la care participă numai conducerea unităţii, sunt transmise şefilor de sectoare de şeful unităţii, în părţile ce-i privesc, fiind luate măsuri de includere a lor în planurile de muncă trimestriale şi transmiterea de indicaţii la grupele operative externe, acolo unde este cazul.

Menţionăm că ordinele care vizează orientarea muncii, în general, pe unele spaţii, sunt prevăzute şi în ordinele de misiune ale ofiţerilor aflaţi în misiuni permanente, precum şi în planurile de muncă întocmite pe spaţii şi obiective.

Urmărirea îndeplinirii lor se realizează de conducerea sectoarelor şi a unităţii.

3. Ordinele rezolutive date de conducerea C.I.E. pe diverse lucrări, sunt prelucrate de conducerea unităţii cu şefii de sectoare şi ofiţerii implicaţi în acţiunile operative respective, evidenţa îndeplinirii lor la termenele ordonate fiind urmărită de şeful unităţii.

4. Conducerea unităţii şi a sectoarelor, au în agendele de lucru rubrici în care sunt trecute ordinele date de conducerea C.I.E. (şi după caz de şeful unităţii), cu termene şi responsabilităţi, urmărirea executării lor făcându-se în analizele săptămânale (sau în funcţie de termenele stabilite), efectuate la nivelul conducerii unităţii.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 3, f. 278-280

212.

1989 aprilie 12 – Raport privind controlul de fond executat la U.M. 0201 asupra stadiului muncii informativ-operative pe spaţiul S.U.A.

- U.M. 0517 – STRICT SECRET
Nr. 0094268 din 12.04.1989 Exemplar unic

R A P O R T
privind controlul de fond asupra
stadiului muncii informativ-operative
pe spaţiul S.U.A.

În conformitate cu planul aprobat, s-a executat control de fond la U.M. 0201 privind stadiul muncii informativ-operative pe spaţiul S.U.A., rezultând următoarele aspecte mai importante:

I. Organizarea şi planificarea activităţii informativ-operative au la bază ordinele de muncă şi indicaţiile conducerii C.I.E., precum şi specificul spaţiului şi evoluţia situaţiei operative.

Colectivul cu responsabilităţi pe această ţară este format din 25 de ofiţeri: 10 la post, 2 la instituţia de acoperire şi 13 în Centrală. De asemenea, pe spaţiu sunt angrenaţi în activităţi specifice 1 referent (aflat la post) şi 3 colaboratori cu plată.

Ofiţerii din exterior îşi desfăşoară activitatea pe baza ordinelor de misiune anuale, completate cu sarcini ce decurg din dinamica situaţiei operative şi a muncii cu elementele din preocupare. Activitatea ofiţerilor din Centrală este organizată prin planuri de muncă trimestriale, cu sarcini defalcate săptămânal.

Planurile de muncă ale ofiţerilor din Centrală sunt analizate periodic la nivelul conducerii unităţii, iar activitatea celor din exterior, la venirea în concedii, cât şi pe cale operativă (telegrame şi scrisori).

Controlul a constatat existenţa unor lipsuri ce vizează conducerea de ansamblu a activităţii de informaţii externe, pe problematica dată în competenţă, cu implicaţii negative asupra desfăşurării muncii. Astfel, în procesul de organizare nu s-a ţinut seama, întotdeauna, de priorităţile şi interesele majore ale ţării, raportate la importanţa politică şi potenţialul tehnico-economic deosebit pe care îl reprezintă S.U.A.

Nu rezultă că U.M. 0201 a asigurat angrenarea concretă şi coordonată – conform ordinelor primite – a celorlalte unităţi ale C.I.E. şi a organelor interne, în luarea măsurilor specifice pe alte spaţii, care să vizeze penetrarea în obiectivele şi mediile americane de interes pentru ţara noastră.

Planificarea sarcinilor nu a fost, întotdeauna, corelată – îndeosebi în cazul ofiţerilor de la post – cu necesităţile rezultate din lucrarea obiectivelor şi problemelor din răspundere. Ordinele de misiune conţin, în mare parte, prevederi generale, care nu pot asigura comensurarea rezultatelor, facilitând, astfel, perioade de inactivitate, mai ales în cazul Grupei operative de la New York.

Analiza, controlul şi îndrumarea nu au condus la adaptarea rapidă a mijloacelor şi metodelor specifice faţă de mutaţiile intervenite în situaţia operativă şi în modul de acţiune al duşmanului şi nici la creşterea gradului de angajare a ofiţerilor, a eficienţei muncii, a calităţii şi profesionalismului măsurilor specifice întreprinse.

În consecinţă, stadiul de ansamblu al muncii de informaţii externe desfăşurate de U.M. 0201 pe acest spaţiu, îndeosebi în obiectivele date direct în responsabilitate, nu se ridică la nivelul cerinţelor impuse de faptul că S.U.A. concentrează o problematică deosebit de importantă pentru promovarea intereselor ţării noastre şi se află la originea majorităţii acţiunilor ce ţin strict de apărarea securităţii statului român.

Principala cauză a deficienţelor în organizarea şi conducerea muncii informativ-operative pe S.U.A., constă în nedirecţionarea optimă a potenţialului uman şi material, pe fondul unei slabe activităţi de obţinere a informaţiilor. Ca urmare, nu s-a asigurat o bază

corespunzătoare de date pentru descifrarea tendinţelor evoluţiei situaţiei operative şi a fenomenului ostil, cu implicaţii asupra deciziilor şi dimensionării corecte a frontului de lucru.

II. Elementele esenţiale ale situaţiei operative din S.U.A.

1) În domeniul politic, se promovează o activitate internă şi externă de mare putere, orientată ferm, pe toate planurile, spre consolidarea acestui statut. Promotoare ale unei politici globale, S.U.A. sunt implicate şi interesate în toate problemele lumii contemporane, indiferent de natura lor, urmărind să-şi extindă influenţa şi uzând în acest scop de întreaga gamă a mijloacelor politice, economico-financiare şi chiar militare.

Administraţia republicană, net conservatoare şi anticomunistă, duce o politică diferenţiată faţă de ţările socialiste, pornind de la interesele proprii, de durată sau pe termen scurt. Una dintre priorităţile actuale ale politicii externe americane o reprezintă relaţiile cu U.R.S.S., cadru în care se convin înţelegeri ce vizează direct sau au implicaţii pentru ţara noastră.

2) Sub aspect economic, S.U.A. duc o politică de favorizare a marelui capital şi a firmelor profilate pe produse militare sau cu pondere la export.

Capacitatea deosebită de invenţie şi inovaţie a firmelor şi laboratoarelor americane este reliefată de faptul că ele generează mai mult de jumătate din noile tehnologii ale lumii. De altfel, menţinerea supremaţiei în acest domeniu, constituie un obiectiv central al politicii economice americane. În acest context, se înscriu şi preocupările S.U.A. de a-şi asigura cooperarea principalelor ţări capitaliste dezvoltate în implementarea programului restrictiv, referitor la schimburile tehnico-ştiinţifice şi exporturile de produse ce includ tehnologii de vârf.

3) În S.U.A., ca principală ţară de imigrare, s-au stabilit circa 800.000 de persoane originare din România, dintre care 550.000 români, 100.000 germani, 60.000 evrei, 50.000 unguri, 20.000 greci etc.

Concentrările cele mai mari de români sunt în statele New York, California, Ohio, Michigan, Florida, Pennsylvania şi Illinois. În general, aceştia fac parte din clasa de mijloc; un număr însemnat sunt cadre didactice, ingineri, medici, oameni de ştiinţă, cultură şi artă. Majoritatea adoptă o poziţie corectă sau de expectativă, în sensul că nu participă la activităţile organizate de grupările ostile, dar nici nu iau atitudine faţă de acţiunile antiromâneşti.

Foarte duşmănos se manifestă împotriva ţării noastre emigraţia maghiară, cifrată la aproximativ 1.600.000 persoane şi organizată în peste 400 grupări. Acţiunile iredentiste, sprijinite de autorităţile de la Budapesta, sunt concretizate prin: intervenţii în Congres; influenţe asupra unor factori politici; demonstraţii de stradă; campanii propagandistice virulente etc.

Emigraţia română ostilă cuprinde o paletă largă de categorii ce se înscriu pe problematica de apărare (legionari, foşti membri ai partidelor burgheze, elemente care ameninţă cu acte teroriste şi de atentat, deservenţi de cult, foşti condamnaţi pentru infracţiuni contra securităţii statului etc.) şi este folosită de către organele de specialitate şi diverse cercuri reacţionare americane, într-o măsură crescândă, ca masă de manevră împotriva ţării noastre. Grupaţi, în general, în jurul bisericilor aflate sub jurisdicţia episcopului NATHANIEL POPP, cât şi a unor renegaţi notorii (gen: Calciu, Raţiu, Buhoiu), emigranţii ostili caută să se erijeze în mentori şi sprijinitori ai acţiunilor duşmănoase ale românilor din alte state occidentale, fapt ce le conferă un plus de periculozitate.

4) O componentă agravantă – şi insuficient cunoscută – a situaţiei operative, o reprezintă numărul mare de trădători, foste cadre şi surse ale organelor de securitate, care

şi-au găsit adăpost în S.U.A. Aceste elemente declasate sunt tot mai deschis folosite, în ultima perioadă, în acţiuni îndreptate împotriva R.S. România.

5) Organele de informaţii şi contrainformaţii americane au cunoscut un proces de întărire a structurii organizatorice şi de sporire a rolului pentru punerea în aplicare a orientărilor de politică internă şi externă. În aceste condiţii, a crescut şi preocuparea lor de a-şi asigura un rol predominant în comunitatea informativă a N.A.T.O., în special, şi a ţărilor occidentale, în general.

Penetrările realizate de sovietici au determinat intensificarea măsurilor de apărare a secretului de stat şi de pregătire contrainformativă a populaţiei, a campaniilor de spionomanie şi dezinformare, precum şi a agresivităţii serviciilor de specialitate americane, atât în interiorul, cât şi în afara graniţelor. Pe această linie se înscriu şi măsurile de sporire succesivă a restricţiilor de deplasare pe teritoriul S.U.A. ale reprezentanţilor permanenţi şi delegaţilor temporari ai ţărilor socialiste.

Între procedeele, mijloacele şi metodele specifice de acţiune ale organelor de specialitate americane asupra ofiţerilor şi a altor reprezentaţi români aflaţi în acest spaţiu, menţionăm: folosirea de cadre la instituţii care au relaţii cu R.S. România, pentru dezinformare şi stabilirea obiectivelor pe care le urmărim; dirijarea de agenţi, inclusiv pentru realizarea de provocări; interogarea interlocutorilor autohtoni ai reprezentanţilor români; organizarea de manifestaţii în faţa sediilor oficiilor ţării noastre, în scop de intimidare; supravegherea şi chiar abordarea directă; cooperarea cu alte servicii secrete occidentale etc. De asemenea, se constată o intensificare, în ultimii ani, a măsurilor de racolare şi determinare la trădare a unor reprezentanţi oficiali români, îndeosebi din rândul celor aflaţi temporar pe spaţiu, şi de angrenare în activităţi de denigrare a R.S. România a unor „protestatari" ca Silviu Brucan sau Mihai Botez.

6) Un impact major asupra situaţiei operative din S.U.A. îl au mijloacele de informare în masă, folosite intens, în ultima perioadă, pentru a pune în practică doctrina administraţiei referitoare la războiul psihologic şi diversiunea ideologică împotriva ţărilor socialiste, cu scopul declarat ca – pe această cale, împreună cu alte măsuri – să determine destabilizarea situaţiei interne din aceste state.

Controlul a constatat că în ultimii 3-4 ani eficienţa cunoaşterii şi raportării evenimentelor şi mutaţiilor survenite în situaţia operativă a înregistrat o scădere, îndeosebi, ca urmare a lipsurilor manifestate de către ofiţerii de la post, care au o contribuţie inegală şi insuficientă în acest sens. Astfel, urmărirea dinamicii situaţiei operative, anticiparea şi descifrarea tendinţelor de evoluţie ale acesteia, nu au constituit o preocupare constantă a ofiţerilor din sau cu responsabilităţi pe spaţiu. În consecinţă, datele raportate despre componentele situaţiei operative nu au putut asigura baza necesară pentru organizarea mai bună a muncii, pentru cuprinderea în forme organizate a frontului real de lucru, în dinamica sa şi pentru stabilirea priorităţilor şi a celor mai indicate şi eficiente căi şi metode de activitate specifică.

Concluzia care se desprinde din analiza evoluţiei situaţiei operative este că în S.U.A. se poate şi trebuie să se desfăşoare muncă informativ-operativă la un nivel superior de calitate şi eficienţă, pe baza pregătirii perseverente şi foarte atente a cadrelor şi a fiecărei acţiuni în parte. În acelaşi timp, să se asigure selecţionarea şi urmărirea mai ofensivă a priorităţilor impuse de apărarea şi promovarea intereselor ţării noastre pe acest spaţiu.

III. Frontul de lucru este cuprins în cadrul celor 12 dosare de obiectiv, 98 acţiuni informative şi 27 dosare de caz. De asemenea, pe spaţiu sunt deschise anexe la 13 probleme specifice muncii de apărare.

Analiza materialelor din dosarele de obiectiv a relevat faptul că ofiţerii cu responsabilităţi pe S.U.A. au asigurat, în timp, o anumită cunoaştere şi documentare, dar această activitate s-a realizat pe momente conjuncturale şi nu a fost orientată în suficientă măsură spre aprofundarea aspectelor de interes operativ, care să permită formularea de concluzii şi iniţierea unor măsuri concrete vizând penetrarea acestora cu reţea de calitate, în scopul obţinerii de informaţii de substanţă, complete, din surse sigure şi bine verificate.

Nota comună, caracteristică, în privinţa lucrării obiectivelor, este că acestora nu li s-a acordat atenţia necesară, îndeosebi celor politice.

În contextul deteriorării situaţiei operative, nu s-au iniţiat acţiuni la nivelul unor personalităţi şi factori de decizie, prin care să se asigure activităţi informative şi de influenţă eficiente, necesare susţinerii şi promovării intereselor ţării noastre şi de diminuare a virulenţei activităţilor îndreptate împotriva României. Cu excepţia ABIT[93], nu s-a asigurat crearea şi consolidarea unor puncte de sprijin capabile să ne susţină interesele.

Activitatea desfăşurată în obiective s-a limitat, cel mai adesea, la problematica oficială, fapt ce nu a permis stabilirea atitudinii reale a conducerilor instituţiilor respective faţă de R.S. România, pe baza cărora să se poată anticipa şi, implicit, întreprinde măsuri de influenţă sau de prevenire şi contracarare. Urmare acestui stil defectuos de muncă, unitatea s-a confruntat, în cele mai multe situaţii, cu efectele activităţilor duşmănoase, fiind surprinsă de aceste evenimente.

1) Pe linie politică sunt deschise şase dosare de obiectiv, care nu asigură, însă, un cadru organizatoric optim pentru desfăşurarea muncii operative, astfel:

- prin specificul lor, trei dintre ele – „CENACLUL" (Casa Albă şi oficiile acesteia, precum şi secretarii departamentelor federale), „CABANA" (Senatul şi Camera Reprezentanţilor) şi „GEORGIA" (partidele politice) – prezintă interferenţe şi paralelisme care nu justifică lucrarea lor separată, penetrarea unuia asigurând acces informativ şi în celelalte. Pentru eliminarea neajunsurilor create de sistemul actual de organizare, opiniem pentru restructurarea lor, pe componentele menţionate, în cadrul unui singur dosar de obiectiv.

În lucrarea acestuia trebuie să se asigure o mai bună cunoaştere şi exploatarea judicioasă a interdependenţelor existente în funcţionarea sistemului politic american, stabilirea mai clară a priorităţilor şi a măsurilor ce se impun pentru apărarea şi sprijinirea promovării intereselor ţării noastre.

Stadiul actual al acoperirii informative este necorespunzător (doar 3 elemente în studiu – „STELA", „VIŞAN" şi „ELVIRA", aflate şi acestea într-o fază incipientă de muncă);

- obiectivul „DIRECTORATUL" (Departamentul de Stat – în principal, referentura pentru România – corpul diplomatic acreditat în S.U.A. şi Ambasada americană la Bucureşti).

Lipsa totală a penetrării informative a avut efecte negative asupra capacităţii de a cunoaşte planurile şi măsurile preconizate în relaţiile cu ţara noastră, din care să se poată desprinde concluzii clare referitoare la locul şi rolul acordat României în ansamblul raporturilor S.U.A. cu celelalte ţări socialiste. Încercarea de a substitui obţinerea de date de la reţea, prin exploatarea „în orb" a referenţilor care răspund de relaţiile cu ţara noastră, nu

[93] Organizaţia „Oameni de Afaceri Americani pentru Comerţul Internaţional" - American Businessmen for International Trade (A.B.I.T.), înfiinţată în 1986, a cuprins firme şi companii americane, mari şi mici, implicate în relaţiile economice şi comerciale cu România; condusă de Bob Robertson, vicepreşedinte al Companiei „Occidental Petroleum"; susţinători activi ai statutului clauzei pentru România; vizite în ţara noastră: martie 1986, martie şi iunie 1987, mai şi octombrie 1988, aprilie 1989 – Mircea Răceanu, *Cronologie comentată a relaţiilor româno-americane. De la începutul cunoaşterii reciproce până la prăbuşirea regimului comunist în România, 1989*, Bucureşti, Editura Silex, 2005, p. 287, 295, 298, 309, 312, 316

putea asigura informaţiile necesare, mai ales că aceste contacte au avut loc în cadrul audienţelor oficiale. În condiţiile lipsei preocupării şi posibilităţilor de verificare şi completare, asemenea date – de multe ori - nu au fost confirmate de evoluţia evenimentelor dovedindu-se, deci, acţiuni de dezinformare.

De asemenea, potenţialul deosebit oferit de personalul misiunilor diplomatice acreditat în S.U.A nu a fost folosit decât sporadic de către ofiţerii şi colaboratorii unităţii, pentru obţinerea de informaţii. Din această categorie, unitatea nu are în preocupare nici un element.

Neajunsurile manifestate de ofiţerii din exterior în lucrarea obiectivului nu au fost suplinite în ţară prin măsuri specifice asupra diplomaţilor Ambasadei S.U.A. din Bucureşti, această instituţie făcând parte doar scriptic din obiectiv. Nu sunt luate în atenţie elemente şi nici nu se cooperează, în acest sens, cu U.M. 0625;

- sarcinile prevăzute pe linia obiectivului politic „SINAGOGA" - penetrarea principalelor organizaţii evreieşti din S.U.A. – depăşesc sfera de interese ale ţării noastre pe linie de apărare şi promovare, deoarece nu toate grupările acestora prezintă utilitate informativă şi de influenţă pentru România. Pe de altă parte, nu sunt în atenţie, ca o categorie distinctă, evreii originari din România.

Potenţialul informativ din rândul acestora, format din 16 surse de influenţă şi 12 elemente în studiu nu este folosit pentru lucrarea obiectivului în direcţia obţinerii de informaţii, influenţarea liderilor etc. Majoritatea sunt oameni de afaceri, angrenaţi, preponderent, în acţiunea „BALANŢA". Disponibilitatea acestora de a ne sprijini, s-a dovedit, de regulă, în dependenţă doar de propriile lor interese personale şi de grup, şi nu ca rezultat al unei munci specifice organizate. De altfel, activitatea cu aceste elemente a înregistrat o serie de lacune, concretizate, mai ales, în insuficienta lor verificare şi apropiere, în realizarea de întâlniri la intervale mari de timp şi slab pregătite sub aspectul finalităţii operative.

Pentru înscrierea în metodologia de lucru opiniem ca U.M. 0201 să transforme dosarul de obiectiv „SINAGOGA" în anexă la problema „ATLANTIDA", cu sediul la U.M. 0225, care asigură cadrul organizatoric necesar pentru iniţierea şi desfăşurarea de acţiuni de influenţă şi informative în care să fie angrenate elemente sau cercuri evreieşti;

- obiectivul „SARMIS" cuprinde redacţiile principalelor ziare, reviste şi agenţii de presă americane. Controlul a constatat că nu s-a acţionat pentru crearea unor puncte de sprijin în rândul creatorilor de opinie, cât şi o insuficientă documentare şi acoperire informativă a obiectivului, situaţie care s-a reflectat în dificultăţile întâmpinate în realizarea unor acţiuni de popularizare şi de dezvoltare a unui climat favorabil ţării noastre în S.U.A.

Editarea unei lucrări, în 1988, consacrate activităţii şi operei Comandantului Suprem, a reprezentat o acţiune cu un impact deosebit de pozitiv, dar aceasta se înscrie ca una dintre puţinele realizări majore ale unităţii. Publicarea, sub control, a unor articole prin sursele de influenţă „KARL" (care, însă, nu este direct din obiectiv), „MARIN" şi „STELIAN" (al căror ziar are un tiraj limitat), cât şi prin angrenarea unor oameni de afaceri („RAUL", „NANCY") sau a unor evrei („FANY", „VAREK"), arată că nu au existat preocupări permanente ale ofiţerilor cu responsabilităţi.

Raportate la complexitatea sarcinilor pe profil şi la virulenţa unor campanii denigratoare la adresa R.S. România, rezultatele colectivului S.U.A. pe linie de propagandă şi climat sunt mult sub necesităţi.

Pe linia obiectivelor politice, colectivul S.U.A. are deschise 11 acţiuni informative şi de influenţă şi 2 dosare de caz.

- acţiunile „ATLANTIC" şi „CONFRUNTAREA" (anexele 4-5), au fost deschise

pentru activităţi informative şi de influenţă determinate în timp şi trebuiau închise cu 3-4 ani în urmă; în aceiaşi situaţie este şi „REZOLUŢIA";

- acţiunile „RABINUL", „SCRIBUL" şi „HIENA" (anexele 6-8) – primele două de influenţă în mediile evreieşti – nu sunt lucrate organizat şi ofensiv, nefiind asigurate condiţii pentru atingerea finalităţii operative propuse;

- în acţiunile „ZIMBRUL", „DENIGRATORII", „PARTIDA" şi „PROIECT" (anexele 9-10) s-a desfăşurat o slabă activitate de prevenire şi contracarare, procesul de cunoaştere situându-se, de regulă, în urma evenimentelor ostile care au vizat ţara noastră;

- dosarul de caz „TICU" a fost deschis în 1986 asupra unui congresman a cărui atitudine impunea luarea în lucru prin acţiune de urmărire informativă, iar în cel de al doilea, „SIMION", deschis recent, munca se află în fază incipientă.

Principala acţiune informativă lucrată pe spaţiul S.U.A., în care au fost angrenate şi alte unităţi operative din C.I.E. şi D.S.S., este „BALANŢA".

- în prima perioadă, ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu s-au implicat cu măsuri mai calificate în realizarea sarcinilor;

- din 1986, odată cu deteriorarea situaţiei operative, cu creşterea intensităţii, agresivităţii şi periculozităţii acţiunilor ostile, în special în Congres, care vizau direct revalidarea şi folosirea cadrului oferit de această procedură pentru imixtiuni inadmisibile în afacerile interne ale ţării noastre, a scăzut gradul de angajare a potenţialului uman al unităţii şi cel al profesionalismului măsurilor întreprinse;

- s-a manifestat, totodată, o tendinţă nejustificată de autoliniştire în aprecierea situaţiei operative;

- marea majoritate a informaţiilor au fost obţinute în cadrul audienţelor oficiale şi raportate fără a fi aprofundate, completate şi verificate, spre a putea cunoaşte şi descifra tendinţele reale de evoluţie a evenimentelor care ne-au vizat;

- s-a acţionat – informativ şi pe linie de influenţă – în salturi. Cultivarea elementelor cu acces direct în acţiune (în special din rândul congresmanilor) şi angrenarea surselor cu posibilităţi, s-a realizat, preponderent, în momente strict legate de revalidarea clauzei. Semnificativ, în acest sens, este şi faptul că autorii depoziţiilor negative în cadrul audierilor din forul legislativ au fost relativ aceiaşi, ceea ce nu se poate spune despre cei care s-au pronunţat în favoarea noastră[94];

- îndrumarea şi controlul ofiţerilor din exterior nu au avut constanţa şi eficienţa reclamate de evoluţia situaţiei operative şi de complexitatea sarcinilor ce se cereau rezolvate prin metodele şi mijloacele muncii specifice de informaţii externe;

Subliniem, în concluzie, că principala cauză a deficienţelor în lucrarea obiectivelor şi, respectiv, a acţiunilor pe profil politic, îl reprezintă gradul redus de implicare al ofiţerilor – din exterior şi Centrală – precum şi al cadrelor de comandă (sector şi unitate) în executarea sarcinilor ce le revin, în mod concret, munca necorespunzătoare pe linia creării de potenţial informativ de valoare, capabil să realizeze activităţi de informare, contracarare şi influenţă.

2) – Pe linie politico-economică, activitatea specifică este organizată în cadrul dosarului de obiectiv „DOMUL", care include Departamentul Comerţului, Oficiul reprezentantului pentru negocieri comerciale şi Camera de Comerţ.

Aceste componente ale obiectivului nu sunt penetrate informativ, neexistând reţea, elemente în studiu şi nici, cel puţin, relaţii operative cu posibilităţi directe. Pe acest fond, cunoaşterea şi anticiparea tendinţei de evoluţie a situaţiei operative din obiectiv a fost extrem de redusă şi s-a bazat exclusiv pe datele obţinute cu prilejul audienţelor la 2 persoane din Departamentul Comerţului, asupra cărora există suspiciuni serioase de

[94] Pentru detalii vezi Mircea Răceanu, *Istoria clauzei naţiunii celei mai favorizate în relaţiile româno-americane*, Institutul Naţional pentru Memoria Exilului Românesc, 2009

apartenenţă la C.I.A.

Din acest motiv, nu s-au putut organiza măsuri informative şi de influenţă, care să asigure prevenirea deteriorării atitudinii faţă de ţara noastră a unor factori de decizie, unitatea fiind surprinsă de acţiuni potrivnice. Între acestea, menţionăm: suspendarea acordării sistemului generalizat de preferinţe, în ianuarie 1987; poziţia negativă din ultima perioadă a Departamentului Comerţului faţă de dezvoltarea relaţiilor bilaterale; refuzul ţinerii, în anul 1988, a sesiunii Comisiei mixte etc.

Pe profil, sunt deschise 15 acţiuni de influenţă:

- două au statut de dosar-anexă, „MERCUR" şi „NAVLUL";

- alte două „PROGRESUL" (anexa 11) şi „SELENA" se înscriu nemijlocit pe linia obiectivului politico-economic, dar şi acestea nu sunt lucrate organizat încă de la iniţiere, din 1984 şi, respectiv, 1985;

- principala acţiune de influenţă economică pe spaţiu este „RONDA" (consolidarea şi dezvoltarea ABIT), în care s-au înregistrat unele rezultate. În condiţiile noii situaţii operative, se impune ca în organizarea măsurilor specifice, să se acorde atenţie sporită creşterii rolului asociaţiei, ca important punct de sprijin în dezvoltarea unui climat favorabil ţării noastre în S.U.A., cu asigurarea deplinei protecţii contrainformative a cadrelor implicate. Totodată, ofiţerii din Centrală să se implice într-o măsură mai mare în îndrumarea şi conducerea celor din exterior şi să întreprindă activităţi specifice ofensive în ţară, asupra oamenilor de afaceri, în direcţia determinării lor să adere şi să sprijine obiectivele pe care le urmărim prin ABIT;

- acţiunea „ECOUL" (anexa 12) a fost deschisă pe linie de propagandă economică, dar din 1984 nu s-au mai obţinut rezultate concrete;

- celelalte 9 acţiuni au ca obiectiv exclusiv sprijinirea exportului unor produse industriale care se derulează în baza înţelegerilor contractuale: „RECTIFICAREA", „FLANSA", „BEGA", „FIBRA", „AUTOGREDERUL", „PLUGUL", „CONDUCTORUL", „BUHARA" şi „GENERATORUL" (anexele 13–15).

Concluzia care se desprinde este că activitatea specifică pe linie politico-economică este necorespunzătoare, acţiunile de influenţă aflate în atenţie nu acoperă frontul real de lucru şi nu sunt în concordanţă cu necesităţile de sprijinire a intereselor ţării noastre în relaţiile cu S.U.A. Cauza acestei situaţii o constituie slaba angajare a ofiţerilor din exterior, îndeosebi a celor 6 de la Secţia economică din New York. Aceştia, în general, se rezumă la activităţi strict oficiale, preponderent cu caracter comercial, au o contribuţie slabă pe linie de informare şi dovedesc, în mod nepermis, o atitudine de indiferenţă faţă de executarea sarcinilor din ordinele de misiune, pe fondul unei atmosfere de automulţumire şi a lipsei de iniţiativă. Edificator, în acest sens, este faptul că în ultimii 5 ani au fost deschise doar două acţiuni de influenţă („AUTOGREDERUL", în 1985 şi „RONDA", în 1986) şi acestea la iniţiativa Centralei.

Aparent, potenţialul informativ pe profil este numeros: 1 informator cetăţean străin, 29 surse de influenţă (dintre care 13 evrei) şi 23 elemente în studiu (11 evrei). În realitate, ca urmare a calităţii, aceste elemente nu numai că nu asigură încadrarea informativă a problematicii economice pe spaţiu, dar creează o impresie falsă asupra activităţii desfăşurate de ofiţeri (din ţară şi exterior) şi a volumului lor de muncă. Aceste elemente de reţea sunt în exclusivitate oameni de afaceri, în general cu poziţie medie, aflaţi în relaţii comerciale cu întreprinderi româneşti, fapt ce face ca posibilităţile lor informative şi de influenţă să fie limitate, iar disponibilitatea de a ne sprijini este în directă dependenţă de interesele economico-comerciale pe care le au cu ţara noastră.

Conducerea unităţii nu a intervenit hotărât pentru punerea ofiţerilor în poziţie de

lucru, a acceptat prea uşor explicaţiile şi justificările acestora, inclusiv interpretarea greşită a conceptului de apărare contrainformativă şi menţinerea lor strict în cadrul muncii oficiale, ceea ce a avut implicaţii negative asupra executării ordinelor şi misiunilor ce reveneau unităţii pe spaţiu.

Pornind de la aceste neajunsuri, se impune de urgenţă analiza stadiului muncii în obiectivul politico-economic, ocazie cu care să se stabilească direcţiile prioritare, de perspectivă, acţiunile de influenţă ce urmează a fi în preocupare şi, în mod deosebit, necesarul de reţea informativă.

La acest capitol al muncii, este de subliniat că, în general, s-a conlucrat corespunzător cu I.C.E. „DUNĂREA" pentru identificarea de noi parteneri, inclusiv în concretizarea unor afaceri, dar şi aici rezultatele obţinute sunt sub posibilităţi.

Pe linie A.V.S., în acţiunile lucrate s-au asigurat încasări totalizând 1.125.000 dolari în 1987 şi 900.000 dolari în 1988, o contribuţie substanţială având lt.-col. Tudoreanu Ion şi, mai ales, lt.-col. Danielescu Cornel. La data controlului se mai aflau în lucru 9 acţiuni pe profil.

3) Activitatea în domeniul tehnico-ştiinţific este organizată în cadrul obiectivului „GALAXIA".

Controlul a constatat existenţa unui grad scăzut de cunoaştere a firmelor şi institutelor de cercetări care se înscriu pe linia obiectivului. De asemenea, documentarea, de altfel neactualizată, acoperă numai o arie restrânsă şi se realizează aproape exclusiv prin surse publice, chiar şi în sectoare importante ca: electronică, chimie, construcţii de maşini, metalurgie. Aceste deficienţe au avut şi au repercusiuni negative asupra organizării muncii, mai ales în ceea ce priveşte iniţierea acţiunilor T.S., unde se porneşte de la posibilităţi şi mai puţin de la tematicile prioritare ordonate.

Colectivul de ofiţeri are deschise 17 acţiuni, din care 7 au statut de anexă la Compartimentul T.S.

Aportul specific în ultimii 3 ani se prezintă astfel:

- în perioada 1986-1988 au fost rezolvate total 31 tematici şi 97 parţial, puţin faţă de numărul de ofiţeri la post şi posibilităţile oferite de spaţiu;
- semnificativ, asupra modului de implicare a ofiţerilor şi factorilor cu atribuţii de comandă pe această latură a muncii, o reprezintă dinamica activităţii. Astfel, din cele 10 acţiuni proprii, 5 au fost iniţiate în 1984, 2 în 1985 şi abia în 1988 alte 3 (anexele 16-22);
- majoritatea materialelor nu au avut caracter confidenţial sau secret, unele din ele fiind apreciate ca publice;
- eforturile nu au fost orientate spre domenii prioritare, de importanţă, corespunzător necesităţilor economiei noastre naţionale. S-a acţionat mai mult în sectoare cu accesibilitate relativ uşoară, edificator în acest sens fiind faptul că din cele 21 tematici rezolvate total în 1987 şi 1988, un număr de 10 au fost cataloage de modă;
- sub aspectul eficienţei, numărul materialelor care s-au înscris în tematici este redus, ca şi valoarea acestora.

Rezultatele slabe sunt urmarea firească a numărului mic şi a calităţii reduse a elementelor de reţea, pe profil. Astfel, pe spaţiu, unitatea are 3 informatori cetăţeni străini: „TIMAR", „VALENTIN" şi „MAY" (ultimul nu este însă folosit ca atare de peste 6 ani, anexa 61) şi 2 surse de influenţă: „RAJ" şi „DUMAS".

De menţionat că materialele T.S., în perioada de referinţă, au fost obţinute – în mod şablonard şi cu posibile implicaţii de ordin contrainformativ – prin cumpărare de mostre şi documentaţii de către unele surse de influenţă din rândul oamenilor de afaceri, în condiţiile în care acestea nu aveau nicio tangenţă cu domeniile respective.

Pentru redresarea activităţii pe profil este necesar ca la nivelul conducerii U.M. 0201 să se efectueze o analiză serioasă împreună cu Sectorul T.S., pentru stabilirea priorităţilor de muncă pe spaţiu, cu nominalizarea concretă a domeniilor de interes – pe o

perioadă de timp definită – şi în raport de acestea, necesarul de tematici şi respectiv, acţiuni ce urmează a fi iniţiate. Concomitent, conducerea U.M. 0201 să-şi revizuiască stilul de muncă, maniera de îndrumare şi control a ofiţerilor, cu accent pe creşterea calităţii activităţii acestora, îndeosebi pe linia dezvoltării potenţialului informativ. Trebuie găsite persoane cu acces direct în locurile unde se concentrează datele de interes, creat cadrul de acoperire necesar cultivării, cointeresării materiale şi angrenării cu sarcini concrete.

4) În domeniul politico-militar, pe spaţiul S.U.A. este deschis, din 1981, dosarul de obiectiv „CLANUL". În perioada iniţială, acesta a inclus doar Agenţia Centrală de Informaţii (C.I.A.) pentru ca, treptat, să se extindă şi la celelalte instituţii americane pe profil informativ.

În paralel, cu finalitate operativă similară, se află în preocupare, din 1980, problema „FLACĂRA"(anexa 3) şi care – din acest motiv – se impune a fi închisă.

Controlul a constatat că activitatea desfăşurată pe linia obiectivului este necorespunzătoare. Gradul de documentare şi cunoaştere a componentelor acestuia are un caracter de mare generalitate, este slab sub aspectul conţinutului şi se bazează, aproape exclusiv, pe date publice, dar nici acestea nu sunt urmărite şi exploatate cu consecvenţă.

a) Lipsa de informaţii – ca urmare a inexistenţei potenţialului informativ – şi preocuparea scăzută a ofiţerilor, în special a celor aflaţi la post, de a obţine date utile apărării muncii specifice, a dus la situaţia de a nu se cunoaşte în ce măsură ne aflăm în atenţie, precum şi ce mijloace şi metode folosesc organele de specialitate americane împotriva reprezentanţilor români.

În plus, analiza insuficientă a datelor existente, nu a permis desprinderea de concluzii operative, clare şi nici descifrarea tendinţelor de evoluţie care interesează securitatea statului nostru.

b) În septembrie 1988, obiectivul a fost completat cu componenta politico-militară propriu-zisă, lucru ce se impunea de la început.

Şi pe acest profil, angrenarea la activităţi informative a ofiţerilor a fost nepermis de slabă, în condiţiile în care în spaţiu – ca principal membru al N.A.T.O. – se iniţiază planuri şi se concentrează date, cu implicaţii directe (inclusiv, în contextul dialogului cu U.R.S.S.) asupra apărării independenţei, suveranităţii, integrităţii teritoriale şi securităţii noastre naţionale. Chiar şi informaţiile raportate au fost ulterioare evenimentelor, incomplete, neaprofundate şi neverificate şi, deci, nu au putut constitui o bază pentru organizarea măsurilor necesare.

Cauza acestei stări de lucruri rezidă în faptul că unitatea nu dispune de reţea, de elemente în studiu sau de relaţii operative cu posibilităţi, în cele două componente distincte ale obiectivului – informativă şi militară – direcţie în care ofiţerii şi cadrele de comandă nu au manifestat, practic, vreo preocupare.

c) Lipsuri de fond se manifestă şi în lucrarea trădătorilor din rândul fostelor cadre şi surse ale organelor de securitate care s-au stabilit în S.U.A., atât sub aspectul cuprinderii frontului real de lucru, cât şi al volumului şi calităţii muncii desfăşurate. S-a acţionat sporadic, lipsit de ofensivitate, astfel că nu se poate vorbi de atingerea finalităţii operative propuse. Datele de relativă actualitate au fost stabilite mai curând accidental şi în urma evenimentelor, decât în baza unor măsuri cu grad sporit de profesionalism, corespunzător complexităţii şi importanţei sarcinilor ce revin unităţii.

Cele 6 acţiuni de urmărire informativă sunt, în mod practic, nelucrate, astfel:

- în acţiunea-anexă „CÂRTIŢĂ"[95], nu s-a reuşit stabilirea domiciliului şi nici date

[95] Deschisă în cazul Pacepa

despre editarea şi difuzarea cărţii ostile cunoscute[96]. De asemenea, aspectele privind legăturile trădătorului cu unii congresmeni, precum şi cu „Fundaţia Jamestown" nu au fost suficient aprofundate în scopul organizării de măsuri specifice, complexe şi calificate;

- în acţiunea-anexă „MITU" (fostul subofiţer Sîrbu D., care a trădat în 1976), nu a fost întreprinsă nicio măsură specifică, singurele date fiind stabilite în noiembrie 1988, când trădătorul s-a prezentat la Ambasada română la Washington, pentru o audienţă;

- asupra trădătorilor Horodincă şi Nicola, în ciuda unor ordine rezolutive din 1981, nu s-au deschis dosare-anexă de acţiune (există doar simple mape, pe lângă dosarul de obiectiv) şi nu s-a întreprins nici una din măsurile stabilite pentru U.M. 0201.

- în mod similar nici asupra lui Sprîncenatu sau a altor trădători – foste cadre – unitatea nu a întreprins măsuri care să contribuie la finalitatea operativă ordonată;

- în acţiunile informative „ŞARPELE", „FOUL", „PÂRVU" şi „LUCA" (anexele 23-26), foste surse ale organelor de securitate, care au trădat, nu au fost întreprinse măsuri calificate vizând prevenirea sau limitarea prejudicierii muncii specifice.

d) Pentru suspiciuni de apartenenţă la organele de specialitate americane, pe linia obiectivului „CLANUL" sunt deschise:

- 2 acţiuni: „TORA" (anexa 27) şi „STERE" (iniţial fost element în studiu);

- 5 dosare de caz: „HARIS" (anexa 46, fostă sursă de influenţă); „HARALAMBIE"; „GREGOR" (anexa 47); „ROVIN" (după ce în perioada 1982-1988 a figurat ca element în studiu) şi „BUNESCU";

- în aceste acţiuni şi cazuri măsurile întreprinse nu au fost de natură să asigure finalitatea operativă stabilită.

IV. Contribuţia în problematica de apărare

Sub aspect organizatoric, sunt deschise 13 dosare-anexă la problemele (cu sediul la U.M. 0225) cu pondere pe spaţiu şi unul la obiectivul „INTRUSUL" (U.M. 0199), în cadrul cărora în evidenţa unităţii sunt 29 acţiuni informative şi 12 dosare de caz.

Faţă de dinamica situaţiei operative, de amploarea frontului ostil şi, în special, de rolul S.U.A. în iniţierea, desfăşurarea şi concertarea unor acţiuni ce urmăresc izolarea şi crearea de probleme interne ţării noastre, inclusiv pe baza folosirii emigraţiei ca masă de manevră, implicarea U.M. 0201 este sub nevoile de apărare a securităţii statului. Contribuţia ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiul S.U.A. la cunoaşterea acestei situaţii şi în organizarea ripostei şi contracarării este slabă.

Din analiza frontului de lucru rezultă că nu s-a pornit întotdeauna de la necesităţi, o serie de vârfuri ostile (Calciu, Buhoiu, Raţiu, fostul monarh ş.a.), nu fac obiectul preocupărilor organizate ale unităţii, în scopul discreditării şi izolării acestora. De asemenea, dinamica şi dimensionarea frontului de lucru nu sunt corelate cu evoluţia situaţiei operative şi în funcţie de virulenţa activităţilor duşmănoase ale unor grupări şi elemente autohtone şi din rândul emigraţiei, în care sunt implicate – tot mai deschis – administraţia, congresul şi serviciile secrete americane.

Slabul control informativ-operativ şi necuprinderea adecvată a sarcinilor prioritare, carenţele manifestate pe linia cunoaşterii fenomenului ostil, precum şi eficienţa redusă a măsurilor preventive şi de contracarare, au condus la situaţia că unele manifestări duşmănoase ale emigraţiei române, dar mai ales ale celei iredentist-maghiare, s-au desfăşurat nestingherit. Pe acest fond, o serie de elemente din Europa au concluzionat că în S.U.A. sunt mai la adăpost faţă de acţiunile noastre şi îşi pot organiza mai uşor activităţile antiromâneşti.

Concluzia care se desprinde din analiza activităţii desfăşurate de ofiţerii U.M.

[96] *Red Horizons*, a apărut în 1987 (Washington D.C., Regnery Gateway). S-a publicat şi în limba română sub titlul: General-locotenent Ion Mihai Pacepa, *Orizonturi Roşii. Amintirile unui general de securitate*, Bucureşti, Editura Venus, 1992

0201 pe linia sarcinilor ce le reveneau pe spaţiul S.U.A., de sprijinire a problematicii specifice de apărare, este că această latură a muncii nu a constituit o preocupare permanentă, organizată. Deşi toţi ofiţerii din exterior au avut în ordinele de misiune sarcini în această direcţie, le-au tratat, în cea mai mare parte, cu indiferenţă sau au întreprins măsuri sporadice, neconcludente, neîndeplinind, astfel, mandatul încredinţat.

Ofiţerii din Centrală, inclusiv cadrele de comandă (sector, unitate) nu au intervenit cu fermitate pentru corectarea atitudinii acestora faţă de muncă, fiind în egală măsură răspunzători de situaţia necorespunzătoare existentă.

În mod concret, alături de neimplicarea ofiţerilor, lipsurile ţin de slaba organizare a muncii şi de adaptarea greoaie la evoluţia situaţiei operative, aspecte care au influenţat negativ asupra finalităţii operative, propuse în fiecare acţiune şi caz în parte. Puţinele informaţii obţinute, cu utilitate pentru apărarea securităţii statului, cât şi măsurile sporadice întreprinse, nu au asigurat descifrarea tendinţelor de evoluţie, anticiparea, prevenirea, contracararea şi, adesea, nici estomparea efectelor acţiunilor antiromâneşti.

Potenţialul informativ actual – insuficient numeric şi slab calitativ – nu are capacitatea necesară de penetrare şi acoperire informativă, situaţie ce se datorează şi lipsurilor manifestate în dirijare şi instruire. Nu au fost iniţiate măsuri de infiltrare sau marşrutizare de surse cu acces în medii şi pe lângă elemente de interes. În mod deosebit subliniem că absenţa unor surse de nivel în obiectivele din răspundere, în special în cele politice, a facilitat amplificarea frontului ostil din rândul emigraţiei.

Slaba conlucrare cu unităţile de profil şi neconcertarea măsurilor specifice, au afectat, de asemenea, calitatea şi eficienţa muncii desfăşurate de colectivul S.U.A. în problematica de apărare, gradul de cuprindere a frontului real de lucru, finalitatea activităţilor şi, respectiv, rezultatele concrete obţinute.

1) Pe linia „SCUTUL" sunt deschise 10 acţiuni de urmărire informativă (dintre care 2 – „CONTRACARAREA" şi „FANATICII" – cu sediul la U.M. 0225) şi 3 dosare de caz.

În lucrarea problemei se manifestă lipsuri serioase. Faptul că dosarele de acţiune şi de caz au fost deschise, toate, în perioada 1981-1983, reflectă slaba preocupare pentru cunoaşterea situaţiei operative pe profil.

În problemă, nu se dispune de potenţial informativ propriu. În majoritatea cazurilor se apelează la posibilităţi – de altfel, reduse şi periferice – ale unor surse din ţară, aparţinând Compartimentelor teritoriale 0544, din care cauză nu se poate asigura aprofundarea şi clarificarea operativă a semnalărilor de primă sesizare.

Cu excepţia lui „LAMBRU" (contactat în ţară, în 1988), în celelalte acţiuni: („NORMAN", „CIOTEA", „NEGREA", „TRICĂ", „POPA", „BIHORENII" şi „VAIDA" - anexele 28-32, precum şi în cazurile „FUGARU", „IGNAT" şi „TASE" -anexele 48–50) măsurile întreprinse au fost de rutină, astfel că nu au asigurat un control informativ temeinic asupra situaţiei prezente, a intenţiilor şi activităţii acestor elemente.

Ofiţerii din exterior nu au, practic, nicio contribuţie la lucrarea problemei, fapt ce este în totală neconcordanţă cu importanţa şi periculozitatea acestui gen de activităţi duşmănoase.

Cooperarea cu unitatea de profil „R", se rezumă numai la întocmirea listelor de elemente suspecte şi a categoriilor de informaţii ce interesează, fără a se asigura o concertare în lucrarea elementelor virulente, conform ordinului conducerii C.I.E.

2) Pe problematica naţionalist-iredentistă, ofiţerii nu s-au implicat activ în acţiuni de cunoaştere, prevenire şi de contracarare fermă a acţiunilor virulente îndreptate împotriva ţării noastre.

Cuprinderea frontului de lucru nu este în concordanţă cu amploarea fenomenului ostil şi nu s-a asigurat crearea unei capacităţi de ripostă, pe baza angrenării organizate a emigraţiei române loiale, a unor cercuri evreieşti şi chiar a unor emigranţi ostili, sensibili la această problemă.

Cele 5 acţiuni de urmărire informativă („SANDOR", „MARTON", „LAJOS", „PUSKAS" şi „ANDRAS", anexele 33–37) nu sunt încadrate informativ, măsurile întreprinse – puţine şi la mari intervale de timp – nu au fost de natură să determine finalitatea preventivă şi de contracarare reclamată de periculozitatea deosebită a elementelor respective.

Contribuţia la cunoaşterea şi neutralizarea manifestărilor duşmănoase ale unor iredentişti de vârf, aflaţi în atenţia U.M. 0225, este foarte slabă.

În condiţiile absenţei unei reţele cu posibilităţi de penetrare în intimitatea iredentismului maghiar (o singură sursă, „MULLER", dispune de posibilităţi colaterale), calitatea şi volumul informaţiilor sunt mult sub posibilităţi, iar marea lor majoritate consemnează evenimente deja consumate.

Pe acest fond, a crescut audienţa emigraţiei iredentiste maghiare în congresul, administraţia şi mijloacele de informare în masă americane, sporind, ca atare, virulenţa şi amploarea acesteia. Unor activităţi deosebit de ostile, cum au fost audierile din Senat pe tema „refugiaţilor români din Ungaria" sau demonstraţia din iunie 1988, U.M. 0201 nu le-a opus măsuri ferme, ofensive şi eficiente de prevenire, contracarare şi ripostă.

Activitatea desfăşurată pe linia promovării adevărului istoric este, de asemenea, slabă. Este deschisă o singură acţiune pe profil, „VOIEVODATUL", dar şi în aceasta nu au mai fost realizate sarcini din 1987.

În ultimii doi ani s-a asigurat, îndeosebi, prin implicarea sursei „KARL", publicarea unor articole în care apar şi idei ce susţin adevărul istoric, dar în condiţiile războiului psihologic şi de diversiune ideologică, ale campaniilor concertate de propagandă iredentist-revizionistă, aceste apariţii – rare şi cu conţinut relativ modest – sunt insuficiente pentru un spaţiu ca S.U.A.

3) În problema legionară, sunt de subliniat rezultate pozitive în acţiunea „TIPARUL" (publicarea, în 1985, a unei lucrări, prin sursa „ANDI", în care sunt incluse capitole de demascare a unor legionari), precum şi contribuţia la cunoaşterea şi diminuarea efectelor manifestării de factură legionară „ROMFEST '88".

În cele două acţiuni de urmărire informativă, „TRICĂ" (anexa 38) şi „GRUBER", precum şi în dosarele de caz „GINA" şi „CORBU" (anexele 51 şi 52), măsurile întreprinse nu au avut ofensivitate şi finalitate operativă, iar contribuţia la lucrarea unor elemente active, aflate în atenţia U.M. 0225 este foarte redusă.

Analiza activităţii pe profil, evidenţiază că preocuparea pentru cuprinderea frontului real de lucru şi rezultatele obţinute în cunoaşterea, prevenirea şi contracararea acţiunilor ostile, iniţiate de această categorie de elemente, au fost nesemnificative.

4) Pe linia problemei „culte-secte", contribuţia colectivului S.U.A. la cunoaşterea şi stăpânirea situaţiei operative şi la cuprinderea în forme organizate a frontului real de lucru a fost insuficient organizată şi de o slabă calitate. Astfel, în evidenţe sunt doar trei acţiuni informative:

- „APELUL" - valorificarea rezultatelor turneului lui Billy Graham în România[97] - au fost înregistrate unele rezultate pozitive în 1986-1987, dar nefinalizată integral (publicarea şi a unei cărţi);

- celelalte două acţiuni, „GORILA" şi „ROTARU" (anexele 39–40), practic nu sunt lucrate.

[97] Efectuat în perioada 6-17 sept. 1985. Pe acest subiect vezi Denisa Bodeanu, Valentin Vasile (editori), *Afacerea „Evanghelistul". Vizita lui Billy Graham în România (1985)*, Cluj-Napoca, Editura Argonaut, 2011

Nu s-au realizat activităţi concrete cu rezultate, nici pe linia prevenirii şi contracarării activităţilor ostile desfăşurate de unii deservenţi cultici, deosebit de fanatici şi duşmănoşi, aflaţi în atenţia U.M. 0225; de exemplu, U.M. 0201 nu are deschis dosar-anexă la acţiunea „CUCU".

Pe fondul lipsei de penetrare informativă şi al slabului potenţial de influenţă pe profil, au continuat, cu intensitate, tendinţele de amestec în afacerile interne ale ţării noastre, sub pretextul „libertăţilor religioase", din partea unor cercuri politice americane, cât şi acţiunile ostile ale unor grupări şi elemente cultice din rândul emigraţiei române.

5) Pe linia „ETERUL", forma organizatorică actuală (dosar-anexă de problemă), care include posturile de radio „Europa Liberă" şi „Vocea Americii", precum şi organismele americane cu atribuţii de coordonare a activităţii acestora – „Consiliul pentru emisiuni internaţionale" şi „Agenţia pentru informaţii publice ale S.U.A." – nu este corelată cu U.M. 0225 (care lucrează doar „Europa Liberă", prin dosar de obiectiv). Ca atare, se impune deschiderea unui dosar de obiectiv propriu, care să includă „Vocea Americii" şi „Agenţia pentru informaţii publice ale S.U.A.", iar pentru „Europa Liberă" şi „Consiliul pentru emisiuni internaţionale" să se deschidă dosar-anexă (la U.M. 0225).

În problemă, sunt în atenţie două elemente: acţiunea de urmărire informativă „SONIA" (anexa 41) în care nu s-au întreprins măsuri din 1985 şi dosarul de caz „LAURA", mai bine lucrat, dar contactarea acesteia în 1988 a fost insuficient pregătită, existând unele incertitudini asupra perspectivei poziţiei pe care o va adopta.

Colectivul de ofiţeri a desfăşurat o activitate slabă în problemă, cu contribuţie insuficientă la cuprinderea frontului de lucru. Nu se dispune de reţea cu posibilităţi pe profil şi nu s-au iniţiat măsuri de penetrare şi obţinere de informaţii din organismele americane care coordonează activitatea celor două posturi de radio.

6) În lucrarea altor categorii de elemente din emigraţia română ostilă – aflate, în principal, în răspunderea U.M. 0225 – contribuţia colectivului S.U.A. este modestă, în general în urma evenimentelor, cum este cazul „Academiei Româno-Americane" şi al acţiunilor „UTOPIA", „BONTA", „CIPRIAN" şi „STUPINA" (anexele 42–43).

7) Pe linia emigraţiei de alte naţionalităţi (nemţi, greci, evrei etc.), deşi numărul celor stabiliţi în S.U.A. este însemnat, practic nu se lucrează, nefiind deschise acţiuni care să vizeze cunoaşterea, prevenirea şi contracararea activităţilor antiromâneşti sau angrenarea grupărilor acestora în apărarea şi sprijinirea promovării intereselor ţării noastre.

8) În lucrarea emigraţiei române loiale se constată o slabă preocupare şi rezultate modeste, atât în ce priveşte consolidarea şi dezvoltarea acesteia, cât şi în legătură cu folosirea ei ca masă de ripostă în contracararea fenomenului ostil şi ca punct de sprijin pe linia promovării intereselor ţării noastre, pe multiple planuri, în relaţiile cu S.U.A.

În acest domeniu unitatea are deschise trei acţiuni: „MIORIŢA", care vizează organizarea de manifestări culturale româneşti şi se desfăşoară corespunzător, „ALGEBRA" - matematicieni de origine română (anexa 44) şi „VATRA", care practic nu sunt lucrate.

În problema „FORUM", contribuţia unităţii se rezumă la sprijin financiar (18.000 dolari în 1988), fără a fi realizate activităţi operative propriu-zise.

Implicarea în rezolvarea de sarcini în problemele „ORFEU" şi „MIRAJ" este mult sub posibilităţile oferite de spaţiu, fapt ce a condus, printre altele, la situaţia că „Academia Româno-Americană", iniţial loială, să adopte în prezent o poziţie tot mai ostilă, prin polarizarea şi angrenarea la activităţi potrivnice a unui număr sporit de originari din ţara noastră.

9) Pe linia obiectivului „INTRUSUL", activitatea este sporadică, fără o finalitate

operativă concretă. Nu sunt deschise acţiuni sau dosare de caz pe această linie, iar contribuţia la cunoaşterea şi stăpânirea situaţiei operative este minimă, datorită lipsei de reţea şi preocupării reduse a ofiţerilor cu responsabilităţi, în special a celor din exterior.

În vederea îmbunătăţirii muncii pe linie de apărare, sunt necesare analize asupra fiecărei probleme, acţiuni şi caz în parte, şi împreună cu unităţile de profil să se stabilească măsurile ce se impun pentru cuprinderea frontului real de lucru. În funcţie de priorităţi şi de gradul de periculozitate al grupărilor şi elementelor respective, să se realizeze un control de securitate multilateral şi în profunzime şi să se asigure finalitate operativă tuturor măsurilor şi activităţilor specifice întreprinse.

V. Pe linia organizaţiilor internaţionale cu sediul în S.U.A., sunt deschise dosarele de obiectiv „TRIBUNA" (Centrul O.N.U. de la New York) şi „BANCNOTA" (organismele financiare internaţionale de la Washington).

Controlul a constatat că munca desfăşurată pe linia organizaţiilor internaţionale nu se ridică la nivelul cerinţelor, nu fructifică corespunzător multiplele posibilităţi oferite de acest cadru pentru apărarea şi sprijinirea eficientă a promovării intereselor ţării noastre. Cei trei ofiţeri care lucrează sub acoperirea de membri ai Misiunii permanente a R.S. România de pe lângă O.N.U., nu se angrenează în acţiuni de interes major, au o contribuţie slabă pe linie de informare, cât şi în procesul de creare a reţelei.

În cadrul obiectivului „TRIBUNA" sunt deschise doar 3 acţiuni informative:

- acţiunea de influenţă politică „ASTRA" (anexa 58), a fost finalizată în 1985 şi se impune a fi închisă;
- în acţiunea „ULYSSE" (prevenirea obţinerii de către unele grupări iredentiste maghiare a calităţii de organizaţii neguvernamentale cu statut consultativ la O.N.U.), activitatea pe ansamblu este pozitivă, fiind urmărită evoluţia problematicii şi intervenindu-se, la nevoie, prin posibilităţile specifice create;
- în acţiunea T.S. „HELIOS" (energii neconvenţionale), iniţiată în 1984, activitatea este sporadică iar rezultatele modeste (doar 5 tematici rezolvate parţial).

Faţă de posibilităţile şi necesităţile de apărare şi promovare, frontul de lucru deschis pe linia O.N.U. este necorespunzător, situaţie datorată slabei angajări în muncă şi lipsei de iniţiativă din partea ofiţerilor din exterior, care nu se delimitează de atribuţiile oficiale, precum şi a celor din Centrală, prin insuficienta coordonare, îndrumare şi implicare efectivă la dezvoltarea muncii.

Potenţialul informativ, considerat şi raportat de unitate ca fiind pe profilul obiectivului „TRIBUNA", este relativ satisfăcător ca număr, în realitate însă este insuficient:

- 1 informator cetăţean străin „MANEA", recrutat de U.M. 0208 în 1979, dată de la care legătura a fost întreruptă până în 1987, când a fost preluat de U.M. 0201;
- 8 surse de influenţă ale căror posibilităţi informative în obiectiv sunt limitate (5 sunt funcţionari internaţionali de nivel mediu, iar ceilalţi 3 – ziarişti);
- 12 elemente în studiu, din care 4 semnalate de „MAREŞ" („CRAMER", „CRISTI", „DORA" şi „RAMIREZ", anexele 98–101) şi necontactate de peste 4 ani; într-o situaţie similară se află „RISTEA" şi „ROIBU" (anexele 102 şi 103).

În concluzie, gradul de penetrare informativă a obiectivului nu asigură cunoaşterea situaţiei operative în dinamica şi complexitatea ei şi nici un flux informaţional corespunzător.

Obiectivul „BANCNOTA", practic nu este lucrat. Nu este deschisă nicio acţiune informativă, deşi evoluţia situaţiei operative şi interesele ţării noastre pe linia organismelor financiare cu sediul în S.U.A. (F.M.I. şi B.I.R.D.), impuneau cu necesitate acest lucru. Obiectivul nu este penetrat informativ şi nu se dispune nici de posibilităţi colaterale în acest sens.

VI. Activitatea de creare şi folosire a potenţialului informativ.

Pe spaţiul S.U.A., U.M. 0201 este înregistrată în evidenţele C.I.E. cu un potenţial informativ (fără cel al ofiţerilor de la New York/O.N.U., raportat la cap. V) format din:

- 8 informatori cetăţeni străini (din care 4 de origine română);
- 19 surse scoase cu sarcini pe linia acţiunii „VENUS-2";
- 41 surse de influenţă (din care 6 de origine română);
- 49 cetăţeni străini în studiu (din care 15 de origine română);
- 9 informatori cetăţeni români.

La acesta se adaugă 20 persoane cu aprobarea organelor de partid.

În ultimii 3 ani, s-a înregistrat următoarea dezvoltare a reţelei informative:

- 1986: 6 surse de influenţă şi 3 informatori români;
- 1987: 9 surse de influenţă şi un informator român;
- 1988: 7 surse de influenţă şi un informator român.

Din analiza datelor de mai sus şi a constatărilor din timpul controlului, se desprind următoarele concluzii:

1) Amplasarea reţelei existente nu asigură penetrarea informativă a obiectivelor din răspundere, a mediilor de interes şi nu contribuie la avansarea muncii în acţiunile şi dosarele de caz, aflate în lucru.

Calitatea modestă şi posibilităţile informative şi de influenţă reduse ale elementelor din reţea sunt consecinţa deficienţelor manifestate în stabilirea şi planificarea necesarului de recrutări, a procesului necorespunzător de selecţionare a candidaţilor la recrutare, a lipsei de preocupare a ofiţerilor din exterior, pe fondul unei coordonări şi îndrumări slabe şi insuficient de exigente din partea cadrelor cu responsabilităţi din Centrală.

2) Structura potenţialului informativ şi dinamica dezvoltării acestuia nu sunt în concordanţă cu necesităţile muncii specifice:

a) Informatori cetăţeni străini

- este grav faptul că în ultimii trei ani, ofiţerii colectivului S.U.A. nu au realizat nicio recrutare din rândul cetăţenilor străini, deşi au avut planificate asemenea sarcini;
- din cei 8 informatori cetăţeni străini, doar trei sunt în poziţie de lucru: „TIMAR", „VALENTIN" şi „LOTEK", ultimul, însă, stabilit în Europa Occidentală, cu posibilităţi limitate în S.U.A.;
- cu „PANAIT", „TOMA", „MAY" şi „OVIDIU" (anexele 59-62) nu se desfăşoară activitate specifică de la includerea în reţea;
- asupra lui „COSTIN", preluat în 1988 de la spaţiul Canada, se întreprind măsuri pentru punerea sa în poziţie de lucru.

b) Surse de influenţă

- marea majoritate a acestora – 29 din 41 – sunt oameni de afaceri, cu potenţial economic mediu, aflaţi în relaţii comerciale cu întreprinderi româneşti şi dispun de posibilităţi informative limitate;
- în activitatea cu acestea se constată o slabă preocupare a ofiţerilor, în special a celor din exterior, pentru a delimita sarcinile specifice de cele oficiale;
- o muncă mai eficientă s-a realizat doar cu 5 dintre ele: „KARL", „RAUL", „GINA", „MULLER" şi „NANCY";
- nota generală pentru celelalte surse de influenţă o constituie insuficienta preocupare pentru exploatarea şi dezvoltarea posibilităţilor informative şi de influenţă de

care dispun (de exemplu: „ISAC", „JOSHUA", „SANDU", „DIEGO", „FANY", „RAFAEL" etc., anexele 63 – 68);

- stadiul muncii şi rezultatele înregistrate cu unele dintre acestea („GARY", „HIRON", „SAMI", „JOSHUA", „ANTON", „RAMONA", anexele 68–73), nu justificau includerea în reţea;

- cu „JOHN", „ALEXIU", „VADIM", „GARY", „CRISTIAN", „RONY", „CUZA", „REINOLD"; „ANTON"; „RAMONA" (anexele 71–78), legătura este întreruptă de 2-5 ani.

c) Potenţialul intern

- numai 9 informatori cetăţeni români, reprezintă foarte puţin faţă de necesităţi, cu atât mai mult cu cât şi calitatea şi utilitatea lor lasă de dorit. Nici unul dintre aceştia nu au efectuat vreo deplasare în S.U.A. în ultimii trei ani şi nici nu sunt angrenaţi în rezolvarea de sarcini cu finalitate operativă pe spaţiu;

Contrar normelor de muncă, contactarea surselor din ţară se efectuează de regulă în locuri şi localuri publice şi chiar pe stradă, fapt ce nu asigură protecţia contrainformativă a reţelei şi nici condiţii corespunzătoare de instruire, dirijare şi exploatare informativă, ca urmare a lipsei caselor de întâlniri.

d) Câmpul de căutare pentru dezvoltarea reţelei informative nu este corelat cu necesitatea penetrării obiectivelor şi a acoperirii informative a acţiunilor şi cazurilor din răspundere. În cazul ofiţerilor de la post sunt selecţionate elemente cu care au relaţii oficiale, cu posibilităţi informative şi de influenţă modeste, periferice şi nu deţinători de secrete ce interesează ţara noastră sau persoane cu poziţii de decizie. Din cei 49 cetăţeni străini în studiu, 23 sunt comercianţi.

La rândul lor, ofiţerii din Centrală nu au căutat să lărgească, prin reţea, sfera de cuprindere a problematicii din competenţă, ignorând practic potenţialul valoros reprezentat, de exemplu, de oameni de ştiinţă, cultură şi artă, de istorici şi ziarişti, care se deplasează în S.U.A. şi au acces şi credibilitate în locuri şi medii de interes. Din aceste categorii, ofiţerii nu au niciun element de reţea sau persoană folosită cu aprobare, rezumându-se, aproape exclusiv, la lucrători din M.A.E. şi din sistemul de comerţ exterior.

e) Procesul creării de reţea se desfăşoară greoi, nu este suficient de organizat, finalizarea studiilor trenând exagerat de mult. În cazul a 29 elemente acesta este între 3 şi 11 ani, contrar prevederilor exprese ale Instrucţiunilor 000165/1986.

Perspectiva reală a dezvoltării reţelei informative nu este dată de numărul, relativ mare al cetăţenilor străini în studiu – 43 – cel puţin din următoarele considerente:

- legătura este întreruptă de perioade între 2–9 ani cu 14 elemente: „TOM", „KOJAK", „LUNGU", „DINCĂ", „RELU", „RUDI", „NELSON", „OANA", „CRINA", „ROY", „PERICLE", „LIVIU", „PAVEL", „FĂNICĂ" (anexele 104–110);

- în 5 cazuri legătura nu are caracter permanent şi, respectiv, nu sunt angrenate în rezolvarea de sarcini specifice: „BOB", „TANER", „MANU", „LANDY", „MIREA" (anexele 111–115);

- alte 8 elemente nu au mai fost contactate de la data „luării în studiu": „CARMEN", „CORNEL", „DANDY", „GRAŢIAN", „GABOR", „JIM", „MIRIAM", „ZAMFIRA" (anexele 116–123);

- în 1988 au fost luate în studiu doar 13 elemente (sub 50% din cifra de plan), dintre care 7 sunt comercianţi.

f) Planul de recrutări a fost, în ultimii ani, neîndeplinit în mod repetat, situaţie tolerată de conducerea unităţii.

g) Procesul creării de reţea este afectat, în mare măsură, şi de modul defectuos de raportare a evoluţiei muncii. Scrisorile operative conţin extrem de puţine date de cunoaştere şi reflectă lipsă de preocupare pentru completarea, aprofundarea şi verificarea acestora; sunt rare referirile asupra angrenării elementelor la sarcini, rezultatele obţinute, reacţiile şi

atitudinea lor; nu se fac propuneri pentru avansarea muncii etc. Aceste aspecte conduc la concluzia că întâlnirile sunt pregătite superficial, şi în acelaşi timp, că ele nu se desfăşoară în conformitate cu metodologia de muncă. În acest context se pune şi problema gradului de pregătire profesională a ofiţerilor şi, implicit, a îndrumării şi coordonării de către Centrală.

h) În munca cu elementele din reţea, ofiţerii din exterior nu caută modalităţi de conştientizare şi de angrenare organizată la activitatea de informaţii. Manifestă reţineri şi nu folosesc pârghia cointeresării materiale, aspecte de care se face răspunzătoare şi conducerea unităţii. Sub motivaţia protecţiei şi prevenirii aspectelor de ordin contrainformativ şi a unei înţelegeri defectuoase a spiritului de economie, s-a limitat la maximum această latură a muncii cu reţeaua, implicit a caracterului ei ofensiv. Această orientare a fost rapid reţinută şi aplicată de ofiţerii de la post, şi aşa lipsiţi de iniţiativă.

De altfel, sunt edificatoare borderourile de cheltuieli operative ale ofiţerilor din exterior care, cu mici excepţii, cuprind numai plata unor servicii (xeroxuri, abonamente, ziare, reviste, rechizite, benzină etc.).

Majoritatea ofiţerilor, perioade îndelungate de timp (trimestre), nu realizează cheltuieli operative cu elementele de reţea din legătură.

i) O deficienţă generală, îndeosebi la ofiţerii din exterior, o reprezintă slaba atenţie acordată verificării şi edificării din punct de vedere contrainformativ asupra elementelor din legătură, nefiind raportate aspecte concludente în acest sens (de ex.: „DIEGO", „ISAC", „ANTON", „JOSHUA", „LUNGU", „CORNEL" etc. - anexele 65, 63, 72, 68, 106, 117).

j) O altă constatare este tendinţa de scădere a muncii cu elementele după momentul includerii în reţea, care apare astfel ca scop în sine şi nu ca o treaptă superioară în activitatea cu sursele.

În concluzie, ofiţerii colectivului S.U.A. şi conducerea U.M. 0201 trebuie să-şi revizuiască atitudinea faţă de acest important capitol de muncă, să abordeze procesul de planificare a necesarului de recrutări şi să privească activitatea de creare şi folosire a reţelei prin prisma responsabilităţilor care le revin, ca unitate de spaţiu, pe linia penetrării obiectivelor şi a acoperirii informative a întregii problematici cu elemente de vârf, capabile şi cu posibilităţi certe de informare şi de decizie.

3) Din categoria surselor scoase cu sarcini pe linia acţiunii „VENUS-2", U.M. 0201 a finalizat 19 cazuri pe spaţiul S.U.A., toate în perioada 1981–1984; ulterior, ofiţerii nu au mai desfăşurat activitate în această direcţie.

Din analiza stadiului muncii rezultă că, practic, nici unul dintre aceste elemente nu este în poziţie de lucru, că acţiunii nu i s-a asigurat finalitatea stabilită prin ordinele de muncă.

Activitatea slabă, cu această categorie de surse, se datorează necunoaşterii normelor şi metodologiei de lucru şi, implicit, abaterilor, omisiunilor şi confuziilor comise în procesul muncii:

a) Orientarea slabă, necorespunzătoare, în selecţionarea surselor. Astfel, 11 nu corespundeau criteriilor acţiunii (solicitaseră emigrarea şi, deci, nici nu putea fi vorba de „determinarea" lor; fără studii superioare; lipsa garanţiilor de loialitate şi ataşament faţă de ţară): „VALER", „ALBU", „TEODOR", „SÂRBU", „HOMER", „SERGIU", „REMUS OPRIŞ", „REMY", „OANCEA", „JORJ", „VALI".

În mod deosebit, trebuie considerat ca lipsă de discernământ profesional faptul că au fost selecţionate, pregătite şi propuse spre aprobare unele elemente cu activităţi duşmănoase, protestatare. Pentru aceste motive persoanele respective au fost lucrate anterior de organele interne, împotriva lor fiind luată măsura avertizării de securitate („ALBU" şi „JORJ").

b) Activitatea de cunoaştere şi verificare a elementelor – cu foarte mici excepţii – nu a avut un caracter de continuitate, măsurile întreprinse s-au limitat la cele de rutină, nefiind realizate combinaţii şi teste de loialitate. În consecinţă, rezultatele au fost neconcludente cu privire la gradul de sinceritate şi al ataşamentului faţă de ţară, de organele de securitate.

c) În unele rapoarte cu propuneri de trimitere în exterior, elementele sunt prezentate în termeni laudativi, cu aprecieri şi afirmaţii forţate, contrare realităţii şi stadiului muncii, în special pe linia: calităţilor personale; posibilităţilor de care dispun în exterior; aportului informativ; măsurilor de verificare; gradului de conştientizare şi al dependenţei faţă de organul de securitate. Alteori, sunt omisiuni ale unor aspecte deosebite, inclusiv de ordin C.I.: „HOMER", „SERGIU", „REMY", „SÂRBU", „VALER", „COMAN", „VALI".

d) Unele din aceste elemente, ca urmare a procesului defectuos de selecţionare şi al manierei deficitare de lucru, inclusiv în ceea ce priveşte includerea în reţea, nu pot fi considerate „surse" ale organelor de securitate şi cu atât mai mult ca scoase cu sarcini pe linia acţiunii speciale „VENUS-2": „ALBU", „VALI", „SÂRBU", „SERGIU", „VALER", „JORJ", „REMY", „REMUS OPRIŞ".

e) După plecarea elementelor din ţară, activitatea cu acestea a cunoscut – la marea majoritate – o scădere evidentă, nefiind întreprinse măsuri prin care să se asigure cunoaşterea situaţiei şi atitudinii lor. La unele din ele, nu se mai cunoaşte nimic din momentul părăsirii României: „VICTOR" (1983), „ALBU" (1983), „REMY" (1985), „TEODOR" (1986).

Asupra altora au fost realizate unele activităţi specifice, de regulă interceptarea corespondenţei, o perioadă scurtă de timp, ca apoi şi despre acestea să nu se mai ştie nimic.

f) Cu toate că unele elemente au rude şi relaţii apropiate în teritoriu, U.M. 0201 nu a angrenat compartimentele teritoriale 0544, lipsindu-se astfel şi de minimul de date ce puteau fi obţinute, relativ cu uşurinţă, în contextul în care nici pe plan central nu a întreprins vreo altă activitate.

Concluzia care se desprinde este că pe linia acestei acţiuni, U.M. 0201 nu şi-a îndeplinit atribuţiunile în mod corespunzător. Aşa-zisele „scoateri cu sarcini în exterior" nu au avut finalitate – cu excepţia perspectivei celor câteva cazuri, şi acestea insuficient de ofensiv şi organizat lucrate („PETCU", „NEGRESCU", „COMAN").

Răspunderea pentru această situaţie, total necorespunzătoare, revine ofiţerilor care au lucrat în fiecare caz, dar într-o măsură apreciabilă şi conducerii unităţii, care a tolerat şi nu a luat măsuri de corectare a muncii, de aşezare a ei pe coordonatele ordinelor şi metodologiei de lucru, nu s-a implicat în mod direct şi concret în activităţi care reclamau un grad sporit de profesionalism, corespunzător importanţei şi sensibilităţii acţiunii. Nu rezultă să fi efectuat analize pe dosar sau controale ale activităţii ofiţerilor.

În timpul activităţii de control, a fost analizat în detaliu fiecare caz, s-au clarificat aspectele de ordin teoretic şi s-a cerut ofiţerilor să se conformeze metodologiei de muncă.

Pentru cele 19 surse s-au redactat note de constatare (anexele 79–97).

VII. Activitatea de obţinere, verificare şi exploatare a informaţiilor, raportată la importanţa deosebită a spaţiului şi la rolul S.U.A. în iniţierea, organizarea şi concertarea acţiunilor îndreptate împotriva ţării noastre, se situează mult sub necesităţi.

În 1987 au fost exploatate 145 de telegrame în note-raport pentru Comandantul Suprem, iar în 1988 un număr de 210 telegrame şi 8 materiale informative.

De asemenea, au fost valorificate pentru informarea conducerii D.S.S., 59 telegrame în 1987 şi 173 în 1988, care s-au referit însă, în cea mai mare parte, la probleme oficiale sau la aspecte de natură contrainformativă.

Creşterea survenită în anul 1988, mai evidentă în ultimul trimestru, s-a datorat, în bună măsură, raportării pe cale operativă a unor probleme oficiale sau privind acţiuni

antiromâneşti deja consumate şi mai puţin de informaţii care să permită desprinderea de concluzii şi anticiparea intenţiilor reale ale autorităţilor americane faţă de ţara noastră sau organizarea unor măsuri de prevenire şi contracarare a activităţilor ostile.

Analiza a evidenţiat că doar un procent de circa 20% din telegrame şi materiale a fost valorificat.

Calitatea foarte scăzută a informaţiilor obţinute de colectivul S.U.A. este consecinţa faptului că procesul obţinerii, completării, verificării şi exploatării datelor de interes nu a fost organizat şi condus corespunzător de către factorii de comandă, care nu au acţionat consecvent ca „prim filtru" de analiză şi evaluare.

Pe fondul slabei penetrări, datele obţinute din obiective, îndeosebi din cele politice şi politico-economice, sunt sporadice, bazate exclusiv pe rezultatele unor audienţe strict oficiale. În lipsa unor măsuri de aprofundare şi verificare aceste „informaţii" au fost infirmate, adesea, de cursul evenimentelor, putând fi rezultatul unor acţiuni de dezinformare. Nu s-a urmărit consecvent obţinerea de informaţii de valoare, bine verificate, din surse sigure.

Ofiţerii, în special cei din exterior, nu probează că stăpânesc tehnica obţinerii informaţiilor, că au fost pregătiţi corespunzător în acest sens. Se limitează la surse ocazionale şi la aspectele pe care le stabilesc în cadrul contactelor oficiale, la nivele mici, prin care încearcă substituirea lipsei de date secrete. În plus, calitatea redactării – în special în cazul ofiţerilor de la New York – lasă mult de dorit, fapt ce impietează asupra posibilităţilor de valorificare. Sunt întocmite neprofesional, confuz, tratează un amalgam de probleme, aspecte ce duc la concluzia că ofiţerii în cauză nu au iniţiativă în conducerea discuţiilor, în exploatarea „în orb" a interlocutorilor, deci în procesul de căutare a informaţiilor.

Munca de instruire, dirijare şi exploatare informativă a elementelor din legătură este, cu puţine excepţii, necorespunzătoare. Nu există preocupare constantă pentru dezvoltarea posibilităţilor informative ale acestora. Este mare frecvenţa contactelor operative, atât în ţară cât şi în exterior, nesoldate cu informaţii.

Planurile de căutare a informaţiilor nu reprezintă, încă, un adevărat instrument de muncă, iar sarcinile pe care le cuprind au un caracter general. Chiar la tematici de interes major, angajarea în obţinerea de informaţii a fost redusă, iar calitatea datelor raportate, mediocră.

Se constată o insuficientă orientare spre evenimente cu semnificaţii majore, care pot afecta sau influenţa diverse evoluţii. În acest context, ofiţerii colectivului nu au situat consecvent România la un loc central, fapt ce dovedeşte necunoaşterea şi nerespectarea ordinelor şi chiar insuficient discernământ politic. Volumul informaţiilor care vizau sau prezentau interes nemijlocit pentru ţara noastră, cât şi al celor cu valoare de anticipare şi utilitate pentru securitatea statului român a fost extrem de redus. Se cunoaşte că S.U.A. se află în spatele acţiunilor ostile, antiromâneşti, dar acest lucru nu a fost documentat şi aprofundat prin surse secrete şi nu s-a acţionat pentru descifrarea şi stabilirea intenţiilor şi planurilor acestora. După renunţarea la clauză, informaţiile obţinute au fost de suprafaţă şi nu au permis cunoaşterea reală a intenţiilor autorităţilor americane faţă de evoluţia raporturilor cu ţara noastră şi a locului pe care România îl ocupă în ansamblul relaţiilor externe ale S.U.A. O situaţie similară se înregistrează în ceea ce priveşte măsura şi modul în care ţara noastră este vizată de înţelegerile sovieto-americane, cât şi referitor la substratul şi amploarea sprijinului acordat naţionalism-iredentismului ungar.

Prin volum şi, mai ales, calitate, informaţiile obţinute nu asigură cunoaşterea promptă şi în profunzime a dinamicii situaţiei operative, în funcţie de care să ne adaptăm

formele şi metodele de muncă şi nu constituie baza necesară pentru organizarea activităţilor specifice de apărare şi promovare, de dimensionare corectă a frontului de lucru. În consecinţă, suntem surprinşi de evenimente despre care se raportează tardiv, adesea din postură de „constatator".

Nu se asigură un flux continuu de informaţii, înregistrându-se perioade de absenţă. O serie de evenimente importante nu au fost suficient urmărite în evoluţie sau chiar nu au fost acoperite, deşi prezentau interes.

În circuitul informaţional apar excesiv de multe materiale fără valoare operativă de securitate: aspecte minore, periferice, date generale, incomplete, insuficient aprofundate, raportate simultan şi la factorii oficiali de resort din ţară şi chiar date publice, extrase din presă sau declaraţii oficiale.

Preocuparea pentru valorificarea promptă şi complexă a telegramelor şi materialelor cu conţinut informativ-operativ, provenite de pe spaţiu, nu a reprezentat o constantă în activitatea factorilor de comandă şi execuţie din unitate. În consecinţă, tematicile şi planurile de căutare a informaţiilor nu au fost adaptate permanent la mutaţiile rapide produse în situaţia operativă.

Pentru creşterea cantitativă şi calitativă a aportului informativ, se impune o mai bună conducere din Centrală a întregului proces, sporirea responsabilităţii faţă de informaţiile de interes, cu accent pe dezvoltarea preocupării tuturor ofiţerilor pentru obţinerea de date şi materiale secrete, temeinic verificate care să asigure finalitate întregii munci de apărare şi promovare a intereselor ţării noastre în raporturile cu S.U.A.

VIII. Pe linia acţiunii „VENUS", caracteristic este faptul că nu a existat o preocupare constantă pentru abordarea acesteia de pe poziţii ofensive şi în mod organizat, pentru valorificarea corespunzătoare a posibilităţilor oferite de numărul mare al persoanelor care au emigrat în S.U.A.

Dosarul acţiunii este neordonat şi nu reflectă evoluţia muncii. La data controlului nu se cunoştea care este situaţia nominală a elementelor pregătite.

Ca urmare a fluctuaţiilor cadrelor cu atribuţii pe spaţiu şi a faptului că procesului de predare-primire, de-a lungul timpului, nu i s-a acordat atenţia cuvenită, nefiind realizat conform ordinelor, multe din dosarele (mapele) elementelor din preocupare figurează şi în prezent pe indicative vechi (ofiţeri care nu mai sunt în unitate) şi nimeni nu se mai ocupă de ele. Aceasta a avut consecinţe negative asupra urmăririi evoluţiei persoanelor plecate în ţară.

Precizăm că, din cauza deficienţelor de ordin organizatoric şi a evidenţei documentelor, pe fondul lipsei de control din partea factorilor de comandă (sector şi unitate), cu mare greutate s-a reuşit, în timpul controlului, să fie reconstituită situaţia pe spaţiul S.U.A. În consecinţă, au fost identificate 121 persoane pregătite pe profil, ceea ce, raportat la numărul emigrărilor, şi coroborat cu numărul ofiţerilor, este, în mod evident, necorespunzător. Mai mult de 50% din acestea sunt de fapt nelucrate, despre ele nu se mai ştie nimic de la plecarea din ţară sau de perioade îndelungate (3-4 ani), nefiind întreprinse măsuri elementare de cunoaştere şi de verificare (nici cel puţin cea a interceptării corespondenţei).

Au fost constatate şi situaţii în care după aprobarea de către Comandamentul acţiunii şi prelucrare, elementele nu au plecat imediat, ci după 2-3 ani, perioade de timp în care nu s-a mai întreprins nimic. Ex: „PAUL", „SANDU", „TAMARA", „CORINA", „NONA", „CRISTI", „GABRIELA".

În ceea ce priveşte valorificarea în scop operativ a revenirii acestora în ţară, este de subliniat că din totalul de 19 prezenţe în România, numai în 7 cazuri s-a realizat contactarea elementelor. În celelalte 12 cazuri, despre prezenţa în ţară, ofiţerii nici nu au cunoscut, fiind sensibilizaţi prin verificările efectuate la U.M. 0680, în timpul controlului. Semnificativ

este şi faptul că din totalul elementelor plecate, numai 17 sunt date în consemn la U.M. 0680 (intrări-ieşiri), ceea ce reprezintă circa 25%.

Deficienţele constatate sunt şi urmarea necunoaşterii metodologiei de lucru în acţiune, pe fondul căreia s-au produs abateri şi confuzii, atât la nivelul ofiţerilor, cât şi al cadrelor de comandă. În acest context este de menţionat faptul că (mai ales la unele din elementele selecţionate până în anii 1984-1985), concomitent cu procesul de pregătire – după solicitarea emigrării şi aprobării lor de Comandamentul acţiunii – s-a realizat şi recrutarea acestora ca informatori sau se luau angajamente scrise de colaborare cu organele de securitate ori de „comportare loială" în exterior.

Din totalul persoanelor pregătite în acţiune, numai 25 sunt luate în evidenţă – în mod corect – pe lângă dosarul de problemă al unităţii, celelalte sunt fie neînregistrate (24), ori au un număr separat de dosar personal (64), încărcând nejustificat gestiunea unităţii şi creând o falsă impresie asupra încărcăturii reale a ofiţerilor.

Unitatea a dovedit un imobilism inadmisibil în valorificarea posibilităţilor oferite de Compartimentele teritoriale 0544, respectiv nu a orientat şi antrenat activitatea acestora în direcţia pregătirii a cât mai multor elemente, care corespund criteriilor stabilite.

Din totalul persoanelor prelucrate în acţiune au fost selecţionate şi luate în studiu organizat 3, dar datele existente nu sunt concludente în privinţa utilităţii pentru munca specifică: „SORINA", „PICU" şi „ROZA" (anexele 124, 125, 126).

În timpul controlului s-au discutat aceste lipsuri cu fiecare ofiţer, în detaliu, şi au fost date indicaţii, conform ordinelor şi metodologiei de lucru.

IX. În legătură cu stilul de muncă şi cu gradul de angrenare a ofiţerilor la executarea misiunilor şi sarcinilor încredinţate, se desprind următoarele concluzii:

1) Împărţirea efectivului din Centrală, cu responsabilităţi pe S.U.A., în două colective, a avut ca efect, în timp, faptul că unul dintre acestea (condus de lt.-col. Tudoreanu Ion şi care coordonează ofiţerii de la Secţia economică din New York) să se profileze, aproape exclusiv, pe promovarea economică, T.S. şi A.V.S., iar celălalt (şef cpt. Magheru George şi care coordonează activitatea cadrelor de la Washington şi New York/O.N.U.) să răspundă, îndeosebi, de obiectivele politice, de cel politico-militar şi de problematica de apărare.

Această situaţie – pe fondul insuficientei conlucrări şi al absenţei unui şef de sector - a impietat asupra gradului de angrenare unitară a ofiţerilor, mai ales a acelora din exterior şi, respectiv, a cuprinderii cu eficienţă a întregii problematici din răspundere.

Şefii acestor colective au o încărcătură personală cu sarcini corespunzătoare. Ca stil de muncă, pe linie de comandă manifestă însă deficienţe în organizarea şi orientarea muncii subordonaţilor, în angrenarea acestora la rezolvarea sarcinilor prioritare şi îndeplinirea planurilor de muncă.

Şase dintre ofiţerii din Centrală au o vechime şi continuitate pe spaţiu de peste 5 ani, dispun de o bună pregătire politico-profesională, experienţă în muncă, unii din ei, inclusiv în cea din exterior. Cu toate acestea, activitatea desfăşurată nu se ridică la un nivel superior de eficienţă şi profesionalism, ca urmare a unor carenţe, mai mult de ordin organizatoric: planificarea necorespunzătoare a sarcinilor, neurmărirea priorităţilor, tendinţe de rutină şi automulţumire etc.

Cei cinci ofiţeri încadraţi în colectiv după absolvirea, în 1987 şi 1988, a cursurilor de informaţii externe, sunt angrenaţi într-un ritm prea lent în activităţi concrete, care să le formeze deprinderile practice necesare. Planurile lor de muncă cuprind, preponderent, sarcini de studiu şi documentare. Preocuparea pentru conspirarea calităţii lor se manifestă,

în principal, prin neimplicarea în acţiuni operative propriu-zise, fapt ce are repercusiuni negative asupra formării lor ca ofiţeri de informaţii externe.

Ca notă generală, activitatea desfăşurată de ofiţerii din exterior şi rezultatele obţinute de aceştia la principalele capitole de muncă, nu sunt de natură să satisfacă, îndeosebi în cazul ofiţerilor de la New York. Aceştia nu au reuşit să facă o delimitare clară şi să fructifice cadrul oficial pentru a rezolva sarcini specifice de informaţii externe. Au manifestat inconsecvenţă în urmărirea situaţiei operative, au un aport informativ redus, un cerc de relaţii restrâns şi cu posibilităţi limitate şi, în consecinţă, restanţe serioase faţă de prevederile ordinelor de misiune.

Ofiţerii cu vechime de peste 3 ani la post, cum sunt cpt. Avram Gelu şi cpt. Ghiculescu Dumitru, nu au inclus în reţea nicio sursă de influenţă, iar mr. Corbeanu Nicolae, cu aceeaşi vechime în exterior, a finalizat doar două astfel de elemente. Aceste cadre nu şi-au îndeplinit mandatul încredinţat, prezenţa lor în spaţiu nefiind justificată sub aspect operativ.

Cu rezultate mai bune pe linia creării şi exploatării informative a reţelei s-au înscris cpt. Comşa Florin (din decembrie 1988 în Centrală), mr. Comănescu Aurel şi mr. Balaban Florin.

Şeful grupei de la New York, mr. Lovinescu Alexandru, nu îşi exercită prerogativele cu care a fost învestit, rezumându-se la semnarea comunicărilor operative. Are deficienţe în organizarea muncii ofiţerilor, în îndrumarea şi controlarea acestora, de fapt nu-i orientează şi mobilizează la îndeplinirea sarcinilor ordonate de Centrală. De asemenea, nu coroborează datele şi informaţiile obţinute şi nu asigură completarea, aprofundarea şi verificarea acestora. Personal, are o încărcătură redusă şi activitate slabă (4 surse de influenţă – dintre care una preluată – cu posibilităţi şi rezultate modeste şi un singur element în studiu, care trebuie scos din preocupare). Dovedeşte un nivel scăzut de profesionalism, precum şi de discernământ necesar unui ofiţer de informaţii externe şi, cu atât mai mult, nu corespunde funcţiei încredinţate.

Cei doi ofiţeri aflaţi la instituţii de acoperire – cpt. Grigore Damian (retras de la post din motive C.I.) şi cpt. Brebu Dan – nu sunt angrenaţi în mod organizat în executarea de misiuni şi sarcini concrete, iar contribuţia şi iniţiativa lor la informare sunt minime. În condiţiile existenţei multiplelor deficienţe în activitatea colectivului S.U.A., a faptului că principalele laturi ale muncii nu sunt acoperite, apare de neînţeles atitudinea factorilor de comandă de a nu-i angrena şi folosi.

2) În ceea ce priveşte asigurarea continuităţii muncii, în scopul creşterii gradului de cunoaştere şi înţelegere, respectiv de stăpânire a problematicii specifice spaţiului, cât şi din considerente de ordin contrainformativ, de limitare a proliferării datelor de interes operativ, conducerea unităţii nu a acordat suficientă atenţie acestui aspect, neluând măsurile ce se impuneau pentru a reduce la strictul necesar fluctuaţia cadrelor. Astfel, în afara celor 25 de ofiţeri care lucrează în prezent pe spaţiu, în perioada 1980-1988 au mai fost alte 17 cadre.

Pe acest fond, sarcinile concrete pe diverse capitole ale muncii (obiective, probleme, acţiuni, elemente de reţea etc.) au fost transferate de la un ofiţer la altul, proces care continuă şi în prezent, cu repercusiuni negative asupra eficienţei muncii, afectând, în mod deosebit, stadiul dezvoltării activităţii cu elementele din reţeaua informativă, precum şi din acţiunile şi problemele din preocupare.

Din aceleaşi considerente nu se poate face nici delimitarea strictă a contribuţiei şi responsabilităţilor – în timp – ale fiecărui ofiţer care îşi desfăşoară activitatea pe spaţiu.

3) S-a constatat un slab spirit contrainformativ al cadrelor, în special la cele din exterior. Rapoartele ofiţerilor evidenţiază o preocupare redusă pentru sesizarea unor asemenea aspecte, cât şi pentru edificarea din punct de vedere contrainformativ asupra elementelor cu care vin în contact. Se tratează cu uşurinţă aspectele de autoapărare,

expunându-se riscurilor unor înscenări sau provocări, îndeosebi ca urmare a modului în care înţeleg să acţioneze pentru obţinerea de materiale T.S. (de exemplu, în cazul „DIEGO", preluarea de către mr. Lovinescu Al. a unui cec; anexa 65).

4) Starea şi practica disciplinară este dată, în primul rând, de gradul de angrenare şi responsabilitatea ofiţerilor faţă de îndeplinirea sarcinilor profesionale.

Stadiul general slab al activităţii, lipsurile existente, evidenţiază că nu s-a manifestat preocupare constantă şi exigentă pentru asigurarea climatului şi spiritului de răspundere necesare rezolvării integrale a misiunilor şi sarcinilor încredinţate.

Faptul că 9 ofiţeri au fost pedepsiţi în 1988 – dintre care 5 de la Grupa operativă din New York – pentru neîndeplinirea sarcinilor de plan, este edificator privind atitudinea faţă de muncă a cadrelor.

5) Din controlul efectuat a rezultat că ofiţerii din Centrală cunosc şi, în general, aplică corespunzător cele mai multe din ordinele şi instrucţiunile ce reglementează activitatea de informaţii externe.

Sunt însă şi situaţii în care unor ordine nu li s-a acordat suficientă atenţie, nefiind cunoscute decât parţial, din care cauză au loc frecvente confuzii şi chiar abateri. Ex.: acţiunea „VENUS"; scoaterile de surse cu sarcini în exterior; modul de lucru cu persoanele cu aprobare; metodologia de lucru în acţiunile informative, dar mai ales ale dosarelor de caz, Instrucţiunile nr. 000165/1986.

În cazul ofiţerilor din exterior, îndeosebi a celor de la New York, se constată serioase lacune în stăpânirea metodologiei de muncă, în special referitoare la: crearea şi cultivarea relaţiilor operative; instruirea şi dirijarea reţelei din legătură; tehnica exploatării informative; modul de redactare şi raportare al evoluţiei şi rezultatelor acţiunilor specifice executate etc.

6) S-a constatat insuficienta cunoaştere a normelor de evidenţă, din care cauză au avut loc abateri – unele grave – mai ales în organizarea şi înregistrarea dosarelor. Cele mai multe dintre acestea (de obiective, acţiuni, cazuri şi personale) nu conţin toate materialele obligatorii: planuri de măsuri, note de analiză, fişe etc.

O notă aparte, negativă, o constituie în special dosarele organizatorice ale ofiţerilor, care conţin o multitudine de materiale ce trebuiau clasate la cu totul alte categorii de dosare.

În majoritatea dosarelor sunt materiale cu conţinut operativ redus, oficiale, depăşite, care trebuiau distruse de ani de zile. În aproape toate cazurile în care au fost întreprinse măsuri de verificare prin interceptarea corespondenţei sau a convorbirilor telefonice, documentele rezultate sunt păstrate în totalitate, în loc să fie exploatate în sinteze şi distruse conform ordinelor.

Mai grav este faptul că în evidenţele U.M. 0503 figurează cu conturi deschise ofiţeri care nu mai lucrează în unitate.

Toate aceste deficienţe relevă că factorii de comandă nu şi-au exercitat corespunzător atributul de control, că nu au militat pentru respectarea întocmai o ordinelor şi instrucţiunilor de muncă. De asemenea, nu au efectuat analize pe dosar, care le-ar fi permis să sesizeze aceste aspecte negative.

7) Cooperarea cu unităţile operative din C.I.E., precum şi cu alte unităţi centrale şi teritoriale de securitate, a fost insuficient organizată şi nu s-a soldat cu rezultatele necesare în planul penetrării obiectivelor şi al obţinerii de informaţii.

O situaţie similară s-a constatat în privinţa angrenării cu sarcini concrete a compartimentelor teritoriale 0544, ale căror posibilităţi specifice nu au fost exploatate corespunzător.

*
* *

În timpul controlului s-au analizat cu ofiţerii colectivului deficienţele constatate pe fiecare element şi acţiune, fiind date îndrumări conform normelor în vigoare (anexa 1). Ofiţerii au dovedit receptivitate şi au întreprins unele măsuri – în limita timpului disponibil – pentru remedierea acestora. Principalele aspecte au fost prezentate şi conducerii unităţii.

Au fost stabilite, totodată, măsuri ce urmează a fi întreprinse pentru înlăturarea lipsurilor (anexa 2).

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

1) Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

2) Pentru activitatea necorespunzătoare şi rezultatele slabe, mr. Lovinescu Al., mr. Corbeanu N., mr. Gruiescu R., cpt. Ghiculescu D. şi cpt. Avram G. să fie retraşi de la post în mod eşalonat înainte de termen şi angrenaţi, în ţară, în activităţi specifice concrete.

3) Atenţionarea ofiţerilor din Centrală, inclusiv a celor de la instituţiile de acoperire, pentru activitatea slabă, necorespunzătoare la majoritatea capitolelor de muncă şi acordarea unui termen de un an pentru remedierea neajunsurilor constatate.

4) Observarea conducerii unităţii pentru lipsurile manifestate în coordonarea, îndrumarea şi controlul activităţii ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiu.

5) Până la 30.05.1989, să se stabilească răspunderile concrete şi sarcinile de muncă pentru fiecare ofiţer al colectivului, astfel încât să se asigure continuitate şi limitarea la minimum a fluctuaţiei de cadre.

6) Să se facă propuneri, până la 15.05.1989, pentru ocuparea funcţiei de şef de sector.

7) Să fie numit un nou şef al Grupei operative de la New York, care să asigure, efectiv, conducerea activităţii ofiţerilor de la post.

8) În luna martie 1990, U.M. 0517 să efectueze control-sondaj asupra stadiului muncii pe spaţiu, ca urmare a măsurilor luate pentru eliminarea lipsurilor consemnate în prezentul raport.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

126 anexe[98]/132 file

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 18-37

213.
1989 aprilie 13 – Notă asupra volumului „România în sfera de interese a marilor puteri 1878–1944”, apărută în R.F. Germania sub semnătura lui Viorel Roman

Exemplar unic
Xerocopie 2

[*Nota a fost înaintată la Cabinetul* 2]

N O T Ă

[98] Lipsesc din dosar. Există numai **anexa 34** care nu se publică

Raportăm că, în *R.F. Germania* a apărut, sub semnătura lui *VIOREL ROMAN*, originar din ţara noastră, în prezent consilier academic al Universităţii din Bremen, volumul intitulat *„România în sfera de interese a marilor puteri 1878-1944”.*

Redactată în limba germană, pe baza unui amplu material documentar, lucrarea prezintă o sinteză a evoluţiei societăţii româneşti de la cucerirea independenţei de stat până la revoluţia de eliberare socială şi naţională, antifascistă şi antiimperialistă din august 1944, cu accent pe:

- momente mai importante ale istoriei ţării noastre până la desăvârşirea statului naţional unitar român din 1918, în contextul luptei marilor puteri pentru reîmpărţirea sferelor de influenţă;
- politica de deznaţionalizare a populaţiei româneşti din Transilvania în perioada dualismului *austro-ungar*;
- lupta românilor pentru libertate socială şi naţională în ultimul sfert al veacului al XIX-lea şi consecinţele pozitive ale făuririi statului naţional unitar român asupra dezvoltării României în perioada interbelică;
- limitele politicii guvernelor burgheze în ceea ce priveşte înfăptuirea unor transformări cu un larg caracter democratic;
- stagnarea economică şi afectarea gravă a independenţei şi suveranităţii naţionale, ca urmare a faptului că România a fost obiectul luptei marilor puteri imperialiste pentru dominaţie şi împărţire a sferelor de influenţă;
- drepturile şi libertăţile de care s-au bucurat naţionalităţile conlocuitoare din ţara noastră în perioada interbelică, în comparaţie cu atrocităţile la care a fost supusă populaţia minoritară din unele state vecine României;
- acţiunile revizioniste, antiromâneşti întreprinse de *Ungaria horthystă*, alături de *Germania hitleristă* şi *Italia fascistă*, precum şi poziţia consecventă a României pentru menţinerea statu-quo-ului teritorial în Europa;
- importanţa revoluţiei sociale şi naţionale, antifasciste şi antiimperialiste de la 23 August 1944 pentru istoria poporului român şi contribuţia majoră a României la înfrângerea fascismului.

*

Lucrarea a apărut în tiraj de masă şi va fi difuzată unor personalităţi politice şi culturale, fundaţii, biblioteci, redacţii ale principalelor publicaţii, istorici şi oameni de ştiinţă, precum şi organizaţiilor şi comunităţilor emigraţiei române loiale din *R.F. Germania, Austria,* alte state *vest-europene, S.U.A. şi Canada*.

Nr. 0023
13 aprilie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 49

214.
1989 mai 5 – Notă-raport a Departamentului Securităţii Statului destinată preşedintelui Nicolae Ceauşescu cu privire la vizitele efectuate în ţară de reprezentanţi ai emigraţiei din state vest-europene, S.U.A., Canada şi Australia

DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI

STRICT SECRET

Exemplar unic
(Xerocopie nr. 5)

N O T Ă – R A P O R T

Raportăm că, în conformitate cu orientările şi indicaţiile *Dumneavoastră*, au fost intensificate *măsurile specifice* pentru aducerea în ţară a unor persoane cu influenţă din emigraţia română, în scopul continuării apropierii acestora şi creşterii rolului lor în mobilizarea organizaţiilor şi comunităţilor pe care le reprezintă la sprijinirea intereselor R.S. România în străinătate.

1) Ca rezultat al acţiunilor întreprinse, în ultima perioadă au efectuat vizite în ţara noastră peste 20 de reprezentanţi ai unor comunităţi româneşti din diferite *state vest-europene, S.U.A., Canada şi Australia.*

- Între aceştia se numără arhitectul CONSTANTIN MARINESCU din S.U.A., preşedintele „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române", istoricul VIOREL ROMAN, profesor la Universitatea din Bremen – R.F. Germania, doctor ION ŢĂRANU, preşedintele „Fundaţiei asociaţiilor româneşti din Canada", doctor ALEXANDRU PALADE, şeful comunităţii româneşti din Bruxelles, profesoara MARIANA DE SANCTIS, vicepreşedintele Asociaţiei culturale „DACIA" din Roma, profesoara NICOLETA NEAGOE, redactor al ziarului „Carpaţi" din Australia, precum şi alte persoane, oameni de artă şi cultură, ziarişti şi editori de publicaţii în limba română.

- Pe timpul prezenţei lor în ţară, prin intermediul Asociaţiei „România" şi cu sprijinul unor instituţii culturale şi obşteşti, au fost organizate programe adecvate care le-au permis să ia cunoştinţă nemijlocit de realizările poporului român, să viziteze obiective social-culturale şi istorice, localităţi aflate în curs de modernizare, precum şi noile construcţii monumentale din Bucureşti.

- De asemenea, li s-a pus la dispoziţie un bogat material documentar, inclusiv în legătură cu semnificaţia istorică a recentei Plenare a C.C. al P.C.R. şi a sesiunii Marii Adunări Naţionale, care marchează afirmarea deplinei independenţe economice şi politice a ţării noastre, asigurându-se condiţii ca şi în viitor aceştia să fie informaţi cât mai prompt asupra realităţilor social-politice şi economice din România.

2) Toţi reprezentanţii din emigraţie care s-au aflat în ţară au apreciat în mod deosebit realizările obţinute de poporul nostru pe calea dezvoltării economico-sociale, fapt ce a stimulat preocupările acestora de a-şi aduce o contribuţie sporită la consolidarea şi extinderea climatului favorabil României în străinătate.

În urma documentării efectuate şi a activităţilor specifice desfăşurate, s-a stabilit ca, prin posibilităţile de care aceştia dispun, să fie întreprinse noi măsuri de sprijinire a intereselor ţării noastre, îndeosebi prin:

- influenţarea cât mai multor factori de decizie din statele de reşedinţă să adopte o atitudine obiectivă şi să susţină dezvoltarea relaţiilor cu România pe plan politic, economic, tehnico-ştiinţific, cultural şi în alte domenii;

- angrenarea mai activă a grupărilor emigraţiei române în combaterea şi contracararea activităţilor naţionalist-iredentiste maghiare şi intensificarea acţiunilor de prezentare şi promovare a adevărului cu privire la istoria poporului român, inclusiv prin publicarea de noi lucrări, studii şi articole pe această temă;

- organizarea, în perioada 11-13 mai a.c., la Florenţa - Italia a unui congres internaţional de tracologie, la care au fost invitaţi să participe şi istorici din ţara noastră;

- sprijinirea organizării Congresului „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române", prevăzut a avea loc în luna septembrie a.c. la Viena şi determinarea a noi comunităţi, aşezăminte şi personalităţi ale emigraţiei să devină membri ai acestei asociaţii;

- constituirea de noi asociaţii de sprijin şi popularizare în Italia, Grecia, Canada şi alte ţări cu concentrări de emigranţi români, care să acţioneze pentru afirmarea şi promovarea valorilor istoriei, culturii şi civilizaţiei poporului nostru;

- continuarea marcării unor evenimente importante din istoria milenară a poporului român prin simpozioane, mese rotunde, expoziţii de carte şi artă românească contemporană, precum şi prin alte manifestări cultural-patriotice în Italia, Grecia, Austria, S.U.A., Canada, Australia şi alte state, la care să participe atât membri ai comunităţilor româneşti, cât şi personalităţi ale vieţii politice, economice şi cultural-ştiinţifice din ţările respective.

3) Sunt în curs de desfăşurare măsuri pentru aducerea în ţară şi a altor persoane influente din rândul emigraţiei române, mai ales din S.U.A., Canada, Anglia, Franţa, Spania, Belgia, Suedia, Austria, R.F. Germania, Grecia şi Argentina.

Printre cei avuţi în vedere, se află savantul GEORGE PALADE din S.U.A., laureat al Premiului NOBEL pentru biologie, arhitectul BARBU CĂLINESCU din Anglia, fiul fostului prim-ministru ARMAND CĂLINESCU, profesorii RODICA BOŢOMAN, RADU FLORESCU şi alte cadre didactice de la universităţi americane, scriitorul EMIL CIORAN din Franţa, omul de afaceri DINU TĂTĂRESCU din Argentina, secretar general al „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române", scriitorul GEORGE USCĂTESCU, membru al Academiei spaniole şi profesorul JACOB LAUB, preşedintele „Asociaţiei Şvabilor Bănăţeni" din R.F. Germania.

*

Raportăm că, în baza orientărilor primite, se acţionează în continuare, prin măsuri *complexe şi diversificate*, pentru cultivarea şi atragerea unor cercuri cât mai largi ale emigraţiei române pe poziţii de susţinere a ţării, precum şi pentru creşterea contribuţiei acestora la sprijinirea promovării şi apărării intereselor României în exterior.

Să trăiţi tovarăşe Preşedinte!
General-colonel

Nr. 00107
5 mai 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 58-61

215.
1989 mai 10 – Notă cu privire la numărul special al revistei „Temoignage Roumain" apărută în Belgia

Nota a fost înaintată	Exemplar unic
la Cabinetele 1 şi 2.	(Xerox 2)
/ss/ Col. Dan Bucur	U.M. 0225

N O T Ă

Raportăm că în *Belgia* a apărut un *număr special* al revistei *„TEMOIGNAGE ROUMAIN" („Mărturie românească")* dedicat în întregime ţării noastre.

Sub genericul „PAGINI DE GLORIE" revista publică un grupaj de articole care evidenţiază lupta bimilenară a poporului român pentru afirmarea fiinţei naţionale şi cucerirea independenţei de stat a României proclamată la 9 mai 1877.

Sunt subliniate, totodată, contribuţia de seamă a României, ca a patra forţă a coaliţiei antihitleriste, în cel de Al Doilea Război Mondial, rolul decisiv al ostaşilor români în alungarea cotropitorilor de pe pământul ţării, pentru eliberarea Transilvaniei de Nord-Vest de sub teroarea *horthystă* şi reunirea ei cu patria mamă, precum şi jertfele aduse în luptele pentru eliberarea *Ungariei* şi *Cehoslovaciei*.

Relevându-se importanţa istorică a actului de la 23 August 1944, ca moment de declanşare a revoluţiei de eliberare socială şi naţională, antifascistă şi antiimperialistă, sunt prezentate profundele transformări economico-sociale pe care le-a cunoscut ţara noastră îndeosebi după cel de-al IX-lea Congres al P.C.R.

De asemenea, se reliefează importanţa programului de organizare şi modernizare a tuturor localităţilor patriei, măsurile adoptate de partidul şi statul nostru pentru crearea de condiţii de viaţă şi muncă cât mai bune pentru toţi cetăţenii ţării, indiferent de naţionalitate, preocupările constante de conservare şi restaurare a monumentelor din patrimoniul naţional.

*

Revista *„TEMOIGNAGE ROUMAIN"* apare lunar în limba *franceză*, bucurându-se de o largă difuzare şi audienţă în cercuri politico-guvernamentale, parlamentare, ştiinţifice şi culturale, organizaţii şi organisme internaţionale, redacţii şi agenţii de presă din *Belgia* şi principalele ţări *vest-europene*. Totodată, revista este distribuită tuturor comunităţilor emigraţiei române loiale din străinătate.

Au fost luate măsuri pentru valorificarea corespunzătoare a articolelor.

Nr. 0044781/29
10 mai 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 63

216.
1989 mai 26 – Raport privind controlul de fond executat la U.M. 0199 asupra activităţii informativ-operative pe spaţiile Grecia şi Cipru

- U.M. 0517 -
Nr. 0094312 din 26.05 1989

STRICT SECRET
Exemplar unic

A P R O B,
şi analiza să aibă loc
luni, 29.05.1989
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

[*Analiza s-a ţinut*
la data de 11.07.1989
/ss/ Gen.-lt. E. Andrieş]

R A P O R T
privind stadiul activităţii informativ-operative
pe spaţiile GRECIA şi CIPRU

Din controlul de fond executat asupra activităţii informativ-operative pe spaţiile GRECIA şi CIPRU rezultă următoarele concluzii mai importante:

I. Colectivul care se ocupă de GRECIA şi CIPRU este format din 3 ofiţeri în Centrală, 2 la grupa operativă externă de la ATENA şi 1 la instituţia de acoperire.

Organizarea şi planificarea activităţii se realizează în baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., pornindu-se de la cerinţele actuale ale muncii, în corelare cu evoluţia situaţiei operative de securitate pe aceste spaţii.

Activitatea concretă a fiecărui ofiţer se desfăşoară pe bază de planuri de muncă, iar factorii de comandă manifestă preocupare pentru stabilirea judicioasă a sarcinilor, controlul executării acestora, precum şi pentru organizarea şi îndrumarea muncii în spaţiu.

În prezent, colectivul are în preocupare organizată 2 obiective (politic „PARÂNGUL" şi politico-economic „ZARAND") pe GRECIA şi 2 (politic „TAZLĂU" şi politico-economic „BICAZ") pe CIPRU.

Frontul de lucru al ofiţerilor aflaţi în misiune externă, precum şi încărcătura lor cu reţea sunt în general corespunzătoare şi judicios dimensionate.

Ordinele de misiune ale acestora sunt cuprinzătoare şi vizează în ansamblul lor organizarea şi dezvoltarea muncii fiecărui ofiţer în obiectivele date în răspundere.

II. Activitatea specifică pe spaţiul GRECIA se desfăşoară în contextul unei **situaţii operative**, în cadrul căreia se constată faze distincte de evoluţie. Pentru perioada ultimilor 8 ani, de când la conducerea ţării se află partidul Mişcarea Socialistă Panelenă – PASOK, sunt caracteristice următoarele:

- Existenţa unor raporturi bilaterale bune pe plan politic, fundamentate şi amplificate de înţelegerile la nivel înalt şi favorizate de absenţa unor divergenţe majore pe plan bilateral, care creează în ansamblu caracteristica de bază pozitivă în situaţia operativă, determinând o atitudine generală favorabilă din partea autorităţilor elene[99].

- Pe linie economică, GRECIA adoptă o poziţie rezervată în ceea ce priveşte dezvoltarea relaţiilor cu ţara noastră, condiţionând-o de rezolvarea a două probleme principale: obţinerea unui sprijin mai activ, direct şi concret de la partea română, în susţinerea poziţiilor şi intereselor elene, mai ales în contenciosul asupra Mării Egee, în cadrul discuţiilor pe care GRECIA le poartă cu TURCIA; determinarea ţării noastre să accepte tratarea şi rezolvarea pensiilor pentru foştii refugiaţi politici greci care s-au repatriat din România.

În acest sens este de remarcat faptul că lucrările sesiunii a XI-a a Comisiei guvernamentale mixte româno-elene, care s-a ţinut la Bucureşti în luna martie 1986, au fost întrerupte şi nu s-au mai reluat până în prezent, ca urmare a menţinerii părţii elene pe poziţia includerii în protocol a unei prevederi referitoare la rezolvarea problemei asigurărilor sociale pentru foştii emigranţi greci din România.

- La acest cadru se adaugă măsuri diversificate de control a contactelor cu cetăţenii străini luate de autorităţi pe fundalul real al combaterii flagelului terorist sau sub această acoperire, în scopul prevenirii scurgerii de informaţii, controlului străinilor şi descoperirii acţiunilor de spionaj.

- Organele de specialitate greceşti şi-au intensificat activităţile de supraveghere a reprezentanţelor noastre şi personalului lor şi au fost emise sau întărite reglementările privind controlul mai strict al străinilor şi activităţilor acestora. Totodată, s-au intensificat măsurile de control ale accesului în ministere, instituţii de stat şi de cunoaştere a contactelor autohtonilor cu cetăţenii din ţările socialiste. Asemenea măsuri sunt o consecinţă a coordonării generale pe plan N.A.T.O., din care GRECIA face parte din anul 1952.

---

[99] *Cum am folosit această perioadă?* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

- Evoluţiile înregistrate pe spaţiu, îndeosebi în ultimul an, au scos în evidenţă ofensiva serviciilor de spionaj englez şi american în organizarea de provocări împotriva unor reprezentanţi români aflaţi în misiuni permanente sau temporare.

O astfel de provocare brutală a fost organizată de organele de specialitate britanice în luna iunie 1988 asupra unui ofiţer al nostru. Actul de provocare a fost posibil ca urmare a informaţiilor deţinute de acestea privind calitatea lui reală şi activitatea desfăşurată în spaţiu, cât şi a slabului spirit contrainformativ şi indisciplinei manifestate de ofiţer în munca specifică.

- Şi organele de spionaj şi contraspionaj ale GRECIEI procedează uneori la provocări, iar dirijarea de agentură este o practică curentă, alături de încercări legendate de pătrundere în sediile misiunilor oficiale.

- Sunt realizate, de asemenea, acţiuni de supraveghere filaj, uneori deschise, în scop de intimidare iar altele cu grad sporit de profesionalism. Se practică intens filajul zonal, combinat cu cel electronic şi clasic.

Dacă aceste concluzii privind modul de acţiune al filajului în GRECIA se bazează pe analiza documentelor existente pe o perioadă mai mare de timp, trebuie subliniat că ofiţerii aflaţi în prezent în misiune la grupa operativă externă nu au observat filajul.

Întrucât este exclus să nu se afle periodic în preocupare, se impune să acorde atenţie mai mare autoverificărilor calificate, bine legendate în contextul activităţilor oficiale.

În general, se cere ca preocuparea ofiţerilor aflaţi în misiune externă pe linia cunoaşterii şi aprofundării evoluţiilor situaţiei operative să fie mai susţinută iar rapoartele C.I. trimise prin curiere să fie mai pline de conţinut şi analitice. S-a constatat că unele dintre acestea, atunci când se întocmesc, sunt în bună măsură formale. Au fost situaţii când probleme de natură contrainformativă nu au fost raportate operativ ori raportarea lor nu a fost conformă cu realitatea (cazul mr. GRIGORAŞ FĂNICĂ).

III. Activitatea pe linie de apărare desfăşurată pe spaţiul GRECIA cuprinde o parte din problemele şi obiectivele specifice muncii de securitate.

Cadrul organizatoric este format din 2 dosare de problemă („SCUTUL” şi „GLADIATORUL”) şi 2 dosare de acţiune („ALFA” şi „ATLAS”).

Problema „SCUTUL” este lucrată organizat din anul 1978, constatându-se preocupare pentru documentarea situaţiei operative specifice spaţiului şi urmărirea activităţii unor elemente semnalate cu atitudini ostile sau protestatare.

Trebuie avut în vedere că în GRECIA se constată o escaladare a fenomenului terorist despre care s-au obţinut unele date şi informaţii, neglijându-se însă problematica privind forme şi metode ale grupărilor teroriste, mijloacele de acţiune şi surse de finanţare a acestora.

În afara activităţii pe linie „SCUTUL”, pe spaţiul GRECIA sunt lucrate şi acţiunile „ATLAS” şi „ALFA”. Munca este în general pozitivă, dar insuficient de organizată şi sistematică.

În plus, se impune selecţionarea mai atentă a documentelor clasate la aceste dosare întrucât unele se referă la aspecte lucrate pe linia problemelor „SCUTUL” şi „GLADIATORUL” (foşti informatori, elemente provocatoare sau care ridică probleme de natură contrainformativă).

Apreciem că şi în probleme care nu au fost luate în lucru organizat, colectivul îşi poate aduce o contribuţie mai însemnată, conlucrând mai activ şi eficient cu Secţia a IV-a. Astfel, informaţiile obţinute de ofiţerii colectivului cu privire la cei 40 legionari din GRECIA, în problema „ETERUL” avându-se în vedere şi filiala din această ţară a postului de radio „VOCEA AMERICII”, precum şi în legătură cu secţia elenă a „AMNESTY

INTERNATIONAL", sunt puţine şi contribuie în mică măsură la rezolvarea sarcinilor specifice pe aceste linii de muncă.

Trebuie, de asemenea, să fie mai bine organizate măsurile pe linia contracarării unor acţiuni ostile desfăşurate de cercuri şi grupări reacţionare instigate de elemente şi organizaţii naţionalist-iredentiste maghiare, care au început să se facă mai mult simţite şi pe acest spaţiu.

IV. Activitatea pe linie de promovare

1. În domeniul influenţei politice, frontul de lucru este constituit din trei acţiuni, respectiv „RHODOS", „CITADELA" şi „PROMOVAREA".

Acţiunea de influenţă politică „RHODOS" a fost deschisă în anul 1987, având ca obiect întreprinderea de măsuri specifice care să contribuie la buna pregătire şi desfăşurare a vizitei la nivel înalt în GRECIA. Vizita nu a mai avut loc la data planificată (iunie 1987), iar forma de lucru s-a menţinut, în prezent iniţiindu-se activităţi specifice pentru realizarea ei.

Acţiunea „CITADELA", deschisă la 13.07.1988, are ca obiect publicarea în GRECIA, prin sursa „CORNEL", a unei cărţi despre ţara noastră, care va fi lansată în luna august a.c.

Considerăm însă că activitatea de influenţă politică pe spaţiul GRECIA nu se ridică la nivelul cerinţelor. Nu s-a avut, în suficientă măsură, în vedere necesitatea de a pătrunde la factori de decizie pentru a realiza acţiuni de influenţă politică importante, conţinând un grad sporit de muncă specifică. În cele două acţiuni de influenţă politică existente până în prezent preponderente au fost acţiunile oficiale, iar prin cele specifice s-a avut în vedere sprijinirea derulării în bune condiţiuni ale primelor. Acestor cerinţe le răspunde în bună măsură acţiunea de influenţă politică „PROMOVAREA" deschisă în luna mai a.c.

În ceea ce priveşte activitatea pe linie de climat sunt de menţionat rezultatele bune obţinute în planul publicării unor articole în reviste şi ziare ca „GREECE'S WEEKLY", „EXPRES", „A.N.A." şi „SOCIAL DIMOKRATIKI PORIA" din Grecia, „TANEA", „ANEXARTITOS", „FILELEFTHEROS", „EMBROS", în ultimul an înregistrându-se 36 de acţiuni de acest gen.

În aceeaşi perioadă au fost realizate 10 emisiuni radio-T.V. şi 5 manifestări omagiale („OMAGIU '88", „UNIREA '88", „OMAGIU '89").

Potenţialul informativ din obiectivul politic „PARÂNG" este reprezentat de 11 informatori (4 din aceştia vor fi scoşi din reţea), 6 surse de influenţă şi 7 elemente în studiu.

Se remarcă prin poziţia pe care o deţin în cadrul unor subobiective ale obiectivului „PARÂNG" informatoarea „MARY", sursa de influenţă „KAROL" şi elementele în studiu „ALDEA" şi „GRIGORESCU".

Sunt folosite cu bune rezultate pe linie de climat şi propagandă sursele de influenţă „KATY", „KAROL", „ANA", „CORNEL", „PARIOS", „DAMIAN", elementele în studiu „COSTA" şi „NINA".

Informatorii „RADU", „STAMATE" şi „SAROS", care au fost recrutaţi pe timpul studiilor efectuate în ţara noastră, nu deţin încă funcţii însemnate care să le confere posibilităţi concrete de rezolvarea unor sarcini ale muncii specifice în obiectiv. În situaţie similară este şi „PAVEL" din Cipru.

2. Pe linie de influenţă economică, activitatea a fost în general mai susţinută, evidenţiindu-se preocuparea pentru sprijinirea operaţiunilor în care este implicată I.C.E.

„Dunărea” sau pentru identificarea şi îndrumarea către această întreprindere de noi parteneri.

Sub raport organizatoric dosarul de obiectiv politico-economic „ZARAND” este structurat corespunzător şi are actualizate documentele de analiză şi planificarea muncii.

Din subobiectivele aflate în preocupare, o atenţie mai mare a fost acordată Ministerului Economiei Naţionale, Ministerului Comerţului, Ministerului Industriei Energiei şi Tehnologiei, impunându-se a se insista mai mult pentru penetrarea cu reţea a Ministerului Agriculturii, Uniunii Camerelor de Comerţ şi Industrie.

Frontul de lucru este constituit în prezent de 6 acţiuni de influenţă economică (alte 10 au fost închise în timpul controlului), prin care s-a reuşit promovarea în bune condiţii a exporturilor româneşti pe piaţa greacă şi implicarea pe acest plan a I.C.E. „Dunărea”, care participă cu cotă parte la toate cele 6 acţiuni.

Se remarcă modul în care s-a implicat U.M. 0199, cu folosirea mijloacelor specifice, în sprijinirea realizării unor exporturi de locomotive („RAPIDUL”), tehnologii şi instalaţii de electrificare şi automatizare a tronsoanelor de cale ferată („ELECTRA”), maşini-unelte („UNEALTA”), transformatoare („TRANSFORMATORUL”).

Acţiunea „VOLANUL” deschisă în anul 1982 pentru sprijinirea prin mijloace specifice a exportului de produce M.I.C.M. (autocamioane, autobuze, autoturisme de oraş şi teren) a fost lucrată eficient prin sursa de influenţă „MIŞU” până în anul 1987, când aceasta a fost scoasă din reţea.

În perioada 1986-1987 GRECIA a fost o piaţă de referinţă pentru autoturismele de oraş, firma importatoare „DACIA HELLAS” realizând importuri de 6.000 şi respectiv 4.000 bucăţi.

Pentru 1988 şi 1989 nu s-a reuşit încheierea de noi contracte, partenerul elen invocând situaţia conjuncturală a pieţei autoturismelor şi calitatea în scădere a mărfii.

În anul 1988 a fost deschisă acţiunea de influenţă politico-economică „ROTONDA” care are drept scop iniţierea şi realizarea unor măsuri informativ-operative de influenţă pentru promovarea intereselor politico-economice ale R.S. România în GRECIA, precum şi determinarea unor evoluţii pozitive în relaţiile bilaterale (în condiţiile în care, urmare a atitudinii negativiste a părţii elene, volumul schimburilor comerciale a cunoscut după 1982 o permanentă scădere).

În acţiune sunt folosite mai multe surse cu posibilităţi reale şi s-au obţinut unele rezultate pe linia reorganizării şi dinamizării grupului de prietenie româno-elen din parlamentul grec.

Prin măsurile întreprinse până în prezent nu s-a reuşit, totuşi, influenţarea autorităţilor elene să-şi reconsidere poziţia faţă de reluarea lucrărilor sesiunii a XI-a a Comisiei guvernamentale mixte româno-elene care au fost întrerupte în 1986.

Alături de activităţile concrete desfăşurate în acţiunile lucrate pe spaţiu se evidenţiază şi numeroase măsuri întreprinse precum şi rezultatele obţinute privind anihilarea unor proceduri antidumping şi depăşirea corespunzătoare a unor complicaţii rezultate din reclamaţiile partenerilor ca urmare a calităţii mărfurilor cumpărate din ţara noastră.

De asemenea, prin acţiuni specifice (percheziţii şi fotocopieri secrete) au fost obţinute documente privind oferte ale concurenţei, studii de piaţă, materiale de conjunctură, care au fost exploatate operativ şi au contribuit la orientarea tratativelor purtate de I.C.E. „Dunărea” cu parteneri greci.

Potenţialul informativ în cadrul obiectivului politico-economic „ZARAND” este constituit din 6 informatori străini (3 vor fi scoşi din reţea), 8 surse de influenţă şi 5 elemente în studiu.

În concluzie, se poate aprecia că, pe ansamblu, există preocupare susţinută pentru valorificarea mai bună a potenţialului şi interesului deosebit pe care îl reprezintă piaţa

greacă pentru ţara noastră şi de multe ori promovarea economică s-a aflat chiar în centrul activităţilor specifice pe spaţiu.

Se impune însă mai multă iniţiativă pentru identificarea şi abordarea organizată de noi acţiuni, îndeosebi prin implicarea I.C.E. „Dunărea", depistarea şi dirijarea de noi parteneri către această întreprindere.

3. În timpul controlului s-a constatat că GRECIA prezintă un anumit potenţial pe linie T.S. şi care poate fi valorificat.

Cu toate că nu există un asemenea obiectiv, unele acţiuni T.S. lucrate în anii trecuţi au fost finalizate.

În activitatea desfăşurată de U.M. 0199 pe acest plan s-a pornit de la necesităţile formulate în programele prioritare, tematicile şi solicitările exprese ale beneficiarilor, folosindu-se corespunzător potenţialul informativ existent, cât şi posibilităţile nou create.

În anul 1988 s-au obţinut 26 de seturi de materiale T.S., în special în domeniile programelor de calcul şi al noilor surse de energie, reuşindu-se, pe această cale, rezolvarea a 2 tematici total şi 3 parţial.

Prin relaţia operativă „HORIA" s-a procurat fără efort valutar o mostră de maşină modernă destinată prelucrării mobilei pentru export.

Trebuie, însă, să se aibă mai mult în vedere şi rezolvarea de tematici mai complexe, folosindu-se în acest sens calea de a procura unele documentaţii (proiecte, desene de execuţie a unor instalaţii etc.) realizate de firme din ţări capitaliste dezvoltate, care sunt depuse la beneficiarii greci, fiind cunoscut faptul că măsurile de securitate a acestora nu sunt deosebit de severe.

4. Ofiţerii colectivului au reuşit să folosească în mod ofensiv şi eficient posibilităţile bune pe care le oferă spaţiul GRECIA în domeniul muncii pe linie de aport valutar special.

În intervalul ianuarie 1988 – aprilie 1989, s-au aflat în lucru pe spaţiu un număr de 5 acţiuni A.V.S. în cadrul cărora s-a încasat suma de 111.496 $.

Acţiunile derulate au vizat recuperări de cote părţi din comisioanele acordate unor parteneri de afaceri străini („BASCULA", „RECUPERAREA" şi „UNIREA") sau obţinerea unor cote părţi din beneficiile realizate de partenerii străini prin derularea contractelor de export spre ţara noastră („LIMONA" şi „ROCA").

Toate aceste acţiuni A.V.S. au fost închise în martie-aprilie a.c. şi s-au făcut propuneri de deschidere a altora.

V. Activitatea pe linia obiectivului politico-militar este în general mai slabă. În prezent acesta nu este lucrat într-o formă organizată.

Pornindu-se de la necesitatea urmăririi îndeaproape a politicii N.A.T.O. şi S.U.A. în Europa Occidentală, precum şi de la realitatea că GRECIA este membră N.A.T.O., a existat o oarecare preocupare pentru culegerea de informaţii şi date utile. În acest sens se desprind cele obţinute de la sursa de influenţă „KAROL" referitoare îndeosebi la viitorul bazelor americane din GRECIA.

Rezultatele necorespunzătoare de până acum sunt datorate lipsei unei strategii clare privind acţiunile întreprinse, fapt care obligă la revederea într-o concepţie nouă a întregii activităţi.

Ţinând seama de interesul pe care îl prezintă pentru ţara noastră poziţia geopolitică a GRECIEI (Zona Balcanilor, flancul sud-estic al N.A.T.O.), apreciem că se impun măsuri ferme de îmbunătăţire a activităţii specifice pe linia obiectivului, inclusiv deschiderea cu forme corespunzătoare a unui dosar. În funcţie de subobiectivele ce vor fi fixate (Comisia

pentru apărare din Parlament; Direcţia N.A.T.O. şi Securitatea Europeană din Ministerul de Externe; Organismul pentru politică militară şi înzestrarea apărării naţionale din Ministerul Economiei Naţionale; Serviciile de informaţii şi contrainformaţii, respectiv E.Y.P. – Serviciul Naţional de Informaţii, M.O.P. – Ministerul Ordinei Publice, Serviciile de informaţii şi contrainformaţii militare etc.), să se efectueze o analiză aprofundată asupra necesarului de activitate, întocmindu-se şi planuri de măsuri adecvate.

VI. Analiza efectuată de U.M. 0282 asupra **contribuţiei la informare** a ofiţerilor colectivului GRECIA – CIPRU, pentru perioada ianuarie 1988 – aprilie 1989, a reliefat că aceasta a fost bună, atât din partea lucrătorilor din Centrală, cât şi de la Grupa operativă externă Atena.

S-a constatat o creştere cantitativă şi mai ales calitativă a materialelor trimise la U.M. 0282 pentru analiză şi exploatare, reuşindu-se astfel ca spaţiile să fie reflectate corespunzător în informări.

În intervalul respectiv au fost întocmite 63 note-raport şi note înaintate tovarăşului Comandant Suprem, dintre care 39 cu profil politic, politico-economic şi militar şi 24 pe linie de climat (presă). Un număr important de note operative şi telegrame decodificate au fost prezentate conducerii D.S.S.

Tematica materialelor transmise la exploatare a fost diversificată, referindu-se cu precădere la:

- poziţia, intenţiile şi măsurile preconizate de autorităţile elene şi cipriote faţă de dezvoltarea relaţiilor pe multiple planuri cu R.S. România;
- problematica Balcanilor (diferendul greco-turc; situaţia din CIPRU; acţiuni ale marilor puteri în zonă);
- evenimente din Europa şi din alte continente, cu implicaţii asupra intereselor ţării noastre, în zona balcanică şi pe plan internaţional.

A existat preocupare pentru obţinerea de date secrete, de la surse de încredere, referitoare la poziţii şi aprecieri ale factorilor de decizie din GRECIA şi CIPRU faţă de relaţiile cu R.S. România, precum şi faţă de acţiunile de politică externă ale ţării noastre.

S-au depus eforturi pe linia consolidării în străinătate a climatului favorabil ţării noastre, a promovării realizărilor României socialiste şi contracarării propagandei ostile, ceea ce a permis elaborarea unui număr mai mare de note de prezentare a materialelor favorabile publicate în presă sau prezentate în emisiuni de radio şi televiziune pe cele două spaţii.

Jumătate din materialele valorificate în note-raport au avut la bază informaţiile obţinute de ofiţerii din Centrală.

Cu toate aceste aprecieri pozitive, se remarcă faptul că nu întotdeauna informaţiile obţinute au avut un caracter anticipativ, acestea referindu-se uneori la evenimente consumate.

De asemenea, faptul că procentul de informaţii exploatate se menţine încă sub 40% dovedeşte că există încă deficienţe în procesul de obţinere, verificare, redactare şi raportare a informaţiilor.

Este necesar să se pună accent în continuare pe obţinerea unor informaţii de valoare, îndeosebi privind:

- relaţiile GRECIEI cu R.S. ROMÂNIA, în contextul eventualelor schimbări ce vor surveni la Atena după alegerile generale din iunie a.c.;
- problematica reuniunilor balcanice, în special a celor ce urmează a avea loc la Bucureşti în acest an;
- evoluţia diferendului greco-turc, precum şi a problemei cipriote;
- acţiuni ale marilor puteri în GRECIA-CIPRU şi, în general, în zona Balcanilor;
- măsuri specifice întreprinse şi rezultatele acestora pe linia promovării intereselor

economice ale ţării noastre şi a consolidării climatului favorabil României în cele două spaţii.

VII. Activitatea pe linie de reţea poate fi apreciată în linii generale ca fiind pozitivă şi orientată pe priorităţile de muncă din problemele, obiectivele şi acţiunile aflate în lucru.

Analizând activitatea pe linie de reţea prin prisma Instrucţiunilor 00165/1986 s-a constatat că 10 elemente, dintr-un total de 12, se află în studiu din ultimii doi ani (2 din 1987, 5 din 1988 şi 3 din 1989).

Celelalte 2 cazuri se află în preocupare de peste doi ani şi s-a aprobat continuarea studiului organizat.

În ceea ce priveşte dinamica reţelei informative, raportăm că din totalul de 26 informatori (17 Grecia, 9 Cipru) şi 14 surse de influenţă, 3 informatori şi 6 surse de influenţă au fost recrutaţi în ultimii trei ani, toţi pe spaţiul GRECIA.

Din analiza efectuată a rezultat că 15 informatori (7 Grecia, 8 Cipru) nu mai pot fi folosiţi pentru rezolvarea de sarcini pe linia muncii specifice şi U.M. 0199 va prezenta propuneri de scoatere a lor din reţea.

În cazurile altor 5 informatori (anexele 4-8)[100], cu care în prezent legătura este întreruptă, sunt în curs de derulare măsuri vizând repunerea lor în poziţie de lucru.

Cu toţi ceilalţi 6 informatori străini întâlnirile se efectuează exclusiv în ţară şi la majoritatea, intervalele de timp între acestea sunt mari. La aceasta se adaugă unele deficienţe în exploatarea lor informativă, generate, pe de o parte, de posibilităţile informative reduse de care dispun (o parte dintre ei sunt din rândul celor care au fost la studii în R.S.R. şi până în prezent nu au reuşit încă să ocupe funcţii importante în viaţa politico-socială elenă), iar pe de alta, [de] pregătirea nu întotdeauna temeinică a contactelor, neîntreprinderea de măsuri eficiente pe timpul şederii în ţară pe linia verificării, cunoaşterii lor şi a relaţiilor pe care le au.

Sursele de influenţă folosite sunt lucrate combinat în exterior şi în Centrală, rezultatele fiind, în general, bune, evidenţiindu-se la acest capitol mr. PANĂ NICOLAE şi mr. EFTIMIE EUGEN, ultimul aflat în misiune la Grupa operativă externă Atena.

Apreciem, totuşi, că în activităţile desfăşurate cu elementele de reţea, se impune o mai clară delimitare a celor operative de cele strict oficiale, care apar predominante la unele dosare, îndeosebi pentru sursele din obiectivul politico-economic şi pe linie de climat.

Din analiza ordinelor de misiune ale ofiţerilor de la Grupa operativă externă Atena a rezultat că au existat mai multe nerealizări de plan, îndeosebi cpt. BEJAN DECEBAL, care în cei trei ani de când se află la post a reuşit să introducă în reţea doar o sursă de influenţă - „KAROL", în 1988.

VIII. Din totalul de 4 elemente[101] scoase **pe linia acţiunii „VENUS"**, toate în ultimii 3 ani, două („STELA" şi „CAMELIA") au fost contactate cu ocazia revenirilor în ţară, ocazii în care s-a stabilit că dovedesc solicitudine, nu au reţineri în a furniza date şi informaţii legate de situaţia lor socio-profesională după stabilirea în GRECIA, despre unele probleme de natură contrainformativă apărute de regulă în perioada imediat următoare plecării din ţară, dar, deocamdată au posibilităţi informative reduse.

Celelalte două persoane pregătite pe linia acţiunii „VENUS" – „DANA" şi

[100] Nu se publică
[101] *F. slab* – adnotare gen. A. Stamatoiu

„SORINA” – plecate din ţară în 1987 şi 1989, nu au revenit încă în ţară.

Pe spaţiul GRECIA s-a realizat până în prezent scoaterea cu sarcini pe linia acţiunii „VENUS-2” a trei elemente, toate împreună cu Compartimentul 0544 Iaşi.

Fiind plecate din ţară de peste trei ani, acestea au revenit de mai multe ori în R.S. România, ocazii în care s-au organizat unele măsuri pe linia exploatării lor informative, aprofundării verificărilor. Apreciem însă că gradul de implicare al unităţii centrale este redus, fiind mai multe situaţii când munca cu aceşti informatori a fost lăsată doar în seama Grupei operative teritoriale 0544 Iaşi.

Se impune a se întreprinde de urgenţă măsuri în direcţia implicării active a U.M. 0199 în aceste cazuri, valorificării integrale a posibilităţilor de informare de care aceştia dispun, verificării şi testării lor cu folosirea de legende şi combinaţii adecvate, urmând ca G.O.T. 0544 Iaşi să fie antrenată în realizarea pe plan local a unor măsuri concrete stabilite înaintea fiecărei veniri de către Centrală. Asemenea măsuri au fost deja întreprinse în cazul „ŞERBAN”, care a venit în ţară în aprilie a.c.

În prezent se află în faza de pregătire urmând a fi finalizaţi în acest an pe linia acţiunii „VENUS-2” „PASCU ION”, „IOSIFESCU” şi „EMILIAN”.

Acţiunea a fost în atenţie şi în ceea ce priveşte CIPRU, colectivul având în legătură o informatoare scoasă cu sarcini pe linie „VENUS-2” („ADINA”) şi un element prelucrat „VENUS” („MARIA”), ambele cazuri fiind bine lucrate.

Ofiţerii colectivului mai au în legătură alţi 4 informatori scoşi cu sarcini pe linia acţiunii „VENUS-2” în alte spaţii, unul dintre acestea, respectiv „UREA”, finalizat în anul 1988 împreună cu G.O.T. 0544 Cluj (pe spaţiul R.F. Germania).

IX. Alte probleme, concluzii şi propuneri

1. Angrenarea ofiţerilor Grupei operative Atena în executarea sarcinilor stabilite este în general bună, dar nu este totdeauna direcţionată în probleme prioritare, de interes major.

Din partea Centralei se impun măsuri mai hotărâte, de control, dinamizare şi orientare a lor în activitatea practică.

În context, se cere o preocupare aparte în privinţa cpt. Bejan Decebal, care, deşi a făcut unele progrese, nu obţine încă în plan specific rezultate corespunzătoare poziţiei în care se află.

2. Factorii de comandă urmăresc şi asigură cadrul necesar desfăşurării unei activităţi organizate şi ofensive pe spaţiu, ordinele şi rezoluţiile sunt mobilizatoare, executarea lor este urmărită cu exigenţă, iar climatul de muncă imprimat în colectiv este în ansamblu corespunzător.

3. Cooperarea cu alte unităţi ale C.I.E., D.S.S., precum şi unităţi teritoriale de securitate este corespunzătoare, o notă în plus reprezentând acţiunile comune realizate cu U.M. 0107/A.V.S., I.C.E. „Dunărea”, Securităţile judeţene Prahova, Iaşi, Constanţa.

Activitatea desfăşurată pe cele două spaţii marchează o creştere în ultimii ani a eforturilor şi rezultatelor obţinute, impunându-se precizarea că acestea trebuie consolidate şi amplificate în contextul unei preocupări sporite pe linia apărării muncii şi a cadrelor.

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m:**

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Efectuarea unui control-sondaj în luna mai 1990, urmărindu-se modul în care se duc la îndeplinire ordinele conducerii C.I.E. şi înlăturarea neajunsurilor constatate.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 1, f. 211-217

217.
1989 iunie 15 – Notă referitoare la unele acţiuni specifice întreprinse pentru sprijinirea promovării intereselor şi menţinerii unui climat favorabil ţării noastre în străinătate

STRICT SECRET
Exemplar unic
Xerocopie nr. 4

N O T Ă

Raportăm noi acţiuni specifice întreprinse în exterior în vederea sprijinirii promovării intereselor R.S. România şi menţinerii unui climat favorabil ţării noastre în străinătate. Astfel:

1) În Italia, „Asociaţia culturală Italia-România", recent înfiinţată sub controlul nostru, a organizat, în colaborare cu primăria sectorului Basiglio din Milano, o manifestare dedicată centenarului MIHAI EMINESCU.

Secretarul general al „Asociaţiei", VALERIO MASCHERPA, în cuvântarea rostită a evidenţiat lupta poporului român pentru păstrarea fiinţei sale naţionale, pentru independenţă şi libertate, precum şi semnificaţia acestui eveniment pentru cultura europeană şi universală.

De asemenea, vorbitorul a subliniat că Asociaţia pe care o conduce îşi propune să contribuie prin întreaga sa activitate la dezvoltarea continuă a relaţiilor italo-române pe multiple planuri, precum şi la prezentarea corectă a istoriei, culturii şi civilizaţiei româneşti în Italia.

Cu ocazia manifestării respective a fost vernisată şi o expoziţie de carte românească şi foto-documentară intitulată "România astăzi".

- Tot la Milano, în Piaţa Marco Polo, a avut loc spectacolul în aer liber „Deşteptarea omenirii" susţinut de compania de balet clasic "COSI ŞTEFĂNESCU", realizat după concepţia artistului de origine română, stabilit în Italia, MARINEL ŞTEFĂNESCU.

În deschiderea spectacolului, primarul oraşului Milano III, ALESSANDRO MONETA, membru al Direcţiunii locale a Partidului Democrat-Creştin, a relevat că asemenea activităţi contribuie la apropierea dintre cele două popoare, la o mai bună cunoaştere reciprocă a istoriei, culturii şi realităţilor din cele două ţări.

La cele două manifestări au participat circa 700 persoane, printre care prefectul oraşului Milano, membri ai Direcţiunii locale a Partidului Democrat-Creştin, reprezentanţi ai conducerilor unor mari firme comerciale din Milano, precum şi redactorii principalelor mijloace de informare din acest oraş.

2) În Franţa, la Ambasada R.S. România de la Paris, a fost organizată o manifestare cultural-artistică în care un loc central l-a ocupat o expoziţie de carte cuprinzând lucrări din opera tovarăşului NICOLAE CEAUŞESCU, preşedintele R.S. România.

De asemenea, au fost expuse lucrări referitoare la istoria Transilvaniei, precum şi o expoziţie de fotografii semnificative cu subiect economic, urbanistic, social-cultural şi turistic.

La acţiune au participat peste 200 de persoane din cercurile politice, economice, culturale şi de presă franceze, precum şi membri ai emigraţiei române loiale din Franţa.

Manifestarea s-a bucurat de aprecieri pozitive din partea participanţilor, majoritatea acestora subliniind că România trebuie să organizeze cât mai multe acţiuni de acest gen în Franţa, întrucât „o bună parte a cetăţenilor autohtoni sunt tentaţi să judece România după campania ostilă declanşată de anumite cercuri" contra ţării noastre.

- Tot la Paris, la Biblioteca română, a avut loc o amplă acţiune cultural-patriotică dedicată centenarului MIHAI EMINESCU.

Cu această ocazie a fost prezentat un film documentar despre viaţa şi opera marelui poet român şi a fost vernisată o bogată expoziţie de carte care cuprinde, pe lângă lucrările apărute în România, şi recente traduceri în diferite limbi ale poeziilor lui MIHAI EMINESCU.

Au participat personalităţi franceze ale vieţii politice, culturale şi de presă, membri ai emigraţiei loiale din Franţa, care au apreciat manifestarea ca un bun prilej de evocare a bogăţiilor culturii şi istoriei româneşti, precum şi a relaţiilor tradiţionale de prietenie dintre poporul român şi poporul francez.

3) În urma măsurilor specifice întreprinse s-a prevenit preluarea de către redacţia ziarului columbian „EL SIGLO", care apare la Bogota, a unui material cu conţinut nefavorabil ţării noastre, transmis de Agenţia vest-germană de ştiri D.P.A., intitulat „C.E.E. suspendă convorbirile cu România".

Totodată, conducerea ziarului a fost influenţată ca, în locul articolului respectiv, să publice un material pus la dispoziţie de noi în legătură cu achitarea de către ţara noastră a datoriei sale externe.

Nr. 00205
15 iunie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 69-70

218.
1989 iunie 17 – Notă referitoare la „manifestările de la Budapesta prilejuite de reînhumarea, la 16 iunie a.c., a unora dintre conducătorii contrarevoluţiei din Ungaria din 1956"

STRICT SECRET
Exemplar unic
Xerocopie

[*Nota a fost înaintată*
la Cabinetele 1.şi 2.
Plus 10 fotografii
/ss/ Col. Dan Bucur
17.06.1989]

N O T Ă

Din informaţiile obţinute pe mai multe linii cu privire la manifestările de la Budapesta prilejuite de reînhumarea, la 16 iunie a.c., a unora dintre conducătorii contrarevoluţiei din Ungaria din 1956, rezultă următoarele:

1) Activităţile organizate cu această ocazie, la care au participat – potrivit aprecierilor unor agenţii de presă străine – circa 300.000 de persoane, au reflectat din nou, cu pregnanţă, divizarea existentă în cadrul societăţii ungare şi tendinţele tot mai accentuate

ale actualei conduceri de la Budapesta de a se situa pe poziţii reformiste, antisocialiste.

- Pe fondul reconsiderării evenimentelor din 1956 au ieşit şi mai mult în evidenţă negarea valorilor şi realizărilor socialismului şi acţiunea de accelerare a procesului de apropiere a Ungariei de Occident.

- Contrar dorinţei exprimate de unii membri ai conducerii ungare de a prezenta această acţiune ca un moment de aşa-zisă reconciliere naţională, în luările de cuvânt s-au formulat atacuri deschise la adresa P.M.S.U., relevându-se că singura cale de a scoate Ungaria din criză ar constitui-o pluralismul politic şi revenirea la valorile europene.

S-au făcut afirmaţii potrivit cărora „la 16 iunie se îngroapă un sistem impus din afară", cerându-se retragerea totală a trupelor sovietice din Ungaria şi trecerea ţării la un statut de neutralitate.

- Semnificativ este şi faptul că la Budapesta au fost arborate mii de steaguri ungare îndoliate, de pe stema ţării fiind decupată steaua roşie, aşa cum s-a făcut şi în timpul contrarevoluţiei din 1956.

2) Prin modul de organizare şi desfăşurare a întregii acţiuni şi prin participarea a peste 5.000 de emigranţi maghiari, marea majoritate din Europa Occidentală, S.U.A. şi Canada, inclusiv a unor elemente care au avut un rol important în comiterea atrocităţilor din 1956, manifestările au îmbrăcat un caracter profund naţionalist, de natură să stimuleze sentimentele iredentist-revizioniste atât în rândul populaţiei ungare, cât şi al maghiarilor din afara graniţelor ţării.

- S-au lansat apeluri repetate ca „maghiarii de pretutindeni să participe la comemorare, să aprindă lumânări şi să păstreze un moment de reculegere acolo unde se află".

- Deşi în zona ambasadei ţării noastre la Budapesta nu au avut loc acţiuni deosebite, s-a remarcat atitudinea provocatoare a autorităţilor ungare, care au permis participarea la manifestări şi depunerea de coroane de flori de către unii reprezentanţi ai aşa-zisei grupări a „refugiaţilor" români din Ungaria şi ai pretinsei „Ligi pentru apărarea drepturilor omului în România" cu sediul la Paris.

Prezenţa acestora la ceremonie a fost menţionată şi de către unii vorbitori unguri, care au afirmat că „alături de noi sunt nu numai maghiarii din Ardeal, ci şi cetăţeni de naţionalitate română".

Televiziunea ungară a prezentat în mod distinct şi insistent un tânăr purtând o pancartă cu inscripţia în limba maghiară „Pământul secuiesc".

- În ultimele zile a continuat cu intensitate sporită campania propagandistică ostilă României în mijloacele ungare de informare în masă.

În presă, la televiziune şi la radio au fost difuzate numeroase ştiri şi comentarii prin care se denigrează realităţile din ţara noastră, politica în problema naţională şi se prezintă aşa-zisele eforturi ale statului ungar pentru ajutorarea „refugiaţilor" români, inclusiv prin înfiinţarea unor lagăre speciale pentru aceştia.

- S-a făcut publicitate şi recentei reorganizări a „Uniunii Ardelene", cu sediul la Budapesta, care în noua platformă adoptată cheamă în rândurile sale „pe toţi acei unguri, ardeleni şi din alte ţări, ce sunt gata să lupte pentru autodeterminarea Transilvaniei".

3) Autorităţile de la Budapesta au încercat să folosească intens manifestările de la 16 iunie în scop propagandistic şi pentru a obţine sprijin politic şi economic tot mai susţinut din partea statelor occidentale.

- Au fost invitaţi la Budapesta şi au participat la manifestări şefi şi alţi reprezentanţi ai unor partide politice din ţări occidentale, precum şi ambasadori şi alţi membri ai corpului diplomatic acreditat în capitala ungară.

Dintre diplomaţii statelor socialiste, în afară de cei ai ţării noastre, nu au participat nici cei din R.P. Chineză, R.P.D. Coreeană şi R.P.S. Albania.

- Întreaga manifestaţie a fost transmisă în direct de Radio-Televiziunea ungară, fiind prezenţi şi peste 500 de corespondenţi ai unor agenţii de presă, ziare şi posturi de radio străine. Între aceştia s-au aflat mai mulţi reporteri ai postului de radio „Europa Liberă”.

*

Raportăm că în ţară nu au avut loc niciun fel de reacţii sau evenimente deosebite în legătură cu manifestările de la 16 iunie a.c. din Ungaria.

Mai mulţi cetăţeni români, inclusiv din rândul celor de naţionalitate maghiară, şi-au manifestat dezaprobarea şi uimirea faţă de acţiunea organizată la Budapesta şi, în general, faţă de evoluţia situaţiei din Ungaria.

În rândul unor intelectuali de naţionalitate maghiară s-au înregistrat anumite comentarii aprobatoare. Toţi aceştia fac obiectul măsurilor specifice de securitate.

Acţionăm în continuare cu fermitate pentru stăpânirea situaţiei operative în problemă şi contracararea oricăror activităţi de natură să afecteze securitatea statului.

Nr. 0144
17 iunie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 71-72

219.
1989 iunie 24 – Notă-raport a şefului Departamentului Securităţii Statului pentru preşedintele Nicolae Ceauşescu referitoare la conţinutul documentelor istorice inedite identificate în arhive străine şi aduse în ţară

DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI

STRICT SECRET
Exemplar unic
(Xerocopie nr. 3)

N O T Ă – R A P O R T

Raportăm că prin măsuri specifice *au fost identificate în străinătate şi aduse în ţară* în ultimul an *documente istorice inedite referitoare la momente semnificative din istoria modernă şi contemporană a României*. Astfel:

1) În *S.U.A.*, de pe documente aflate în fondurile cu regim special ale Institutului Hoover, Arhivelor Naţionale din Washington şi ale Bibliotecii „F.D. Roosevelt” din New York, au fost realizate *3.000 cadre microfilm* şi *4.600 xerocopii* cuprinzând rezultate ale unor analize efectuate de Departamentul de Stat privind:

- acţiuni de politică externă ale României desfăşurate în cadrul „Micii Antante” şi al „Înţelegerii Balcanice” pentru promovarea unor raporturi de bună vecinătate cu celelalte state membre;

- apariţia revizionismului ungar şi acţiuni ale autorităţilor de la Budapesta vizând împiedicarea procesului de formare a statului naţional unitar român;

- acţiunile politico-diplomatice şi militare ale guvernului horthyst şi condiţiile în care s-a ajuns, în septembrie 1940, la ocuparea de către Ungaria a unei părţi din teritoriul României;

- raporturile dintre ţara noastră şi U.R.S.S. în perioada de după Primul Război Mondial şi împrejurările în care tezaurul României a fost confiscat de către autorităţile

sovietice; date privind valorile şi bunurile preluate de Uniunea Sovietică din ţara noastră în perioada 1944-1950.

2) În *Italia*, s-a intrat în posesia mai multor *documente, în original sau xerocopie*, aflate în Arhiva secretă a Vaticanului şi în Arhivele de stat din Veneţia şi Torino, ori aparţinând unor colecţii particulare, referitoare la:

- demersuri diplomatice ale României în timpul Primului Război Mondial; legitimitatea luptei românilor pentru înfăptuirea unităţii naţionale;
- acţiuni de culise ale guvernului ungar pe lângă Vatican pentru determinarea acestuia să nu recunoască Tratatul de la Trianon;
- situaţia social-politică din Principatele Române în timpul domnitorilor Alexandru Lăpuşneanu, Despot Vodă, Matei Basarab, Vasile Lupu, Grigore Ghica şi Petru Cercel, precum şi relaţiile acestora cu unele ducate şi republici italiene.

3) În *Turcia*, au fost realizate *1.400 microfilme* şi *1.800 xerocopii* de pe documente aflate în Arhivele Naţionale, cele ale Preşedinţiei Consiliului de Miniştri şi ale Palatului Topkapi, precum şi în bibliotecile Centrului de Studii Islamice, care cuprind firmane, rapoarte confidenţiale, hrisoave şi corespondenţă diplomatică privind îndeosebi:

- situaţia social-economică şi politică din Transilvania, Basarabia şi Dobrogea în secolele XIII-XVIII;
- relaţiile Ţării Româneşti, Moldovei şi Transilvaniei cu Imperiul Otoman în secolele XV-XVIII;
- unirea Ţării Româneşti, Moldovei şi Transilvaniei sub Mihai Viteazul;
- condiţiile istorice în care Transilvania, Basarabia şi Bucovina au intrat sub dominaţia imperiilor habsburgic şi ţarist în secolele XVIII-XIX.

4) În *R.F. Germania*, au fost realizate *500 xerocopii* de pe documente din fonduri cu regim special ale Arhivelor federale din Koblenz conţinând note, scrisori confidenţiale, memorii şi analize politice referitoare la:

- raporturile politico-militare şi diplomatice dintre România şi Germania în perioada 1938-1944;
- împrejurările politice şi diplomatice care au determinat cedarea de către România a unor părţi din teritoriul său, în anul 1940.

5) După documente aparţinând fondurilor cu regim special ale Arhivei Naţionale din *R.P. Ungară* (Secţia Aulica Transilvaniae) au fost realizate *100 xerocopii* care conţin date privind măsurile de deznaţionalizare a populaţiei româneşti din Transilvania în secolele XVI-XVII, legăturile economice şi culturale neîntrerupte dintre ţările române şi importanţa lor în formarea conştiinţei naţionale a poporului român.

Din colecţii particulare ungare s-au obţinut, în original, lucrările „Penticostarion", „Pidalion", „Octoih" şi „Triodion", care conţin texte canonice şi juridice folosite în cele trei principate.

*

Documentele aduse în ţară, scrise în limbile latină, italiană, engleză, franceză, germană, slavonă, turcă şi maghiară, conţin argumente de necontestat care pot contribui la promovarea adevărului privind istoria poporului român şi la elaborarea unor noi lucrări de combatere a tezelor şi propagandei revizionist-iredentiste ungare.

Raportăm că se acţionează în continuare, prin mijloace specifice, pentru aducerea în ţară a noi documente istorice inedite aflate în arhive cu regim special sau colecţii particulare din străinătate.

Să trăiţi tovarăşe Preşedinte!

General-colonel

Nr. 00143
24 iunie 1989

Nota-raport a fost înaintată şi la Cabinetul 2.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 74-77

220.
1989 iunie 24 – Notă cu privire la manifestările organizate de „A.C.I.E.R.” la Viena pentru marcarea Centenarului Eminescu

STRICT SECRET
Exemplar unic

[*Informat*
/ss/ Iulian Vlad
24.VI.89]

N O T Ă

În legătură cu unele acţiuni specifice întreprinse în sprijinul organizării de manifestări internaţionale de amploare pentru marcarea Centenarului EMINESCU, raportăm:

- În zilele de 17 şi 18 iunie a.c. „Asociaţia Culturală Internaţională a Etniei Române” („A.C.I.E.R.”), cu sprijinul Asociaţiei „Unirea - Prietenii României în Austria”, a organizat la Conservatorul de muzică din Viena o manifestare culturală consacrată omagierii poetului MIHAI EMINESCU.

- La acţiune au participat circa 170 personalităţi culturale din Austria, oameni de afaceri austrieci, profesori, studenţi, membri ai „A.C.I.E.R.” din Italia, Suedia şi Elveţia.

- Manifestarea culturală a fost deschisă de către vicepreşedintele „A.C.I.E.R.” şi preşedintele „Asociaţiei helveto-române” din Elveţia, avocatul FERDINAND POLLI, care a subliniat că acţiunea se înscrie în contextul larg al omagierii marelui poet român, prevăzute în programele de activitate ale U.N.E.S.C.O.

Referindu-se la activitatea desfăşurată de „A.C.I.E.R.” în sprijinul promovării valorilor culturii şi istoriei poporului român, FERDINAND POLLI a adresat o chemare tuturor organizaţiilor şi asociaţiilor loiale ale emigraţiei române pentru a se alătura „A.C.I.E.R.” în organizarea de noi şi ample manifestări cultural-patriotice.

- Momentul cel mai important al acţiunii l-a constituit prezentarea de către profesorul universitar GEORGE CRISTEA, preşedintele Asociaţiei Culturale a Românilor din Stockholm, a volumului „POESII” – reeditarea în facsimil, sub egida „A.C.I.E.R.”, a primei ediţii de versuri a lui MIHAI EMINESCU apărută în 1884.

În cuvântul său, GEORGE CRISTEA a evidenţiat semnificaţia deosebită a retipăririi volumului de versuri menţionat.

Ample referiri la personalitatea marelui poet, la importanţa operei eminesciene pentru limba şi cultura poporului român, precum şi contribuţia acesteia la îmbogăţirea patrimoniului cultural universal au fost făcute în expunerile susţinute de HANS DAMA, profesor la Institutul de Romanistică din Viena, CONSTANTIN FRÂNCU, lector la Catedra de limbi romanice a Universităţii din Viena şi MIRCEA BIBAC, preşedintele „Clubului Românesc”, director al Orei de radio în limba română din Malmö – Suedia.

- Dintre participanţi au exprimat aprecieri elogioase: ERNST SUTTNER, episcop din Viena; VICENZ PRZYPOLSKY, preşedintele Asociaţiei „Unirea – Prietenii României în Austria”; ŞTEFAN KUKLA, fost secretar general al Asociaţiei de prietenie Austria-

România; profesorul universitar PETER KIRSCH, director al Institutului de Romanistică; MARIN BRANIŞTE şi DUMITRU VIEZUIANU, conducătorii comunităţilor româneşti din Viena şi Salzburg; FRANZ KLEIN, preşedintele Asociaţiei şvabilor din Austria.

- Simpozionul s-a încheiat cu vernisarea unei expoziţii de carte din opera poetului MIHAI EMINESCU, unde au fost expuse şi exemplare din volumul reeditat de către „A.C.I.E.R."

Conducerea „A.C.I.E.R." a expediat, la 19 iunie a.c., la sediul U.N.E.S.C.O. din Paris, mai multe exemplare din volumul „POESII", însoţit de o scrisoare în care este prezentată această acţiune culturală de excepţie, solicitându-se înscrierea ei în suita manifestărilor omagiale dedicate marelui poet român.

*

Raportăm că, folosind prilejul marcării Centenarului EMINESCU, vor fi organizate, în continuare, noi acţiuni cultural-patriotice în Suedia de către „Asociaţia Culturală a Românilor" din Stockholm şi de „Clubul Românesc" din Malmö, în Austria de comunităţile româneşti din Viena şi Salzburg, precum şi în Elveţia.

Nr. 00217/427
24 iunie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 80-81

221.
1989 iunie 26 – Notă-raport înaintată preşedintelui Nicolae Ceauşescu de către şeful Departamentului Securităţii Statului cu privire la modul cum este apreciată „poziţia fermă adoptată de România în legătură cu gravele manifestări ce au avut loc la 16 iunie a.c. la Budapesta"

DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI

STRICT SECRET
Exemplar unic
(Xerocopie nr. 5)

N O T Ă – R A P O R T

Raportăm că poziţia fermă adoptată de România în legătură cu gravele manifestări care au avut loc la 16 iunie a.c. la Budapesta continuă să cunoască un larg ecou în rândul tuturor cetăţenilor patriei noastre, precum şi în străinătate.

1) Pretutindeni în ţară se exprimă unanimă adeziune faţă de protestul oficial adresat guvernului R.P. Ungare, respingându-se cu hotărâre şi indignare politica cercurilor reacţionare de amestec în treburile interne, de subminare a socialismului, de instigări naţionalist-iredentiste care vizează inclusiv integritatea teritorială a R.S. România.

Toate categoriile de oameni ai muncii îşi reafirmă voinţa de a acţiona cu devotament şi în deplină unitate în jurul partidului, al Secretarului său General, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU, pentru realizarea programelor de dezvoltare economică şi socială a patriei, pentru a se da riposta cuvenită tuturor acelora care încearcă să atenteze în orice mod la independenţa şi suveranitatea statului nostru.

2) În numeroase ţări ale lumii se manifestă un viu interes faţă de poziţia adoptată de România în legătură cu manifestările din Ungaria, fiind puse în evidenţă înalta responsabilitate patriotică şi consecvenţa politică a conducătorului partidului şi statului nostru, tovarăşul NICOLAE CEAUŞESCU.

- Surse guvernamentale din mai multe *ţări occidentale* relevă că poziţia României constituie, în acelaşi timp, un serios avertisment asupra unor probleme majore ale păcii şi stabilităţii pe continent.

Se menţionează că situaţia creată în Ungaria va trebui să fie interpretată cu mai multă precauţie şi de către guvernele occidentale, subliniindu-se că accentuarea tendinţelor naţionalist-iredentiste şi revizioniste îndreptăţesc îngrijorarea unor ţări vecine cu Ungaria.

Cu toate acestea, se apreciază că *S.U.A.* şi unii aliaţi ai lor din *N.A.T.O.* vor continua să sprijine grupările de opoziţie din Ungaria, ca şi din alte state socialiste, urmărind subminarea şi destabilizarea situaţiei din ţările respective.

- *Guvernul R.D. Germane* a indicat ambasadelor sale din străinătate ca, în discuţii cu diplomaţi din alte ţări socialiste, să promoveze următoarele aprecieri:

- „R.D. Germană împărtăşeşte îngrijorarea guvernului şi opiniei publice din România cu privire la tendinţele ce se înregistrează în Ungaria, considerând că incitarea naţionalismului, iredentismului şi revizionismului constituie o opţiune greşită, periculoasă pentru situaţia politică din Europa;

- guvernul nostru respectă principiul neamestecului în treburile interne, precum şi dreptul fiecărui popor de a-şi alege propria sa cale de dezvoltare, dar ceea ce se petrece în Ungaria nu poate fi interpretat decât ca o întoarcere la trecut, ca un pericol la adresa socialismului în general;

- în spatele grupărilor care agită problema pluralismului politic şi a aşa-ziselor libertăţi democratice se află forţe din afară care urmăresc subminarea socialismului".

- În cadrul unei şedinţe a *Comandamentului regional al Partidului Baas Arab Socialist din Siria*, prezidată de *HAFEZ AL-ASSAD,* au fost abordate şi probleme privind evoluţiile recente din unele ţări socialiste.

Cu acest prilej şeful statului sirian a apreciat poziţia adoptată de ţara noastră faţă de manifestările din Ungaria şi s-a referit în termeni critici la atitudinea U.R.S.S., afirmând că:

„Analiza evenimentelor din ultimul timp dovedeşte cu claritate că există o strânsă legătură între lansarea noii politici sovietice şi apariţia de probleme interne în unele ţări socialiste.

Atâta timp cât în Uniunea Sovietică au început să fie negate înseşi personalitatea şi rolul lui Lenin, reabilitarea unor oameni politici unguri nu mai apare ca un lucru ieşit din comun.

Lipsa de fermitate a lui Gorbaciov se datorează faptului că a condamna situaţia din Ungaria înseamnă implicit a critica starea de lucruri din propria sa ţară."

- Într-o informare înaintată *conducerii de la Teheran* de către M.A.E. iranian se spune:

„În mediile politico-guvernamentale din numeroase state se comentează pe larg protestul adresat de România guvernului ungar în legătură cu manifestările de la 16 iunie a.c.

Situaţia intervenită în relaţiile româno-ungare se datorează atitudinii Ungariei care, încurajată de S.U.A. şi alte state occidentale, doreşte să folosească existenţa în România a minorităţii maghiare pentru a se amesteca în treburile interne ale acestei ţări, sub pretextul apărării drepturilor omului.

Asemenea acţiuni sunt de fapt pârghii folosite de imperialismul mondial pentru a discredita realităţile din ţările care promovează o politică internă şi externă independentă, cum este cazul României.

Din aceste considerente, se poate aprecia că poziţia României este pe deplin îndreptăţită".

- Din datele pe care le deţinem rezultă că aprecieri asemănătoare se fac şi la nivelul conducerilor şi al cercurilor politice din alte *ţări în curs de dezvoltare*, între care *Egipt, Libia, Iordania, Irak, India, Pakistan, Argentina şi Columbia*, subliniindu-se că poziţia fermă adoptată de guvernul român faţă de încercările de reînviere a fascismului şi revizionismului constituie o nouă dovadă a politicii consecvente a României de apărare a independenţei, suveranităţii şi integrităţii sale teritoriale.

3) În rândul *comunităţilor emigraţiei române* din numeroase ţări se exprimă profunda dezaprobare în legătură cu manifestările revizionist-fasciste din Ungaria şi sprijinul faţă de poziţia adoptată de conducerea statului şi de opinia publică din ţara noastră.

Organizaţii şi persoane reprezentative din emigraţie şi-au reafirmat hotărârea de a-şi spori contribuţia la contracararea activităţilor antiromâneşti desfăşurate de conducerea de la Budapesta şi cercurile naţionalist-iredentiste maghiare din Occident.

În acest sens, în presa emigraţiei din *Italia, Austria, Suedia, Spania, Australia* şi alte ţări cu concentrări mari de persoane originare din România, precum şi prin scrisori adresate guvernelor unor state occidentale se ia atitudine împotriva revizionismului maghiar şi se avertizează asupra pericolului pe care îl reprezintă evoluţiile interne din Ungaria pentru pacea şi securitatea pe continentul european.

De asemenea, urmează a fi publicate noi lucrări referitoare la istoria României, mai ales în *Italia, R.F. Germania, Franţa, Spania şi Suedia*, concomitent cu intensificarea manifestărilor cu caracter patriotic şi a unor acţiuni de susţinere a intereselor ţării peste hotare.

*

Raportăm că acţionăm în continuare cu fermitate, pe toate liniile de muncă, pentru cunoaşterea, prevenirea şi contracararea oricăror activităţi cu caracter naţionalist-iredentist ce vizează securitatea statului, precum şi pentru sprijinirea promovării mai susţinute a adevărului cu privire la istoria poporului român şi realităţile româneşti contemporane.

Să trăiţi tovarăşe Preşedinte!
General-colonel

Nr. 00150
26 iunie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 82-86

222.
1989 iunie 28 – Raport privind controlul de fond efectuat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Nigeria

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI
- U.M. 0544 -
Nr. 517/0094345 din 28.06.1989

STRICT SECRET
Exemplar unic

A P R O B,
Să se ţină analiza

/ss/ A. Stamatoiu

[Xeroxul s-a predat la U.M. 0208 unde s-a înregistrat cu nr. 0054173/12.07.1989]

R A P O R T
privind controlul de fond efectuat asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul NIGERIA

În baza ordinului conducerii C.I.E., în perioada mai-iunie 1989, s-a efectuat control de fond asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul NIGERIA, rezultând următoarele:

1. Organizarea, planificarea şi îndrumarea activităţii informative se realizează în baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E. precum şi a instrucţiunilor şi normelor ce reglementează munca de informaţii externe, urmărindu-se executarea lor în funcţie de caracteristicile situaţiei operative din Nigeria.

În Centrală, începând cu 1987, activităţile sunt cuprinse în planuri de muncă anuale, care includ întreaga problematică şi sarcinile specifice spaţiului. Pornind de la aceste planuri, se stabilesc şi se detaliază sarcinile ce revin ofiţerilor din Centrală şi exterior în planurile de măsuri întocmite pe fiecare obiectiv, acţiune de influenţă, sursă şi element în studiu.

Pentru grupa operativă externă, sarcinile se precizează în ordine de misiune anuale, completate cu ordinele transmise operativ, în funcţie de nevoile muncii.

Analiza activităţii specifice desfăşurată pe spaţiu se realizează trimestrial la nivelul conducerii sectorului şi anual cu ofiţerul de la grupa operativă externă, la nivelul conducerii unităţii.

În exterior lucrează, din mai 1985, mr. RALEA COSTIN (sub acoperirea M.C.E.C.E.I.), iar în Centrală mr. MIROIU COSTEL (coordonator de spaţiu din aprilie 1988). În perioada 1979-1987, spaţiul a fost coordonat de lt.-col. Teodorescu Marius. Între 1979-1985, nu a existat ofiţer la post.

Din analiza materialelor existente în dosarele de obiective, acţiuni de influenţă, cazuri, spaţiu şi organizatorice, se desprinde concluzia că începând din 1987, munca specifică pe spaţiu a cunoscut, în Centrală, o îndrumare şi organizare superioară anilor anteriori, rezultatele obţinute concretizându-se, îndeosebi, în domeniul promovării intereselor economice şi popularizării.

În ceea ce priveşte activitatea desfăşurată de ofiţerul din exterior, se constată că a acţionat, cu precădere, pentru rezolvarea problemelor care în mod practic se înscriu şi în contextul sarcinilor oficiale, iar munca informativă şi de influenţă politică a înregistrat o anumită discontinuitate, fiind realizată pe momente conjuncturale, iar rezultatele obţinute nesituându-se la nivelul cerinţelor actuale.

Această situaţie impune factorilor responsabili din Centrală să urmărească permanent activitatea ofiţerului din exterior şi să-l îndrume să acţioneze pentru îndeplinirea riguroasă a sarcinilor specifice stabilite în planurile de măsuri ale acţiunilor de influenţă, obiective şi cazuri, să-i ceară să definească cu mai multă claritate sarcinile de securitate de cele oficiale, în scopul creşterii calitative şi cantitative a muncii de informaţii.

2. Cunoaşterea situaţiei informativ-operative din spaţiu s-a realizat corespunzător, sens în care s-a acţionat atât prin posibilităţile din exterior, cât şi cele din ţară pentru culegerea de informaţii care să permită anticiparea mutaţiilor ce intervin pe plan politico-economic, urmărindu-se impactul acestora asupra dezvoltării relaţiilor cu ţara noastră şi stabilirea condiţiilor de desfăşurare a muncii operative.

Situaţia informativ-operativă din Nigeria este caracterizată de următoarele elemente mai semnificative:

- pe plan politico-social, deşi se perpetuează şi uneori se ascut fricţiunile politice între reprezentanţii grupărilor etnico-religioase din regiunile situate în nordul ţării şi cele din sud-est pentru ocuparea funcţiilor de conducere în aparatul administrativ central de stat, se poate aprecia că actualul regim militar controlează situaţia internă şi a reuşit să asigure ordinea în ţară. Şeful statului a promovat în Consiliul Militar de Conducere, persoane de încredere din anturajul său apropiat, concomitent cu întărirea organelor de securitate şi poliţie cu consilieri străini (israelieni), capabile să asigure securitatea şefului statului şi depistarea persoanelor care desfăşoară activităţi de destabilizare a ordinii în ţară.

- în domeniul economic, guvernul face eforturi pentru reducerea dependenţei faţă de marile puteri, înlăturarea presiunilor politico-militare, lichidarea subdezvoltării şi edificarea unei noi ordini economice internaţionale.

La nivel continental, se erijează în lider al Africii, acţionând pentru dezvoltarea cooperării cu ţările africane şi întărirea solidarităţii în lupta pentru lichidarea reminiscenţelor coloniale.

În ultimul timp, se constată o tendinţă a guvernului de deschidere către ţările socialiste pe planul cooperării economice.

Deşi dispune de rezerve naturale importante, măsurile economice întreprinse de guvern nu au reuşit să conducă la exploatarea şi valorificarea superioară a acestora, iar investiţiile făcute au avut la bază creditele externe, datoria Nigeriei ridicându-se în prezent la peste 20 miliarde dolari S.U.A.

- pe linie contrainformativă, se poate aprecia că aparatul poliţienesc nigerian este bine organizat, dotat cu mijloace tehnice corespunzătoare şi poate asigura controlul şi ordinea internă.

La nivel central funcţionează Serviciul Securităţii Statului, organ local de informaţii, organizat pe principiu teritorial, după modelul F.B.I. şi Agenţia Naţională de Informaţii, organ de informaţii şi contrainformaţii externe, ambele fiind subordonate şefului statului.

Organele nigeriene de specialitate cooperează intens pe linie de pregătire şi dotare cu organele similare din S.U.A. şi Anglia.

Pentru asigurarea pazei şi securităţii şefului statului şi a altor personalităţi din guvern, precum şi pentru pregătirea contrainformativă a cadrelor cu sarcini exprese de a depista persoanele cu intenţii de destabilizare sau de răsturnare a regimului, se cooperează cu Israelul.

Personalul român care lucrează la ambasadă şi celelalte obiective de cooperare de pe teritoriul nigerian, s-a aflat permanent în atenţia organelor autohtone de specialitate în cadrul supravegherii informative a cetăţenilor străini, în general, şi al ţărilor socialiste, în special.

Paralel cu aceste acţiuni, personalul şi interesele României în Nigeria au făcut obiectul preocupărilor unor servicii străine de spionaj, mai virulent acţionând cele din Israel, S.U.A. şi Anglia. Acestea sunt interesate să depisteze persoanele române cu însărcinări speciale, [în] obţinerea de informaţii confidenţiale privind relaţiile ţării noastre cu Nigeria (economice şi politice) şi racolarea de cadre cu pregătire superioară.

Principala metodă folosită o constituie trimiterea către membrii coloniei române de cadre şi agenţi sub acoperirea de consilieri în diferite domenii, comercianţi şi funcţionari în aparatul administrativ de stat.

În concluzie, se poate aprecia că, în contextul necesităţii intensificării activităţii noastre informative şi de influenţă, se impune în continuare o abordare cu înalt simţ profesional a sarcinilor ce ne revin pe spaţiu, o analiză temeinică a fiecărei acţiuni operative ce se iniţiază în exterior şi o îndrumare exigentă, calificată din Centrală, pentru prevenirea eventualelor provocări organizate de organele contrainformative locale sau cele concurente străine.

Legendarea temeinică a momentelor operative organizate cu elementele din preocupare şi o atitudine de vigilenţă sporită din partea ofiţerului aflat la post, constituie o necesitate stringentă pentru rezolvarea sarcinilor specifice în condiţii de conspirativitate şi eficienţă.

3. Activitatea de promovare a intereselor ţării noastre în Nigeria, a înregistrat un progres continuu după trimiterea ofiţerului pe spaţiu (mai 1985), atât sub aspect organizatoric, cât şi din punct de vedere al iniţierii şi derulării unor acţiuni pe profil.

Rezultate mai evidente au fost obţinute în ultimii doi ani, cu precădere în domeniul economic şi de popularizare, sectoare în care ofiţerul din exterior a reuşit să-şi creeze surse şi relaţii operative, fiind avantajat de acoperirea muncii oficiale şi mai puţin în domeniul politic în care activitatea s-a realizat mai mult pe momente conjuncturale. Din această cauză şi aportul informativ al ofiţerului se situează la un nivel redus.

a) Activitatea de influenţă politică se desfăşoară, din punct de vedere organizatoric, în cadrul dosarelor de obiectiv „BALTAGUL" (preşedinţia, guvernul, Consiliul Guvernatorilor Militari) şi „NOKA" (M.A.E, C.D., organismele internaţionale şi regionale).

Din materialele existente în dosare se constată că analizele stadiului muncii în obiective şi reactualizarea planurilor de măsuri s-a realizat anual începând cu 1987, dar ofiţerul din exterior nu a reuşit să-şi creeze surse de nivel din obiectivele respective prin care să îndeplinească sarcinile stabilite în Centrală.

Rezultatele obţinute se limitează la obţinerea unor informaţii privind evoluţia situaţiei operative din instituţiile menţionate, sens în care au fost angrenate surse cu posibilităţi colaterale („GABRIEL", „DINU", „GORE") folosite şi pe alte linii de muncă.

Este adevărat că penetrarea informativă a instituţiilor centrale de stat (în condiţiile regimului militar din Nigeria) este dificilă, dar nu s-au creat instrumente de lucru nici în rândul C.D. şi funcţionarilor organismelor internaţionale sau regionale, câmpuri de căutare justificate de acoperirea muncii oficiale.

Singura acţiune de influenţă politică care s-a iniţiat pe spaţiu şi s-a finalizat cu rezultate bune, a fost acţiunea „AMIRAL" din septembrie 1988, al cărei obiect l-a constituit determinarea prim-ministrului şi şef al Marelui Stat Major nigerian să efectueze o vizită în România[102].

Lipsa unor surse cu posibilităţi în instituţiile politico-administrative, cu penetrări directe, care să sprijine interesele noastre, s-a resimţit negativ în contextul eforturilor întreprinse pe linie oficială de realizare a unor vizite la nivel înalt, pentru convenirea şi semnarea de noi acorduri vizând dezvoltarea relaţiilor politico-economice între ţările noastre.

Apreciem că, în condiţiile în care actuala conducere nigeriană (fiind influenţată de propaganda occidentală ostilă la adresa ţării noastre) adoptă o poziţie de expectativă privind dezvoltarea relaţiilor politico-economice cu România, se impune iniţierea unei[103] acţiuni de influenţă politică care să-şi propună ca obiectiv schimbarea atitudinii factorilor de

[102] Vizita în ţara noastră a prim-ministrului Republicii Federale Nigeria, viceamiralul Augustus Aikhomu, a avut loc în perioada 20-23 sept. 1988 – Calafeteanu Ion (coord.), *Istoria politicii externe româneşti în date*, Editura Enciclopedică, Bucureşti, 2003, p. 591

[103] *A mai multor acţiuni* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

conducere nigerieni faţă de ţara noastră şi situarea pe poziţii care să răspundă intereselor celor două ţări.

b) În domeniul popularizării, s-au obţinut rezultate pozitive după 1987, când a fost luată în studiu organizat sursa „DINU", prin posibilităţile căreia, în ianuarie 1989, s-a finalizat acţiunea „PREMIERA" (s-a publicat un volum cuprinzând texte din opera tovarăşului Comandant Suprem).

Organizatoric, la 17.05.1988 s-a deschis pe spaţiu acţiunea de popularizare „LUMINA" (anexa 5)[104], dar activitatea specifică în acest domeniu se realizează tot prin sursa „DINU" (11 articole favorabile în revista TIMES INTERNATIONAL, plus două pe linie de contracarare) şi recent a fost angrenată şi relaţia „GABI" (2 articole în cotidianul DAILY TIMES).

Apreciem că activităţii de popularizare în Nigeria nu i s-a acordat o atenţie suficientă până în 1987, rezultatele obţinute anterior fiind datorate unor momente conjuncturale.

În concluzie, activitatea modestă pe linie de influenţă politică şi de popularizare se datorează lipsei potenţialului informativ şi existenţei unei anumite reţineri din partea ofiţerului din exterior de a-şi crea relaţii, selecţiona şi lua în preocupare pe cele cu posibilităţi informative şi de sprijinire a intereselor noastre.

Se impune ca factorii de comandă să reanalizeze stadiul muncii în domeniile respective şi să întreprindă măsuri pentru eliminarea lipsurilor în scopul dezvoltării activităţii, pornind de la sarcinile ce revin unităţii pe spaţiu.

c) Activitatea de promovare economică, se desfăşoară în cadrul dosarului de obiectiv „NAIENI" (ministere şi organisme economice nigeriene şi companiile comerciale de stat) şi în acţiunile de influenţă economică „AUTOTURISMUL", „MONTAJUL", „SINTEZA 2", „VAGONUL", „RÂNDUNICA" şi „LOCOMOTIVA" (anexele 5-10).

Din controlul efectuat rezultă că munca în obiectivul economic se situează la un nivel superior celorlalte domenii de activitate, ofiţerul din exterior fiind avantajat de pregătirea profesională şi acoperirea muncii oficiale.

De altfel, majoritatea surselor şi elementelor în studiu din legătura ofiţerului (sursele „GORE", „URSU", „NACU", „GABRIEL", „ONOFREI" şi elementele în studiu „MARCEL", „ANDREI" şi „UCO") sunt pe profil economic, acestea fiind angrenate legendat pentru sprijinirea intereselor noastre.

Acţiunile de influenţă se derulează în conformitate cu normele muncii, fiind analizate periodic în Centrală şi planurile de măsuri reactualizate de la o etapă la alta.

Apreciem pozitiv maniera de lucru cu sursele şi angrenarea în realizarea unui anumit nivel al schimburilor comerciale (aproximativ 75 milioane dolari S.U.A. anual), dar posibilităţile lor sunt încă limitate în ceea ce priveşte influenţarea factorilor de decizie. Cu excepţia surselor „URSU" şi „NACU", care deţin funcţii de nivel în organismele economice nigeriene, celelalte sunt parteneri de afaceri, proprietari de firme particulare, cu care se realizează activităţi comerciale pe linia M.C.E.C.E.I.

Din acest punct de vedere, considerăm că activitatea desfăşurată de ofiţer nu s-a ridicat întotdeauna la nivelul exigenţelor, fiind necesar ca în viitor, pornind de la avantajele pe care i le conferă acoperirea oficială, să remedieze aceste lipsuri prin crearea de surse care să asigure efectiv sprijinirea promovării intereselor ţării noastre de cooperare economică pe spaţiu şi furnizarea de informaţii care să ne permită stabilirea strategiei noastre de acţiune în relaţiile cu Nigeria.

---

[104] Anexele nu se publică

d) Pe linia activităţii tehnico-ştiinţifice, la 10.05.1988 s-a deschis acţiunea „PETROCHIMICA" (anexa 11) în care este angrenată persoana cu aprobare „ARDELEANU", cu posibilităţi directe în obiectivul din care suntem interesaţi să obţinem materiale documentare.

Rezultatele obţinute până în prezent sunt promiţătoare, acţionându-se în baza tematicii unităţii de profil.

La nivelul spaţiului nu există o lucrare bine documentată privind obiectivele de interes T.S. din Nigeria şi menţionarea elementelor care au studiat în România, încadrate în aceste obiective, pentru a se putea evalua posibilităţile de care dispunem în acest domeniu de activitate[105].

4. Pe linie de apărare, controlul a stabilit că activitatea ofiţerului din exterior s-a limitat la măsuri de apărare a muncii şi bazei de lucru.

Nu s-a preocupat suficient pentru identificarea unor persoane sau grupuri autohtone ori străine care acţionează împotriva intereselor ţării noastre în Nigeria. Cu excepţia semnalării intenţiilor unor servicii străine concurente de a racola cadre române cu pregătire superioară şi trimiterea de agenţi care să obţină date privind evoluţia relaţiilor româno-nigeriene, în Centrală şi exterior nu s-a analizat oportunitatea deschiderii unei acţiuni pe linie de apărare.

Considerăm că acest lucru se impunea încă din perioada când s-au obţinut informaţii privind acţiunile firmei concurente UTEX de la Geneva, de a scoate de pe piaţa nigeriană partenerii români exportatori de îngrăşăminte chimice şi s-au luat măsuri de contracarare.

În concluzie, activitatea pe linie de apărare, trebuie să cunoască, în perioada următoare, o îmbunătăţire, îndeosebi sub aspect organizatoric. În abordarea acestei laturi a muncii să se pornească de la interesele şi priorităţile noastre pe spaţiu, cu accent pe obţinerea de informaţii şi date secrete care ne vizează direct, cât şi pe iniţierea de acţiuni menite să contracareze atitudinea ostilă a unor personalităţi faţă de dezvoltarea relaţiilor economice bilaterale, precum şi a eventualelor acţiuni ale serviciilor concurente îndreptate împotriva coloniei române.

5. Activitatea pe linia obţinerii de informaţii este deficitară, cu mult sub nivelul nevoilor muncii, redusă atât din punct de vedere cantitativ, cât şi sub aspect valoric.

Astfel, în 1987, ofiţerul a raportat 63 informaţii, din care doar 8 au fost exploatate, în 1988 – 90 informaţii, din care 18 s-au exploatat, iar în trimestrul I/1989 – 38, din care s-au valorificat 12[106].

Deşi în Centrală s-a analizat trimestrial aportul informativ şi s-au transmis tematici şi indicaţii corespunzătoare, valoarea redusă a informaţiilor se datoreşte neurmăririi de către ofiţer a principalelor evenimente din spaţiu şi zonă, de interes pentru ţara noastră. Adesea este surprins şi depăşit de evoluţia evenimentelor, la care se adaugă o anumită dificultate în sesizarea, urmărirea şi înţelegerea unor fenomene politice din spaţiu şi zonă, a căror esenţă să stea la baza redactării informaţiilor.

O altă cauză o constituie lipsa unor surse şi relaţii operative în obiectivele politice, iar sursele existente în obiectivul economic nu sunt exploatate corespunzător, la nivelul posibilităţilor, pe probleme politico-economice.

Având în vedere că obţinerea de informaţii constituie sarcină majoră pentru U.M. 0208, ca unitate de spaţiu, se impune ca factorii de comandă să manifeste o exigenţă sporită privind activitatea ofiţerului în acest domeniu, să-l îndrume şi să-i ceară permanent să

[105] *F[oarte] rău* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu
[106] *Eficienţă?* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

acţioneze cu profesionalism şi răspundere în spiritul tematicilor ordonate pe linie informativă.

6. Activitatea pe linia potenţialului informativ

În evidenţa unităţii pe spaţiul Nigeria sunt înregistraţi:

- 10 informatori (fără legătură);
- 9 surse de influenţă (3 fără legătură);
- 4 cetăţeni străini în studiu.

Întrucât cei 10 informatori şi 3 surse de influenţă recrutaţi în ţară, sunt fără legătură în exterior, practic obiectivele sunt încadrate informativ astfel:

	Informatori	**Surse de influenţă**	**Elemente în studiu**
- „BALTAGUL" – politic (preşedinţie, guvern)	-	1	-
- „NOKA" – politic (M.A.E., C.D., Org. internaţ.)	-	-	1
- „NAIENI" – economic (ministere şi organisme economice)	-	5	3

Din analiza dosarelor se desprind următoarele concluzii cu privire la activitatea de creare şi folosire a reţelei informative.

a) Cei 10 informatori au fost recrutaţi în perioada când s-au aflat la studii în ţara noastră (anexele 12-21). După plecarea din România, până în 1987, nu s-au întreprins decât parţial măsuri de identificare a lor în exterior în vederea verificării, preluării în legătură, stabilirea posibilităţilor informative şi angrenarea în acţiuni specifice. După 1987, deşi cazurile au fost din nou semnalate grupei operative externe, ofiţerul nu a acţionat conform ordinelor transmise.

b) Din cele 9 surse de influenţă, 4 au fost recrutate în ţară şi 5 de ofiţerul din exterior (anexele 22-30); 6 sunt în poziţie de lucru, iar 3 fără legătură.

Menţionăm că cele 6 surse nu asigură, în totalitate, încadrarea informativă a obiectivului economic, 3 fiind selecţionate din rândul partenerilor de afaceri („GORE", „GABRIEL", „ONOFREI"), iar una („DINU") este pe profil de popularizare.

Exploatarea informativă a surselor s-a axat mai mult pe probleme privind iniţierea şi derularea afacerilor comerciale în care acestea au fost direct interesate şi mai puţin pe aspecte politico-economice conform cu tematicile ordonate din Centrală.

c) În ceea ce priveşte elementele în studiu, existenţa a numai 4 cazuri este insuficient şi nu creează cadrul dezvoltării muncii în perspectivă, pe linia încadrării obiectivelor din preocupare. Situaţia respectivă trebuie raportată la faptul că ofiţerul se află la post de aproape 4 ani şi se impunea ca acesta să-şi fi creat un cerc larg de relaţii, care să-i permită selecţionarea, lucrarea organizată şi finalizarea unui număr sporit de elemente de interes pe linia rezolvării sarcinilor de securitate în Nigeria.

d) Referitor la munca desfăşurată cu elementele din preocupare, apreciem că din Centrală s-a acţionat pentru o îndrumare permanentă, iar în exterior s-au respectat etapele de lucru, implicarea acestora în rezolvarea sarcinilor specifice s-a realizat legendat, în funcţie de posibilităţile lor şi a cadrului oferit de acoperirea oficială.

Activitatea de cunoaştere şi verificare a surselor a constituit o preocupare

constantă a ofiţerilor, fiind întreprinse măsuri corespunzătoare în exterior, precum şi în ţară cu prilejul vizitelor făcute de acestea în România.

S-au constatat însă unele deficienţe în ceea ce priveşte raportarea muncii în cazuri. Astfel, nu se reliefează conţinutul activităţii operative ca parte distinctă de munca oficială. De regulă, întâlnirile cu elementele sunt determinate de nevoile muncii oficiale şi nu rezultă că asemenea momente sunt folosite drept acoperire pentru rezolvarea intereselor specifice, respectiv pentru cunoaşterea, apropierea, cointeresarea, dirijarea, exploatarea informativă şi angrenarea cu sarcini în acţiunile de influenţă din preocupare.

De asemenea, identificarea, verificarea şi punerea în poziţie de lucru a informatorilor şi surselor recrutate în ţară, în perioada studiilor, nu au fost pregătite temeinic pentru continuarea muncii informative şi în exterior, iar Centrala nu a acţionat în continuare, pentru urmărirea evoluţiei lor socio-profesionale şi trecerea în legătura ofiţerului aflat la post a celor corespunzători[107].

În concluzie, ofiţerul din exterior şi cel din Centrală care lucrează pe spaţiul Nigeria şi conducerea unităţii, trebuie să reanalizeze activitatea de creare şi folosire a reţelei informative prin prisma responsabilităţilor şi sarcinilor ce le revin ca unitate de spaţiu, iar recrutările să asigure acoperirea informativă a întregii problematici, cu elemente de nivel, care să aibă posibilităţi reale de informare şi influenţă.

7. Pe linia acţiunii „VENUS”, de la iniţierea acesteia şi până în prezent, unitatea nu a pregătit niciun element care a plecat în Nigeria.

În 1982, lt.-col. Bărbulescu Ilie a luat în preocupare două elemente – „MARY” şi „CRISTINA”, dar nu a respectat metodologia specifică acţiunii (li s-au deschis dosare personale înregistrate la U.M. 0503) şi nu rezultă dacă acestea au fost pregătite, când au plecat, dacă s-a urmărit evoluţia lor socio-profesională în exterior.

În 1988-1989, actualul coordonator de spaţiu, mr. MIROIU C., a luat în preocupare 3 elemente care urmează să fie pregătite conform metodologiei.

Se impune ca în viitor să se dezvolte activitatea pe această linie, cu accent mai mare pe respectarea metodologiei, în vederea realizării scopului acţiunii, de a avea o compoziţie bună a emigraţiei din Nigeria şi pepinieră pentru recrutarea de noi informatori.

*

* *

În timpul controlului s-au analizat cu ofiţerul coordonator lipsurile constatate. O parte din acestea au fost înlăturate în perioada controlului (anexa 3).

De asemenea, s-a întocmit o notă cu măsurile ce urmează a fi luate în vederea remedierii lipsurilor şi ridicării eficienţei muncii pe spaţiu (anexa 4).

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu participarea conducerii unităţii şi a ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Ordinele şi indicaţiile ce vor rezulta cu ocazia analizei să fie prezentate, în părţile ce-l privesc, ofiţerului din exterior la venirea în concediu.

- În termen de un an, să se clarifice situaţia informatorilor şi surselor din exterior, aflate în evidenţă pe spaţiu, în vederea reactivării celor cu posibilităţi informative şi clasarea celor care nu mai prezintă interes.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 3, f. 193-198

[107] *F[oarte] grav* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

223.
1989 iulie 5 – Notă cu privire la „noi acţiuni întreprinse pentru prezentarea în străinătate a culturii noastre naţionale, menţinerea unui climat favorabil ţării noastre şi combaterea propagandei ostile la adresa României”

STRICT SECRET
Exemplar unic

N O T Ă

Raportăm noi acţiuni întreprinse pentru prezentarea în străinătate a culturii noastre naţionale, menţinerea unui climat favorabil ţării noastre şi combaterea propagandei ostile la adresa României. Astfel:

1) În cadrul manifestărilor legate de aniversarea Centenarului EMINESCU în străinătate s-a acţionat prin măsuri specifice, realizându-se următoarele:

- În R.F. Germania, la Universitatea din Heidelberg, s-a sprijinit organizarea unei seri culturale dedicate evenimentului la care au participat peste 80 de persoane, profesori, studenţi şi etnici români.

În cuvântarea rostită cu acest prilej, personalităţi ştiinţifice marcante din conducerea Universităţii au subliniat unitatea de limbă şi de teritoriu exprimată în opera poetului, activitatea desfăşurată de acesta alături de scriitori români din Transilvania şi Basarabia.

Manifestarea, care a durat peste 3 ore, s-a bucurat de aprecieri unanime din partea participanţilor.

- În Franţa, s-a sprijinit publicarea numărului omagial al buletinului „Cuvântul”, editat de „Asociaţia de prietenie franco-română” de la Bordeaux, creată sub controlul nostru în 1987.

Editat în limba franceză, buletinul prezintă aspecte privind personalitatea şi opera lui EMINESCU care „reprezintă cu fidelitate aspiraţiile şi visurile compatrioţilor săi”.

- În Italia a fost publicat un supliment al revistei „Făclia românească”, dedicat în întregime evenimentului.

Sunt prezentate articole, materiale, precum şi versuri din creaţia marelui poet, fiind relevată contribuţia acestuia la dezvoltarea patrimoniului cultural naţional şi universal.

Difuzată în cercuri politico-economice, de presă şi ale emigraţiei române din Italia, revista contribuie la popularizarea valorilor cultural-istorice şi civilizaţiei, la afirmarea spiritualităţii româneşti pe plan internaţional.

2) În Canada, urmare măsurilor specifice întreprinse, a fost constituită, sub controlul nostru, o nouă comunitate religioasă românească în oraşul Winnipeg, subordonată canonic Patriarhiei Ortodoxe Române.

Prin statutul de organizare şi funcţionare, noua comunitate îşi propune să acţioneze pentru menţinerea şi stimularea sentimentului naţional la românii stabiliţi în Canada, promovarea culturii şi istoriei naţionale a României şi realizarea unor strânse legături cu ţara de origine.

3) În Israel, s-a sprijinit apariţia unui nou număr al publicaţiei „Învierea”, editată de reprezentanţa Patriarhiei Bisericii Ortodoxe Române la Ierusalim.

Apărută în condiţii grafice îngrijite, publicaţia conţine pe lângă materiale cu

specific teologic şi articole în care sunt menţionate pe larg libertăţile de care se bucură toate cultele din ţara noastră, precum şi bunele condiţii de desfăşurare a vieţii religioase în România.

4) În Egipt s-a acţionat la nivelul conducerii cotidianului „The Egyptian Gazette" reuşindu-se determinarea acesteia să nu preia şi să nu difuzeze mai multe materiale cu conţinut ostil la adresa României transmise de agenţia britanică de presă „Reuter".

Nr. 00229
5 iulie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 92-93

224.
1989 iulie 24 – Raport privind controlul de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Portugalia

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0094420 din 24.07.1989 Exemplar unic

A P R O B,
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind stadiul activităţii informativ-operative
pe spaţiul PORTUGALIA

În urma controlului de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative pe spaţiul PORTUGALIA se desprind următoarele concluzii:

I. Organizarea şi planificarea activităţii are la bază ordinele şi indicaţiile conducerii C.I.E., desfăşurându-se în conformitate cu cerinţele actuale ale muncii şi în corelaţie cu evoluţia situaţiei operative.

Spaţiul PORTUGALIA se află în răspunderea directă a doi ofiţeri, unul în Centrală şi celălalt la Grupa operativă externă de la Lisabona.

Factorii de comandă manifestă preocupare pentru activitatea acestora, stabilirea judicioasă a sarcinilor, controlul executării lor, precum şi pentru conducerea şi îndrumarea muncii.

II. Activitatea specifică se desfăşoară în contextul unei **situaţii operative** caracterizate prin:

- PORTUGALIA este membru fondator al N.A.T.O. şi fidelitatea faţă de această organizaţie, participarea activă la activităţile ei sunt considerate de importanţă majoră pentru apărarea ţării cât şi a Europei Occidentale.

- Situaţia operativă din spaţiu este marcată de presiunile exercitate de S.U.A. pentru sporirea prezenţei lor militare pe teritoriul portughez, precum şi de interesul ţărilor din Piaţa Comună de a ocupa poziţii privilegiate pe piaţa acestei ţări.

- Dacă în anii precedenţi dialogul politic româno-portughez poate fi considerat că a fost bun, în prezent la nivelul conducerii de la Lisabona se înregistrează tendinţa de obstrucţionare a raporturilor dintre cele două ţări. Relaţiile politice, culturale şi economice bilaterale se derulează la un nivel redus, datorită, în principal, părţii portugheze, care nu a dat curs iniţiativelor şi propunerilor româneşti.

Semnificativă în acest sens este tergiversarea semnării acordului pe termen lung de cooperare industrială şi tehnico-ştiinţifică sub pretextul „aşteptării avizului C.E.E. asupra textului convenit", împiedicându-se astfel realizarea celei de-a VI-a sesiuni a comisiei mixte.

- La aceasta se adaugă măsuri diversificate de control a contactelor cu cetăţenii străini luate de autorităţi pe fundalul real al combaterii flagelului terorist sau, sub această acoperire, în scopul prevenirii scurgerii de informaţii, controlului străinilor şi descoperirii acţiunilor de spionaj.

- Serviciile de informaţii şi contrainformaţii portugheze urmăresc îndeosebi activitatea diplomaţilor aparţinând ţărilor socialiste, sens în care colaborează strâns cu organele similare ale statelor N.A.T.O. şi Pieţei Comune.

În situaţii deosebite, autorităţile portugheze au recurs chiar la expulzarea unor diplomaţi din ţările socialiste (în 1982 – cehoslovaci şi sovietici, în 1985 – sovietici).

Organele de resort portugheze acţionează inclusiv împotriva diplomaţilor şi reprezentanţilor români, organizând uneori provocări la adresa acestora, în scop de intimidare, ilustrativă în acest sens fiind acuzaţia că Ambasada R.S. România la Lisabona ar fi fost implicată în organizarea unei greve generale în PORTUGALIA (1983).

- Prin intermediul mijloacelor mass-media, organele speciale portugheze desfăşoară o intensă campanie de spionomanie, urmărindu-se răspândirea unei psihoze în rândul populaţiei, menite să ducă la restrângerea şi controlarea contactelor şi la menţinerea unei atmosfere nefavorabile ţărilor socialiste.

- Din rapoartele întocmite de ofiţerul aflat în prezent la grupa operativă externă nu rezultă să fi fost obiectul supravegherii cu filaj. Se impune, însă, să acorde în continuare atenţie autoverificărilor calificate, bine legendate în contextul activităţilor oficiale.

Apreciem că este necesar ca preocuparea acestuia pe linia cunoaşterii şi aprofundării evoluţiilor situaţiei operative să fie mai susţinută, iar rapoartele C.I. trimise prin curiere să fie mai bogate în conţinut.

III. Activitatea pe linie de apărare desfăşurată pe spaţiul PORTUGALIA cuprinde o parte din problemele şi obiectivele specifice muncii de securitate.

Cadrul organizatoric este format din 2 dosare de problemă („SCUTUL" şi „LALEAUA"), 2 dosare de acţiune („ALFA" şi „ATLAS") şi 1 dosar (anexă) de obiectiv („INTRUSUL").

Problema „SCUTUL" este lucrată organizat din anul 1978, constatându-se preocupare pentru documentarea situaţiei operative specifice spaţiului şi urmărirea activităţii unor elemente semnalate cu atitudini ostile sau protestatare.

Trebuie avut în vedere că în PORTUGALIA s-a făcut simţită o escaladare a fenomenului terorist şi în mod corespunzător o intensificare a măsurilor antiteroriste. Despre acestea s-au obţinut unele date, dar cunoaşterea aspectelor privind forme şi metode ale grupărilor teroriste, mijloacele de acţiune şi surse de finanţare a acestora nu se ridică la nivelul cerinţelor.

În dosarul de problemă „LALEAUA" sunt date utile privind mai multe elemente (12) care au făcut parte din reţeaua informativă a organelor de securitate şi au fost abandonate din motive contrainformative sau de altă natură. Se impune a se acţiona pentru actualizarea informaţiilor existente despre acestea şi, în urma unor analize temeinice, ar putea fi întreprinse unele măsuri specifice: contactare în ţară; contactare în cadru oficial în exterior; lansarea unor variante de dezinformare.

Este necesar, de asemenea, să se obţină date de actualitate privind secţia

portugheză a „AMNESTY INTERNATIONAL”.

În acţiunea „ATLAS” s-au obţinut date şi informaţii utile pe linia supravegherii personalului român aflat pe spaţiu pentru acordarea de asistenţă tehnică din partea I.C.E. Universaltractor şi Auto-Dacia.

Ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu trebuie să se implice mai mult şi în lucrarea acţiunii „ALFA” în care sunt materiale de mai mulţi ani, în condiţiile în care au existat totuşi unele deplasări temporare ale unor cetăţeni români în PORTUGALIA.

IV. Activitatea pe linie de promovare

1. În domeniul influenţei politice, frontul de lucru este constituit din 3 acţiuni.

Acţiunea de influenţă „DELTA” a fost deschisă în anul 1981 şi are ca obiect desfăşurarea de activităţi specifice vizând determinarea autorităţilor portugheze pentru aplicarea în practică a acordurilor şi înţelegerilor dintre România şi Portugalia. În prezent sunt acorduri a căror prelungire şi punere în aplicare este tergiversată de partea portugheză, respectiv acordul privind desfiinţarea reciprocă a vizelor, programul de schimburi culturale, acordul pe termen lung de cooperare industrială şi tehnico-ştiinţifică, dar măsurile specifice întreprinse pe linia relansării relaţiilor politice, culturale şi economice dintre cele două ţări au fost puţine şi neeficiente.

Acţiunea „DACIA” deschisă la 21.02.1989 are ca obiect publicarea în PORTUGALIA, prin sursa de influenţă „JAN”, a unei cărţi despre ţara noastră, care va fi lansată la 01.12.1989.

În ceea ce priveşte activitatea pe linie de climat sunt de menţionat rezultatele bune obţinute în planul publicării unor articole în reviste şi ziare ca „O COMERCIO DO PORTO”, „NOTICIAS DE SHAVES” şi „EXPRESSO”, în ultimul an înregistrându-se 12 acţiuni de acest gen.

În aceeaşi perioadă au fost realizate 3 emisiuni de radio şi televiziune şi 2 manifestări omagiale.

Potenţialul informativ din obiectivul „ESTORIL” este reprezentat de 5 surse de influenţă şi 2 elemente în studiu.

Se remarcă, prin poziţia pe care o deţin în cadrul unor subobiective ale acestuia, sursa de influenţă „ALBU” şi elementele în studiu „FLORIN” şi „MANU”, iar pe linie de climat şi propagandă sunt folosite cu bune rezultate sursele de influenţă „MARA” şi „JAN”.

Considerăm însă că se impune a se acţiona mai insistent pentru a pătrunde la factori de decizie, pentru a realiza acţiuni de influenţă politică importante, conţinând un grad sporit de muncă specifică.

2. Pe linie de influenţă economică s-a manifestat preocupare pentru sprijinirea operaţiunilor în care este implicată I.C.E. „DUNĂREA”, pentru identificarea şi îndrumarea către această întreprindere de noi parteneri.

Frontul de lucru este constituit în prezent de 5 acţiuni de influenţă economică, prin care s-a reuşit promovarea în bune condiţiuni a exporturilor româneşti şi implicarea pe acest plan a I.C.E. „DUNĂREA”.

Dintre rezultatele mai importante raportăm:

- în acţiunea de influenţă economică „FARUL” s-a reuşit în acest an semnarea unui contract privind exportul în PORTUGALIA a 150 tractoare în valoare de 1 milion $, în pofida concurenţei puternice exercitate de firme producătoare din S.U.A., R.F.G. şi SPANIA;

- în cadrul acţiunii de influenţă economică „OBADA” s-a reuşit determinarea firmei M.D.F. (METALURGICA DUARTE FERREIRA), aflată în dificultăţi financiare, să preia în anul 1988, 50 colecţii CKD ARO 24 în valoare de 100.000 $;

- prin măsuri specifice au fost obţinute extracontigente la aparatură şi electrotehnică („LICENŢA"), precum şi la produse textile.

Potenţialul informativ în cadrul obiectivului politico-economic „SINTRA" este constituit din 4 surse de influenţă şi 1 element în studiu. Penetrarea acestuia nu se ridică însă la nivelul cerinţelor, impunându-se a se acţiona pentru crearea unor posibilităţi informative şi de influenţă la nivelul factorilor decizionali din ministerele economice, comisia economică a parlamentului, comisiile economice ale principalelor partide politice. Acţiunile întreprinse până în prezent nu au depăşit, de regulă, nivelul conducerilor de firme.

Totuşi, se poate aprecia că, pe ansamblu, există preocupare pentru valorificarea mai bună a potenţialului şi interesului pe care îl reprezintă piaţa portugheză pentru ţara noastră.

Se impune însă mai multă iniţiativă pentru identificarea şi abordarea organizată de noi acţiuni, îndeosebi prin implicarea I.C.E. „DUNĂREA", depistarea şi dirijarea de noi parteneri către această întreprindere.

3. Activitatea desfăşurată pe linie tehnico-ştiinţifică a fost axată pe valorificarea potenţialului de care dispune acest spaţiu.

În cadrul obiectivului tehnico-ştiinţific „AVEIRO" sunt organizate şi se desfăşoară activităţi specifice pentru obţinerea de documentaţii în domeniile construcţiilor de maşini, industriei chimice, viticulturii.

În prezent se află în preocupare pe spaţiu o acţiune tehnico-ştiinţifică, respectiv „MOTO", deschisă în 1988, care are ca obiect procurarea unor documentaţii înscrise în acţiunea „MECANA" şi anume asimilarea în ţara noastră a fabricaţiei motocultivatoarelor de mică putere, de provenienţă italiană tip LOMBARDI.

Rezultatele muncii pe linie tehnico-ştiinţifică nu se ridică la nivelul cerinţelor şi nu valorifică integral posibilităţile pe care le oferă spaţiul. Rezolvarea unei tematici în totalitate şi a 2 parţial, pe anul 1988, este puţin şi se impune a se întreprinde de urgenţă măsuri de remediere a acestei situaţii.

4. Pe linie de aport valutar special este în lucru acţiunea „SEIFUL", care se derulează în bune condiţiuni, recent realizându-se încasarea ultimei părţi a sumei care face obiectul acţiunii.

Se impune ca ofiţerul de la post să acorde o atenţie mai mare identificării şi propunerii deschiderii unor noi acţiuni A.V.S., întrucât până în prezent acest capitol este slab lucrat, deşi atât spaţiul cât şi acoperirea oficială îi permit realizarea unor asemenea acţiuni.

V. Obiectivul politico-militar „EVORA" cuprinde organisme însărcinate cu definirea şi aplicarea politicii militare a PORTUGALIEI din M.A.E., parlament, partide politice.

Pe linia documentării şi studierii obiectivului au fost iniţiate unele măsuri în vederea obţinerii de date care să servească la actualizarea documentarului existent. De asemenea, ofiţerul de la post a raportat în Centrală o serie de informaţii referitoare la principalele aspecte militare ale politicii PORTUGALIEI în ceea ce priveşte raporturile în cadrul N.A.T.O., poziţia faţă de ţările socialiste, faţă de conflictele internaţionale.

Meritată evidenţiată acţiunea de trimitere cu sarcini (în 1987) pe termen scurt a sursei „PETCU" în spaţiu, când s-a reuşit participarea, pentru prima dată, a unui reprezentant al unei ţări socialiste la o reuniune N.A.T.O. şi, totodată, obţinerea de materiale şi documente apreciate de conducerea M.Ap.N. ca deosebit de utile pe linia

proiectării asistate de calculator[108].

În anul 1988 a fost luat în studiu organizat „MANU", element cu posibilităţi directe la N.A.T.O., membru în comisia de apărare a ţării sale[109].

Apreciem, totuşi, că potenţialul informativ[110] existent, nu asigură lucrarea calificată a obiectivului politico-militar şi din această cauză şi o parte din informaţiile obţinute pe această linie nu au fost de profunzime.

VI. Analiza efectuată de U.M. 0282 asupra **contribuţiei la informare** pentru perioada ianuarie 1988 – iunie 1989, a reliefat o creştere cantitativă şi calitativă a materialelor trimise pentru analiză şi exploatare, reuşindu-se astfel ca spaţiul să fie reflectat corespunzător în informări.

În intervalul respectiv au fost întocmite 20 note-raport şi note înaintate tovarăşului Comandant Suprem, din care 15 cu profil politic, politico-economic şi militar şi 5 pe linie de climat (presă).

Tematica materialelor transmise la exploatare s-a referit la aspecte ale relaţiilor dintre principalele state occidentale, stadiul negocierilor privind Africa Australă, iar 3 dintre acestea au cuprins aprecieri şi reacţii după întâlnirea româno-ungară la nivel înalt de la Arad[111].

Contribuţia la procesul de informare nu s-a ridicat însă la nivelul posibilităţilor pe care le oferă acest spaţiu:

- O bună parte din telegramele trimise în Centrală au cuprins date minore, nesemnificative, ori care nu au depăşit nivelul comentariilor agenţiilor internaţionale de presă.

- Deşi în Europa Occidentală au avut loc mutaţii semnificative în ceea ce priveşte relaţiile dintre statele membre ale N.A.T.O. şi ale Pieţei Comune, precum şi referitoare la preocupări ale acestora faţă de raporturile EST-VEST, totuşi Grupa operativă externă Lisabona nu a reflectat aceste evenimente în informaţii secrete de valoare.

- Datele transmise spre exploatare au fost obţinute verbal, lipsind informaţiile cuprinse în documente secrete, precum şi cele privind preocupările şi poziţia conducerii PORTUGALIEI faţă de perspectiva relaţiilor cu R.S. România.

- Au lipsit analizele aprofundate asupra evoluţiei situaţiei operative pe plan vest-european şi datele de previzionare a evenimentelor.

Este necesar să se pună accent, în continuare, pe obţinerea unor informaţii de valoare, îndeosebi privind:

- preocupări ale conducerii de la Lisabona privind dezvoltarea relaţiilor pe multiple planuri cu ţara noastră, îndeosebi pe linia realizării de consultări la nivel înalt, indicaţii date în acest sens factorilor portughezi de resort;

- măsuri de politică economică adoptate de PORTUGALIA, atât pe plan naţional cât şi în cadrul Pieţei Comune, de natură să afecteze promovarea intereselor R.S. România în această ţară;

- aspecte semnificative intervenite în poziţia PORTUGALIEI în ceea ce priveşte conlucrarea în cadrul N.A.T.O. şi al C.E.E.; acţiuni coordonate ale PORTUGALIEI cu alte ţări mai mici din cele două organizaţii privind promovarea intereselor proprii; presiuni

---

[108] *Care este situaţia lui „Petcu" acum?* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

[109] *Şi ce s-a făcut până acum?* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

[110] *Care potenţial informativ?* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

[111] La 28 aug. 1988 la Arad a avut loc o întâlnire de lucru între Nicolae Ceauşescu, secretar general al P.C.R., preşedintele României, şi Károly Grósz, secretar general al P.M.S.U., preşedintele Consiliului de Miniştri al R.P. Ungare. În declaraţiile publice făcute de cei doi s-a recunoscut existenţa unor puncte de vedere diferite asupra unor probleme – Ion Calafeteanu (coord.), *Istoria politicii externe româneşti în date*, p. 591

exercitate de S.U.A., R.F.G. şi Anglia asupra PORTUGALIEI pentru a-şi asuma responsabilităţi sporite în cadrul Alianţei Nord Atlantice;

- manevre întreprinse de unele ţări vest-europene pentru a folosi în interes propriu relaţiile bune pe care PORTUGALIA le întreţine cu unele state africane şi latino-americane;

- condiţii puse de guvernul portughez pentru amplificarea cooperării militare cu S.U.A., Spania şi Franţa; perspectivele relaţiilor PORTUGALIEI cu principalele state occidentale;

- măsuri specifice întreprinse şi rezultatele acestora privind promovarea intereselor economice şi T.S. ale R.S. România, precum şi pe linia menţinerii şi consolidării climatului favorabil ţării noastre în PORTUGALIA;

- mutaţii semnificative intervenite în situaţia informativ-operativă din PORTUGALIA, de natură să afecteze promovarea intereselor noastre.

VII. Activitatea pe linie de reţea poate fi apreciată în linii generale ca fiind pozitivă şi orientată pe priorităţile de muncă în problemele, obiectivele şi acţiunile aflate în lucru.

Din totalul de 9 surse de influenţă, două au fost incluse în reţea în 1988-1989.

Exceptând sursa de influenţă „VALENTIN" (anexa 5)[112] aflată în conservare, practic nu există elemente din reţea care să nu fie folosite activ şi un anumit balast existent în trecut a fost clarificat, fie prin repunere în lucru, fie prin scoatere din preocupare[113].

Referitor la calitatea activităţii informative desfăşurate cu elementele din reţea se poate aprecia că aceasta este în general corespunzătoare, atât sub aspect operativ, cât şi sub raportul eficienţei muncii concrete.

Date fiind elementele situaţiei operative din spaţiu şi unele aspecte cu caracter contrainformativ intervenite în munca cu „PĂDURARU" (anexa 4) se impune a se acorda o atenţie deosebită organizării legăturii cu acesta pentru a preveni orice încercări provocatoare sau de altă natură din partea organelor de specialitate portugheze.

În diferite faze de studiu se află 3 elemente, activitatea cu acestea desfăşurându-se în ansamblu corespunzător. În cazul lui „FLORIN" se impune a se face mai mult pentru creşterea aportului său informativ, dat fiind că are relaţii la nivelele cele mai înalte ale vieţii politice din PORTUGALIA şi având în vedere şi faptul că este luat în studiu de aproape doi ani.

Este, de asemenea, necesar să se acorde o atenţie sporită luării în studiu organizat a unui număr mai mare de cetăţeni străini, în vederea satisfacerii necesarului de reţea în obiectivele, problemele şi acţiunile din răspundere.

VIII. Pe linia acţiunii „VENUS", în prezent nu se află în lucru cazuri, pe de o parte datorită numărului mic de plecări comparativ cu alte spaţii, iar pe de alta, schimbărilor efectuate în ceea ce priveşte ofiţerul coordonator în Centrală.

Se impune să se întreprindă măsuri de cunoaştere din timp a legăturilor unor cetăţeni români în spaţiu, intenţiilor unora de a se căsători sau de a se stabili în PORTUGALIA, în baza cărora U.M. 0199 să se implice în cazurile care întrunesc criteriile cerute de metodologia „VENUS".

---

[112] Anexele nu se publică

[113] *Foarte indulgent acest capitol de fond al activităţii; nu corespunde modul de analiză şi activitatea este slabă* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

IX. Alte probleme – Concluzii finale

1. Faţă de potenţialul şi interesul pe care-l prezintă PORTUGALIA pe linie specifică, apreciem că activitatea operativă desfăşurată pe acest spaţiu în ansamblu este corespunzătoare.

Ofiţerul de la Grupa operativă Lisabona desfăşoară o activitate responsabilă şi orientată, ţinând cont de priorităţile actualei etape de muncă. Este necesar să fie mai perseverent pentru realizarea întocmai a prevederilor ordinelor de misiune, având în vedere că au fost constatate unele nerealizări ale sarcinilor de plan, îndeosebi în anul 1988.

2. Factorii de comandă urmăresc şi asigură cadrul necesar desfăşurării unei activităţi organizate şi ofensive pe spaţiu, ordinele şi rezoluţiile sunt mobilizatoare.

3. Cooperarea cu alte unităţi ale C.I.E., D.S.S., precum şi cu unele unităţi teritoriale de securitate este în general corespunzătoare, o notă în plus reprezentând acţiunile comune realizate cu I.C.E. „DUNĂREA", Securităţile judeţene Braşov şi Argeş.

Activitatea informativ-operativă desfăşurată pe spaţiu marchează o creştere în ultimii ani a eforturilor şi rezultatelor obţinute, impunându-se precizarea că acestea trebuie consolidate şi amplificate în contextul unei preocupări sporite pe linia apărării muncii şi a cadrelor.

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

[*-Analiza a avut loc în ziua de 14.12.1989*
(în cadrul bilanţului Sect. 3)
-Xerocopie trimisă la 0199 pe 28.08.1989
-Xerocopie trimisă la 0199 pe 14.12.1989
(cuprinzând şi ordinele rezolutive)]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 1, f. 226-230

225.
1989 iulie 26 – Notă despre conţinutul primului număr al revistei „Decebal", editată de „Asociaţia de prietenie italo-română" din Trieste

Exemplar unic
Xerocopie nr. 2

[*Nota a fost înaintată la*
Cabinetele 1 şi 2]

N O T Ă

Raportăm că, prin *posibilităţi specifice*, s-a sprijinit iniţiativa *„Asociaţiei de prietenie italo-română"*, din *Trieste*, de a edita *primul număr* al unei noi publicaţii, intitulată „DECEBAL".

Revista, care va apare trimestrial, este tipărită în *limba italiană* şi îşi propune să facă mai bine cunoscute în *Italia* realităţile româneşti contemporane, principalele momente ale luptei poporului român pentru unitate, independenţă şi afirmarea fiinţei naţionale, să

contribuie la promovarea valorilor culturii şi spiritualităţii româneşti, precum şi la dezvoltarea relaţiilor dintre cele două ţări.

În cuprinsul primului număr al revistei sunt publicate mai multe articole, bine documentate şi bogat ilustrate privind:

- marile realizări obţinute de poporul român în anii construcţiei socialiste, mai ales în ultimii 24 de ani, care au dus la transformarea României, dintr-un stat agroindustrial slab dezvoltat, într-o ţară industrial-agrară în plină dezvoltare, cu o economie modernă;
- achitarea integrală a datoriei externe, care demonstrează „reuşita programelor de investiţii economice interne, precum şi faptul că propunerile româneşti privind instituirea unei noi ordini economice mondiale, formulate pe baza unei experienţe proprii, trebuie să stea în atenţia tuturor guvernelor şi a instituţiilor financiare internaţionale";
- politica de largă cooperare internaţională promovată de România, cu referiri la capacitatea economiei româneşti de a livra produse competitive şi la posibilităţile fructuoase de încheiere şi derulare a unor contracte economice, reciproc avantajoase, româno-italiene;
- originea daco-romană a poporului român şi continuitatea sa în spaţiul carpato-dunăreano-pontic, fiind aduse argumente ştiinţifice care dovedesc adevărul istoric privind existenţa dintotdeauna a românilor în vatra străvechii Dacii;
- aniversarea „Centenarului Eminescu", influenţa creaţiei marelui poet român asupra unor scriitori italieni, precum şi alte aspecte care evidenţiază convergenţele ce au avut loc permanent între cultura română şi cea italiană.

*

Editată într-un tiraj de masă, în condiţii grafice deosebite, revista „DECEBAL" este în curs de difuzare în rândul membrilor „Asociaţiei de prietenie italo-română", al comunităţilor româneşti din Italia, unor biblioteci, instituţii de învăţământ superior, factori de decizie şi personalităţi atât autohtone, cât şi din alte ţări occidentale.

Nr. 0044781/44
26 iulie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 96

226.
1989 august 15 – Raport referitor la rezultatele controlului de fond efectuat la U.M. 0208 asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul Kuwait – Emiratele Arabe Unite

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0094468 din 15.08.1989 Exemplar unic

[*Originalul a fost aprobat de*
tov. gen.-lt. A. Stamatoiu
şi trimis la U.M. 0208
/ss/ Indescifrabil]

R A P O R T

În baza ordinului adjunctului ministrului de Interne şi şef al C.I.E., tovarăşul general-locotenent ARISTOTEL STAMATOIU, în perioada iulie-august 1989 s-a efectuat

control de fond asupra stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul KUWAIT – EMIRATELE ARABE UNITE, rezultând următoarele:

1. Organizarea, planificarea şi îndrumarea activităţii se realizează în baza ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E., precum şi a instrucţiunilor şi normelor ce reglementează munca de informaţii externe, urmărindu-se executarea lor în funcţie de caracteristicile situaţiei operative din spaţiu şi zonă.

Începând cu 1987, în Centrală, activităţile specifice sunt cuprinse în planuri de muncă anuale, care includ întreaga problematică şi sarcinile pe Kuwait şi Emiratele Arabe Unite.

Pentru ofiţerii de la grupa operativă externă, sarcinile se stabilesc prin ordine de misiune anuale, completate cu ordinele transmise operativ, în funcţie de nevoile muncii.

Analiza activităţii specifice desfăşurată pe spaţiu se realizează anual cu ofiţerii de la grupa operativă externă, iar în Centrală trimestrial la nivelul conducerii unităţii. La nivelul conducerii sectorului acţiunile de influenţă şi cazurile în lucru se analizează la primirea fiecărui curier din exterior, prilej cu care se stabilesc şi se transmit orientările de muncă.

În exterior, lucrează în Kuwait lt.-col. Ştefănescu George (din iulie 1986, sub acoperirea M.A.E. - şeful grupei) şi mr. Pleşa Vasile (din decembrie 1985, sub acoperirea M.C.E.C.E.I.), iar în Emiratele Arabe Unite cpt. Boldur Iosif (din noiembrie 1986, sub acoperirea M.C.E.C.E.I.).

În Centrală activitatea este coordonată (din martie 1987) de cpt. Stan Iulian.

Din analiza materialelor existente în dosarele de obiectiv, organizatorice, acţiuni de influenţă şi cazuri, se desprinde concluzia că activitatea specifică pe spaţiu a înregistrat, în ultimii doi ani, o îndrumare şi organizare conform normelor de muncă, la nivelul posibilităţilor grupei operative externe şi cerinţelor Centralei.

Apreciem că s-au obţinut rezultate pozitive pe toate liniile de muncă, dar relevant este faptul că s-au creat condiţii şi cadrul adecvat pentru dezvoltarea şi ridicarea la cote superioare a întregii activităţi.

Şeful grupei operative externe a coordonat cu mai multă rigurozitate activitatea celor doi ofiţeri din subordine şi le-a cerut să delimiteze cu mai multă claritate sarcinile de securitate de cele oficiale, în scopul creşterii calitative şi cantitative a muncii de informaţii.

2. Cunoaşterea situaţiei informativ-operative din spaţiu a stat permanent în atenţia ofiţerilor din exterior, sens în care au fost exploatate toate elementele aflate în lucru, în vederea culegerii de informaţii care să permită anticiparea mutaţiilor ce intervin pe plan politico-economic la nivel local şi zonal, urmărindu-se impactul acestora asupra dezvoltării relaţiilor cu ţara noastră şi stabilirea condiţiilor de desfăşurare a muncii operative.

Situaţia informativ-operativă din Kuwait şi Emiratele Arabe Unite este caracterizată de următoarele elemente mai semnificative:

a) În Kuwait

- <u>pe plan politico-social</u>, se accentuează tendinţa de polarizare a puterii în stat în jurul familiei conducătoare, care a abdicat de la politica de „democraţie parlamentară” (formă politică ce singulariza statul Kuwait la nivelul ţărilor din zona Golfului Persic) creând nemulţumiri în rândul opoziţiei politice parlamentare.

Profitând de faptul că autorităţile conducătoare acordă privilegii populaţiei de origine sunnită, în defavoarea populaţiei şiite, opoziţia parlamentară încurajează acţiunile antiguvernamentale. În acest context, se înscrie intensificarea actelor teroriste şi de sabotaj în care sunt implicate elemente şiite kuwaitiene şi din alte state arabe;

- <u>în domeniul economic</u>, potenţialul financiar de care dispune Kuwaitul a încurajat constituirea unor companii de investiţii şi comerciale proprii, dar a atras şi comercianţi din lumea capitalistă, care, în condiţiile unei pieţe înguste, exercită o concurenţă acerbă.

În ultimii ani, autorităţile kuwaitiene au acceptat o deschidere către ţările socialiste în domeniul cooperării economice şi schimburilor comerciale.

b) În Emiratele Arabe Unite, caracteristica principală o constituie stabilitatea politică. Nu există partide politice şi nici disensiuni conflictuale între diversele ramuri ale familiei conducătoare.

*

- Pe linie contrainformativă, aparatul poliţienesc din Kuwait şi cel din Emiratele Arabe Unite, organizate după model britanic, sunt bine pregătite şi dotate tehnic şi au ca obiectiv principal urmărirea activităţii străinilor care lucrează în aceste state, a autohtonilor semnalaţi cu manifestări ostile la adresa organelor conducătoare şi supravegherea generală a personalului diplomatic.

Până în prezent, la adresa personalului de la reprezentanţele române, nu s-au semnalat acţiuni de provocare, filaj de intimidare sau alte măsuri care să ne vizeze direct.

Cu toate acestea, se poate aprecia că, în contextul necesităţii intensificării activităţii informative şi de influenţă, se impune o abordare cu înalt simţ profesional a sarcinilor ce ne revin pe spaţiu, o analiză temeinică a fiecărei acţiuni operative ce se iniţiază în exterior şi o îndrumare exigentă, calificată din Centrală, pentru prevenirea eventualelor provocări organizate de organele contrainformative locale sau cele concurente străine.

Legendarea temeinică a momentelor operative organizate cu elementele din preocupare şi o atitudine de vigilenţă sporită din partea ofiţerilor aflaţi la post, constituie o necesitate stringentă pentru rezolvarea sarcinilor specifice în condiţii de conspirativitate şi eficienţă.

3. Activitatea de promovare a intereselor ţării noastre în Kuwait şi Emiratele Arabe Unite, a înregistrat un salt calitativ, cantitativ şi organizatoric, după 1986, dată de la care, prin prezenţa a trei ofiţeri în spaţiu, s-au iniţiat şi derulat acţiuni de influenţă pe profil.

Rezultate mai evidente au fost obţinute pe toate liniile de muncă, în ultimii doi ani, perioadă în care ofiţerii din exterior au reuşit să-şi creeze surse şi relaţii operative cu posibilităţi informative şi de sprijinire a intereselor noastre.

a) Activitatea de influenţă politică se desfăşoară, din punct de vedere organizatoric, în cadrul dosarelor de obiectiv „OPAL" (Divanul emirului, guvernul şi garda naţională) şi „CORAL" (M.A.E. şi C.D.).

Penetrarea informativă a celor două obiective este realizată îndeosebi de lt.-col. Ştefănescu George, care dispune de sursele „SEVERIN" şi „BARBU", elementul în studiu „MARIAN" şi relaţiile operative „RADU", „ALIN", „STELEA", „SILE", „MIHAI" şi „HERO" (punctate pentru a fi luate în studiu organizat), în obiectivul „CORAL" şi prin elementul în studiu „DARMON", obiectivul „OPAL".

A contribuit la penetrarea obiectivului „CORAL" şi mr. Pleşa Vasile prin sursa „MARCU" (în prezent la post în Senegal), elementul în studiu „MAREŞ" şi relaţiile operative „CAMI", „CORBU" şi „FANE".

Precizăm că majoritatea elementelor folosite pentru penetrarea obiectivului „CORAL", dispun de posibilităţi informative şi de influenţă şi în obiectivul „OPAL", în care cei doi ofiţeri nu au reuşit să ia în preocupări decât un singur element.

Rezultatele obţinute pe linie de influenţă politică se concretizează în crearea şi menţinerea unei atmosfere favorabile ţării noastre la nivelul factorilor de conducere kuwaitieni şi obţinerea unui important număr de informaţii politice de interes pentru noi.

Nu s-a realizat sarcina determinării unor personalităţi kuwaitiene, inclusiv şeful statului, de a vizita România, acţiune în care lt.-col. Ştefănescu George continuă măsurile

operative.

Evidenţiem însă rezultatele obţinute de lt.-col. Ştefănescu G. şi cpt. Boldur I. în acţiunea „ORIZONT" (anexa 5)[114], al cărei obiect s-a finalizat la 1 august 1989, prin stabilirea relaţiilor diplomatice între România şi Emiratele Arabe Unite.

Rezultate pozitive s-au obţinut şi pe linia refacerii relaţiilor diplomatice dintre ţara noastră şi Arabia Saudită, sarcină prevăzută în mod expres în ordinul de misiune al lt.-col. Ştefănescu G. dar, din exterior nu s-a propus, iar în Centrală nu s-a deschis o acţiune de influenţă de sine stătătoare, raportările lt.-col. Ştefănescu G. lăsând să se înţeleagă că acţionează pentru realizarea obiectivului în contextul muncii oficiale, nefiind angrenate pentru aceasta surse sau elemente în lucru cunoscute în Centrală.

b) În domeniul popularizării, activitatea se desfăşoară în cadrul dosarului de obiectiv „GAROAFA" (Ministerul Informaţiilor, Agenţia de presă KUNA, radioteleviziunea, organele de presă). S-au obţinut rezultate pozitive concretizate prin publicarea, în ianuarie 1988, a unui volum dedicat tovarăşului Comandant Suprem (acţiunea de influenţă „EDITURA"), 2 interviuri (1986 şi 1989), 3 suplimente în ziare cu prilejul unor evenimente din viaţa poporului nostru, o emisiune radio, 1 la televiziune şi peste 40 ştiri şi articole, favorabile ţării noastre, publicate în presa din Kuwait şi Emiratele Arabe Unite.

Deşi toţi ofiţerii de la grupa externă au contribuit la aceste realizări, controlul a constatat şi unele minusuri pe această linie de muncă, după cum urmează:

- nu s-a reuşit penetrarea Ministerului Informaţiilor şi Agenţiei KUNA;
- nu s-au deschis acţiuni de influenţă pe linie de popularizare şi oprire de la difuzare a ştirilor cu conţinut ostil, de sine stătătoare, separate, pe Kuwait şi Emiratele Arabe Unite. Întreaga activitate se desfăşoară, amestecat, în cadrul dosarului de obiectiv „GAROAFA";
- sursele folosite pe linie de popularizare, respectiv „ILARIE" şi elementul în studiu „KAMAL" din legătura lt.-col. Ştefănescu G. şi „SERGIU" din legătura mr. Pleşa V. sunt insuficiente pentru îndeplinirea sarcinilor de viitor.

Faptul că potenţialul de lucru în acest domeniu are posibilităţi limitate, rezultă şi din apariţia, în ziarul la care lucrează sursa „ILARIE", a unui articol denigrator la adresa ţării noastre.

*

În concluzie, activitatea pe linie de influenţă politică şi de popularizare trebuie să cunoască o îmbunătăţire, prin eliminarea minusurilor semnalate şi intensificarea măsurilor de luare în preocupări a noi elemente, cu posibilităţi informative şi de sprijinire a intereselor noastre.

Factorii de comandă din Centrală, să reanalizeze stadiul muncii în domeniile respective, să dispună măsuri de organizare a activităţii specifice, separat, pe Kuwait şi Emiratele Arabe Unite, şi să asigure o îndrumare calificată, pornind de la sarcinile ce revin unităţii pe spaţiu.

c) Activitatea de promovare economică, se desfăşoară în cadrul dosarului de obiectiv „AHMADI" (ministere şi organisme economice) şi în acţiunile de influenţă economică „ENERGO", „SHOP", „ZIMBRUL", „FORESTA" (în Kuwait) şi „DACIA", „IZVORUL", „PROIECTUL" „ARO" – în Emiratele Arabe Unite (anexele 6-13).

Din controlul efectuat rezultă că munca în obiectivul economic se situează la un nivel superior de când pe spaţiu acţionează trei ofiţeri, din care doi sub acoperirea M.C.E.C.E.I.

Rezultatele pozitive constau nu numai în creşterea cifrei de afaceri de la an la an, ci mai ales s-a creat un cadru corespunzător dezvoltării acestei activităţi în viitor.

[114] Anexele nu se publică

Evidenţiem rezultatele obţinute de cpt. Boldur Iosif în acţiunile „DACIA" şi „IZVORUL", întreaga sa activitate pe profil economic desfăşurându-se într-un vizibil progres.

Cu toate rezultatele bune obţinute, semnalăm şi unele minusuri care trebuie să facă obiectul unei analize temeinice în Centrală şi exterior, în vederea eliminării lor:

- acţiunile „FORESTA" în Kuwait şi „PROIECTUL" în Emiratele Arabe Unite, au ca obiect activităţi la care motivaţiile deschiderii lor nu sunt concludente pentru a fi necesar să se intervină prin mijloacele muncii specifice;

- raportările privind stadiul activităţii în celelalte acţiuni, nu relevă totdeauna că rezultatele obţinute sunt o consecinţă a măsurilor operative întreprinse de ofiţeri în baza planurilor de măsuri aprobate de conducerea unităţii;

- se raportează în Centrală o serie de deficienţe apărute în derularea contractelor, fără să se facă o selecţie a celor care pot pune în pericol acţiunile noastre de cele ce pot fi soluţionate pe linie oficială. Considerăm că ar mai eficient dacă o serie de aspecte ar fi semnalate (unele preventiv) pe linie oficială, iar atunci când nu-şi găsesc rezolvarea sau se întârzie soluţionarea lor, să fie raportate Centralei;

- în ceea ce privesc sursele de influenţă şi elementele în studiu, nu sunt suficiente pentru îndeplinirea sarcinilor economice ce ne revin pe spaţiu în perspectivă.

De altfel, în mod efectiv, se lucrează cu sursele „STOIAN" şi „HORIA" din legătura cpt. Boldur I. şi „JIANU" (cu posibilităţi limitate) din legătura mr. Pleşa V.

Este pozitivă implicarea permanentă a şefului grupei operative în coordonarea acţiunilor economice, inclusiv prin aducerea în fază de finalizare a elementului în studiu „ONIŞOR" (cu posibilităţi şi rol determinant în acţiunile „ENERGO", „ZIMBRUL" şi „SHOP"), dar nu a mobilizat suficient pe cei doi ofiţeri din subordine să acţioneze constant pentru lărgirea şi diversificarea bazei de lucru (cpt. Boldur I. mai are în studiu pe „JEAN" şi „SELIM", plus două elemente punctate, iar mr. Pleşa V. pe „AURICĂ", „BUCUR" şi „PETRE" în studiu, plus două elemente punctate).

d) Pe linia activităţii tehnico-ştiinţifice, în Centrală este deschis dosarul de obiectiv „MICRON" pentru penetrarea informativă a Institutului de Cercetări Ştiinţifice din Kuwait (K.I.S.R.). Din analiza materialelor existente, rezultă că obiectivul nu este lucrat şi nu s-a întocmit un plan de penetrare.

În baza sarcinilor din ordinele de misiune ale ofiţerilor din exterior, la 25.04.1988 s-a deschis acţiunea T.S. „ALBATROS" (anexa 14).

Deschiderea acţiunii s-a făcut fără ca în prealabil să se întocmească o lucrare despre firmele sau instituţiile avute în vedere, posibilităţile existente pe profil, sursele folosite şi maniera de lucru.

În 1988 s-au obţinut mostre şi documentaţii care au rezolvat parţial 2 tematici, iar în 1989 s-a rezolvat total 1 tematică şi 2 parţial. S-au mai obţinut mostre şi materiale de interes pentru U.M. 0301, dar nu se precizează ce mijloace şi metode specifice au fost aplicate pentru asigurarea conspirativităţii acţiunii.

Apreciem că activitatea pe linie T.S. nu se desfăşoară conform normelor de muncă, în mod organizat, ci se acţionează conjunctural, necesitând intervenţia urgentă a Centralei pentru crearea cadrului organizatoric corespunzător în acest domeniu şi îndrumarea ofiţerilor din exterior să acţioneze conform metodologiei specifice.

4. Pe linie de apărare, controlul a stabilit că activitatea ofiţerilor din exterior s-a axat pe măsuri de apărare a muncii, a bazei de lucru şi obţinerea de informaţii privind eventualele persoane sau grupări ostile care acţionează împotriva intereselor ţării noastre în

zonă.

În aprilie 1989 conducerea unităţii a făcut o analiză de ansamblu a problematicii pe linie de apărare la nivelul zonei arabe şi, în urma concluziilor desprinse, a dispus deschiderea unei acţiuni de profil pe spaţiul Kuwait (acţiunea „REDUTA", anexa 15).

Măsurile deja întreprinse şi sarcinile stabilite pentru fiecare ofiţer, răspund scopului şi intereselor noastre pe linie de apărare.

Este necesar ca în abordarea acestei laturi a muncii, ofiţerii din exterior să pornească de la interesele şi priorităţile noastre pe spaţiu, cu accent pe obţinerea de informaţii şi date secrete care ne vizează direct, dar şi pe iniţierea de acţiuni menite să contracareze atitudinea ostilă a unor personalităţi faţă de dezvoltarea relaţiilor bilaterale, precum şi a eventualelor acţiuni ale serviciilor concurente străine îndreptate împotriva ţării noastre sau a coloniei române din Kuwait.

5. Activitatea pe linia obţinerii de informaţii, aşa după cum rezultă din situaţia de mai jos, diferă de la un ofiţer la altul, atât cantitativ, cât şi calitativ:

		1987	1988	sem.I/1989
	Total, din care:	185	303	117
Lt.-col.	Note-Raport	90	115	47
Ştefănescu George	Note D.S.S.	3	23	2
	Note C.I.E.	-	-	6
	Procent exploatare	50%	45%	47%
	Total, din care:	42	45	26
Mr.	Note-Raport	21	26	11
Pleşa Vasile	Note D.S.S.	2	7	1
	Note C.I.E.	1	12	14
	Procent exploatare	57%	100%	100%
	Total, din care	5	17	14
Cpt.	Note-Raport	-	8	6
Boldur Iosif	Note D.S.S.	-	-	-
	Note C.I.E.	-	-	-
	Procent exploatare	-	47%	43%

Din analiza dosarelor surselor şi elementelor din spaţiu rezultă:

- lt.-col. Ştefănescu G. pune un accent deosebit pe exploatarea informativă legendată a surselor în funcţie de posibilităţile fiecăruia. Ofiţerul stăpâneşte bine problematica din spaţiu şi zonă, sesizează şi urmăreşte fenomenele politice, ceea ce-i permite să abordeze cu uşurinţă aspectele de interes pentru noi în discuţiile cu sursele şi relaţiile aflate în atenţie.

Semnalăm însă, că o parte din informaţiile transmise în Centrală au fost lungi şi au tratat aspecte cu detalii lipsite de interes, motiv pentru care nu s-au exploatat;

- sursele din legătura mr. Pleşa Vasile şi cpt. Boldur Iosif, fiind pe profil economic, nu au fost exploatate la nivelul posibilităţilor lor, deşi acestea, prin funcţiile ce le deţin, sunt în posesia unor informaţii politico-economice utile pentru noi.

Având în vedere că obţinerea de informaţii constituie sarcină majoră pentru U.M. 0208, ca unitate de spaţiu, se impune ca factorii de comandă din unitate şi şeful grupei operative din exterior, să manifeste o exigenţă sporită privind activitatea ofiţerilor în acest domeniu, să-i îndrume şi să le ceară permanent să acţioneze cu profesionalism şi

răspundere în spiritul concluziilor formulate la analizele periodice efectuate în Centrală şi al tematicilor ordonate pe linie informativă.

6. Activitatea pe linia potenţialului informativ

În evidenţa unităţii pe spaţiul Kuwait – Emiratele Arabe Unite, sunt înregistraţi:

- 9 surse de influenţă (anexele 16-23, 2 fără legătură);
- 10 elemente în studiu (anexele 24-31).

Obiectivele din preocupare sunt încadrate informativ astfel:

	Informatori	**Surse de influenţă**	**Elemente în studiu**
„CORAL"-politic (M.A.E., C.D.)	-		
„OPAL" – politic (Divan-guvern)	-	-	1
„AHMADI" – economic (ministere şi organisme economice)	-	3	6
„MICRON" – T.S. (K.I.S.R.)	-	-	-
„GAROAFA" – popularizare (Ministerul Informaţiilor, Agenţia KUNA, presă, radio, T.V.)	-	2	1

Pe lângă elementele de mai sus, sunt blocate pe lângă dosarele de obiective încă 13 elemente, majoritatea pretabile să fie luate în studiu organizat până la sfârşitul anului în curs.

Din analiza dosarelor se desprind următoarele concluzii cu privire la activitatea de creare şi folosire a reţelei informative:

- nu a existat preocupare din partea ofiţerilor din exterior să recruteze informatori;
- numai 7 surse de influenţă (din cele 9 scriptic, 2 sunt fără legătură - „MURAD" şi „MARCU"), sunt insuficiente pentru acoperire informativă a obiectivelor din preocupare;
- elementele în studiu (4 - lt.-col. Ştefănescu, 4 – mr. Pleşa V. şi 2 - cpt. Boldur I.) asigură dezvoltarea bazei de lucru în obiectivele „CORAL" şi „AHMADI", în timp ce obiectivele „OPAL", „MICRON" şi „GAROAFA" rămân pe mai departe deficitare;
- raportat la numărul de ofiţeri de la grupă, posibilităţile oferite de acoperirea oficială, pregătirea lor şi perioada de când sunt în misiune pe spaţiu, baza de lucru este redusă, iar procesul de punctare, selecţionare şi luare în studiu de noi elemente s-a desfăşurat lent, pentru unele, timpul rămas până la încheierea misiunii ofiţerilor fiind insuficient ca să fie finalizate;
- la majoritatea elementelor semnalate în Centrală, se precizează numai utilitatea pe linia muncii specifice, neglijându-se să se raporteze pretabilitatea elementului de a fi lucrat operativ, sub ce legendă se vor realiza contactele în procesul cunoaşterii şi apropierii, precum şi baza atragerii la colaborare (angrenarea să sprijine interesele noastre în acţiunile de influenţă);
- raportarea evoluţiei muncii în cazuri, nu urmăreşte îndeplinirea sarcinilor în planurile de măsuri şi, adeseori, nu relevă că întâlnirile realizate în cadrul muncii oficiale sunt folosite drept acoperire pentru concretizarea intereselor specifice, respectiv pentru

cunoaşterea, apropierea, cointeresarea, exploatarea informativă şi angrenarea cu sarcini în acţiunile de influenţă, raportat la etapa de muncă în care se află fiecare caz.

În concluzie, ofiţerii din exterior şi factorii responsabili din Centrală, trebuie să reanalizeze activitatea de creare şi folosire a reţelei informative prin prisma responsabilităţilor şi sarcinilor ce le revin ca unitate de spaţiu, iar recrutările să asigure acoperirea informativă a întregii problematici, cu elemente de nivel, care să aibă posibilităţi de influenţă şi informare.

7. Pe linia acţiunii „VENUS”, de la iniţierea acesteia şi până în prezent, nu a fost pregătit nici un element care a plecat în Kuwait – Emiratele Arabe Unite.

În 1988-1989, cpt. Stan Iulian, actualul coordonator de spaţiu, a luat în preocupare 4 elemente care urmează să fie pregătite conform metodologiei.

8. Stilul de muncă al factorilor responsabili din Centrală

- Ofiţerul coordonator, conducerea sectorului şi a unităţii analizează periodic cazurile şi acţiunile de influenţă aflate în preocupare pe spaţiu, prilej cu care stabilesc planuri de măsuri şi transmit indicaţii corespunzătoare ofiţerilor din exterior;
- la venirea în ţară a elementelor din exterior, se întreprind măsuri operative de încadrare informativă, verificări şi organizarea unor programe de lucru care să conducă la apropierea elementelor respective, întregirea datelor de cunoaştere şi determinarea să se situeze pe poziţii favorabile intereselor noastre;
- se conlucrează cu compartimentele teritoriale 0544 la finalizarea unor acţiuni de influenţă şi lucrarea cetăţenilor străini selecţionaţi de ofiţerul coordonator.

În timpul controlului s-au analizat cu ofiţerul coordonator lipsurile constatate pe linia normelor de evidenţă operativă, organizarea dosarelor şi lucrarea cazurilor. O parte din acestea au fost înlăturate în perioada controlului (anexa 3).

De asemenea, s-a întocmit o notă cu măsurile ce urmează a fi luate în vederea organizării activităţii, remedierii lipsurilor şi ridicării eficienţei muncii pe spaţiu (anexa 4).

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m:**

- Prezentarea concluziilor în cadrul unei analize cu participarea conducerii unităţii, a ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiu şi a şefului grupei operative externe (aflat în ţară).
- Ordinele şi indicaţiile ce vor rezulta cu ocazia analizei să fie prezentate, în părţile ce-i privesc, ofiţerilor din exterior la venirea în concediu.
- În termen de 30 zile de la data analizei, conducerea sectorului să întocmească planuri de muncă separate, pentru Kuwait şi Emiratele Arabe Unite, cu sarcini concrete pentru fiecare ofiţer, în vederea lichidării lipsurilor şi dezvoltarea activităţii specifice la nivelul posibilităţilor şi nevoilor muncii din fiecare spaţiu.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 3, f. 233-244

227.
1989 august 24 – Raport privind controlul de fond executat la U.M. 0199 asupra stadiului muncii informativ-operative pe spaţiul Spania

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0094478 din 24.08.1989 Exemplar unic

A P R O B,
Pregătiţi analiza în
săptămâna 28-31 august
/ss/ Gen.- lt. Aristotel Stamatoiu
27.08.1989

R A P O R T
privind controlul de fond
pe spaţiul SPANIA

Conform planului aprobat, s-a executat control de fond la U.M. 0199, privind stadiul muncii informativ-operative pe spaţiul SPANIA, rezultând următoarele aspecte mai importante:

I. Colectivul cu responsabilităţi pe acest spaţiu este format din 6 ofiţeri: 1 la post, 3 la instituţii de acoperire (2 în pregătire şi 1 retras de la post în aprilie a.c.) şi 2 în Centrală.

Ofiţerul de la post îşi desfăşoară activitatea pe baza ordinelor de misiune anuale, completate cu ordinele transmise operativ, în funcţie de nevoile muncii.

În Centrală activităţile sunt cuprinse în planuri de muncă trimestriale, care includ întreaga problematică şi sarcinile specifice spaţiului. Acestea sunt defalcate pe luni şi săptămâni pentru fiecare ofiţer în parte.

Este necesar a se acţiona cu mai multă fermitate pentru îndeplinirea riguroasă a sarcinilor specifice stabilite în planurile de măsuri existente în dosarele de obiectiv, acţiune, caz, să se pună accent pe realizarea unei delimitări mai exacte a sarcinilor de securitate de cele oficiale, în scopul creşterii calitative şi cantitative a muncii de informaţii.

II. Cunoaşterea situaţiei informativ-operative din spaţiu s-a realizat corespunzător, sens în care s-a acţionat atât prin posibilităţile din exterior, cât şi cele din ţară pentru culegerea de informaţii care să permită anticiparea mutaţiilor ce intervin pe plan politico-economic, urmărindu-se impactul acestora asupra dezvoltării relaţiilor cu ţara noastră şi stabilirea condiţiilor de desfăşurare a muncii operative.

O caracteristică specifică este stabilitatea guvernamentală, care din 1982 este de tip socialist dispunând de o majoritate confortabilă în parlament, ceea ce a favorizat impunerea programului său de dezvoltare economică, în domeniul politic şi al relaţiilor externe realizându-se practic o conducere de tip monopartid.

Raporturile româno-spaniole evoluează în general pozitiv, deşi sunt în bună măsură influenţate de hotărâri luate la nivelul N.A.T.O. şi C.E.E., organisme din care Spania face parte.

Pe fondul activităţilor concertate declanşate în aceste ţări se constată şi în Spania o intensificare a activităţii serviciilor de specialitate, îndeosebi C.E.S.I.D. (Centrul Superior de Informaţii al Apărării) îndreptate împotriva reprezentanţelor şi a personalului român aflat în misiune în această ţară:

- dirijarea frecventă de agenţi autohtoni sub acoperirea de comercianţi pentru contactarea şi exploatarea informativă a unor reprezentanţi economici români din spaţiu;
- trimiterea cu sarcini informative spre ambasadă a unor elemente din rândul emigraţiei;
- culegerea de informaţii de studiu şi cunoaştere asupra unor membri ai coloniei române prin intermediul unor autohtoni care vin frecvent în contact cu ei (exemplu lectori de limbă spaniolă de la Şcoala Superioară de Limbi Străine de la Madrid);
- folosirea filajului;
- acţiuni de provocare şi intimidare;
- instigarea şi susţinerea materială a unor elemente ale emigraţiei să organizeze acţiuni protestatare la adresa R.S. România (de exemplu un funcţionar al Secţiei Spaniole a Asociaţiei Naţiunilor Unite pentru Refugiaţi a oferit bani unui fugar pentru a-l determina să protesteze cu pancarte în faţa ambasadei).

Din rapoartele întocmite de ofiţerul aflat în prezent la Grupa operativă externă de la Madrid a rezultat că acesta a acordat atenţia necesară autoverificărilor cu ocazia pregătirii şi desfăşurării unor acţiuni operative şi a depistat filajul când acesta a întreprins măsuri de supraveghere a lui. Pe baza datelor şi informaţiilor raportate de ofiţer s-a întocmit un documentar pe spaţiu referitor la modul de acţiune al filajului spaniol.

Analizele efectuate la timpul respectiv au relevat şi cauzele care au condus la punerea în filaj a ofiţerului nostru şi s-au întreprins măsuri în consecinţă (informatorul „Leon", anexa 3[115]).

Pentru rezolvarea sarcinilor specifice în condiţii de conspirativitate şi eficienţă este necesar ca ofiţerul de la post să acorde o atenţie şi mai mare legendării temeinice a momentelor operative organizate cu elementele din preocupare şi să manifeste o atitudine de vigilenţă sporită.

III. Activitatea de promovare a înregistrat un progres continuu după 1985 (când au fost trimişi doi ofiţeri la post), atât sub aspect organizatoric, cât şi din punct de vedere al iniţierii şi derulării unor acţiuni de profil.

1. Activitatea de influenţă politică se desfăşoară în cadrul dosarului de obiectiv „SEVILLA" şi a 3 acţiuni.

Acţiunea „ARDEALUL" deschisă în anul 1984, având ca obiect promovarea adevărului istoric, s-a finalizat la începutul acestui an prin apariţia şi lansarea cărţii „Convorbiri despre Transilvania" realizată de sursa de influenţă „SANDU".

Volumul a fost difuzat unor personalităţi politice, culturale şi ştiinţifice, universităţi, biblioteci, agenţii de presă din Spania, [în] alte ţări vest-europene şi latino-americane, iar în prezent se acţionează pentru realizarea unei a doua ediţii a cărţii în Spania, precum şi pentru editarea ei şi pe alte spaţii în limbi de circulaţie internaţională.

În cadrul acţiunii „REPLICA" având ca scop popularizarea politicii interne şi externe a R.S. România în mijloacele de informare în masă din Spania şi „ECRANUL" privind folosirea cadrului oficial oferit de semnarea, în 1984, a „Înţelegerii de colaborare între Radioteleviziunea Română şi cea spaniolă" s-au obţinut rezultate materializate în publicarea, în ultimul an şi jumătate, a 24 articole cu conţinut favorabil în ziare ca „ATLANTICO", „TIEMPO" şi „YA" şi realizarea a 18 emisiuni radio-tv.

[115] Anexele nu se publică; din cele **9 anexe menţionate** în raport, două (nr. 3 şi 4) nu au fost identificate

S-au depus eforturi pe linia consolidării în străinătate a climatului favorabil ţării noastre, a promovării realizărilor României şi contracarării propagandei ostile cu precădere iredentist-maghiare, ceea ce a permis elaborarea unui număr mai mare de note de prezentare a materialelor favorabile publicate în presă sau în emisiunile de radio şi televiziune. Au fost totuşi mai multe situaţii când nu s-a reuşit prevenirea publicării unor articole denigratoare semnate îndeosebi de HERMAN TERTSCH, redactor la ziarul „El Pais". Considerăm ca fiind necesar să se deschidă o formă organizată de lucru în cadrul căreia să se întreprindă măsuri concrete de determinare a ziaristului respectiv să-şi schimbe atitudinea faţă de ţara noastră, eventual atragerea altor ziarişti de la acest cotidian favorabili nouă.

Potenţialul informativ din obiectivul politic „SEVILLA" este reprezentat de 2 informatori, 8 surse de influenţă şi 1 element în studiu, remarcându-se prin poziţia pe care o deţin în cadrul unor subobiective sursele de influenţă „ANTIM", „TOMA", „CROITORU".

Compartimentele obiectivului politic sunt, totuşi, acoperite inegal şi din această cauză informaţiile obţinute nu asigură stăpânirea în totalitate a situaţiei operative, mai ales în ceea ce priveşte capacitatea de prevenire a unor acţiuni ostile ţării noastre.

În contextul deteriorării situaţiei operative s-au iniţiat puţine acţiuni la nivelul unor personalităţi şi factori de decizie, prin care să se asigure activităţi informative şi de influenţă eficiente.

O astfel de acţiune a fost aducerea în ţară, în 1987, a lui NICOLAS REDONDO, preşedintele Sindicatelor socialiste spaniole, a doua personalitate politică a Spaniei. Se impune să se acţioneze mai perseverent pentru valorificarea posibilităţilor de care dispun informatorul „COSTEA" şi sursa de influenţă „ANTIM" pe lângă FELIPE GONZÁLES[116] pentru a-l determina să adopte o atitudine mai favorabilă dezvoltării raporturilor româno-spaniole şi să efectueze o vizită oficială în ţara noastră.

2. Activitatea specifică pe linie politico-economică este în general corespunzătoare, cele 9 acţiuni aflate în atenţie acoperă în bună măsură frontul de lucru şi sunt în concordanţă cu necesităţile de sprijinire a intereselor ţării noastre.

Din rezultatele mai importante raportăm:

- în acţiunea de influenţă economică „CIMENTUL", urmare a muncii specifice desfăşurate, s-a reuşit contracararea încercărilor producătorilor locali de a scoate de pe piaţă cimentul românesc, obţinându-se omologarea acestuia şi continuarea livrărilor, astfel încât R.S. România a devenit în 1988 cel mai mare furnizor de ciment în Spania (330.000 t), din care I.C.E. „Dunărea" 150.000 t (în valoare F.O.B. de 4,05 milioane $);

- semnarea unui protocol privind construirea unei linii de montaj tractoare româneşti la Sevilla, cu o capacitate de 600 buc. SKD pe an (acţiunea „CABINA");

- evitarea, prin mijloace specifice, a barierelor impuse de autorităţile spaniole şi factorii de decizie comunitari privind importul de autoturisme româneşti, pentru anul 1989 semnându-se un contract de 650 buc. ARO 10 şi ARO 24, din care a fost onorată prima comandă de 210 autoturisme.

O perioadă de involuţie cunoaşte acţiunea de influenţă economică „RULMENTUL", ca de altfel şi sursa de influenţă cu care este lucrată („PACO" – anexa 6).

Pe spaţiul Spania este deschisă din anul 1984 acţiunea de influenţă politico-economică „PENINSULA" prin care se vizează „imprimarea unui curs ascendent relaţiilor bilaterale în principal în domeniul economic, determinarea autorităţilor spaniole să-şi

[116] Felipe Gonzáles Márquez (n. 1942), om politic spaniol; secretar general al Partidului Muncitoresc Spaniol (din 1974); prim-ministru (2 dec. 1982-5 mai 1996)

modifice atitudinea şi să adopte o poziţie favorabilă normalizării acestor relaţii". Urmare a măsurilor specifice întreprinse s-au obţinut unele rezultate. Apreciem, totuşi, că tendinţa de stagnare a relaţiilor politice [şi] politico-economice dintre cele două ţări se perpetuează, ceea ce impune o intensificare a muncii specifice desfăşurate în această acţiune, eliminarea unor manifestări de diluare a problematicii care face obiectul ei.

Potenţialul informativ în cadrul obiectivului politico-economic „TOLEDO" este constituit din 1 informator, 3 surse de influenţă şi 8 elemente în studiu, la care se adaugă 5 membri de partid folosiţi cu aprobare.

Nu a existat suficientă preocupare pentru lucrarea unor elemente de nivel (cu excepţia lui „MANEA" şi „SORIN" toate celelalte persoane din atenţie sunt conducători de firme), care să permită o activitate de informare ritmică şi eficientă şi acoperirea informativă a tuturor componentelor obiectivului politico-economic.

3. Activitatea în domeniul tehnico-ştiinţific este organizată în cadrul obiectivului „GRANADA".

Dintre rezultatele obţinute raportăm realizarea, în cadrul acţiunii de influenţă economică „ATOMUL", a unor documente şi materiale T.S. apreciate la o valoare de peste 10 milioane lei şi 2 milioane $ şi rezolvarea totală a 4 tematici.

Au fost obţinute, de asemenea, componente electronice sub embargou solicitate în mod expres de beneficiarul intern.

În lucrarea obiectivului s-au manifestat şi unele neajunsuri:

- insuficienta preocupare pentru documentarea unor subobiective, având în vedere posibilităţile şi nivelul tehnic atins de Spania în domeniile siderurgic, aviaţie şi chimie, domenii de interes prioritar pentru economia noastră;

- la cpt. SPIREA VALENTIN MIRCEA (care a fost la post până în aprilie a.c.) s-a făcut simţită o oarecare timiditate în abordarea şi lucrarea de cazuri pe linie T.S., ceea ce a condus la nerealizarea unor sarcini din ordinele de misiune privind luarea în studiu organizat a unor elemente cu posibilităţi în domeniu şi deschiderea de acţiuni pe profil.

În prezent obiectivul este încadrat cu 2 informatori, 2 surse de influenţă şi 2 elemente în studiu din obiectivul „TOLEDO" care au posibilităţi şi pentru rezolvarea de sarcini pe linie T.S.

4. Pe linie de aport valutar special sunt în lucru acţiunile „LETEA", „ORIENT" şi „PLUTA", care se derulează în general în bune condiţiuni, realizările din anul 1988 însumând 340.000 $.

IV. Pe linia studierii **obiectivului politico-militar** „ALICANTE" au fost luate măsuri în vederea obţinerii de date care să servească la actualizarea documentarului existent, inclusiv în ceea ce priveşte serviciile de informaţii spaniole şi acţiunile de modernizare a lor întreprinse de guvern. Au fost obţinute şi raportate în Centrală informaţii cu privire la: politica militară a guvernului spaniol; poziţia Spaniei în cadrul N.A.T.O. şi relaţiile cu ţările membre ale acestei organizaţii; luări de poziţie cu privire la prezenţa americană; starea de spirit din rândul cadrelor permanente ale forţelor armate spaniole, poziţia acestora faţă de unele iniţiative şi măsuri guvernamentale referitoare la rolul şi sarcinile armatei.

Până în prezent nu există un potenţial informativ în obiectiv, acesta fiind lucrat în mod indirect, pe baza unor relaţii operative din afara obiectivului.

V. În ceea ce priveşte **contribuţia în problematica de apărare**, raportăm:

- Pe linie „SCUTUL" au fost obţinute şi exploatate informaţii şi materiale privind fenomenul terorist în Spania, preocupările unor organizaţii (îndeosebi ETA) şi elemente care desfăşoară astfel de activităţi, cât şi cu privire la măsurile antiteroriste luate de serviciile de specialitate din această ţară.

- În problema legionară s-a acţionat pentru demascarea faţă de autorităţile spaniole a caracterului şi scopurilor reale ale reuniunilor şi întregii activităţi legionare, legăturii acestora cu organizaţii de extremă dreapta din Spania. Rezultatele concrete obţinute nu se ridică însă la nivelul cerinţelor - mai ales că în Spania se află conducerea legionară simistă, căminul Moţa-Marin de la Majadahonda - fiind necesar ca împreună cu U.M. 0225 să se organizeze mai multe acţiuni specifice, cu un grad mai mare de ofensivitate.

- Au fost urmărite acţiunile antiromâneşti ale cercurilor iredentiste din Spania, acţionându-se pentru contracararea acestora prin sursele şi relaţiile din legătură.

Deşi s-au obţinut unele rezultate notabile (exemplu - apariţia în acest an a unei cărţi privind adevărul istoric despre Transilvania) măsurile întreprinse nu au încă eficienţa cerută, nu asigură riposta necesară faţă de virulenţa fenomenului naţionalist-iredentist.

Se impune a se acţiona cu mai multă fermitate pentru pătrunderea în clandestinitatea elementelor duşmănoase, în conducerile şi organizaţiile ostile, precum şi în obiectivul politic unde, de fapt, se iniţiază şi coordonează activităţile antiromâneşti.

- În cadrul acţiunii „ATLAS" s-a acţionat pentru cunoaşterea activităţii şi comportării delegaţiilor care s-au deplasat în spaţiu (UNIVERSAL TRACTOR, TEHNOIMPORT, AUTODACIA, INDUSTRIALEXPORT, PRODEXPORT), acordându-li-se sprijin şi îndrumare şi raportându-se operativ aspectele de natură C.I. survenite în rândul acestora, cât şi în cadrul coloniei. În acest mod s-a prevenit întreprinderea unor acţiuni din partea organelor spaniole împotriva lui „IULIAN", sursa fiind adusă în ţară în timp util.

Considerăm că ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu trebuie să se implice mai mult, prin obţinerea de date şi informaţii de actualitate, şi în lucrarea problemelor „MĂCEŞUL" (foşti informatori, provocatori), „ETERUL" şi „culte-secte", obiectivului „AMNESTY INTERNATIONAL" şi acţiunii „ALFA".

VI. Din analiza efectuată de U.M. 0282 asupra **contribuţiei la informare** a rezultat că în perioada ianuarie 1988 – iulie 1989 spaţiul Spania a fost reflectat în 90 note-raport şi note înaintate tovarăşului Comandant Suprem, din care 80 pe profil politic, politico-economic şi militar şi 10 pe linie de climat (presă).

Materialele prezentate s-au referit la aspecte ale situaţiei interne din Spania, relaţiile ei cu alte ţări din N.A.T.O. şi C.E.E., raporturile Est-Vest şi au fost confirmate de evenimente.

Contribuţia la procesul de informare nu s-a ridicat însă la nivelul posibilităţilor pe care le oferă acest spaţiu:

- unele telegrame au cuprins date minore, nesemnificative ori care nu au depăşit nivelul comentariilor agenţiilor de presă;

- se menţine redus numărul de informaţii care au la bază documente secrete, majoritatea lor fiind obţinute verbal.

Este necesar ca în perioada următoare să se acţioneze pe linia diversificării tematicii abordate prin obţinerea de informaţii despre ţări din America Latină, Africa etc., şi să se acorde o atenţie deosebită cunoaşterii preocupărilor conducerii de la Madrid privind dezvoltarea relaţiilor pe multiple planuri cu ţara noastră, îndeosebi pe linia realizării de consultări la nivel înalt, indicaţiile date în acest sens factorilor spanioli de resort.

VII. Referitor la calitatea activităţii desfăşurate cu elementele din **reţeaua informativă** (4 informatori şi 11 surse de influenţă) se poate aprecia că aceasta este în general corespunzătoare, atât sub aspect operativ, cât şi sub raportul eficienţei muncii

concrete.

Linia ascendentă în ceea ce priveşte dezvoltarea potenţialului informativ este evidenţiată şi de faptul că de la începutul anului 1988 până în prezent au fost incluşi în reţea 1 informator, 5 surse de influenţă şi luate în studiu organizat 5 elemente.

Dintre neajunsurile manifestate în activitatea pe linie de reţea, raportăm:

- tendinţa de scădere a muncii cu unele elemente după momentul includerii în reţea („CRISTEA" – anexa 5; „PACO" – anexa 6), care apare astfel ca scop în sine şi nu ca o treaptă superioară în activitatea cu sursele;
- minusuri în activitatea de instruire şi verificare a unor surse care pot avea implicaţii C.I. („LEON" – anexa 3);
- activitatea de studiere şi verificare a unor elemente se desfăşoară anevoios, 3 dintre acestea fiind luate în preocupare de peste 2 ani (anexele 7-9);
- insuficienta corelare a câmpului de căutare pentru dezvoltarea reţelei cu necesitatea penetrării obiectivelor şi a acoperirii informative a acţiunilor şi cazurilor din răspundere. Mai sunt încă situaţii când se selecţionează elemente cu posibilităţi informative şi de influenţă modeste, periferice şi nu deţinători de secrete.

Este necesar să se valorifice mai plenar posibilităţile unor surse („COSTEA", „ANTIM") la nivele decizionale şi să se acţioneze pentru crearea unor noi surse cu asemenea posibilităţi.

VIII. În **acţiunea „VENUS"** au fost pregătite, cu respectarea metodologiei, 2 persoane („CIOPLEA" în 1986 şi „CRISTIAN" în 1988), ambele cazuri fiind lucrate bine şi contactate cu ocazia venirilor în ţară[117].

În ceea ce priveşte acţiunea „VENUS 2", în acest an a fost selecţionat conform metodologiei informatorul „NICHITA" pentru trimiterea cu sarcini în Spania, impunându-se să se intensifice, în perioada ce urmează, măsurile de testare şi verificare a lui.

Chiar şi în condiţiile în care numărul de plecări în Spania este redus, comparativ cu alte spaţii, considerăm că rezultatele obţinute de ofiţerii colectivului pe linie „VENUS" sunt sub nivelul cerinţelor[118].

IX. Alte probleme. Concluzii finale

1. Apreciem că activitatea operativă desfăşurată pe spaţiul Spania este în ansamblu corespunzătoare, rezultatele obţinute în munca specifică de ofiţerul de la Grupa operativă Madrid fiind, în general, bune.

În prezent se află într-un stadiu avansat de pregătire pentru trimitere la post doi ofiţeri.

2. Conducerea unităţii şi a sectorului direcţionează şi îndrumă activitatea pe spaţiu, ordinele date sunt la obiect şi mobilizatoare.

3. Conlucrarea cu alte unităţi ale C.I.E. şi D.S.S. este, în general, corespunzătoare.

Pe linia valorificării marilor posibilităţi pentru muncă şi pentru ţară pe care le oferă Spania s-a acţionat şi este necesar să se facă mai mult în perioada imediat următoare în direcţia creării de relaţii de influenţă şi sprijin, evitării apariţiei de probleme tensionale.

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei analize cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

[117] *F. slab* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu
[118] *Da* – adnotare gen.-lt. A. Stamatoiu

[- *Analiza a avut loc pe 14.12.1989*
(în cadrul bilanţului pe Sectorul 3)
- Xerocopie trimisă la 0199 pe 28.08.1989
- Xerocopie trimisă la 0199 pe 14.12.1989 (cu rezoluţiile ordonate)]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol.1, f. 238-242

228.
1989 septembrie 7 – Notă-raport a şefului Departamentului Securităţii Statului prin care preşedintele Nicolae Ceauşescu este informat despre pregătirea Congresului al III-lea al „A.C.I.E.R."

DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI

STRICT SECRET
Exemplar unic
Xerocopie nr. 5

- U.M. 0225 -
Tovarăşului şef al unităţii
[*S1*
Să fie văzută şi de celelalte sectoare care au contribuţii.
Un xerox la tov. Vrancea
/ss/ G. Iordache]

N O T Ă – R A P O R T

Raportăm că, în conformitate cu orientările şi indicaţiile primite privind intensificarea măsurilor specifice în rândul emigraţiei române, s-a acţionat pentru sprijinirea pregătirii în bune condiţii a celui de-*al III-lea Congres al „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române*", ce va avea loc la Viena în perioada 8-10 septembrie a.c.

1. Prin manifestările ce vor fi organizate cu acest prilej se urmăreşte întărirea unităţii emigraţiei române, atragerea sa în continuare pe poziţii de susţinere a intereselor ţării noastre peste hotare, precum şi extinderea climatului favorabil României în diferite state.

În cadrul Congresului şi prin alte manifestări care vor avea loc se vor face mai bine cunoscute realizările obţinute de poporul român în anii construcţiei socialiste, mai ales în ultimii 24 de ani, precum şi iniţiativele de larg răsunet internaţional ale României în principalele probleme ce preocupă omenirea.

De asemenea, Congresul va adresa întregii emigraţii române un mesaj în care se face apel la unitatea de acţiune în scopul promovării şi afirmării valorilor istoriei, culturii şi civilizaţiei româneşti şi combaterii propagandei ostile ţării noastre, îndeosebi a celei iredentist-maghiare.

2. În contextul pregătirilor pentru această acţiune, la sediul din Viena al Asociaţiei, precum şi în comunităţile româneşti din diferite state au fost organizate noi manifestări cultural-artistice care au asigurat mobilizarea şi angrenarea emigranţilor români la activităţi

favorabile ţării şi determinarea lor să participe în număr cât mai mare la lucrările Congresului.

- La Congres vor participa peste 200 de persoane reprezentative din circa 20 de ţări din Europa, America de Nord, America Latină şi Australia.

S-au asigurat, totodată, condiţii ca la Congres să participe reprezentanţi ai unor noi asociaţii şi grupări ale emigraţiei române recent constituite în Italia, Franţa, Suedia şi alte ţări, care vor solicita afilierea la „Asociaţia Culturală Internaţională a Etniei Române".

- Cu ocazia manifestărilor prilejuite de Congres va fi organizat şi un simpozion cu tema „Contribuţia românilor la spiritualitatea universală", la care şi-au anunţat participarea numeroşi oameni de ştiinţă şi cultură de origine română, îndeosebi din S.U.A., R.F. Germania, Franţa şi Italia.

În comunicările ce le vor susţine, aceştia vor aborda subiecte privind istoria, cultura şi civilizaţia românească, menite să contribuie la promovarea mai susţinută în străinătate a valorilor spiritualităţii poporului român.

- Vor fi organizate, de asemenea, un spectacol de gală şi o expoziţie de artă plastică, la care îşi vor da concursul artişti de origine română, afirmaţi pe plan internaţional.

Pentru aceste acţiuni au fost adresate invitaţii de participare unor membri ai guvernului austriac şi ai municipalităţii din Viena, reprezentanţi ai organismelor internaţionale cu sediul în Austria, precum şi altor personalităţi ale vieţii culturale din această ţară şi din alte state vest-europene.

- S-au luat măsuri pentru popularizarea lucrărilor Congresului şi manifestărilor prilejuite de acesta în ziare de mare tiraj din Austria, Italia, Suedia, Grecia şi alte ţări, inclusiv prin organizarea unei conferinţe de presă în cadrul căreia membri ai conducerii Asociaţiei vor face expuneri cu privire la principalele activităţi desfăşurate.

Ziarele şi revistele emigraţiei române, între care „Unirea" (Austria), „Columna" şi „Decebal" (Italia), „Arhipelag" (Suedia), „Dacia" (Franţa), „Carpaţi" (Australia), „Mihai Eminescu" din Brazilia şi Argentina, precum şi publicaţiile comunităţilor române din R.F. Germania, Elveţia, Belgia, Franţa, Austria şi Australia vor asigura prezentarea pe larg a manifestărilor prilejuite de Congres, îndeosebi a mesajului de unitate ce va fi adresat de Asociaţie întregii emigraţii române.

*

Raportăm că în scopul lărgirii şi diversificării activităţii „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române", se va asigura ca la Congres să fie alese în organele de conducere ale Asociaţiei persoane de încredere şi cu prestigiu, care şi-au dovedit loialitatea faţă de ţara noastră.

De asemenea, vor fi intensificate măsurile specifice pentru cultivarea şi atragerea unor cercuri cât mai largi ale emigraţiei române pe poziţii de susţinere a ţării, precum şi pentru creşterea contribuţiei acestora la sprijinirea promovării şi apărării intereselor României în exterior.

Să trăiţi tovarăşe Preşedinte!
General-colonel

Nr. 00207
7 septembrie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 108-111

229.
1989 septembrie 21 – Notă-raport a şefului Departamentului Securităţii Statului - pentru preşedintele Nicolae Ceauşescu - despre cel de-al III-lea Congres al „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române”, desfăşurat la Viena în perioada 8-10 septembrie

DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI

STRICT SECRET
Exemplar unic
(Xerocopie nr. 8)

N O T Ă – R A P O R T

Raportăm că, în conformitate cu orientările şi indicaţiile primite privind intensificarea măsurilor specifice în rândul emigraţiei române, s-a acţionat pentru sprijinirea desfăşurării în bune condiţii a celui de-*al III-lea Congres al „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române” („A.C.I.E.R.”)* ce a avut loc la Viena în perioada 8-10 septembrie a.c.

1. În prezenţa a peste 200 de participanţi din 21 de ţări din Europa, America de Nord, America Latină şi Australia, la congres a fost analizată activitatea desfăşurată de Asociaţie pe linia promovării valorilor istoriei, culturii şi civilizaţiei româneşti în lume, precum şi a combaterii propagandei ostile, îndeosebi a celei iredentist-maghiare, la adresa României.

Totodată, s-a adoptat un Program-cadru al activităţilor de viitor pentru creşterea influenţei „A.C.I.E.R.” în mediile originarilor din ţara noastră, în vederea întăririi unităţii de acţiune a emigraţiei române, a atragerii sale pe poziţii de sprijinire a intereselor ţării noastre peste hotare şi de extindere a climatului favorabil României în diferite state.

- O trăsătură dominantă a lucrărilor congresului a constituit-o accentul pus de vorbitori pe necesitatea păstrării şi afirmării spiritualităţii neamului românesc, a fiinţei naţionale, a independenţei şi suveranităţii României şi a întăririi permanente a unităţii de acţiune a românilor de pretutindeni.

- Delegaţii la congres au susţinut luările de cuvânt ale profesorilor universitari Radu Florescu din S.U.A., Viorel Roman din R.F. Germania, George Cristea din Suedia, precum şi ale profesoarelor Mariana Gheţu de la Universitatea din Heidelberg şi Nicoleta Cegăneanu din Australia, care au subliniat necesitatea intensificării eforturilor pentru a asigura mai buna cunoaştere şi cinstire a numelui de român în lume. S-a exprimat în acelaşi timp convingerea că numai în strânsă legătură cu patria de origine vor putea să-şi păstreze identitatea românească.

- Toţi participanţii au relevat marile realizări obţinute de poporul român, mai ales în ultimii 24 de ani, precum şi iniţiativele de larg răsunet internaţional ale României în principalele probleme ce preocupă omenirea.

2. Într-o atmosferă de vibrantă simţire patriotică s-a adoptat Mesajul „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române” adresat emigraţiei, conceput ca o mobilizatoare chemare pentru promovarea mai susţinută a valorilor fundamentale ale spiritualităţii şi civilizaţiei româneşti şi afirmarea ataşamentului profund faţă de poporul român.

- Simpozionul „Contribuţia românilor la spiritualitatea universală”, organizat cu prilejul Congresului „A.C.I.E.R.”, s-a constituit într-o puternică manifestare a

patriotismului şi ataşamentului participanţilor faţă de realizările poporului nostru, de politica României de pace şi înţelegere între popoare.

Participanţii la simpozion au susţinut necesitatea ca „Asociaţia Culturală Internaţională a Etniei Române" să acţioneze mai ferm împotriva tezelor şi manifestărilor antiromâneşti ale cercurilor şi grupărilor iredentist-maghiare din Ungaria şi străinătate.

- Vernisajul expoziţiei artiştilor plastici şi spectacolul de gală susţinut de interpreţi de origine română consacraţi pe plan internaţional s-au desfăşurat în prezenţa a peste 600 de persoane, între care personalităţi politice şi guvernamentale austriece, numeroşi membri ai corpului diplomatic acreditat la Viena, reprezentanţi ai organizaţiilor internaţionale cu sediul în această capitală, oameni de artă şi ziarişti. Manifestările au constituit un nou prilej de afirmare a capacităţii creatoare a poporului român şi a contribuţiei sale la îmbogăţirea patrimoniului cultural universal.

- Participanţii la Congresul „A.C.I.E.R." s-au angajat să-şi aducă un aport mai mare la reflectarea corectă în mijloacele de informare în masă din ţările în care s-au stabilit a istoriei şi civilizaţiei româneşti, a marilor împliniri ale României contemporane.

*

Raportăm că prin măsuri specifice s-a sprijinit alegerea în organele de conducere ale „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române" a unor persoane de încredere şi cu prestigiu în emigraţie, care prin activitatea desfăşurată şi-au dovedit loialitatea şi ataşamentul faţă de ţară.

Cu unanimitate de voturi, preşedinte al „A.C.I.E.R." a fost ales Eugen Sârbu din Anglia, violonist de reputaţie internaţională, iar ca secretar general Dinu Tătărăscu, om de afaceri din Argentina.

Se acţionează în continuare pentru consolidarea organizatorică a „A.C.I.E.R." şi creşterea rolului acesteia în atragerea emigraţiei române pe poziţii loiale faţă de ţara de origine, la mobilizarea potenţialului de care aceasta dispune pentru promovarea mai susţinută a intereselor R.S. România în străinătate.

Să trăiţi tovarăşe Preşedinte!
General-colonel

Nr. 00215
21 septembrie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 112-115

230.
1989 octombrie 9 – Raport privind controlul de fond asupra stadiului muncii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0201 pe spaţiul Brazilia

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0094573 din 09.10.1989 Exemplar unic

R A P O R T
privind controlul pe spaţiul BRAZILIA

Conform planului aprobat, s-a executat control de fond asupra muncii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0201 pe spaţiul BRAZILIA, rezultând următoarele aspecte mai importante:

I. Colectivul cu responsabilităţi pe spaţiu este format din 7 ofiţeri (3 la post, dintre care unul a fost retras în august 1989, 3 în Centrală şi unul la acoperire).

S-a constatat că prin modul de organizare a muncii, în general, au fost cuprinse sarcinile prioritare date de specificul spaţiului şi s-au obţinut rezultate pozitive la unele capitole ale activităţii, mai ales includerea în reţea a unor surse de nivel şi finalizarea unor acţiuni de popularizare. În acelaşi timp însă, s-au manifestat şi unele lipsuri, vizând îndeosebi următoarele aspecte:

- culegerea informaţiilor nu a constituit, în mod constant, o preocupare prioritară, rezultatele obţinute – în special de către ofiţerii de la post – fiind mult sub posibilităţile oferite de spaţiu. Drept urmare, nu s-a asigurat o bază corespunzătoare de date, fapt ce a avut implicaţii şi asupra luării deciziilor şi a organizării muncii informativ-operative;
- planificarea sarcinilor nu a fost întotdeauna corelată - îndeosebi în cazul ofiţerilor de la post şi de la acoperire – cu necesităţile specifice rezultate din lucrarea obiectivelor, problemelor şi acţiunilor din răspundere;
- analiza, controlul şi îndrumarea nu au asigurat, în suficientă măsură, adaptarea rapidă a mijloacelor şi metodelor de muncă la dinamica situaţiei operative şi nici la creşterea gradului de angajare a ofiţerilor (de la post, în principal), a calităţii şi profesionalismului măsurilor întreprinse;
- încă nu s-au luat măsuri de executare a ordinului conducerii C.I.E. de a contribui la penetrarea cu surse din Brazilia în obiective şi medii din S.U.A., de interes pentru ţara noastră.

În concluzie, deşi s-au obţinut unele rezultate în anumite domenii, care creează cadrul şi condiţiile pentru creşterea nivelului şi eficienţei rezolvării sarcinilor specifice, stadiul de ansamblu al muncii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0201, în obiectivele date direct în răspundere, nu se ridică la nivelul cerinţelor impuse de faptul că Brazilia concentrează o problematică importantă pentru apărarea şi sprijinirea promovării intereselor ţării noastre.

II. Dinamica situaţiei operative din Brazilia ridică probleme complexe ofiţerilor cu responsabilităţi pe acest spaţiu.

- Pe plan politic, trecerea, în 1985, la o guvernare civilă este încă departe de a fi asigurat o democratizare reală a vieţii interne, proces sinuos, care întâmpină rezistenţe.

Politica externă promovată, vizează afirmarea ca principal lider pe continent şi ca un factor activ de influenţare a politicii marilor puteri, aspirând să trateze de la egal la egal cu acestea. În acelaşi timp, acţionează pentru diminuarea dependenţei tradiţionale faţă de S.U.A. şi pentru creşterea şi consolidarea influenţei sale în Africa. Afirmarea unor poziţii proprii în majoritatea problemelor economico-financiare actuale, determină Brazilia să se reîntâlnească tot mai mult cu ţările în curs de dezvoltare, în rândul cărora caută sprijin pentru iniţiativele sale politico-diplomatice.

- Sub aspect economic, se situează între primele 8 puteri din lume, cu o industrie diversificată şi modernă, dezvoltată pe baza celor mai noi cuceriri ale ştiinţei şi tehnicii, dispunând de rezerve naturale deosebite, de mare diversitate. Dată fiind situaţia sa financiară, este receptivă mai ales la acţiunile de cooperare economică ce presupun aport de capital străin, încercând să-şi asigure resursele necesare pentru dezvoltarea susţinută a economiei naţionale.
- Emigraţia română din Brazilia se cifrează la aproximativ 25.000 persoane, care se situează – în majoritate – pe poziţii loiale sau de expectativă faţă de ţară.

Emigraţia română ostilă este constituită din circa 250 legionari şi simpatizanţi ai acestora.

Emigraţia maghiară, compusă din circa 100.000 persoane, în marea lor majoritate provenind din Ungaria, cunoaşte un proces de reorganizare, sub coordonarea ambasadei ungare şi, ca atare, o tendinţă de intensificare a angrenării în activităţi de factură iredentistă, aspect ce va greva evoluţia viitoare a situaţiei operative în problemă şi chiar a celei de pe spaţiu.

- Comunitatea organelor de informaţii şi contrainformaţii – create cu sprijinul şi după modelul celor similare din S.U.A. – este deosebit de activă şi omniprezentă în toate sferele de activitate. Legalizarea forţelor de stânga şi creşterea influenţei lor, a determinat o intensificare a supravegherii legăturilor reprezentanţilor ţărilor socialiste cu Partidul Comunist Brazilian şi cu conducerile partidelor de opoziţie. Prin organul special creat „COLESTE" (Comisia pentru Comerţul Exterior cu Europa de Est), care are în competenţă tratarea tuturor aspectelor relaţiilor economice şi comerciale cu ţările socialiste europene, Serviciul Naţional de Informaţii urmăreşte contactele personalului reprezentanţelor acestor state cu factorii de decizie din cadrul guvernului şi ai unităţilor economice.

- În acest spaţiu nu s-au produs evenimente deosebite, cu caracter negativ sau denigrator la adresa României. Cu toate că pe plan politic relaţiile bilaterale sunt bune, în domeniul economic acestea nu se ridică la nivelul posibilităţilor. Pe lângă o serie de măsuri protecţioniste, la această situaţie concură şi veleităţile Braziliei de mare putere, ea căutând dialog în principal cu celelalte mari puteri. Astfel, acordă preocupare mai mare dezvoltării relaţiilor cu U.R.S.S., ca „lider al ţărilor socialiste" şi în funcţie de aceasta îşi orientează raporturile cu celelalte ţări socialiste europene. Depăşirea acestor dificultăţi reclamă intensificarea muncii informative şi de influenţă, pentru a fructifica posibilităţile unor factori de decizie pentru dezvoltarea mai amplă a relaţiilor bilaterale, având în vedere afinităţile latine şi convergenţa poziţiilor în multe dintre problemele de fond ale situaţiei internaţionale actuale.

Concluzia care se desprinde din analiza evoluţiei situaţiei operative este că în Brazilia se poate şi trebuie să se desfăşoare muncă informativ-operativă la un nivel superior de calitate şi eficienţă, pe baza direcţionării mai bune a potenţialului uman şi material de care dispune unitatea şi a ridicării gradului de profesionalism al măsurilor specifice întreprinse.

III. Frontul de lucru este cuprins în cadrul a 4 dosare de obiectiv, 38 acţiuni informative şi 3 dosare de caz (contribuţia în problematica de apărare se raportează separat).

Din analiza materialelor existente s-a constatat o anumită cunoaştere şi documentare asupra principalelor componente, dar această activitate nu a avut un caracter organizat şi nu a fost orientată în suficientă măsură spre aprofundarea aspectelor cu relevanţă operativă.

Activitatea în obiective s-a limitat, cel mai adesea, la problematica oficială, motiv pentru care nu s-a asigurat cunoaşterea corespunzătoare şi cu operativitate a atitudinii reale a conducerilor instituţiilor respective faţă de R.S. România, pe baza cărora să se poată anticipa şi organiza măsuri de influenţă sau de prevenire şi contracarare.

1. Pe linie politică este deschis, din 1966, obiectivul „AMFITEATRUL" în cadrul căruia sunt iniţiate trei acţiuni de influenţă: „ALVORADA", care îşi propune însă scopuri ce se suprapun, practic, cu ansamblul sarcinilor din acest obiectiv şi din cel politico-economic (anexa 3)[119], „DELTA" (finalizată parţial în bune condiţii, în 1988) şi

[119] Anexele nu au fost identificate în dosar

„GRANITUL" (deschisă în 1989), ambele vizând publicarea unor lucrări de promovare a adevărului istoric.

Pe linia obiectivului se dispune de un potenţial informativ format din 11 surse de influenţă (4 parlamentari, 1 din Ministerul Relaţiilor Externe, 6 pe linie de popularizare) şi 9 elemente în studiu (2 parlamentari, 6 pe linie de popularizare şi un diplomat brazilian acreditat în ţara noastră).

Cu sprijinul acestor parlamentari au fost realizate unele activităţi bune, cum ar fi lansarea în această instituţie, într-un cadru festiv, a cărţilor „Concepţia preşedintelui Nicolae Ceauşescu privind corelaţia dintre problemele dezarmării şi dezvoltării" (în ianuarie 1988, acţiunea „AURORA"), „Momente din istoria poporului român" (la 1 Decembrie 1988, acţiunea „DELTA") şi refacerea Grupului parlamentar brazilian de prietenie cu România, în aprilie 1988.

Cu toate aceste realizări, potenţialul informativ şi de influenţă din rândul parlamentarilor nu este valorificat suficient, situaţie datorată, în principal, modului defectuos de lucru al ofiţerului de la post, mr. Stoian Adrian. Acesta realizează întâlniri la mari intervale de timp şi care nu sunt pregătite, fapt ce se repercutează negativ asupra apropierii elementelor, a angrenării în rezolvarea de sarcini de influenţă şi îndeosebi a exploatării bunelor lor posibilităţi informative. Mai mult, cu sursele de influenţă „FOTINO" şi „GELU" nu a efectuat nicio întâlnire din decembrie 1988, cu „MATEI" din noiembrie 1988, cu „VLAICU" din iulie 1987, iar cu elementele în studiu „DARIE" şi „IANCU" (anexa 35) din august şi, respectiv, septembrie 1988. Pentru aceste neajunsuri se fac vinovaţi şi ofiţerii cu responsabilităţi din Centrală, care nu au luat măsurile care se impuneau.

Un alt neajuns constatat, îl reprezintă faptul că nu sunt create posibilităţi informative în cadrul unor componente ale obiectivului (preşedinţia republicii şi guvernul federal), cât şi insuficienţa acestora în cazul Ministerului Relaţiilor Externe, unde se dispune de o singură sursă de influenţă, „PINTILIE", şi de un element în studiu (diplomat brazilian acreditat la Bucureşti). Negativ este şi faptul că nu există în preocupare niciun element din rândul personalului misiunilor diplomatice acreditat în Brazilia.

Activitatea pe linie de popularizare este preponderent pozitivă şi s-a concretizat, pe lângă editarea şi lansarea a 2 cărţi (în 1988), în realizarea unor emisiuni la radio şi televiziune şi în publicarea unui număr însemnat de articole în ziare şi reviste de largă circulaţie; în perioada ianuarie-august 1989 au fost publicate 34 articole. La consolidarea unui climat favorabil ţării noastre în Brazilia au contribuit şi măsurile întreprinse pentru prevenirea apariţiei în mijloacele de informare în masă a unor ştiri şi articole tendenţioase, unele vizând promovarea unor teze ale istoriografiei iredentiste maghiare.

Şi pe această linie se dispune de un potenţial informativ bun, dar care nu este valorificat la nivelul posibilităţilor, datorită lipsurilor manifestate de mr. Stoian Adrian în activitatea cu sursele de influenţă („GEORGE" – anexa 21 – ridică unele aspecte de natură contrainformativă; „SAVA", necontactat din octombrie 1988, nu a mai publicat nimic în ultimii doi ani; „ARON", necontactat din decembrie 1988; „EDUARD", necontactat din decembrie 1988 şi care nu a publicat niciun articol în ultimii 3 ani).

Pe acest fond, în cazul unora dintre articolele publicate, nu s-a respectat întocmai metodologia ordonată, motiv pentru care nu au putut fi exploatate corespunzător.

2. Pe linie politico-economică activitatea este organizată în cadrul dosarului de obiectiv „NUCLEUL" şi în 14 acţiuni de influenţă.

S-a constatat că activitatea informativă în obiectiv este deficitară, că nu sunt penetrate toate componentele acestuia, că procesul de căutare a informaţiilor nu este

organizat corespunzător, că acţiunile deschise nu acoperă frontul real de lucru şi că potenţialul informativ – insuficient numeric şi calitativ – nu este angrenat corespunzător cu sarcini şi exploatat cu eficienţă.

Deşi din Comisia pentru Comerţul Exterior cu Europa de Est fac parte două surse de influenţă („PINTILIE" şi „MANGA") şi un element în studiu („FABIAN", anexa 30), nu s-au obţinut informaţii concludente privind atitudinea reală a acestui organism faţă de ţara noastră. O situaţie similară se înregistrează şi în: Ministerul Minelor şi Energiei (sursa „JEAN", anexa 22), Camera de Comerţ Exterior (elementele în studiu „HERMAN", anexa 29, „OSCAR" şi „BĂRBULESCU"), Banca Centrală (elementele în studiu „FABIAN" şi „VALERIU", anexele 30-31) şi chiar la Compania Vale do Rio Doce (sursa „MANGA" şi elementul în studiu „FERNANDO", anexa 32), în care activitatea a vizat aproape exclusiv determinarea eliberării de licenţe pentru importul de produse româneşti.

Dintre cele 9 surse de influenţă, 7 („BOGZA", „EMILIAN", „RODRIGUEZ", „DINESCU", „ENE", „LUCA" şi „ROBERT", anexele 23-26) nu fac parte din obiectivul politico-economic, fiind comercianţi aflaţi în relaţii cu întreprinderi româneşti, disponibilitatea lor de a ne sprijini dovedindu-se a fi în dependenţă directă de propriile lor interese; în aceeaşi situaţie se află şi 5 din cele 12 elemente în studiu.

Analiza celor 14 acţiuni de influenţă relevă că acestea au ca obiect – cu două excepţii („BALANŢA" şi „GRANITUL", anexele 4-5) – sprijinirea promovării la export a unor produse româneşti (anexele 6-12), cu toate că unele dintre ele nu necesită recurgerea la mijloacele şi metodele muncii de securitate.

Se constată tendinţa ofiţerilor de la post de a propune iniţierea de acţiuni de promovare economică exclusiv în domeniile date în răspundere pe linie de acoperire şi nu pornind de la necesităţile impuse de dinamica situaţiei operative în obiectiv. În plus, sarcinile propuse nu se delimitează de atribuţiile lor oficiale, o mare parte dintre ele neavând caracter de securitate.

În general, s-a conlucrat corespunzător cu I.C.E. „DUNĂREA" pentru concretizarea unor afaceri, dar rezultatele obţinute sunt sub posibilităţile oferite de spaţiu.

Pe linie A.V.S. s-au asigurat încasări totalizând 116.769 dolari în 1987, 621.506 dolari în 1988 şi 200.000 dolari în perioada ianuarie-august 1989. La data controlului se mai aflau în lucru 8 acţiuni pe profil.

3. Activitatea în domeniul tehnico-ştiinţific este cuprinsă în cadrul obiectivului „TRISTAR" şi în 7 acţiuni pe profil.

S-a constatat că activitatea nu este organizată corespunzător, fapt ce face să nu fie exploatate cu eficienţă bunele posibilităţi oferite de specificul spaţiului. La această situaţie a concurat şi insuficienta cunoaştere a instituţiilor ce se înscriu pe linia obiectivului, atât autohtone cât şi a filialelor companiilor multinaţionale. Din această cauză s-a acţionat conjunctural, preponderent în sectoare cu accesibilitate relativ uşoară, iar o mare parte dintre materialele T.S. au fost obţinute prin cumpărarea unor mostre şi documentaţii de către unele surse de influenţă din rândul oamenilor de afaceri („ENE", „EMILIAN", „LUCA"), inclusiv în condiţiile când acestea nu aveau nicio tangenţă cu domeniile respective, fapt ce poate duce la apariţia unor probleme de ordin contrainformativ.

În perioada 1987 - august 1989 au fost rezolvate total 9 tematici şi alte 47 parţial.

Rezultatele sub posibilităţi sunt consecinţa numărului mic şi a calităţii reduse a potenţialului informativ pe profil: 3 surse de influenţă („LORD", „ORLANDO" şi „DALES", ultimii doi – anexele 27 şi 28 – nu au mai fost contactaţi de peste un an) şi 2 elemente în studiu („BIANCA" şi „ILIE").

4. Pe spaţiu mai este deschis, din 1981, dosarul de obiectiv „ATLANTIC", referitor la organele de informaţii şi contrainformaţii. Pentru respectarea metodologiei şi având în vedere rolul armatei în Brazilia, s-a sugerat cuprinderea în acest obiectiv şi a componentei politico-militare propriu-zise.

S-a constatat că gradul de cunoaştere a organelor de informaţii şi contrainformaţii braziliene are un caracter de mare generalitate, fiind bazat exclusiv pe date publice, dar nici acestea nu sunt urmărite şi exploatate cu consecvenţă; de altfel, documentarul pe profil nu a fost actualizat în ultimii 3 ani.

În stabilirea sarcinilor de viitor, se impune să se aibă în vedere şi faptul că Brazilia este între primele 5 ţări exportatoare de armament, având potenţial tehnico-ştiinţific recunoscut în acest domeniu.

Pe linia acestui obiectiv sunt în lucru 6 acţiuni informative: 5 pentru suspiciuni de legături cu organele de contrainformaţii braziliene şi una asupra unui element care a refuzat înapoierea în ţară la terminarea misiunii. Ca notă generală, s-a constatat că activitatea şi măsurile întreprinse nu sunt de natură să asigure finalitatea operativă propusă în fiecare dintre acestea (anexele 14-16); două acţiuni au fost deschise în iunie 1989 („VIDRA" şi „STUPARU"), astfel că munca este într-o fază incipientă.

IV. Contribuţia în problematica de apărare

Sub aspect organizatoric, sunt deschise 3 dosare-anexă la problemele cu pondere pe spaţiu (cu sediul la U.M. 0225), în cadrul cărora sunt lucrate 2 acţiuni de urmărire informativă şi un dosar de caz.

Din analiza materialelor rezultă că problematicii de apărare i s-a acordat atenţie abia în ultimii ani, concluzie evidenţiată şi de dinamica deschiderii dosarelor: 2 anexe la probleme în 1986 iar cea de-a treia în 1988; o acţiune informativă în 1988 iar o alta (anexă la U.M. 0225) şi dosarul de caz în 1989.

Există lipsuri serioase în cunoaşterea planurilor şi intenţiilor grupărilor iredentiste maghiare şi legionare, precum şi lacune în angrenarea emigraţiei loiale în activităţi de ripostă şi contracarare a fenomenului ostil.

Controlul a constatat că principala cauză a acestor deficienţe rezidă în numărul redus de informaţii pe profil, pe fondul absenţei unui potenţial informativ cu capacitate de penetrare şi acoperire informativă şi al slabei preocupări a ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiu, în special a celor din exterior.

La această situaţie a concurat şi insuficienta conlucrare cu U.M. 0225.

1. În problema naţionalişti-iredentişti, activitatea nu are un caracter suficient de organizat, astfel că nu asigură cunoaşterea operativă şi aprofundată a preocupărilor grupărilor şi elementelor din această categorie legate de ţara noastră şi, deci, nici cuprinderea frontului real de lucru.

În acelaşi timp, nu s-a asigurat crearea unei capacităţi de ripostă, pe baza angrenării organizate a emigraţiei române loiale, a cercurilor evreieşti şi chiar a unor emigranţi ostili, sensibili la această problemă. Desigur, publicarea de articole de promovare a adevărului istoric – în număr însemnat în ultimul an – constituie un lucru deosebit de pozitiv, dar acesta nu se poate substitui muncii specifice de cunoaştere, prevenire şi contracarare.

Contribuţia la lucrarea liderului iredentist Zolcsak Istvan, originar din ţara noastră, aflat în atenţia U.M. 0225, este foarte slabă, U.M. 0201 deschizând anexă la acţiune abia în aprilie 1989, astfel că încă nu s-a depăşit faza de documentare.

2. Pe linia problemei legionare în Brazilia sunt aproximativ 250 elemente, dintre care circa 50 desfăşoară activitate.

Ca aspect pozitiv, menţionăm publicarea, în februarie 1987, a unui articol de demascare a mişcării legionare.

S-a constatat o contribuţie modestă a ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiu, îndeosebi a celor de la post, la cunoaşterea situaţiei legionarilor din spaţiu şi la organizarea de măsuri concrete de prevenire şi contracarare.

Pe profil, sunt deschise o acţiune de urmărire informativă („MANOLESCU", anexa 17) şi un dosar de caz („MACOVEI", din martie 1989) în care activitatea se află într-o fază incipientă.

3. Pe spaţiu este deschis dosar-anexă la problema „emigraţie română", în majoritate loială şi grupată, o parte, în 3 asociaţii culturale. Pe această linie, contribuţia U.M. 0201 a fost mai concretă, pe fondul unei conlucrări mai bune cu unitatea de profil.

Şi aici se constată, însă, o serie de lipsuri, care vizează continuitatea fluxului informaţional, nerealizarea sarcinii de a determina cele 3 asociaţii să adere la „FORUM" şi îndeosebi crearea de potenţial informativ. Astfel, o singură sursă de influenţă („BOTA") dispune de unele posibilităţi în aceste medii; mai sunt în studiu 3 brazilieni de naţionalitate română („GICU" - anexa 33, „DĂNESCU" şi „CANDREA"), dar care nu sunt folosiţi pe acest profil.

4. În problema „FORUM", contribuţia spaţiului Brazilia se rezumă la sprijin financiar (6.000 dolari în 1988), fără a fi realizate activităţi operative propriu-zise.

5. Faţă de numărul de evrei originari din România (cca. 2.000), dintre care unii deţin poziţii importante, considerăm necesară analiza, împreună cu U.M. 0225, a oportunităţii deschiderii unui dosar-anexă la problemă.

6. Pe spaţiu mai sunt deschise dosare-anexă la acţiunile „ALFA", „ATLAS" şi „RUTIERUL", care nu ridică probleme deosebite, ultima trebuind să fie închisă (anexa 18).

V. Pe spaţiu se dispune de un **potenţial informativ** format din:

- 23 surse de influenţă;
- 28 cetăţeni străini în studiu;
- 2 informatori cetăţeni români;
- 1 gazdă casă de întâlniri.

La aceasta se adaugă 10 persoane cu aprobare.

În perioada 1987 - august 1989 s-a înregistrat următoarea dezvoltare a reţelei informative:

- 1987: 3 surse de influenţă şi un informator român;
- 1988: 4 surse de influenţă, un informator român şi o gazdă casă de întâlniri;
- 1989: 2 surse de influenţă.

Din analiza amplasării, structurii, dinamicii dezvoltării şi a eficienţei folosirii potenţialului informativ se desprind următoarele concluzii:

- amplasarea potenţialului actual nu asigură acoperirea informativă a tuturor componentelor obiectivelor din răspundere şi a mediilor de interes pentru apărarea şi sprijinirea intereselor ţării noastre, fapt ce vădeşte deficienţe în planificarea necesarului de reţea;

- este deosebit de negativ faptul că pe spaţiu nu a fost recrutat niciun informator străin şi că nu s-a realizat nicio trimitere de informator, din ţară, cu sarcini specifice, pe termen îndelungat;

- doar 2 informatori români reprezintă foarte puţin faţă de necesităţi, cu atât mai mult cu cât utilitatea lor pe spaţiu lasă de dorit;

- principala constatare, de ordin general, privind sursele de influenţă, este că nu s-a urmărit fructificarea multilaterală şi dezvoltarea – printr-o dirijare adecvată – a posibilităţilor lor specifice, acţionându-se unilateral pe domeniile ce ţin strict de profilul activităţii acestora, doar în rare cazuri ofiţerii de la post şi de la acoperire acordând atenţia cuvenită obţinerii de informaţii sau rezolvării altor sarcini specifice. Această practică –

datorată pregătirii superficiale a întâlnirilor – a afectat eficienţa tuturor surselor, însă ea este mai evidentă în cazul celor 7 provenite din categoria comercianţilor, la care se apelează, adesea, doar pentru rezolvarea unor sarcini pur oficiale (obţinerea aprobării unor licenţe de import, încheierea unor contracte etc.). Deficienţe manifestă ofiţerii de la post şi în ce priveşte ritmicitatea realizării întâlnirilor; mai grav este însă faptul că 16 surse nu au fost contactate nici o dată în 1989, iar cu 8 dintre acestea legătura este întreruptă de 1-2 ani;

- dintre cele 28 elemente în studiu, 23 sunt din diferite componente ale obiectivelor din răspundere, fapt ce pledează în favoarea prezumţiei utilităţii lor pentru munca de informaţii externe; ceilalţi 5 sunt comercianţi, în relaţii cu întreprinderi româneşti pe profil. S-a constatat că, cu 7 excepţii (anexele 31-36), perioada de când sunt în studiu se înscrie în termenul de 2 ani prevăzut de Instrucţiunile nr. 00165/1986, dar cu o parte dintre aceştia (anexele 37-39) procesul de cunoaştere, apropiere şi angrenare în rezolvarea de sarcini specifice se desfăşoară greoi şi nu sunt create premisele necesare pentru finalizare.

În legătură cu potenţialul informativ se constată deficienţe în privinţa atenţiei acordate verificării şi edificării din punct de vedere contrainformativ, în special în cazul ofiţerilor de la post, care raportează puţine date pe această linie.

VI. Activitatea de obţinere, verificare şi exploatare a informaţiilor se situează mult sub nevoi.

În 1987 au fost exploatate 25 telegrame şi 3 materiale informative în note-raport pentru Comandantul Suprem, 35 telegrame şi 6 materiale informative în 1988, iar în semestrul I/1989 - 15 telegrame şi un material informativ, contribuind, totodată, la întocmirea a 15 note de presă, a unei note economice şi a alteia T.S.

De asemenea, au fost valorificate pentru informarea conducerii D.S.S. 3 telegrame în 1987 şi 2 telegrame şi un material informativ în semestrul I/1989; în 1988 un număr de 12 telegrame, iar în 1989 alte 2, au fost decodificate şi prezentate la acest nivel.

Calitatea scăzută a informaţiilor – subliniată de numărul modest al celor exploatate – evidenţiază serioase lacune în procesul de căutare a informaţiilor, în urmărirea unor evenimente de interes şi în asigurarea unui flux informaţional continuu, înregistrându-se perioade de absenţă, îndeosebi în cazul ofiţerilor de la Rio de Janeiro.

Se constată o insuficientă orientare spre evenimente cu semnificaţii majore şi că ofiţerii colectivului nu au situat consecvent România la un loc central. În consecinţă, numărul informaţiilor obţinute despre intenţiile şi planurile reale ale factorilor de decizie brazilieni în legătură cu evoluţia relaţiilor cu ţara noastră continuă să fie nesatisfăcător. Calitatea şi numărul informaţiilor economice obţinute nu asigură organizarea operativă şi cuprinzătoare de măsuri vizând depăşirea unor obstacole aflate în calea dezvoltării relaţiilor bilaterale.

De asemenea, ponderea informaţiilor referitoare la situaţia internă, la iniţiative şi acţiuni majore ale Braziliei pe plan internaţional şi la evenimentele de interes din zonă, rămâne redusă.

Cauza acestor neajunsuri rezidă, în primul rând, în slaba preocupare a ofiţerilor de la post, care nu pregătesc corespunzător întâlnirile şi nu au iniţiativă în conducerea discuţiilor şi exploatarea informativă a elementelor din legătură, dar şi în insuficienta implicare a factorilor cu responsabilităţi din Centrală în organizarea şi conducerea procesului de obţinere, completare, verificare şi valorificare a informaţiilor.

VII. Pe linia **acţiunii „VENUS”** nu a fost pregătit nici un element.

VIII. În legătură cu stilul de muncă şi cu gradul de angrenare a ofiţerilor la executarea misiunilor şi sarcinilor încredinţate, se desprind următoarele concluzii:

1. Cei trei ofiţeri din Centrală au o încărcătură de muncă echilibrată şi manifestă preocupare pentru cuprinderea problematicii specifice. În cazul prezenţei unor delegaţii braziliene au fost angrenaţi corespunzător în organizarea măsurilor ce se impuneau, inclusiv de contactare, soldate cu rezultate bune; la asemenea acţiuni a participat şi ofiţerul care a absolvit C.P.P.C. în 1988.

În stilul de muncă al acestora se constată însă lacune ce vizează, mai ales, coordonarea activităţii ofiţerilor de la post şi urmărirea executării de către aceştia a ordinelor primite, precum şi concentrarea consecventă asupra priorităţilor, îndeosebi privind sarcinile de penetrare cu reţea de calitate a tuturor componentelor obiectivelor din răspundere şi obţinerea de informaţii.

- Cei 3 ofiţeri aflaţi la post – în perioada care a făcut obiectul controlului – au desfăşurat o activitate slabă, mult sub posibilităţile oferite de spaţiu şi de experienţa de care dispun, în special mr. Stoian Adrian şi mr. Nedelcu Ion. Ca notă negativă generală, s-a constatat că ofiţerii de la post nu au reuşit să facă o delimitare clară a muncii specifice şi să fructifice eficient cadrul oficial pentru a rezolva sarcini de informaţii externe; mai mult, o serie de demersuri oficiale au fost raportate drept activităţi de influenţă.

Cu toate că au fost analizaţi în ţară şi atenţionaţi prin scrisori operative, o serie de sarcini ordonate – vizând îndeosebi activitatea cu potenţialul informativ – nu au fost executate la timp, iar unele deloc.

- Ofiţerul de la acoperire, mr. Preda Mihai, nu foloseşte corespunzător pentru munca de informaţii externe poziţia pe care o deţine şi nici deplasările temporare în acest spaţiu, având rezultate slabe, atât pe linia creării de reţea, cât şi în obţinerea de informaţii. Ca notă generală, rapoartele pe care le întocmeşte nu depăşesc nivelul unor note de audienţă.

- Factorii de comandă dovedesc un stil de conducere participativ, dar au manifestat insuficientă exigenţă faţă de nerealizările şi abaterile de la metodologia şi disciplina muncii ale ofiţerilor de la post şi acoperire.

2. Din activitatea de control a rezultat că ofiţerii din Centrală cunosc metodologia, ordinele şi instrucţiunile de muncă; se impune însă mai multă rigurozitate în aplicarea acestora în practică.

La ofiţerii din exterior se constată lacune în stăpânirea metodologiei specifice, îndeosebi privind crearea şi cultivarea relaţiilor operative, instruirea şi dirijarea reţelei, tehnica exploatării informative şi modul de redactare şi raportare a evoluţiei şi rezultatelor acţiunilor întreprinse.

În timpul controlului s-au analizat cu ofiţerii colectivului deficienţele constatate, fiind date îndrumări conform normelor în vigoare (anexa 1) şi au fost stabilite măsuri ce urmează a fi întreprinse pentru remedierea acestora (anexa 2).

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei şedinţe de analiză cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Atenţionarea mr. Stoian Adrian, mr. Nedelcu Ion şi mr. Preda Mihai pentru activitatea slabă desfăşurată.

- În termen de un an să fie remediate, pe baza unui grafic cu măsuri şi termene concrete, lipsurile constatate, iar U.M. 0517 să efectueze un control-sondaj la expirarea acestei perioade.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 46-52

231.
1989 octombrie 12 – Notă-raport a şefului Departamentului Securităţii Statului prin care preşedintele Nicolae Ceauşescu este informat despre vizitele efectuate în ţară de către reprezentanţi ai emigraţiei române

DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI

STRICT SECRET
Exemplar unic
(Xerocopie nr. 5)

N O T Ă – R A P O R T

Raportăm că au fost întreprinse noi măsuri specifice pentru *aducerea în ţară a unor persoane cu influenţă în emigraţia originară din ţara noastră,* în scopul continuării apropierii acestora şi creşterea rolului lor în mobilizarea organizaţiilor şi comunităţilor pe care le reprezintă la sprijinirea intereselor R.S. România în străinătate.

1) Ca rezultat al acţiunilor desfăşurate, în ultima perioadă au efectuat vizite în ţara noastră peste 30 de reprezentanţi ai unor comunităţi româneşti şi ai germanilor şi evreilor originari din România, stabiliţi în diferite *state vest-europene, S.U.A., Canada, Argentina şi Israel.*

- Între aceştia se numără profesorii universitari *George Palade,* laureat al premiului Nobel pentru biologie şi *Titus Podea* din *S.U.A.,* omul de afaceri *Dinu Tătărăscu* din *Argentina*, secretar general al „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române", arhitectul *Barbu Călinescu* din *Anglia,* fiul fostului prim-ministru Armand Călinescu, *Wolfgang Bonfert, Michael Bokesch, Fritz Frank şi Katharina Paulini,* preşedinţii „Asociaţiilor Saşilor Transilvăneni" din *R.F. Germania, S.U.A., Austria* şi *Canada,* istoricul *Noam Iaffe*, director al Secţiei române a postului de radio „Kol Israel", precum şi *Nathan Cohen*, matematician, viceprimar al oraşului Beer Sheva şi vicepreşedinte al „Uniunii Evreilor Originari din România".

- Pe timpul prezenţei în ţară, prin intermediul Asociaţiei „România" şi cu sprijinul unor instituţii culturale şi obşteşti, au fost organizate programe adecvate care le-au permis să ia cunoştinţă nemijlocit de realizările poporului român, să viziteze obiective social-culturale şi istorice, localităţi aflate în curs de modernizare, precum şi unele construcţii monumentale din Bucureşti.

- De asemenea, li s-a pus la dispoziţie un bogat material documentar cu privire la politica partidului şi statului nostru de creştere a bunăstării materiale şi spirituale a poporului român, drepturile şi libertăţile de care se bucură toţi cetăţenii patriei, indiferent de naţionalitate, precum şi la grija pentru păstrarea patrimoniului cultural al naţionalităţilor conlocuitoare.

2) Toţi reprezentanţii din emigraţie care s-au aflat în ţara noastră au apreciat în mod deosebit realizările obţinute de poporul nostru pe calea dezvoltării economico-sociale, fapt ce a stimulat preocupările acestora de a-şi aduce o contribuţie sporită la extinderea climatului favorabil României în străinătate.

În urma documentării efectuate şi a activităţilor specifice desfăşurate, s-a stabilit

ca prin posibilităţile de care aceştia dispun, să fie întreprinse noi măsuri de sprijinire a intereselor ţării noastre prin:

- influenţarea cât mai multor factori de decizie din statele de reşedinţă să adopte o atitudine obiectivă faţă de realităţile din ţara noastră şi să susţină dezvoltarea relaţiilor cu România pe plan politic, economic, tehnico-ştiinţific, cultural şi în alte domenii;

- angrenarea mai activă a grupărilor emigraţiei române în combaterea şi contracararea activităţilor naţionalist-iredentiste maghiare şi intensificarea acţiunilor de prezentare şi promovare a adevărului cu privire la istoria poporului român, inclusiv prin publicarea de noi lucrări, studii şi articole pe această temă;

- constituirea de noi asociaţii de sprijin şi popularizare în *R.F. Germania, Suedia, Australia* şi alte ţări cu concentrări de emigranţi români, care să acţioneze pentru afirmarea şi promovarea valorilor istoriei, culturii şi civilizaţiei poporului nostru;

- continuarea marcării unor evenimente importante din istoria poporului român prin simpozioane, mese rotunde, expoziţii de carte şi artă românească contemporană, precum şi prin alte manifestări cultural-patriotice în *Grecia, R.F. Germania, Italia* şi alte state, la care să participe atât membri ai comunităţilor româneşti, cât şi personalităţi ale vieţii politice, economice şi cultural-ştiinţifice din ţările respective.

3) Sunt în curs de desfăşurare măsuri pentru aducerea în ţară şi a altor persoane influente din rândul emigraţiei române şi al germanilor şi evreilor originari din ţara noastră, mai ales din *S.U.A., Anglia, R.F. Germania, Grecia, Austria* şi *Israel*.

Printre cei avuţi în vedere se află scriitorul *Şerban Andronescu*, editorul publicaţiei „New York Spectator", arheologul *John Nandriş* din *Marea Britanie*, profesorul universitar *Paul Miron* din *R.F. Germania*, pianistul *Dimitrie Vintilă* din *Grecia*, secretar executiv al „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române", *Jakob Laub* şi *Franz Klein*, preşedinţii „Asociaţiilor Şvabilor Bănăţeni" din *R.F. Germania* şi *Austria*, *Uri Eliav*, preşedintele „Uniunii Evreilor Originari din România", membru al C.C. al Partidului Muncii din *Israel* şi *Otto Rappaport*, profesor-rabin, redactorul-şef al unui cotidian israelian.

*

Raportăm că, în baza orientărilor primite se acţionează în continuare, prin măsuri complexe şi diversificate, pentru cultivarea şi atragerea unor cercuri cât mai largi ale emigraţiei române, precum şi ale germanilor şi evreilor originari din ţara noastră, în scopul creşterii contribuţiei acestora la sprijinirea promovării şi apărării intereselor României în exterior.

Să trăiţi tovarăşe Preşedinte!
General-colonel

Nr. 00233
12 octombrie 1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781, vol. 2, f. 127-130

232.
1989 noiembrie 14 – Raport privind controlul de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0199 pe spaţiul Suedia

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0094624 din 14.11.1989 Exemplar unic

A P R O B,
/ss/ Gen.-lt. Aristotel Stamatoiu

R A P O R T
privind stadiul activităţii informativ-operative
pe spaţiul SUEDIA

În urma controlului de fond efectuat asupra activităţii informativ-operative pe spaţiul SUEDIA se desprind următoarele concluzii:

I. Organizarea şi planificarea activităţii are la bază studierea şi aplicarea în practică a documentelor de partid, ordinelor şi indicaţiilor conducerii C.I.E. în corelaţie cu evoluţia situaţiei operative.

Spaţiul SUEDIA se află în răspunderea directă a doi ofiţeri, unul în Centrală şi celălalt la Grupa operativă externă de la STOCKHOLM.

Factorii de comandă manifestă preocupare pentru activitatea acestora, stabilirea judicioasă a sarcinilor, controlul executării lor, precum şi pentru conducerea şi îndrumarea muncii.

II. Munca pe spaţiul SUEDIA se desfăşoară în contextul unei situaţii operative complexe şi cu unele tendinţe de degradare, îndeosebi în ultimii ani.

Fiind ţară neutră, SUEDIA nu face parte din N.A.T.O. şi nici nu e membră a C.E.E., dar acceptă o integrare vest-europeană sub „bagheta" comunitară. Sub influenţa unor grupări şi chiar cercuri guvernamentale din alte ţări, autorităţile suedeze au iniţiat sau au sprijinit organizarea unor acţiuni ostile ţării noastre.

Campania antiromânească desfăşurată în SUEDIA prin presă şi posturile de radio şi televiziune este tolerată şi chiar stimulată de unii factori guvernamentali, în special în legătură cu aşa-zisa nerespectare a drepturilor omului în România, inclusiv cu privire la unele măsuri luate pentru organizarea şi modernizarea localităţilor.

Situaţia informativ-operativă din SUEDIA a cunoscut o deteriorare continuă crescând în intensitate măsurile şi acţiunile organelor speciale şi ale poliţiei îndreptate împotriva diplomaţilor străini acreditaţi în această ţară, precum şi împotriva persoanelor de alte naţionalităţi stabilite în SUEDIA.

Acest lucru se datorează în mare măsură eşecului autorităţilor suedeze în descoperirea asasinului fostului prim-ministru OLOF PALME, aspect care a generat ulterior luarea de măsuri severe de reorganizarea a activităţii şi structurii organelor contrainformative şi poliţiei, vizând creşterea gradului de control al autorităţilor asupra eficienţei activităţii acestora pe linia elucidării şi rezolvării unor cazuri mai deosebite.

Evadarea la 06.10.1987 a unui ofiţer de informaţii suedez condamnat la închisoare pe viaţă pentru activitate de spionaj desfăşurată în favoarea sovieticilor, a determinat autorităţile să ia măsuri suplimentare privind reorganizarea SAPO.

Au fost intensificate şi măsurile de supraveghere a sediilor unor ambasade şi a diplomaţilor acreditaţi în SUEDIA, îndeosebi a celor din ţările socialiste, procedându-se la expulzarea unor diplomaţi sovietici, cehi, polonezi şi bulgari.

Având la bază aspectele de mai sus, autorităţile suedeze au amplificat prin toate mijloacele campania de spionomanie în rândul populaţiei, mass-media prezentând periodic cazurile de spionaj depistate în SUEDIA sau în alte ţări, alimentând continuu populaţia cu date şi informaţii vizând modul în care trebuie să acţioneze pentru a veni în sprijinul organelor speciale în rezolvarea cazurilor respective, chemând în acelaşi timp toate firmele

şi instituţiile să-şi reorganizeze măsuri de pază şi securitate.

SAPO foloseşte pe scară largă, în acţiunile de supraveghere, aparatură electronică. Pentru a uşura activitatea de filaj, în zona în care sunt concentrate ambasadele ţărilor socialiste, inclusiv a României, prin blocarea străzilor şi folosirea sensurilor unice, se asigură puncte obligatorii de trecere pentru autoturismele din dotarea acestor ambasade. Şoferii de taxi sunt instruiţi să comunice prin radio la poliţie numărul de înmatriculare al autoturismelor diplomatice întâlnite. Aceste măsuri îndreptăţesc afirmaţiile făcute cu ocazia prelucrărilor contrainformative a populaţiei după care „STOCKHOLMUL este oraşul celor 1.000 de ochi".

Ofiţerul aflat la post în SUEDIA a raportat în Centrală şi în legătură cu unele „lucrări de întreţinere a reţelei electrice" ori pentru „verificarea circuitelor telefonice" efectuate în imediata apropiere a ambasadei noastre.

III. 1. Activitatea de influenţă politică se desfăşoară în cadrul dosarului de obiectiv „NEPTUN" şi a 2 acţiuni.

În ultima perioadă au fost obţinute unele rezultate pozitive reflectând mai multă preocupare, o urmărire mai atentă a problematicii şi un plus de incisivitate în acţiunile întreprinse. S-au obţinut informaţii care evidenţiază poziţia şi obiectivele urmărite de guvernul suedez în raporturile cu ţara noastră, însă au existat multe situaţii în care s-a reuşit numai cunoaşterea acţiunilor preconizate, fără să fi avut capacitatea de a le preveni sau anihila.

Se manifestă încă serioase neajunsuri în ceea ce priveşte crearea de relaţii în obiectiv, practic descoperit din punct de vedere informativ, ceea ce a condus la lipsa unor puncte de sprijin în locuri şi medii importante ca M.A.E., parlament, principalele partide politice, mijloacele de informare în masă, corpul diplomatic acreditat în SUEDIA ş.a.

Nici pe linia consolidării în străinătate a unui climat favorabil ţării noastre, activitatea desfăşurată pe spaţiul SUEDIA nu se ridică la nivelul cerinţelor. Publicarea a trei articole cu conţinut pozitiv în „EXPRESSEN", „KUAELSPOSTEN" şi „GÖTTBORGS TIDING" reprezintă doar un început promiţător pe linia muncii în acest domeniu. Nu s-a reuşit crearea unor posibilităţi la marile redacţii şi la publicaţiile centrale cu impact asupra opiniei publice. De asemenea, nu au fost create mijloace de control care să permită prevenirea publicării unor materiale ostile la adresa ţării noastre.

Potenţialul informativ în obiectivul politic este format din 1 informator („TATU" –anexa 3)[120] şi 1 sursă de influenţă („SILE" – anexa 4), ambele elemente aflate însă în conservare. Sunt în studiu organizat 3 elemente („LIXANDRU", „BROMA" şi „ANDO") şi sunt condiţii create pentru a fi luat în studiu un alt element („GUSTAV"), cu posibilităţi pe linie de climat.

2. Pe linie de influenţă economică activitatea desfăşurată s-a axat în special pe sprijinirea operaţiunilor în care este implicată I.C.E. „Dunărea" sau pentru identificarea şi îndrumarea către această întreprindere de noi parteneri.

Sub raport organizatoric, dosarul de obiectiv politico-economic „VENUS" este structurat corespunzător şi are actualizate documentele de analiză şi planificarea muncii. Se impune ca în perioada imediat următoare să se acţioneze mai ofensiv pentru obţinerea de date şi informaţii cu caracter operativ asupra Comitetului pentru promovarea relaţiilor economice cu România şi Ministerului Industriei.

Frontul de lucru este constituit din 6 acţiuni de influenţă economică, prin care s-a reuşit promovarea exporturilor româneşti pe piaţa suedeză şi implicarea pe acest plan a I.C.E. „DUNĂREA", care participă cu cotă parte la toate acestea. Ţinând seama de dezvoltarea economică a spaţiului este de notat procentul important de produse cu grad

[120] Anexele nu se publică

sporit de prelucrare, în condiţiile unei concurenţe calitative deosebite.

Alături de activităţile desfăşurate în acţiunile lucrate pe spaţiu se evidenţiază şi numeroasele măsuri întreprinse precum şi rezultatele obţinute în ceea ce priveşte anihilarea unor proceduri antidumping şi depăşirea corespunzătoare a unor implicaţii rezultate din reclamaţiile partenerilor ca urmare a calităţii mărfurilor cumpărate din ţara noastră.

Potenţialul informativ în cadrul obiectivului este constituit din 7 surse de influenţă şi 3 elemente în studiu.

3. Activitatea în domeniul tehnico-ştiinţific este organizată în cadrul obiectivului „PROMETEU".

În prezent se află în preocupare pe spaţiu un număr de 5 acţiuni tehnico-ştiinţifice, respectiv „AŞCHIEREA", „PALTINUL", „GENERATORUL", „BIELA" şi „CORDONUL", ultimele 3 fiind deschise în 1989.

Rezultatele obţinute în acest an, îndeosebi în domeniile nuclear, metalurgie, construcţii de maşini, chimie şi agricultură, s-au concretizat în rezolvarea a 14 tematici integral şi 23 parţial, economisirea a peste 10 milioane lei şi a 9.200 ore/om cercetare.

Potenţialul informativ pe linie tehnico-ştiinţifică este compus din 3 informatori străini, respectiv „EMIL", „MARTIN" şi „TĂNASE" şi elementul în studiu „LEON", la care se adaugă 3 surse de influenţă („ANTIM", „PAVEL" şi „CÂMPEANU") şi 1 element în studiu („RENE") din obiectivul politico-economic, care au posibilităţi şi în acest domeniu.

Apreciem, totuşi, că nu a fost fructificat la nivelul ordonat potenţialul T.S. ridicat pe care îl are SUEDIA, deşi acoperirea ofiţerului de la post oferă condiţii pentru abordarea acestui domeniu al muncii specifice.

4. Pe linie de aport valutar special a fost finalizată în acest an acţiunea „ETAJERA" şi se află în lucru „COMODA", realizările din ultimii doi ani însumând 130.000 $.

Raportăm că deşi acoperirea şi volumul schimburilor economice bilaterale îi oferă condiţii pentru identificarea şi iniţierea de noi operaţiuni valutare speciale, preocupările ofiţerului de la post nu se ridică încă la nivelul cerinţelor în acest domeniu.

IV. Pe linia obiectivului politico-militar „TROIA" au fost luate măsuri în vederea obţinerii de date care să servească la actualizarea documentarului existent, inclusiv în ceea ce priveşte serviciile de informaţii suedeze şi acţiunile de modernizare a lor întreprinse de guvern.

Au fost obţinute şi raportate în Centrală informaţii privind acţiuni şi măsuri ale autorităţilor suedeze vizând apărarea ţării, participarea la acţiuni comune în zonă pentru creşterea capacităţii de apărare, precum şi colaborarea cu alte state vest-europene şi din alte continente în plan militar, strategic.

Până în prezent obiectivul nu este încadrat informativ. Acest lucru se datorează şi faptului că ofiţerul de la Grupa operativă externă STOCKHOLM se află la post de un an, perioadă în care, urmare a deteriorării continue a situaţiei operative din spaţiu, nu a acţionat ofensiv în direcţia creării unui cerc de relaţii cu posibilităţi în cadrul obiectivului.

V. Activitatea pe linie de apărare pe spaţiul SUEDIA cuprinde o parte din problemele şi obiectivele specifice activităţii de securitate.

Munca pe această linie este organizată în cadrul a 4 dosare de problemă („SCUTUL"; „MIRAJUL"; „SOLISTUL" – naţionalişti iredentişti maghiari; „FUMUL" – foste surse ale organelor de securitate), 1 dosar de obiectiv („AMNESTY

INTERNATIONAL") şi 2 dosare de acţiune („ATLAS" şi „ALFA").

1. Problema „SCUTUL" este lucrată organizat începând din anul 1980, manifestându-se preocupare pentru documentarea situaţiei operative specifice spaţiului şi urmărirea activităţii unor elemente semnalate cu atitudini ostile sau protestatare.

În SUEDIA nu există organizaţii naţionale cu caracter terorist. Totuşi, pe teritoriul suedez au avut loc mai multe acte teroriste, culminând cu asasinarea fostului prim-ministru OLOF PALME la sfârşitul lunii februarie 1986.

Datorită intensificării activităţii teroriste, autorităţile suedeze sunt tot mai preocupate de a găsi soluţii adecvate prevenirii şi contracarării acestora inclusiv prin colaborare antiteroristă internaţională.

Pe spaţiul SUEDIA nu au avut loc acţiuni ostile, de natură să pună în pericol securitatea statului nostru. Au fost însă mai multe cazuri de ameninţări verbale din partea unor elemente protestatare care au vizat intimidarea autorităţilor române pentru rezolvarea unor situaţii personale.

2. O componentă importantă a fenomenului ostil pe spaţiu este reprezentată de activităţile naţionalist-iredentiste maghiare, care în ultima perioadă au cunoscut o anumită recrudescenţă.

Prin G.O.E. STOCKHOLM au fost distribuite periodic materiale sub formă de press-release şi broşuri trimise din ţară unor reprezentanţi ai parlamentului, guvernului, partidelor politice, organizaţii economice şi au fost organizate întâlniri la sediul ambasadei noastre de la STOCKHOLM, precum şi la universităţile din UPPSALA şi LINKÖPING, prin care s-au făcut cunoscute realităţile politice, economice şi sociale din România, combătându-se argumentat ideile iredentiste, revizioniste maghiare.

Acţiunile întreprinse nu au avut însă impactul scontat, lucru care a fost determinat, în principal, de lipsa unei reţele informative pe profil, unor surse şi elemente cu posibilităţi directe de cunoaştere, influenţare şi contracarare prin care să se acţioneze la factorii de decizie şi la autorităţile din SUEDIA pentru susţinerea punctelor de vedere româneşti.

3. Pe linia problemei „MIRAJUL" este de menţionat faptul că în ultimii doi ani nu s-au înregistrat acţiuni şi cazuri de racolare de cetăţeni români cu înaltă calificare, aflaţi în interes de serviciu sau personal în acest spaţiu. Informaţiile obţinute în problemă au fost puţine şi nu s-a reuşit identificarea posibilităţilor de folosire a unor persoane loiale în cadrul emigraţiei române din SUEDIA pentru rezolvarea unor sarcini specifice de promovare a intereselor României în această ţară.

4. Dintre rezultatele concrete obţinute în problema „FUMUL" raportăm prevenirea trădării şi rămânerii în exterior a unei surse a U.M. 0195, aflată la post în SUEDIA, care a fost adusă în ţară în urma unor măsuri combinative.

Considerăm că ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu trebuie să se implice mai mult, prin obţinerea de date şi informaţii de actualitate şi în lucrarea obiectivului „AMNESTY INTERNATIONAL" şi acţiunilor „ATLAS" şi „ALFA".

Preocupările ofiţerului de la post pe linie de apărare au fost sporadice, informaţiile raportate reducându-se, de regulă, la înregistrarea pasivă a evenimentelor, fără să cuprindă propuneri de implicare cu măsuri specifice de prevenire şi contracarare a aţiunilor ostile ţării noastre.

VI. Din analiza efectuată la U.M. 0282 a rezultat că în perioada ianuarie – octombrie a.c., spaţiul SUEDIA a fost reflectat în 26 note-raport înaintate tovarăşului Comandant Suprem, din care 19 pe profil politic şi politico-economic, 3 pe linie de climat (presă) şi 4 în domeniul T.S.

Materialele prezentate s-au referit la aspecte ale situaţiei interne din SUEDIA, interesul cercurilor economice suedeze faţă de relaţiile cu România, unele probleme privind evoluţiile din Europa de Est, evenimente mai importante din zona nordică şi pe plan

european, activităţile Internaţionalei Socialiste.

Contribuţia la procesul de informare nu s-a ridicat însă la nivelul posibilităţilor pe care le oferă acest spaţiu:

- informaţiile privind manifestări antiromâneşti desfăşurate în SUEDIA au fost puţine şi s-au referit în bună parte la evenimente petrecute sau în curs de derulare, lipsind de cele mai multe ori datele secrete cu caracter anticipativ privind acţiunile preconizate, fapt ce nu a permis luarea la timp a unor măsuri ferme de prevenire şi contracarare;
- unele telegrame au cuprins date minore, nesemnificative ori care nu au depăşit nivelul comentariilor agenţiilor de presă.

Este necesar să se pună accent în continuare pe obţinerea unor informaţii de valoare, îndeosebi privind:

- poziţia reală a autorităţilor din SUEDIA faţă de perspectiva relaţiilor cu R.S. România (aprecieri şi concluzii privind stadiul acestor raporturi, măsurile ce ar trebui întreprinse pentru dezvoltarea lor şi contracararea fenomenului ostil);
- posibilităţi de extindere a schimburilor economice şi comerciale ale României cu Suedia şi cu alte state vest-europene;
- evoluţia principalelor evenimente pe plan internaţional cu prioritate cele care au semnificaţie şi eventuale implicaţii pentru interesele României;
- aspecte semnificative ale situaţiei informativ-operative din Suedia şi alte state occidentale.

VII. Referitor la calitatea potenţialului informativ (3 informatori şi 7 surse de influenţă) se poate aprecia că acesta este în general corespunzător, atât sub aspect operativ cât şi sub raportul eficienţei muncii concrete.

Linia ascendentă în ceea ce priveşte dezvoltarea potenţialului informativ este evidenţiată şi de faptul că toate cele 7 surse de influenţă au fost incluse în reţea în ultimii doi ani, iar din cele 7 elemente în studiu, 5 sunt luate în preocupare în anul 1989.

Raportăm că în conformitate cu ordinul conducerii C.I.E. de a menţine în preocupare doar elemente active, utile pentru munca de informaţii externe, în acest an au fost scoşi din reţea 1 informator străin („CRISTEA") şi 2 surse de influenţă („GUSTY" şi „NECULCE") şi au fost trecuţi în conservare informatorul „TATU" şi sursa de influenţă „SILE" (anexele 3 şi 4).

În activitatea pe linie de reţea s-au manifestat şi unele neajunsuri:

- insuficienta corelare a dezvoltării reţelei cu necesitatea penetrării obiectivelor şi a acoperirii informative a acţiunilor din răspundere. Mai sunt situaţii când se selecţionează elemente cu posibilităţi informative şi de influenţă modeste, periferice şi nu deţinători de secrete;
- unele carenţe în ceea ce priveşte raportarea evoluţiei cazurilor din preocuparea ofiţerului de la post (exemplu : sursa de influenţă „ALEXE");
- desfăşurarea a numeroase activităţi oficiale cu elemente de reţea uneori cu neglijarea celor specifice (exemplu: sursa de influenţă „ANTIM");
- efectuarea unor întâlniri organizate cu elementele din reţea în prezenţa ambasadorului (exemplu: sursa de influenţă „CORNEL"), aspect sesizat de Centrală şi care a intervenit imediat cu indicaţiile necesare.

Mr. DRAGOTĂ DINU care-şi desfăşoară activitatea în Centrală, are în legătură 5 informatori români, toţi recrutaţi în ultimii doi ani, o gazdă casă de întâlniri şi foloseşte cu aprobare 6 surse, cu care desfăşoară o activitate bună.

VIII. În acţiunea „VENUS” au fost pregătite cu respectarea metodologiei 20 persoane, care s-au stabilit în SUEDIA (9 în anul 1989). Alte 8 elemente au fost aprobate de Comandamentul acţiunii şi se află într-un stadiu avansat de pregătire. Urmează a se prezenta spre aprobare fişele a încă 10 persoane care au solicitat să se stabilească în această ţară.

S-a manifestat preocupare pentru urmărirea prin mijloace specifice a persoanelor pregătite, după stabilirea în exterior, evoluţiei situaţiei lor personale şi profesionale, a activităţilor pe care le desfăşoară şi modului în care respectă instructajele efectuate.

Patru dintre acestea au fost contactate, de mai multe ori, cu ocazia revenirilor în ţară, dar acest lucru nu s-a transpus în suficientă măsură şi în planul muncii operative, fiind luat în studiu organizat pentru atragerea la colaborare în calitate de informator un singur element („BROMA”).

Sunt şi cazuri de persoane pregătite pe linia acţiunii „VENUS”, care deşi au plecat din ţară de peste 3 ani nu au revenit („CIPRIAN”, „BARBU”, „RAMONA”), la care este necesar a se întreprinde măsuri suplimentare pentru a le cunoaşte poziţia prezentă.

În ceea ce priveşte acţiunea „VENUS-2” pe spaţiul SUEDIA au fost scoşi cu sarcini 3 informatori: „BADEA” (în anul 1985), „GRIGA” (1987) şi „ION” (1989), ultimii doi ani de către cpt. OANCEA PETRE, care în prezent desfăşoară activitatea în alt colectiv al sectorului.

Dintre aceştia, „GRIGA” a revenit în ţară, a fost contactat şi exploatat informativ, precum şi verificat prin mijloacele muncii de securitate.

Se impune a se acţiona combinativ pentru aducerea în ţară, în scop operativ, a lui „BADEA” (anexa 5), care, deşi plecat de peste 4 ani, nu a revenit, cu toate că are în România părinţii şi alte rude.

Raportăm că în ţară se află, în stadiul de finalizare pe linia acţiunii, informatorul „PANAIT” din legătura mr. DRAGOTĂ DINU.

IX. Alte probleme

1. Apreciem că activitatea operativă pe spaţiul SUEDIA este în ansamblu corespunzătoare.

Rezultatele obţinute în munca specifică de ofiţerul de la Grupa operativă externă STOCKHOLM, aflat la post de un an, reprezintă un început bun.

2. Controlul a evidenţiat faptul că ofiţerul din Centrală, mr. DRAGOTĂ DINU, cunoaşte prevederile ordinelor şi instrucţiunilor de muncă, actele normative privind apărarea secretului de stat şi relaţiile cu străinii şi acţionează pentru aplicarea lor în practică.

3. Conducerea unităţii şi a sectorului direcţionează şi îndrumă activitatea pe spaţiu, ordinele date sunt la obiect şi mobilizatoare. Centrala a intervenit de fiecare dată oportun în legătură cu aspectele raportate de ofiţerul de la post care puteau conduce la greşeli în muncă ori apariţia de probleme contrainformative.

4. Conlucrarea cu alte unităţi ale C.I.E. şi D.S.S. este, în general, corespunzătoare.

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului conducerii unităţii şi ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiu.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 1, f. 252-256

233.
1989 noiembrie 23 – Raport privind controlul de fond efectuat la U.M. 0201 asupra stadiului muncii informativ-operative pe spaţiul Argentina

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0094635 din 23.XI. 1989 Exemplar unic

R A P O R T
privind controlul pe spaţiul ARGENTINA

În baza planului aprobat, s-a efectuat control de fond asupra stadiului muncii informativ-operative pe spaţiul ARGENTINA, rezultând următoarele aspecte mai importante:

I. Colectivul cu responsabilităţi pe spaţiu este format din 3 ofiţeri (unul revenit de la post în octombrie 1989 şi doi în Centrală).

Controlul a constatat că, în general, s-a manifestat preocupare pentru organizarea muncii în concordanţă cu situaţia operativă şi cu necesităţile de apărare şi promovare ale ţării noastre, însă volumul şi calitatea activităţii desfăşurate – îndeosebi de către ofiţerul de la post – nu au asigurat cuprinderea corespunzătoare a problematicii date în răspundere, astfel:

- obţinerea de date, informaţii şi documente secrete nu a constituit o preocupare prioritară şi constantă, rezultatele obţinute fiind modeste, atât sub aspect cantitativ, cât şi calitativ;
- analiza, controlul şi îndrumarea nu au asigurat în suficientă măsură, adaptarea rapidă a mijloacelor şi metodelor de muncă la mutaţiile survenite în situaţia operativă şi nici la creşterea gradului de angajare a ofiţerilor (în special în cazul celui de la post), a calităţii şi profesionalismului măsurilor întreprinse;
- nu s-a trecut la executarea ordinului conducerii C.I.E. de a contribui la penetrarea cu potenţialul informativ din Argentina în obiective, locuri şi medii din S.U.A. de interes pentru R.S. România.

II. Pe plan politic, trecerea, în decembrie 1983, la o guvernare civilă este departe de a fi asigurat o stabilitate a situaţiei interne, dovadă fiind, în acest sens, cele două tentative de preluare a puterii de către militari, cât şi tendinţa de intensificare, în ultima perioadă, a activităţilor teroriste, pe fondul nemulţumirilor generate de problemele economice.

Politica externă, prooccidentală, pe care o va promova guvernul actualului preşedinte, va avea ca priorităţi afirmarea Argentinei ca lider regional şi dezvoltarea relaţiilor cu ţările vecine, vizând realizarea unei integrări solide şi definitive în sudul continentului.

Economia, puternic penetrată de capitalul străin şi grevată de creşterea datoriei externe şi interne, se caracterizează prin indicatori specifici ţărilor în curs de dezvoltare, respectiv o agricultură extensivă şi o industrie având mai dezvoltate ramurile ce prelucrează o parte din importantele rezerve naturale de care dispune ţara.

Emigraţia originară din România se estimează la 20.000 de persoane, dintre care 1.000 români – marea majoritate cu poziţie loială, dar şi circa 35 legionari - 14.000 evrei şi

4.000 nemţi, cu atitudine preponderent corectă şi din circa 1.000 unguri, dintre care mulţi desfăşoară activităţi iredentiste.

Emigraţia maghiară, cifrată la aproximativ 40.000 persoane, este constituită în „Asociaţia Hungaria", afiliată la „Uniunea Mondială a Maghiarilor Liberi" şi cunoaşte – sub coordonarea ambasadei ungare – o tendinţă de intensificare a acţiunilor de factură iredentistă, fapt de natură să greveze asupra evoluţiei viitoare a situaţiei operative în problemă şi chiar în spaţiu.

Comunitatea organelor de informaţii şi contrainformaţii cunoaşte, după preluarea puterii de către Carlos Menem[121], un proces de restructurare şi reorientare, care are ca punct de plecare înlăturarea cadrelor fidele fostului partid de guvernământ.

În legătură cu reprezentanţii români din Argentina, nu s-au înregistrat – în ultimii ani – evenimente contrainformative deosebite.

Cu toate că pe plan politic relaţiile româno-argentiniene sunt bune şi se dispune de un cadru juridic corespunzător, în domeniul economic acestea se menţin la un nivel scăzut, fapt ce evidenţiază şi o slabă activitate informativă şi de influenţă politico-economică.

S-a constatat că în ultimii 4-5 ani eficienţa cunoaşterii şi raportării evenimentelor şi mutaţiilor intervenite în situaţia operativă a fost redusă, îndeosebi ca urmare a faptului că urmărirea dinamicii acesteia şi anticiparea şi descifrarea tendinţelor ei de evoluţie nu au constituit o preocupare constantă a ofiţerilor din sau cu responsabilităţi pe spaţiu.

Concluzia care se desprinde din analiza situaţiei operative este că în Argentina se poate şi trebuie să se desfăşoare muncă informativ-operativă la un nivel superior de calitate şi eficienţă, pe baza mai bunei selectări şi urmăriri a priorităţilor şi a ridicării gradului de profesionalism al misiunilor şi măsurilor ce se întreprind.

III. Frontul de lucru specific unităţii este cuprins în cadrul a 4 dosare de obiectiv, 16 acţiuni informative şi un dosar de caz (contribuţia în problematica de apărare se raportează într-un capitol separat).

Nota comună, caracteristică, în privinţa lucrării obiectivelor este că nu li s-a acordat atenţia necesară, motiv pentru care nu s-a asigurat cunoaşterea corespunzătoare şi cu operativitate a atitudinii factorilor de decizie din aceste instituţii faţă de R.S. România, pe baza cărora să se poată anticipa şi organiza măsuri de influenţă sau de prevenire şi contracarare. În aceste condiţii, nici acţiunile informative deschise în cadrul obiectivului nu acoperă frontul real de lucru, fapt ce grevează asupra eficienţei muncii desfăşurate.

1.- Pe linie politică este deschis, din 1972, dosarul de obiectiv „ARENA" şi sunt lucrate 3 acţiuni de influenţă, acestea trebuind însă a fi închise: „COLUMNA" a fost finalizată în ianuarie 1989, în bune condiţiuni, prin editarea unei lucrări consacrate activităţii şi operei Comandantului Suprem, iar „ANTENA" şi „FLACĂRA" (anexa 3)[122] îşi propun scopuri care se suprapun cu ansamblul sarcinilor specifice ce revin aparatului nostru în acest obiectiv.

Gradul de cunoaştere şi documentare asupra componentelor obiectivului este nesatisfăcător, lucrările de bază nefiind actualizate din 1977, când era dictatură militară, astfel încât acestea nu mai pot constitui instrumente pentru organizarea muncii informative şi de influenţă.

Penetrarea informativă a obiectivului nu este de natură să răspundă nevoilor de cunoaştere a intenţiilor reale ale factorilor politici faţă de evoluţia raporturilor cu ţara noastră, dispunându-se doar de 5 surse de influenţă (3 politicieni şi 2 ziarişti). Dar nici acest

---

[121] Carlos Saúl Menem (n. 1935) – om politic argentinian; preşedinte al Partidului Justiţialist (Peronist) şi al ţării (8 iul. 1989-10 dec. 1999); aplicând măsuri liberale şi dinamizând procesul de privatizare, a reuşit să scoată Argentina dintr-o prelungită criză economică

[122] În cuprinsul raportului se fac trimiteri la **17 anexe**; la dosar există numai anexele **6, 7, 8 şi 9** care nu se publică

potenţial informativ nu este valorificat eficient, datorită stilului de muncă defectuos al ofiţerului aflat la post în perioada de referinţă. Astfel, cu surse de valoare – ca „MORON" şi îndeosebi „SORIN" – cpt. Nedelcu Adrian a neglijat frecvent exploatarea informativă, deşi aceştia sunt în primul rând politicieni, limitându-se la abordarea unor probleme comerciale, iar cu sursele „COSTEA" şi „LIVIU" (ziarişti, anexele 10-11) activitatea este necorespunzătoare, ca de altfel şi cu elementul în studiu „AUREL" (ziarist, anexa 16). Ca aspect pozitiv, este de menţionat preocuparea lt.-col. Călimănescu Dumitru de a fructifica bunele posibilităţi informative ale lui „MORON", cu ocazia deplasărilor efectuate recent de acesta în ţară.

De subliniat că în Ministerul Relaţiilor Externe şi din rândul corpului diplomatic acreditat în Argentina nu se dispune nici măcar de un element în studiu.

Pe linie de popularizare, în ianuarie 1987 şi ianuarie 1989, au fost editate şi lansate, într-un cadru adecvat, două lucrări în acţiunea „OMAGIU". Cu toate acestea, rezultatele pe profil sunt sub nivelul condiţiilor oferite de spaţiu, deficienţele manifestate în lucrarea redacţiilor principalelor mijloace de informare în masă repercutându-se negativ asupra eficienţei şi calităţii muncii desfăşurate. În consecinţă, în cazul majorităţii celor 17 articole publicate în perioada 1987 – septembrie 1989 nu s-a respectat întocmai metodologia ordonată, motiv pentru care nu au putut fi exploatate corespunzător.

2.- Pe linie politico-economică sunt deschise dosarul de obiectiv „RARĂU" – din 1972 - şi 5 acţiuni de influenţă.

S-a constatat că activitatea desfăşurată pe profil este total necorespunzătoare, pe fondul unor serioase deficienţe în organizarea şi planificarea sarcinilor (ultima notă de stadiu a fost întocmită în martie 1982), astfel:

- datele de cunoaştere şi documentare asupra componentelor obiectivului nu sunt actualizate din 1980, astfel că acestea nu pot servi la direcţionarea muncii specifice;

- în nici o componentă a obiectivului nu se dispune de potenţial informativ, cel considerat ca atare – 3 surse de influenţă („PEREZ", „GROSU" şi „DIMA", anexele 12-14) şi un element în studiu („CORNEA", anexa 17) – fiind format din comercianţi, a căror disponibilitate de a ne sprijini este în dependenţă directă de propriile lor interese;

- slaba preocupare şi rezultatele mediocre pe linia obţinerii de informaţii politico-economice nu au permis organizarea operativă şi cuprinzătoare de măsuri vizând depăşirea unor obstacole ivite în calea dezvoltării relaţiilor bilaterale;

- nu este deschisă nicio acţiune de influenţă cu caracter politico-economic; la data controlului erau iniţiate 5 acţiuni vizând sprijinirea promovării la export a unor produse româneşti, în care sarcinile propuse nu se delimitează suficient de atribuţiile oficiale. Dintre acestea, „FULGERUL" (export de vagoane multifuncţionale) a fost finalizată, „COLIERUL" (export de diamante sintetice) realizează valori mici, iar în celelalte 3 („COMETA", MINERVA" şi „TUBUL" - anexa 5) nu sunt condiţii pentru finalizarea lor.

Pe linie A.V.S. s-au asigurat încasări totalizând 28.213 dolari în 1987 şi 58.322 dolari în perioada ianuarie – octombrie 1989 (nicio realizare în 1988); la data controlului se mai afla în lucru o singură acţiune specifică.

3.- Activitatea pe profil tehnico-ştiinţific este organizată în cadrul dosarului de obiectiv „ATOMUL" şi în 4 acţiuni.

S-a constatat că activitatea pe profil este slabă, iar rezultatele modeste:

- nu se dispune de o documentare asupra potenţialului tehnico-ştiinţific oferit de spaţiu, care să permită o dirijare eficientă a forţelor umane şi materiale ale unităţii; există doar unele materiale despre agricultură (din 1981) şi energetica nucleară (1984);

- în perioada 1987 – septembrie 1989 nu a fost rezolvată total nicio tematică, ci

doar 11 parţial; au mai fost obţinute unele seturi de materiale, în special pe linie de agricultură şi energetică nucleară, care însă nu s-au înscris pe tematicile ordonate, ceea ce duce la concluzia că nu se acţionează organizat ci conjunctural;

- se dispune de un potenţial informativ format din 2 informatori cetăţeni străini şi un element în studiu, toţi cu posibilităţi directe în energetica nucleară; de asemenea, au mai fost angrenaţi în procurarea unor materiale T.S. 2 comercianţi de produse electronice (sursa de influenţă „COLOMBO" - anexa 15) şi cerealiere (elementul în studiu „CORNEA" - anexa 17), cu care însă legătura este întreruptă de peste 6 ani. Cu cei doi informatori, „CODIN" şi „EDUARDO", activitatea nu se desfăşoară corespunzător, astfel că nici unul dintre materialele obţinute după includerea în reţea (iunie 1986 şi, respectiv, decembrie 1988) nu a răspuns la vreo tematică T.S.

4.- Pe spaţiu mai este deschis, din 1981, dosarul de obiectiv „ACVILA" privind organele de informaţii şi contrainformaţii. Pentru respectarea metodologiei şi având în vedere rolul armatei în Argentina, s-a propus – în timpul controlului – cuprinderea în acest obiectiv şi a problemelor militare propriu-zise.

S-a reuşit o anumită documentare – relativ actuală – asupra organizării serviciilor de informaţii şi contrainformaţii argentiniene, îndeosebi pe baza unor surse publice.

Rezultatele obţinute puteau fi mult mai bune, în condiţiile unei pregătiri mai riguroase şi atente a ofiţerului de la post pentru exploatarea „în orb" a sursei de influenţă „SORIN", politician şi om de afaceri, care a avut, până recent, posibilităţi deosebite în aceste importante componente ale obiectivului politico-militar.

Pe linia obiectivului sunt în lucru 3 acţiuni de urmărire informativă şi un dosar de caz. În timp ce în acţiunea „SCORŢEA" s-au obţinut rezultate pozitive, în celelalte două („SOFRONIE" şi „ARON", anexele 6-7) şi în cazul „TOMA" (fost ofiţer, anexa 9), activitatea este necorespunzătoare.

IV. Contribuţia la problematica de apărare

Sub aspect organizatoric, sunt deschise 2 dosare-anexă la probleme cu pondere pe spaţiu (iredentişti şi legionari) şi sunt lucrate 5 acţiuni (2 de influenţă, 2 sunt anexe la acţiunile „ALFA" şi „ATLAS" şi una de urmărire informativă individuală).

Ca notă generală, se constată că problematica de apărare nu a stat permanent în atenţie, contribuţia la cunoaşterea situaţiei operative pe profil şi la cuprinderea frontului real de lucru fiind redusă, în special în cazul emigraţiei ostile.

1.- Pe linia emigraţiei române loiale s-a desfăşurat o activitate pe ansamblu pozitivă, vizând sprijinirea dezvoltării şi afirmării Asociaţiei culturale „Mihai Eminescu", constituită în 1985. O realizare importantă, în acest sens, o reprezintă trecerea, în decembrie 1988, la editarea unei reviste a asociaţiei, sub controlul unităţii (acţiunea de influenţă „LUCEAFĂRUL").

Pe profil, este angrenat un informator („GEORGE", activ şi pe linia „FORUM" în cadrul căruia deţine o funcţie de conducere) şi sursa de influenţă „MARCELO".

Apreciem că cele două surse sunt insuficiente şi că se impune ca activitatea în rândul emigraţiei române loiale să fie mai ferm orientată în direcţia angrenării acesteia în acţiuni concrete de contracarare şi ripostă la fenomenul ostil, cât şi la sprijinirea promovării intereselor ţării noastre în Argentina.

2.- Pe linia promovării adevărului istoric au fost obţinute unele rezultate pozitive, în baza angrenării sursei de influenţă „PETRE" în editarea unui număr special, dedicat României, al revistei „HISTORIA" şi în publicarea a 2 articole, în 1987 şi 1988, în revista menţionată.

Aceeaşi sursă este angrenată în acţiunea de influenţă „ISTORIA", deschisă în iunie 1989, care vizează editarea unei lucrări despre istoria Transilvaniei, cu perspective de a fi finalizată în perioada imediat următoare.

3.- În condiţiile existenţei unei emigraţii naţionalist-iredentiste numeroase, relativ bine organizată, dispunând de ziar propriu şi de emisiune radio săptămânală, şi coordonată de ambasada ungară, care este preocupată să-i confere un plus de agresivitate în acţiunile antiromâneşti, munca de cunoaştere, prevenire şi contracarare nu a răspuns nevoilor impuse de dinamica situaţiei operative în problemă.

Nu este deschisă nicio acţiune informativă sau dosar de caz pe profil, ceea ce denotă o slabă documentare în problemă şi lipsuri serioase în activitatea de obţinere de informaţii de primă sesizare privind lideri şi activităţi iredentiste.

Pe acest fond, în 1988 s-a ajuns la organizarea – pentru prima oară pe acest spaţiu – a unei manifestaţii iredentiste de stradă şi la răspândirea de afişe antiromâneşti, faţă de care s-a intervenit doar prin sursa de influenţă „SORIN".

Nu se dispune de potenţial informativ direct în problemă şi nu s-a asigurat crearea unei capacităţi adecvate de ripostă, pe baza angrenării organizate a emigraţiei române loiale, a cercurilor evreieşti şi chiar a unor emigranţi ostili, sensibili la această problemă.

4.- Pe linia problemei legionare activitatea este necorespunzătoare. Nu s-au obţinut, în ultimii ani, date concludente privind situaţia şi activitatea acestora şi nu au fost iniţiate activităţi concrete de prevenire şi contracarare. Contribuţia la cuprinderea frontului real de lucru este foarte modestă, U.M. 0201 având deschisă o singură acţiune informativă („RATA", anexa 8), dar în care activitatea nu este de natură să asigure finalitatea propusă.

5.- Mai sunt deschise dosare-anexă la acţiunile „ALFA" şi „ATLAS", care nu ridică probleme deosebite.

V. Pe spaţiu se dispune de următorul potenţial informativ:

- 3 informatori cetăţeni străini;
- 11 surse de influenţă;
- 5 cetăţeni străini în studiu.

La acesta se adaugă 5 persoane cu aprobare.

În perioada 1987 - septembrie 1989 s-au înregistrat 2 informatori cetăţeni străini şi 5 surse de influenţă.

Din analiza amplasării, structurii şi a eficienţei folosirii potenţialului informativ se desprind următoarele concluzii:

- amplasarea, numărul şi structura potenţialului actual nu asigură acoperirea informativă a tuturor obiectivelor din răspundere şi a locurilor şi mediilor de interes pentru apărarea şi sprijinirea promovării intereselor ţării noastre;

- deşi reţeaua existentă este formată, în mare parte, din elemente cu utilitate informativă şi de influenţă probată, eficienţa folosirii acesteia a fost grevată de stilul defectuos de muncă al ofiţerului de la post, cpt. Nedelcu Adrian. Astfel, acesta a manifestat lacune serioase în exploatarea informativă a elementelor din legătură şi în angrenarea calificată în activităţi de influenţă, fapt ce probează că întâlnirile au fost pregătite superficial. De asemenea, nu a acordat atenţia necesară procesului de instruire şi dirijare şi a raportat puţine date cu relevanţă pe linia verificării elementelor din legătură;

- mai sunt menţinute în reţea elemente care sunt doar parteneri de afaceri şi nu surse de influenţă („PEREZ", „GROSU" şi „DIMA", anexele 12-14), iar unele nu au mai fost contactate de perioade îndelungate („COSTEA", „LIVIU" şi „COLOMBO", anexele 10, 11 şi 15). În cazul unor elemente – informatorii străini „CODIN" şi „EDUARDO" şi sursele de influenţă „LIVIU" şi „ALBERTO" – după includerea în reţea, calitatea muncii şi rezultatele obţinute au cunoscut un regres;

- numărul elementelor în studiu este foarte mic şi nu oferă garanţia eliminării

lacunelor existente pe linia penetrării informative a obiectivelor din răspundere. În plus, cu două – din totalul de 5 – activitatea este necorespunzătoare, nefiind create premise pentru finalizare („AUREL" şi „CORNEA", anexele 16-17);

- cele 5 persoane cu aprobare se dovedesc utile pe spaţiu, dar sunt insuficient angrenate în obţinerea de informaţii;

- este negativ faptul că nu a fost recrutat niciun informator din rândul cetăţenilor români, fapt ce denotă o insuficientă preocupare pentru lărgirea prin reţea a sferei de cuprindere a problematicii din competenţă.

VI. Activitatea de obţinere, verificare şi exploatare a informaţiilor este mult sub necesităţi.

În perioada ianuarie 1987 – septembrie 1989 au fost exploatate în note-raport pentru Comandantul Suprem 49 telegrame şi 10 materiale informative şi s-a contribuit la întocmirea unei note economice şi a 6 note de presă.

În aceeaşi perioadă, au fost valorificate în note pentru informarea conducerii D.S.S. 14 telegrame; de asemenea, au fost decodificate şi prezentate la acest nivel 16 telegrame.

Calitatea slabă a informaţilor raportate – pusă în evidenţă de numărul mic al celor exploatate – relevă serioase lacune în procesul de căutare, completare şi verificare a informaţiilor, în urmărirea unor evenimente de pe spaţiu, interne şi internaţionale de interes, în instruirea, dirijarea şi exploatarea reţelei şi în asigurarea unui flux informaţional continuu.

Numărul informaţiilor secrete şi de substanţă despre intenţiile reale ale factorilor de decizie argentinieni privind evoluţia raporturilor pe multiple planuri cu ţara noastră a fost nesatisfăcător. Nu s-a pus accentul necesar pe cunoaşterea anticipată a evenimentelor interne şi a acţiunilor pe plan internaţional ale Argentinei, care pot afecta sau favoriza interesele ţării noastre, asemenea date fiind raportate doar sporadic, incomplete şi neconcludente, astfel că ele nu au putut constitui baza necesară pentru optimizarea organizării activităţilor specifice de apărare şi promovare.

Responsabilitatea pentru aceste lipsuri revine, în principal, ofiţerului de la post, cpt. Nedelcu Adrian, care – deşi a lucrat anterior inclusiv la U.M. 0282 – nu a probat că stăpâneşte tehnica obţinerii şi redactării informaţiilor. Este mare frecvenţa întâlnirilor – inclusiv cu deţinători cerţi de secrete – nesoldate cu informaţii, fapt ce probează că acestea nu sunt pregătite în acest sens, ofiţerul limitându-se la abordarea unor aspecte oficiale. Şi în ce priveşte redactarea, ofiţerul a manifestat deficienţe, constând în raportarea de informaţii incomplete, trunchiate, adesea publice sau tardive, din postură de constatator. Eforturile ofiţerilor din Centrală pe linia exploatării informative a unor argentinieni veniţi în ţară nu au putut suplini, pe această linie, lipsurile manifestate de cpt. Nedelcu Adrian. În acelaşi timp, la această situaţie a condus şi insuficienta implicare a factorilor cu responsabilităţi din Centrală în organizarea şi conducerea procesului de obţinere, completare, verificare şi valorificare a informaţiilor.

VII. Pe linia acţiunii „VENUS", nu a fost pregătit niciun element pe spaţiul Argentina.

VIII. În legătură cu stilul de muncă şi cu gradul de angrenare a ofiţerilor la executarea misiunilor şi sarcinilor încredinţate, se desprind următoarele concluzii:

1. - Cei doi ofiţeri din Centrală manifestă preocupare pentru cuprinderea problematicii specifice şi folosesc prezenţa unor surse în ţară pentru exploatarea informativă şi organizarea de măsuri de verificare complexe; ofiţerul care a absolvit C.P.P.C. în 1988 este, însă, mai puţin angrenat în acţiuni operative practice, care să-i

permită formarea deprinderilor de muncă necesare.

- Ofiţerul care s-a aflat la post în perioada ce a făcut obiectul controlului, a desfăşurat o activitate slabă la aproape toate capitolele de muncă, dovedind că nu stăpâneşte metodologia specifică, în special privind obţinerea informaţiilor şi crearea şi cultivarea relaţiilor, deficienţe pe care nu le-a remediat, în ciuda faptului că a fost atenţionat în mod repetat şi chiar pedepsit disciplinar.

- Factorii de comandă dovedesc un stil de conducere participativ, angrenându-se inclusiv în activităţi operative concrete, dar au dovedit insuficientă exigenţă faţă de nerealizările şi abaterile de la normele de muncă manifestate de ofiţerul de la post.

2. - Din activitatea de control a rezultat că ofiţerii din Centrală cunosc metodologia, ordinele şi instrucţiunile de muncă; se impune însă mai multă rigurozitate în aplicarea acestora în practică.

În timpul controlului s-au analizat cu ofiţerii colectivului deficienţele constatate, fiind date îndrumări conform ordinelor în vigoare şi au fost stabilite măsuri ce urmează a fi întreprinse pentru remedierea acestora (anexa 2).

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei şedinţe de analiză cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Atenţionarea cpt. Nedelcu Adrian pentru activitatea slabă desfăşurată.

- O copie a notei privind acţiunea de urmărire informativă „RATA" (anexa 8) să fie trimisă şi la U.M. 0225.

- În termen de un an să fie remediate, pe baza unui grafic de măsuri şi termene concrete, lipsurile constatate, iar U.M. 0517 să efectueze un control-sondaj la expirarea acestei perioade.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 53-58

234.
989 decembrie 7 – Raport privind activitatea desfăşurată pe spaţiul Olanda, în perioada noiembrie 1988 – noiembrie 1989

- U.M. 0517 - STRICT SECRET
Nr. 0084658 din 07.XII. 1989 Exemplar unic

R A P O R T
privind activitatea desfăşurată pe spaţiul OLANDA,
în perioada noiembrie 1988 – noiembrie 1989

În baza controlului de fond, în decembrie 1988 a avut loc analiza stadiului activităţii informativ-operative pe spaţiul OLANDA. Cu această ocazie s-au dat indicaţii şi orientări de dezvoltarea a muncii, precum şi ordinul de a fi efectuat, după un an, control-sondaj. În urma acestei activităţi, au rezultat următoarele aspecte:

Măsurile întreprinse în această perioadă au vizat, în principal, eliminarea lipsurilor şi neajunsurilor constatate şi rezolvarea sarcinilor prioritare pe linia obiectivelor şi acţiunilor din preocupare.

I. În ceea ce priveşte organizarea activităţii informativ-operative s-a constatat că aceasta se face cu luarea în considerare a cerinţelor muncii, caracteristicilor şi evoluţiilor situaţiei operative din spaţiu.

În prezent de află la post, la Grupa operativă externă de la HAGA, cpt. BOLOGA ALIN şi cpt. DATCU GABRIEL (ultimul în locul mr. DIACONU NICOLAE, retras de la post în aprilie 1989).

Factorii de comandă manifestă preocupare pentru stabilirea judicioasă a sarcinilor, controlul executării acestora, precum şi pentru organizarea şi îndrumarea muncii pe spaţiu.

II. Au fost înţelese mai bine priorităţile privind activitatea specifică în cadrul obiectivelor muncii de informaţii externe, existând preocupare sporită şi progrese, îndeosebi pe linia organizării mai bune a activităţii şi aprofundării studiului documentar-operativ, asupra acestora. Dosarele sunt bine organizate şi structurate, constituind o bază pentru abordarea mai ofensivă a muncii.

1. În domeniul influenţei politice s-a acţionat pentru îndeplinirea sarcinilor prevăzute a fi realizate în cadrul acţiunii „RELAŢIA" (deschisă în 1988), care are ca obiect întreprinderea unui ansamblu de măsuri specifice, pe diverse planuri, politic, politico-economic, destinate să contribuie la deblocarea şi impulsionarea relaţiilor bilaterale româno-olandeze.

Acţiunile „ASOCIAŢIA" şi „ARHIVA" au fost închise, nemaiprezentând interes operativ.

În ceea ce priveşte activitatea pe linie de climat sunt de menţionat rezultatele obţinute în planul publicării unor articole în ziare ca „HAAGSCHE COURANT", „OOSTEUROPA", „FINANCIAL DAGBLADET", în perioada de referinţă înregistrându-se 5 activităţi de acest gen.

Potenţialul informativ de care se dispune în cadrul obiectivului politic „TELEXUL" este constituit din 5 surse de influenţă (1 inclusă în reţea în anul 1989) şi 5 cetăţeni străini în studiu.

Considerăm că activitatea de influenţă pe spaţiul OLANDA nu se ridică încă la nivelul cerinţelor, impunându-se a se desfăşura o muncă mai ofensivă şi calificată de creere şi dezvoltare a unei reţele cu posibilităţi la nivelul factorilor decizionali.

2. O activitate mai susţinută se desfăşoară pe linie de influenţă economică, în cadrul celor 9 acţiuni, reuşindu-se promovarea exporturilor româneşti pe piaţa olandeză şi implicarea pe acest plan a I.C.E. „Dunărea". În două din acestea („STRUNGUL" şi „VAGONUL") activitatea nu a avut un caracter continuu şi organizat, cu consecinţe negative asupra eficienţei.

În ultimul an au fost luate în studiu organizat 3 elemente („BURUL", „HUŢANU" şi „ERIK"), care dispun de posibilităţi în obiectivul politico-economic.

3. Pe linie tehnico-ştiinţifică, frontul de lucru este constituit din 3 acţiuni („FURNIRUL", „AMELIORAREA" şi „TESTUL"), în perioada de referinţă fiind închise, cu rezultate pozitive, alte două.

În cadrul acestor acţiuni au fost obţinute documentaţii, mostre şi informaţii care au condus la rezolvarea totală a 24 tematici şi parţial a altor 13, precum şi la economii de cercetare-proiectare în valoare de 240 milioane lei şi 200.000 $.

În acest an a fost inclus în reţea informatorul străin „WALTER".

4. Activitatea pe linie de aport valutar special este, în continuare, sub nivelul cerinţelor. S-a deschis acţiunea „FACTURA", dar până în prezent nu s-a încasat nimic în contul A.V.S.

5. Pe linia obiectivului politico-militar s-a acţionat mai mult pentru obţinerea unor date şi informaţii care să completeze documentarea asupra organelor de specialitate olandeze, a metodelor şi mijloacelor de acţiune a acestora.

Folosindu-se în mod corespunzător sursele de influenţă „SCOT" şi „VASILE", elementele în studiu „NORTON" şi „JANA" şi relaţiile operative „CĂLIN", „BALCAN", „REMUS" şi „VIOREL" s-au obţinut unele informaţii de interes privind raporturile dintre ţările membre N.A.T.O., contactele dintre U.R.S.S. şi ţări occidentale, inclusiv la nivelul organelor speciale.

III. Pe linie de apărare, sunt de subliniat preocupările şi unele rezultate în problema naţionalişti-iredentişti constând în prevenirea unor manifestaţii ostile, influenţarea sau documentarea directă ori prin reţea a unor personalităţi politice asupra realităţilor din ţara noastră.

Faţă de dimensiunile fenomenului şi propaganda ostilă iredentist-maghiară pe spaţiu, rezultatele de ansamblu ale muncii în problemă sunt încă modeste. Astfel, în ultimul an, au fost organizate manifestaţii în faţa ambasadei noastre la Haga, care au un profund caracter iredentist-maghiar (cu antrenarea unor organizaţii ca „PAX CRISTI", „CHRISTELIJKE SICHTING VOOR HULP AAN GUWETENS VERVOLGEN", „LSV"), au apărut articole care promovează poziţiile iredentist-maghiare în ziarul „ALGEMEN DAGBLAD", s-a înfiinţat (martie 1989) un „grup de lucru ungar" prin intermediul Partidului Socialist Pacifist (P.S.P.), acţiuni tolerate şi încurajate de cercurile guvernamentale olandeze. U.M. 0199 nu a reuşit, însă, să întreprindă măsuri de prevenire şi contracarare eficientă a acestor activităţi.

În celelalte probleme pe linie de apărare lucrate pe spaţiu („SCUTUL", „HIENA" – foste surse ale organelor de securitate, „AMNESTY INTERNATIONAL", „ALFA", „ATLAS"), în ultimul an s-a procedat la o evaluare completă a situaţiei operative din fiecare dintre acestea, soldată cu note de analiză şi planuri de măsuri corespunzătoare.

Au fost deschise dosarele anexă pentru problemele „ILUZIA" şi „OCEANUL", fiind închise, în aceeaşi perioadă, acţiunile de urmărire „OLANDEZUL", „MARCEL" şi „NELU", prin clarificarea suspiciunilor, inclusiv întreprinderea de măsuri de contracarare a activităţilor acestora.

IV. Activitatea pe linie de informaţii a fost, în general, pozitivă, atât sub raport cantitativ, cât şi calitativ, în perioada de referinţă acestea fiind cuprinse în 73 note-raport pentru Comandantul suprem.

Tematica materialelor transmise la exploatare a fost diversificată, referindu-se, atât la probeme de politică internaţională, cât şi la situaţia internă din OLANDA. S-a constatat preocupare pentru obţinerea şi raportarea de informaţii cu referiri şi implicaţii pentru ţara noastră. Este necesar să se acţioneze mai intens pentru obţinerea de date şi informaţii anticipative care să permită desprinderea de aprecieri şi concluzii privind stadiul raporturilor bilaterale, măsurile ce ar trebui întreprinse pentru dezvoltarea lor şi contracararea fenomenului ostil.

V. În ce priveşte activitatea pe linia dezvoltării reţelei informative, în perioada menţionată au fost incluşi în reţea 1 informator străin („WALTER"), 1 sursă de influenţă („HARY") şi 1 informator străin („POPESCU") şi luate în studiu 3 elemente („BURUL", „HUŢANU" şi „ERIK").

În conformitate cu ordinul conducerii C.I.E., de a menţine în preocupare doar elemente active, utile pentru munca de informaţii externe, în acest an au fost scoşi din reţea 2 informatori străini („SANDU" şi „VIOREL", ultimul ca urmare a problemelor contrainformative deosebite apărute) şi 3 surse de influenţă („BADEA", „GELU" şi

„BECHERU"). De asemenea, au fost scoase din preocupare elementele în studiu „ALICE", „HORIA" şi „MUNTEANU".

Sub îndrumarea Centralei, cpt. DATCU GABRIEL a reuşit preluarea majorităţii elementelor de reţea care au fost în legătura mr. DIACONU NICOLAE. Fac excepţie informatorul „IONEL" şi sursele de influenţă „BUNEA" şi „DRĂGAN", care nu au fost încă puse în poziţie de lucru.

Se impune a se face o analiză a situaţiei elementelor în studiu „HOLBAN" şi „WALTER" şi a hotărî asupra oportunităţii menţinerii lor în preocupare, având în vedere că sunt în această poziţie de peste doi ani, precum şi existenţa unor aspecte de natură contrainformativă în cazurile respective.

În concluzie, se poate aprecia că activitatea informativ-operativă a cunoscut progrese în unele domenii, îndeosebi cel al promovării economice şi pe linie T.S. Totodată, au fost obţinute unele rezultate şi pe linia dezvoltării potenţialului informativ, dar acestea nu se ridică încă la nivelul abordării corespunzătoare a actualei etape de muncă pe spaţiu.

În unele domenii, cum sunt studierea şi, mai ales, penetrarea informativă a obiectivelor prioritare ale muncii, lucrarea problematicii de apărare, dezvoltarea de ansamblu a potenţialului informativ, activitatea desfăşurată pe spaţiul OLANDA nu este încă la nivelul cerinţelor.

Acumulările realizate până în prezent, inclusiv de experienţă profesională şi pe spaţiu, efortul organizatoric, de analiză şi evaluare a stadiului şi necesarului de muncă, reprezintă premise favorabile, care trebuie folosite ofensiv pentru dezvoltarea întregului ansamblu al muncii specifice pe spaţiu.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gl.-lt. Andrieş

[*Analiza a avut loc pe 12.12.1989*
(în cadrul bilanţului Sectorului 2).
Xerocopie trimisă la 0199 pe 16.12.1989]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 1, f. 262-264

235
1989 decembrie 9 – Raport privind concluziile controlului de fond asupra activităţii desfăşurate de U.M. 0107/A.V.S. în perioada ianuarie 1988 - noiembrie 1989

DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI
- U.M. 0544 -
Nr. 517/0094662 din 09.XII.1989

STRICT SECRET
Exemplar unic

R A P O R T
privind concluziile controlului de fond
efectuat la U.M. 0107/A.V.S.

În conformitate cu prevederile planului de muncă al Centrului de Informaţii Externe, în perioada 13-30 noiembrie U.M. 0517 a efectuat controlul de fond asupra activităţii de aport valutar şi a muncii informative desfăşurate de ofiţerii Sectorului A.V.S. în perioada 1 ianuarie 1988 – 30 noiembrie 1989.

Conform ordinului comenzii C.I.E., transmis cu ocazia aprobării planului de control, nu au fost verificate dosarele privind operaţiunile confidenţiale şi de recuperare a

sumelor în valută deţinute ilegal de cetăţeni români, precum şi reţeaua informativă folosită în lucrarea acestora.

Din controlul efectuat au rezultat următoarele concluzii:

1. Activitatea Sectorului A.V.S. s-a desfăşurat conform documentelor de partid, a prevederilor programelor de măsuri ale Departamentului Securităţii Statului şi a ordinelor şi instrucţiunilor comenzii U.M. 0544.

Planurile de muncă au cuprins întregul front de lucru dat în responsabilitate sectorului şi au asigurat realizarea necesarului de reţea informativă de profil planificat în acţiunile din preocupare.

a) În perioada ianuarie 1988 – noiembrie 1989 în atenţia sectorului s-au aflat 386 operaţiuni din care 184 au fost finalizate fapt ce a condus la îndeplinirea şi depăşirea planului de încasări din aport valutar (230% în 1988 şi 226% în 1989).

S-a constatat la toţi ofiţerii o preocupare constantă pentru diversificarea tipurilor de operaţiuni, creşterea gradului de complexitate şi valorificare superioară a posibilităţilor oferite de articolul 3 din Ordinul 00324/1986, ceea ce a avut drept urmare creşterea ponderii încasărilor din această categorie la circa 65% din totalul sumelor realizate. Un volum important de încasări (35% din total) a fost obţinut prin efectuarea în continuare a operaţiunilor de arbitraj financiar-bancar şi a activităţilor de recuperare a unor dobânzi la depozitele existente la diverse bănci din străinătate.

Rezultatele foarte bune obţinute pe linia îndeplinirii planului de încasări scot în evidenţă creşterile calitative acumulate, profesionalismul şi angajarea tuturor ofiţerilor pentru executarea sarcinii prioritare ce revine sectorului.

În acelaşi timp, conform ordinelor comenzii C.I.E., au fost luate măsuri ferme de conspirare a operaţiunilor iniţiate, renunţându-se complet la cele care prezentau coeficiente de risc sau prin urmările lor puteau aduce prejudicii prestigiului R.S. România.

Din verificări nu s-au constatat abateri de la prevederile Ordinului 00324/1986 şi îndeosebi de la metodologia de preluare a cecurilor sau sumelor în numerar.

b) Acţiunea „Valorificarea" a continuat să se deruleze în conformitate cu sarcinile prevăzute în art. 3, literele „i" şi „k" din Ordinul 00324/1986 şi anexa 1 la Decretul 382/1982. În 1988, conform ordinului dat la controlul anterior, au fost încasate toate sumele restante de la beneficiarul intern – 9,3 milioane dolari – iar în 1989 au fost predate spre valorificare bunuri în valoare de 5,4 milioane dolari din care, până la data verificării, s-au încasat 3,3 milioane dolari.

Măsurile întreprinse pe linia acţiunii au fost mai eficiente şi diversificate, peste 70% din valoarea mărfurilor predate au provenit din operaţiuni iniţiate şi finalizate prin surse din legătura Sectorului A.V.S.

c) În acţiunea „Diamant" s-a acţionat conform planului de măsuri, în perioada analizată fiind luate sub control 218 cazuri succesorale semnalate de grupele operative teritoriale şi au fost avansate măsurile operative în cele 23 de acţiuni de moşteniri fictive aflate în lucru.

Prin soluţionarea unora din cazurile succesorale, în perioada 1988-1989, au fost transferate în ţară 3.489.300 dolari, o contribuţie mai însemnată având Grupele operative 0544 Bucureşti, Cluj, Constanţa, Arad şi Neamţ.

2. Reţeaua informativă a Sectorului A.V.S. este formată din:

- 1 informator străin
- 14 surse de influenţă

În atenţia ofiţerilor sectorului se mai află 28 elemente în studiu din rândul cetăţenilor străini care dispun de posibilităţi pe linie de aport valutar.

Sectorul A.V.S. are în legătură 63 surse cu aprobare şi 3 rezidenţi.

- Din control a reieşit că la nivelul sectorului sarcinile privind dezvoltarea reţelei informative au fost îndeplinite şi depăşite, dar există unii ofiţeri care nu şi-au realizat sarcinile individuale: mr. Vicol Dorel – 3 elemente în studiu, mr. Stănescu Vasile şi cpt. Dinu Vasile – câte 1 element în studiu; mr. Albu Constantin şi cpt. Stancu Claudiu – 3 şi respectiv 1 sursă cu aprobare.

Numărul persoanelor cu aprobare aflate în legătura fiecărui ofiţer este redus, necorespunzătoare fiind situaţia mr. Stănescu Vasile şi cpt. Stancu Claudiu care au o reţea formată din 3 şi respectiv 4 elemente şi în perioada de când se află în unitate au relizat numai câte o atragere la colaborare.

Pentru remedierea acestei situaţii, s-a cerut şefului sectorului ca până la 15 decembrie să efectueze o analiză a întregului front de lucru al ofiţerilor urmare căreia să se stabilească necesarul de reţea şi măsurile pentru acoperirea cu surse informative a tuturor acţiunilor din preocupare.

- Activitatea de verificare a elementelor străine din reţea a cunoscut o îmbunătăţire faţă de controlul anterior, îndeosebi în direcţia încadrării informative, folosirii mijloacelor T.O., filajului şi a percheziţiilor secrete. De asemenea, verificările au caracter continuu, măsuri specifice fiind întreprinse cu ocazia fiecărei deplasări a surselor în ţară. La acest capitol semnalăm însă slaba preocupare pentru executarea testelor de loialitate, semnificativ fiind faptul că, în 1988-1989, acestea nu s-au efectuat în nici un caz aflat în atenţie.

În munca cu elementele din reţeaua internă deşi există aprobări pentru efectuarea de verificări, măsurile întreprinse, îndeosebi la cei implicaţi în acţiuni deosebite sau care efectuează frecvente deplasări în străinătate, sunt simpliste, de cele mai multe ori neconcludente, lipsind combinaţiile operative şi testele asupra corectitudinii, sincerităţii şi loialităţii faţă de organele de securitate.

- Munca cu reţeaua informativă s-a desfăşurat, în general, în condiţii bune, procesul de instruire, dirijare şi exploatare pe linia acţiunilor din preocupare a avut un caracter permanent, ceea ce a făcut ca majoritatea surselor de influenţă să aibă un aport la nivelul scopului propus. Rezultatele obţinute, atât pe linie de aport valutar cât şi a furnizării de informaţii s-au obţinut în munca cu sursele „RUSU", „ANTON", „PAUL" şi „BUNEA" (mr. Eftimie Gelu, lt.-col. Iliescu Mihalache, cpt. Dinu Vasile, cpt. Stancu Claudiu).

Din control a rezultat că în cazul surselor „ALI", „SHAMIR", „LUCA", „IANCU", „CHARLES" şi „CAROL", după aprobarea introducerii în reţea, nu s-a acţionat ofensiv pentru consolidarea recrutării şi în consecinţă rezultatele obţinute nu se ridică la nivelul prevăzut.

Potenţialul informativ intern a fost dirijat cu prioritate în direcţia furnizării de informaţii care au condus la iniţierea unor operaţiuni de aport valutar, precum şi la sprijinirea derulării şi finalizării acestora. Rezultate bune în dirijarea şi exploatarea persoanelor cu aprobare din legătură au obţinut lt.-col. Iliescu Mihalache, mr. Florea Emil, mr. Vicol Dorel, cpt. Robescu Paul, cpt. Dinu Vasile şi cpt. Cosmulescu Nicolae.

În timpul controlului s-a constatat că activitatea desfăşurată de 12 persoane cu aprobare („STEGARU", „BOGDAN", „MILEA", „CRISTESCU" – mr. Albu Constantin; „ANDREI", „VLAD" – mr. Florea Emil; „DAN", „CULAI", „FLORIN" – cpt. Stancu Claudiu; „PETRU" – cpt. Robescu Paul; „MATEI", „PASCU" – mr. Stănescu V.) nu se ridică la nivelul cerinţelor, fie datorită posibilităţilor reduse ale acestora („ANDREI", „VLAD"), fie modului nesatisfăcător în care sunt instruiţi, dirijaţi şi exploataţi de ofiţerii care îi au în legătură.

- Legătura cu reţeaua informativă externă are un caracter organizat în fiecare caz existând sisteme de legătură ce permit contactarea surselor în ţară şi în străinătate.

Întâlnirile cu persoanele cu aprobare se fac, în general, conform graficelor lunare aprobate de şeful sectorului. Urmare a ordinului comenzii C.I.E. dat la controlul anterior, toate întâlnirile de instruire şi analiză cu reţeaua internă se desfăşoară în cele 6 case de lucru aflate în folosinţa ofiţerilor sectorului.

În timpul controlului, împreună cu şeful sectorului, au fost luate unele măsuri operative vizând remedierea lipsurilor constatate în munca cu reţeaua informativă care sunt prezentate în anexele 3 şi 4[123].

3. În 1988-1989 aportul pe linie de informare al Sectorului A.V.S. a continuat să crească atât din punct de vedere cantitativ cât şi calitativ, aceasta fiind o consecinţă a progreselor înregistrate în dezvoltarea şi perfecţionarea muncii cu reţeaua informativă din legătură.

Astfel, în perioada de referinţă au fost obţinute 167 informaţii în profilul U.M. 0282 care au fost exploatate în 110 note cu caracter politico-economic şi militar destinate tovarăşului Comandant Suprem şi 9 note înaintate conducerii Departamentului Securităţii Statului.

De asemenea, au fost prezentate tovarăşului Comandant Suprem 12 note-raport privind activitatea specifică de aport valutar special. Un număr însemnat de informaţii au fost exploatate la unităţi ale Departamentului Securităţii Statului sau ale Centrului de Informaţii Externe. Prin potenţialul informativ al sectorului, în perioada controlată, s-au rezolvat 38 tematici T.S. şi o tematică T.O.

O contribuţie importantă la aceste realizări au avut-o mr. Eftimie Gelu, cpt. Robescu Paul şi mr. Albu Constantin.

4. Activitatea de îndrumare a grupelor operative teritoriale 0544 pe profilul muncii de aport valutar a avut un caracter permanent, concretizat în planuri de măsuri şi note de analiză care au dus la impulsionarea activităţii în toate judeţele. În perioada de referinţă au fost finalizate o sursă de influenţă („CIZMARU" cu G.O.T. Cluj), 24 surse cu aprobare cu posibilităţi pe linie A.V.S. Totodată, conform Ordinului 00324/1986, grupele operative au transmis 512 informaţii care au stat la baza iniţierii unor operaţiuni de aport valutar, la derularea şi finalizarea în bune condiţiuni a acestora. Rezultate mai bune pe această linie de muncă au fost obţinute de compartimentele Constanţa, Galaţi, Timiş, Iaşi, Prahova, Braşov, Cluj, Argeş, Brăila, Sibiu şi Harghita.

5. În timpul controlului, din studiul dosarelor operative şi din discuţiile cu ofiţerii sectorului, a rezultat că aceştia cunosc şi aplică corect în practică instrucţiunile de muncă care reglementează activitatea informativă, precum şi actele normative şi ordinele care reglementează activitatea de aport valutar.

Evidenţa şi organizarea dosarelor operative este realizată conform normelor de lucru ale Centrului de Informaţii Externe.

În timpul controlului a fost efectuată o testare a modului cum sunt cunoscute prevederile Instrucţiunilor 000165/1986, 00180/1987, Ordinului 00324/1986, Legii 23/1971, H.C.M. 18 şi 19/1972 şi Decretului 408/1986, toţi ofiţerii sectorului obţinând calificative bune şi foarte bune.

Pregătirea politico-ideologică, de specialitate şi militară se desfăşoară organizat, conform programei ordonate la nivelul U.M. 0544.

---

[123] Nu se publică

Cursurile de limbă engleză se efectuează conform planificărilor, sub conducerea instructorului din U.M. 0279, frecvenţa ofiţerilor participanţi fiind bună.

6. Din control a rezultat că încărcătura cu sarcini a ofiţerilor este echilibrată, unele diferenţe care apar uneori fiind datorate dinamicii, iniţierii şi finalizării acţiunilor de aport valutar. Toţi ofiţerii au un stil de muncă ofensiv, şi-au perfecţionat cunoştinţele de specialitate şi se angrenează cu răspundere în rezolvarea sarcinilor din planurile de măsuri ale acţiunilor din preocupare.

Pe linia dezvoltării reţelei informative se impune ca ofiţerii citaţi cu minusuri în raport să ia urgent măsuri de ridicare a calităţii muncii şi la acest capitol al activităţii proprii.

Şeful sectorului, mr. Eftimie Gelu, are un stil de muncă activ, conduce cu competenţă şi autoritate activitatea subordonaţilor şi, deşi are o încărcătură operativă mare, exercită un control permanent asupra tuturor laturilor muncii ofiţerilor din sector.

Starea şi practica disciplinară este bună iar atmosfera de lucru din colectiv este caracterizată de colegialitate şi bună înţelegere.

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- acordarea calificativului „FOARTE BINE” pentru activitatea desfăşurată de U.M. 0107/A.V.S.;
- prezentarea concluziilor controlului în cadrul analizei cu toţi ofiţerii sectorului.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond O.V.S., dosar nr. 31.159, vol. 8, f. 95-98

236.
1989 decembrie 19 – Raport privind controlul de fond asupra stadiului muncii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0201 pe spaţiul Venezuela

- U.M. 0517 –
Nr. 0094681 din 19.XII.1989

STRICT SECRET
Exemplar unic

A P R O B,
/ss/ A. Stamatoiu

RAPORT
privind controlul pe spaţiul VENEZUELA

În baza planului aprobat, s-a efectuat control de fond asupra stadiului muncii informativ-operative desfăşurate de U.M. 0201 pe spaţiul VENEZUELA, rezultând următoarele aspecte mai importante:

I. – Colectivul cu responsabilităţi pe spaţiu este format din 3 ofiţeri (unul la post din noiembrie 1985, unul în Centrală şi un absolvent al C.P.P.C. din 1989, care urmează să fie introdus la o instituţie de acoperire).

S-a constatat că organizarea, planificarea, analiza, controlul şi îndrumarea nu au asigurat cuprinderea corespunzătoare a problematicii şi priorităţilor date de specificul Venezuelei şi nici creşterea gradului de angajare a ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiu – în mod deosebit în cazul celui aflat la post – în executarea sarcinilor de informaţii externe. În consecinţă, există lipsuri serioase în cunoaşterea dinamicii situaţiei operative, în lucrarea

obiectivelor date în răspundere, în cuprinderea frontului real de lucru şi îndeosebi pe linia creării de reţea şi a obţinerii de informaţii şi documente de interes pentru ţara noastră.

II. – Principalele caracteristici ale situaţiei operative

- În planul politicii interne, se constată o relativă stabilitate, dar forţele conducătoare se confruntă cu serioase probleme de ordin social.

În politica externă acţionează ca aliat fidel al S.U.A., pentru promovarea intereselor strategice ale acestora în zona Caraibilor şi în America Latină, urmărind – mai intens în ultima perioadă – şi dinamizarea proceselor de cooperare economică şi integrare a ţărilor latino-americane, precum şi o prezenţă mai activă în O.P.E.C. şi în „Grupul celor 77".

- Economia, puternic penetrată de capitalul străin şi grevată de povara datoriei externe, se caracterizează prin indicatori specifici ţărilor în curs de dezvoltare, respectiv o agricultură extensivă şi de slabă productivitate şi o industrie având dezvoltate acele ramuri ce prelucrează o parte din însemnatele resurse naturale (îndeosebi petrol şi minereu de fier) de care dispune ţara.

- Emigraţia originară din România se estimează la 2.300 de persoane, dintre care circa 300 români – în majoritate cu atitudine corectă, dar şi 4 legionari, care nu desfăşoară însă o activitate deosebită, cât şi un „grup de lucru al U.R.L." – 100 unguri, 1.600 evrei, 200 greci şi aproximativ 100 având alte naţionalităţi.

- Emigraţia maghiară, totalizând circa 6.000 persoane, şi-a intensificat – sub coordonarea ambasadei ungare – acţiunile de factură iredentistă, în ultimii 2-3 ani, pe care şi le coroborează cu cele ale altor conaţionali din America Latină, fapt de natură să greveze asupra situaţiei operative în problemă şi chiar în spaţiu.

- Organele de informaţii şi contrainformaţii din Venezuela cooperează strâns cu serviciile similare ale S.U.A.

În legătură cu reprezentanţii români din Venezuela, nu s-au înregistrat – în ultimii ani – evenimente contrainformative deosebite.

- Cu toate că pe plan politic relaţiile româno-venezuelene sunt bune, în domeniul economic – în care avem interese mai mari – acestea se menţin la un nivel scăzut, fapt ce evidenţiază şi o slabă activitate informativă şi de influenţă.

Concluzia care se desprinde este că în ultimii 5-6 ani cunoaşterea şi raportarea evenimentelor şi mutaţiilor survenite în situaţia operativă din spaţiu a fost foarte slabă, datorită faptului că ofiţerii cu responsabilităţi – îndeosebi cel de la post – nu s-au preocupat suficient de urmărirea dinamicii acesteia şi de anticiparea şi descifrarea tendinţelor ei de evoluţie.

III. – Frontul de lucru specific unităţii este cuprins în cadrul a 4 dosare de obiectiv şi 8 acţiuni informative (contribuţia în problematica de apărare se raportează într-un capitol separat).

Concluzia care se desprinde este că obiectivele nu au fost lucrate conform ordinelor şi metodologiei de muncă, astfel că nu sunt penetrate informativ, motiv pentru care nu s-a putut asigura cunoaşterea atitudinii reale a factorilor de decizie din aceste instituţii faţă de evoluţia relaţiilor cu ţara noastră, pe care bază să fie organizate măsuri ofensive de influenţă sau de prevenire şi contracarare. În aceste condiţii, nici acţiunile informative deschise în cadrul obiectivelor nu acoperă necesarul real de lucru pe linie de apărare şi promovare, fapt cu implicaţii negative asupra realizării misiunilor şi sarcinilor ce revin unităţii pe acest spaţiu.

1.– Pe linie politică sunt deschise dosarul de obiectiv „GRANADA”, din 1972 şi o acţiune de influenţă.

Controlul a constatat o slabă cunoaştere şi documentare asupra obiectivului, precum şi faptul că acesta practic nu este penetrat informativ, deşi se dispune, formal, de un informator („RAUL”, anexa 10[124], cu care legătura este întreruptă din 1980) şi 2 elemente în studiu („LARA”, anexa 16 şi „JANTEA”, diplomat, al cărui dosar a fost preluat de la U.M. 0208, în iulie 1987, dar încă nu s-a trecut la contactarea acestuia, deşi mr. Minulescu i s-au transmis, în mod repetat, ordine în acest sens). Din analiza efectuată a rezultat că în principalele componente ale obiectivului (parlament, principalele partide politice, Ministerul Relaţiilor Externe şi corpul diplomatic) mr. Minulescu Ionel nu şi-a creat nici măcar relaţii operative. În consecinţă şi rezultatele pe linia obţinerii de informaţii politice sunt nesatisfăcătoare.

Negativ este şi faptul că existenţa unui grup parlamentar de prietenie cu România nu a fost folosită pentru organizarea de acţiuni vizând sprijinirea promovării intereselor ţării noastre.

Acţiunea „PROMOTORUL” (anexa 3), având ca obiectiv publicarea unei lucrări despre concepţia Comandantului Suprem privind noua ordine economică internaţională, nu este lucrată calificat, astfel că nu sunt create premise pentru finalizare.

Rezultate pozitive – concretizate în întocmirea a 11 note de presă – au fost obţinute pe linia publicării de articole, dar în asemenea activităţi ofiţerul de la post s-a angrenat abia din luna august 1988, după numeroase insistenţe din partea Centralei. S-a constatat că toate cele 18 articole au fost publicate prin unele relaţii, despre care mr. Minulescu Ionel nu a raportat datele necesare de cunoaştere şi verificare spre va fi luate în atenţie în mod organizat, fapt ce poate crea prejudicii şi care probează că ofiţerul nu stăpâneşte metodologia muncii pe profil.

2. – Obiectivul „MERCUR”, deschis în 1972, cuprinde problematica politico-economică şi T.S., astfel:

a) pe linie politico-economică, se constată lipsuri serioase în cunoaşterea instituţiilor şi compartimentelor cu atribuţii sau de interes privind relaţiile cu România, a mecanismelor de luare a deciziilor, a elementelor cu posibilităţi de influenţă.

Potenţialul informativ existent este insuficient şi ineficient folosit. Astfel, singura sursă de influenţă „RADU”, partener de afaceri, a fost angrenat doar în sprijinirea pătrunderii pe piaţă cu unele produse româneşti (îngrăşăminte chimice şi tablă), fără a se încerca obţinerea de informaţii, deşi elementul dispune de multiple relaţii în mediile politice. Sunt în studiu 5 elemente, dar „GILBERTO” (anexa 17) nu a mai fost contactat din septembrie 1982, iar cu ceilalţi 4 („CORNEA”, comerciant, cu bune posibilităţi în problema iredentist-maghiară, „CARAMITRU”, „LIDIA” şi „OPREA”, toţi 3 din întreprinderi etatizate) munca nu are un caracter organizat, nu s-a asigurat apropierea necesară şi nici o ritmicitate şi pregătire corespunzătoare a întâlnirilor, astfel că, deşi au fost luaţi în atenţie în 1988, nu sunt angrenaţi în rezolvarea de sarcini concrete de informaţii externe şi nu sunt create premise pentru includerea lor în reţea.

Sunt deschise 5 acţiuni, care nu acoperă frontul real de lucru, întrucât au ca obiective doar sprijinirea exportului unor produse. Trei dintre acestea („CERES”, „AMAZON” şi „SIRENA”, anexele 4-6) nu sunt lucrate, iar în celelalte două („COMBINA” – maşini agricole şi tractoare şi „SANIA” – maşini-unelte) exporturile sunt încă la niveluri modeste.

- Pe linie A.V.S. s-a introdus suma de 88.085 dolari S.U.A., în 1987; ulterior nu mai sunt realizări, iar la data controlului nu era în lucru nicio acţiune pe profil.

[124] Anexele lipsesc din dosar

b) Pe profil tehnico-ştiinţific nu s-a asigurat cunoaşterea potenţialului real oferit de spaţiu, nefiind identificate firme şi institute de interes; de altfel nu există niciun fel de lucrare documentară în acest sens.

În perioada ianuarie 1987 – noiembrie 1989 au fost rezolvate doar două tematici parţial.

În cele două acţiuni deschise pe profil („MODERN" - în 1984 şi „EŞANTIONUL" - în 1988, anexele 7-8), nu a fost rezolvată nici una din sarcinile planificate.

În cont figurează un potenţial informativ pe profil format din 4 informatori („ELVIRA", „MARA", „MIRON" şi „LECA", anexele 11-14) şi 2 elemente în studiu („OMAR" şi „VALERO", anexele 18-19), însă cu toate aceste persoane legătura este întreruptă de perioade între 5 şi 8 ani.

3. – În domeniul politico-militar, este deschis, din 1981, dosarul „BARAJUL". Întrucât la data controlului acesta viza doar organele de informaţii şi contrainformaţii, s-a cerut completarea cu componenta politico-militară propriu-zisă, conform metodologiei de lucru.

S-a constatat că activitatea desfăşurată este necorespunzătoare, că nu sunt cunoscute instituţiile componente şi nici modul de acţiune împotriva intereselor şi reprezentanţilor R.S. România sau măsura în care ne aflăm în atenţie.

Nu se dispune de potenţial informativ în sau pe lângă obiectiv şi nu este deschisă nicio acţiune informativă pe profil, fapt ce evidenţiază o slabă preocupare a ofiţerilor cu responsabilităţi – şi îndeosebi a celui de la post – pe linia apărării muncii specifice şi a reprezentanţilor ţării noastre aflaţi în Venezuela.

4. – Pe spaţiu mai este deschis, din 1980, obiectivul „CONDOR", în cadrul căruia sunt lucrate organismele „Sistemului Economic Latino-American" (Consiliul, Secretariatul şi comitetele de acţiune specializate), cu sediul la Caracas, unde se concentrează informaţii politice şi politico-economice de interes pentru R.S. România, privind cele 26 state membre.

S-a constatat că activitatea informativ-operativă în obiectiv a fost necorespunzătoare, un grad redus de cunoaştere a locurilor unde se concentrează date şi documente de interes şi o slabă preocupare pentru crearea de potenţial informativ. Abia în iulie 1989 a fost luat în studiu „PETRESCU", element cu bune posibilităţi informative şi de influenţă în obiectiv, dar cu care munca este în fază incipientă.

Nu sunt deschise acţiuni informative pe linia obiectivului „CONDOR".

IV. – Contribuţia în problematica de apărare

Sub aspect organizatoric, sunt deschise dosare-anexă la problemele „naţionalişti-iredentişti" şi „emigraţia română", anexe la acţiunile „ALFA" şi „ATLAS" şi o singură acţiune de urmărire informativă.

S-a constatat că problematicii emigraţiei nu i s-a acordat atenţia necesară, contribuţia la cunoaşterea specificului spaţiului şi a situaţiei operative pe profil, precum şi la cuprinderea frontului real de lucru fiind foarte slabă, îndeosebi privind emigraţia ostilă.

1.- În problema „naţionalişti-iredentişti", pe fondul unei slabe activităţi de cunoaştere, prevenire şi contracarare, în special din partea ofiţerului de la post, situaţia operativă a cunoscut o deteriorare, pe fondul creşterii agresivităţii grupărilor maghiare – care dispun de ziar propriu, sunt coordonate de ambasada ungară şi îşi coroborează activităţile cu cele ale conaţionalilor din alte ţări latino-americane – acţiunile acestora culminând cu organizarea (pentru prima oară în spaţiu), în august 1988, a unei manifestaţii de stradă, în faţa ambasadei române.

Deşi elementul în studiu „CORBEA” (evreu-ungur originar din ţara noastră) dispune de posibilităţi directe în problemă, nu s-a reuşit obţinerea de la acesta a vreunei informaţii pe profil, datorită lipsei de pregătire a întâlnirilor. În cadrul acestora mr. Minulescu Ionel se limitează la aspecte pur comerciale.

Nu este deschisă nicio acţiune informativă sau dosar de caz pe profil, ceea ce denotă o slabă documentare în problemă şi lipsuri serioase pe linia obţinerii de informaţii de primă sesizare privind lideri şi activităţi iredentiste. În acelaşi timp, nu s-a manifestat preocupare pentru crearea unei capacităţi de ripostă pe baza angrenării organizate a emigraţiei române loiale şi a cercurilor evreieşti.

Cu toate că se dispune de o sursă de influenţă („MIHAIL”, anexa 15) cu bune posibilităţi pe linia promovării adevărului istoric, prin aceasta nu s-a mai realizat nicio acţiune din 1982. De asemenea, doar unul dintre articolele a căror publicare a fost determinată de ofiţerul de la post (în decembrie 1988) se înscrie pe acest profil.

2. – În problema „emigraţie română”, activitatea este necorespunzătoare, astfel:

- nu se dispune de o documentare completă şi actualizată asupra românilor stabiliţi în Venezuela;
- nu s-a manifestat preocupare pentru constituirea unei asociaţii a emigraţiei române loiale, care să poată fi angrenată în apărarea şi promovarea intereselor ţării noastre, deşi existau unele condiţii propice (majoritatea se situează pe o poziţie corectă şi participă la acţiunile organizate de ambasadă, funcţionează o biserică ortodoxă română la Caracas etc.);
- deşi potenţialul informativ este relativ numeros, practic acesta nu este folosit pe profil (2 informatori cetăţeni străini, „ELVIRA” şi „MARA”, anexele 11-12, necontactate de peste 6 ani, o informatoare trimisă cu sarcini pe termen îndelungat, „TANIA”, plecată prin căsătorie, necontactată de 7 ani şi elementul în studiu „DAN”);
- cu toate că în aprilie 1988 s-a semnalat existenţa unui „grup de lucru al U.R.L.” în Venezuela, condus de Cosma Liviu-Aurel, nu s-a acţionat pentru aprofundarea informaţiei, nu au fost organizate măsuri de prevenire şi contracarare şi nici măcar nu s-a reuşit identificarea elementului menţionat;
- este deschisă o singură acţiune informativă, „LUCA” (anexa 9), dar care nu este lucrată calificat;
- nu se urmăreşte situaţia şi activitatea celor 4 legionari din Venezuela; nici unul dintre aceştia nu se află într-o formă organizată de lucru.

V. – Se dispune de un potenţial informativ format din:

- 7 informatori cetăţeni străini (dintre care 2 de origine română şi 4 care au studiat în ţara noastră);
- 2 surse de influenţă;
- o informatoare scoasă cu sarcini pe termen îndelungat;
- un informator cetăţean român;
- 11 cetăţeni străini în studiu (dintre care 2 originari din România şi 2 care au studiat în ţara noastră).

În perioada 1987 – noiembrie 1989 au fost incluşi în reţea un informator cetăţean străin (1987, împreună cu Serviciul 0544 din cadrul U.M. 0800), o sursă de influenţă (1987) şi un informator român (1989), o dinamică total necorespunzătoare, care reflectă lipsa de angajare a ofiţerilor cu responsabilităţi pe spaţiu, în special a celui de la post.

Din analiza amplasării, structurii, calităţii şi eficienţei folosirii potenţialului informativ rezultă următoarele concluzii:

- amplasarea, numărul şi structura potenţialului actual nu asigură acoperirea informativă a tuturor componentelor obiectivelor din răspundere şi a locurilor şi mediilor de interes pentru apărarea şi sprijinirea promovării intereselor ţării noastre, fapt ce probează

existenţa unor deficienţe în instruirea şi dirijarea surselor din legătură, cât şi în planificarea necesarului de recrutări;

- în activitatea cu reţeaua se manifestă lipsuri serioase. Astfel, dintre cei 7 informatori, doar unul este în poziţie de lucru („RAUL", finalizat împreună cu Serviciul 0544 din cadrul U.M. 0800, aflat în ţara noastră, la studii), unul este în conservare din 1984 („RAMON", despre care nu se mai cunoaşte nimic din 1981), iar cu ceilalţi 5 („RAUL", „ELVIRA", „MARA", „MIRON" şi „LECA", anexele 10-14) legătura este întreruptă de perioade între 5 şi 9 ani; într-o situaţie similară se află informatoarea „TANIA", trimisă cu sarcini pe termen îndelungat. Nici cu cele două surse de influenţă – cifră foarte modestă faţă de nevoi – munca nu are un caracter suficient de organizat şi nu este axată pe rezolvarea de sarcini de informaţii externe („MIHAIL" – anexa 15 şi „RADU");

- numărul elementelor în studiu - 11 - nu oferă perspectiva reală a dezvoltării reţelei şi, deci, a eliminării unora dintre lipsurile constatate pe linia penetrării informative a obiectivelor din răspundere, deoarece un caz („LARA", anexa 16) a fost semnalat, recent, cu atitudine ostilă, 4 („JANTEA" – preluat de la U.M. 0208, „GILBERTO", „OMAR" şi „VALERO", anexele 17-19) nu sunt contactaţi de perioade îndelungate, iar cu alţi 5 – singurii luaţi în preocupare în baza semnalării lor de către ofiţerul de la post – munca este într-o fază incipientă.

Deficienţe serioase se constată în modul de raportare a evoluţiei muncii cu sursele şi elementele din legătură, dar mai ales în verificarea şi exploatarea informativă a acestora.

VI. – Activitatea de obţinere, verificare şi exploatare a informaţiilor este nesatisfăcătoare, concluzie impusă de faptul că în perioada ianuarie 1987- noiembrie 1989, practic în trei ani, au fost exploatate doar 6 materiale informative în note-raport pentru Comandantul Suprem şi 2 în note pentru conducerea D.S.S.

Această situaţie se datorează în special ofiţerului de la post, care a manifestat lipsuri inadmisibile în ce priveşte obţinerea şi raportarea de informaţii; în acest sens este edificator faptul că în întreg anul 1988 (al treilea de când se afla la post) a raportat doar 6 informaţii (2 au fost exploatate la conducerea superioară), dintre care 2 le-a redactat în ianuarie, iar celelalte 4 în octombrie, în timp ce se afla în ţară pentru analiză şi concediu. Această situaţie probează faptul că ofiţerul nu urmăreşte evenimentele din spaţiu şi zonă, nu le analizează – spre a le descifra cauzele şi consecinţele imediate şi de perspectivă – şi nu caută să anticipeze efectele pe care acestea le pot avea asupra evoluţiei relaţiilor româno-venezuelene. S-a constatat că, practic, nu foloseşte contactele cu elementele din legătură pentru obţinerea de informaţii, limitându-se la abordarea unor aspecte strict oficiale. Şi în ce priveşte redactarea informaţiilor ofiţerul are mari lacune, raportând date incomplete, nerelevante şi adesea din postura de constatator, fapt ce duce la concluzia că nu a fost pregătit corespunzător pe această linie.

Nici în ţară nu s-au depus suficiente eforturi pentru a suplini lipsa de informaţii din exterior, prin exploatarea informativă a venezuelenilor veniţi în România.

În acelaşi timp, aceste neajunsuri sunt şi consecinţa insuficientei implicări a factorilor cu responsabilităţi din Centrală în organizarea şi conducerea procesului de obţinere, completare, verificare şi valorificare a informaţiilor.

VII. – În acţiunea „VENUS", U.M. 0201 a asigurat pregătirea a doar două din cele circa 50 de persoane plecate în ultimii 15 ani în Venezuela, îndeosebi prin căsătorie. În aceste condiţii, necorespunzătoare, nu se poate vorbi de constituirea unui câmp de căutare pentru dezvoltarea potenţialului informativ pe spaţiu.

VIII. – Referitor la stilul de muncă şi gradul de angajare a ofiţerilor în executarea misiunilor şi sarcinilor încredinţate, se desprind următoarele concluzii:

- Ofiţerul de la post, mr. Minulescu Ionel, are lipsuri serioase la toate capitolele de muncă şi neîndepliniri repetate ale prevederilor ordinelor de misiune, deşi acoperirea oficială – o perioadă funcţionând şi ca însărcinat cu afaceri a.i. – i-a favorizat accesul în obiectivele din răspundere şi în medii de interes pentru securitatea statului. Indicaţiile şi ordinele transmise prin scrisori operative sau date cu ocazia analizelor efectuate în ţară, ca şi o pedeapsă disciplinară – „mustrare scrisă" aplicată în noiembrie 1988 – nu au fost de natură să-i schimbe atitudinea faţă de muncă, ofiţerul persistând în comoditate şi neimplicare.

- Ofiţerul din Centrală – care răspunde şi de spaţiul Columbia – a manifestat preocupare pentru transmiterea de indicaţii ofiţerului de la post, fără însă ca acesta să le execute corespunzător. Personal are o încărcătură redusă de muncă pe Venezuela, o contribuţie slabă la obţinerea de informaţii şi la contactarea de persoane care vin în ţara noastră.

- Factorii de comandă, deşi s-au implicat în unele activităţi legate de spaţiu, inclusiv în crearea de reţea informativă, au dovedit insuficientă exigenţă faţă de nerealizările, lipsa de implicare şi abaterile de la metodologia şi normele de muncă manifestate de ofiţerul de la post.

În timpul controlului s-au analizat cu ofiţerii colectivului deficienţele constatate, dându-se îndrumări conform ordinelor şi instrucţiunilor de muncă şi au fost stabilite măsuri pentru remedierea acestora (anexa 2).

Faţă de cele raportate, **p r o p u n e m**:

- Prezentarea concluziilor controlului în cadrul unei şedinţe de analiză cu conducerea unităţii şi ofiţerii cu responsabilităţi pe spaţiu.

- Atenţionarea mr. Minulescu Ionel pentru activitatea necorespunzătoare desfăşurată.

- În termen de un an să fie remediate, pe baza unui grafic cu sarcini şi termene concrete, lipsurile constatate, iar U.M. 0517 să efectueze un control-sondaj la expirarea acestei perioade.

ŞEFUL UNITĂŢII,
/ss/ Gen.-lt. Emil Andrieş

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 63-67

FIȘE DE CADRE

NOTA DE PREZENTARE

Două sute treizeci şi patru (234).

Acesta este numărul fişelor unor generali şi ofiţeri care au condus structurile Centrului de Informaţii Externe ori au executat misiuni în exterior, întocmite exclusiv pe baza informaţiilor/datelor rezultate din documente (fişe de evidenţă, ordine ale ministrului de Interne privind numirea/eliberarea din funcţii şi referate de cadre ale unor ofiţeri).

Fişele de cadre[1] primite de la Serviciul de Informaţii Externe conţin următoarele rubrici: nume/prenume (real şi conspirativ), data şi locul naşterii/decesului, naţionalitatea, originea socială, studii, profesia, apartenenţa politică, grade militare, funcţii îndeplinite, misiuni în străinătate. Aceste rubrici au fost menţinute şi la alcătuirea fişelor publicate în lucrarea de faţă.

Pe parcursul cercetării am constatat că unele fişe prezintă capcane (conţin erori sau sunt incomplete) De aceea, a fost necesar ca înscrisurile să fie verificate şi completate cu alte surse documentare.

Printre problemele pe care le-am întâlnit şi corectat menţionez:

1. Pentru 26 ofiţeri numiţi în funcţii de conducere (şef unitate, locţiitor şef unitate sau şef sector) nu se menţionează unitatea: Ardeleanu Gheorghe, Bădulescu-Zamfir Nicolae, Chiriţă Gheorghe, Ciobanu Dumitru, Ciulu Ion, Cristea George, Dragomir Ştefan, Dumitru Marin, Gingaşu Constantin, Horotan Gheorghe, Lincă Emilian, Lovin Ion, Maierean Vasile, Manea Mircea, Moatăr Vasile, Năstase Gheorghe**,** Negrea Marin, Nica Sergiu, Paşca Ion, Popescu Dan-George, Priboi Ristea, Scrieciu Grigore, Şerbănescu Gheorghe, Tănăsescu Alexandru, Toader Gheorghe, Toma Ioan.

2. O situaţie asemănătoare (fără specificarea unităţii/unităţilor unde au lucrat) întâlnim la alţi 60 de ofiţeri: Basa Mihai, Bichir Mihail, Bondoc Ilie, Bordea Dumitru, Botez Alexandru, Braşoavă Traian, Burduşel Marius-Tertulian, Cârlan Dumitru, Cetinoiu Constantin, Chiriac Dan, Christache Dumitru, Ciceo Traian, Ciorbă Vasile, Constantin Ion, Croitoru Dumitru-Petre, Despa Ion, Dică Petre, Dima Horia, Dindelegan Gheorghe, Drăghici Valeriu, Duţă-Gherguţ Tudor, Eacobescu Ion, Ene Emil, Fidel Nicolae, Filip Vasile, Gagu Valeriu, Găzdoiu Vasile, Gheoră Ilarian, Gheorghe Damian, Giurcă Gheorghe, Gliga Nicuşor, Gombos Ionel, Graur Ilie, Huţanu Virgil, Ileş Teodor, Ivaşcu Constantin, Logofătu Alexandru, Lungu Zamfirache, Lupescu Florin, Macri Victor, Marinescu Gheorghe, Mihăilă Eugen, Nicolae Iulian, Omeag Alexandru, Paraipan Aurelian, Pătru Ion, Petrescu Vasile, Popescu Gheorghe, Ristea Constantin, Soare Ion, Soare Vasile, Sofronie Petre, Tomescu Eugen-Sergiu, Trandafir Neculai, Tue Ion, Urduban Dumitru, Ursu Costache, Vaida Octavian, Vârdol Leonide.

Stabilirea unităţii/unităţilor în care au fost încadraţi a fost posibilă numai după studierea întregii arhive creată de structura de informaţii externe şi predată la C.N.S.A.S.

3. S-a consemnat greşit data numirii în funcţie a lui Andronic Stelian-Octavian şi Nica Sergiu.

4. Există însemnări de genul:

- „**Repartizat la S.R.I.**”: 14.06.1968 (Priboi Ristea) şi 01.09.1968 (Maierean Vasile); de fapt, erau repartizaţi la Inspectoratul de Securitate al Municipiului Bucureşti.

- „**Ofiţer S.R.I**.”, la Boaje Gheorghe (1973-1974), Duţă-Gherguţ Tudor (1973-1974) şi Pătru Ion/Ştefănescu Radu (1973-1974).

[1] Din studiul lor se deduce că au fost redactate în perioade diferite, la cele realizate/completate după 1990 nu mai figurează rubrica **„Apartenenţa politică”**

- În cazul mai multor ofiţeri, indiferent de anul/perioada în care au fost încadraţi în structura de informaţii externe[2], s-a consemnat generic „**Ofiţer C.I.E**.”: Cârlan Dumitru (1972), Cernat Lucică (01.04.1977), Chiriac Dan (1977), Constantin Ion (1977), Dică Petre (1974), Duţă-Gherguţ Tudor (1974), Gagu Valeriu (01.11.1971), Găzdoiu Vasile (01.08.1970), Gingaşu Constantin (09.02.1976), Giurcă Gheorghe (1970), Gombos Ionel (01.12.1974), Lungu Zamfirache (1976), Lupescu Florin (22.06.1974), Pătru Ion (1973), Tue Ion (17.08.1976) şi Vârdol Leonide (1971), iar la Botez Alexandru: „01.12.1974-31.10.1990 – **Ofiţer S.I.E.**”.

5. Nu au fost trecute misiunile în străinătate pentru Bucurel Ilie, Ciceo Traian, Mihalache Alexandru, Pătru Ion/Brătescu Liviu, Stambert Traian.

În toate cazurile constatate am întocmit note explicative de subsol.

Pentru alcătuirea fişelor de cadre, informaţii esenţiale am extras din ordine ale ministrului de Interne privind numirea/eliberarea din funcţii şi referatele de cadre[3], precum şi din studiul arhivei predate, unde mai apar numele unor ofiţeri, unitatea/unităţile la care au lucrat şi funcţiile deţinute.

Centrul de Informaţii Externe a fost condus de Romus Dima, generalul Nicolae Pleşiţă şi generalul Aristotel Stamatoiu. Întrucât fişele din acest volum conţin doar date esenţiale pentru cariera acestora, cu accent pe actele normative – decrete şi ordine care au stat la baza numirii/eliberării din diferite funcţii -, cei interesaţi de biografia şi activitatea lor în detaliu, au la îndemână lucrarea lui Florian Banu *De la S.S.I. şl S.I.E. O istorie a spionajului românesc în timpul regimului comunist (1948-1989),* Bucureşti, Editura Corint, 2017[4].

În sfârşit, trebuie menţionat şi faptul că fişele a 34 ofiţeri pot fi consultate şi pe site-ul C.N.S.A.S. la capitoul „**CADRE ALE SECURITĂŢII**”.[5] Aceştia sunt: Amohnoaie Epifanie, Anton Niculae, Ardeleanu Gheorghe, Buhă Vasile, Burduşel Marius-Tertulian, Ciceo Traian, Deaconu Nicolae, Dindelegan Gheorghe, Dragu Haralambie, Dumitru Marin, Filip Vasile, Florea Aurel, Grama Mircea, Horotan Gheorghe, Maierean Vasile, Măiţă

---

[2] Însemnările se referă la anii 1970-1977 când s-a numit Direcţia Generală de Informaţii Externe (1967-aprilie 1972) şi Departamentul de Informaţii Externe (aprilie 1972-mai 1978)

[3] Numai pentru ofiţerii mutaţi în C.I.E. de la alte structuri de securitate.

În mai 2012, conducerea C.N.S.A.S. a demarat proiectul intitulat “ACTE NORMATIVE REFERITOARE LA ORGANIZAREA ŞI FUNCŢIONAREA MINISTERULUI DE INTERNE (1948-1989)”. M-am ocupat de identificarea şi selectarea documentelor postate pe site-ul instituţiei. Printre fondurile de arhivă studiate a fost şi cel creat de **Direcţia Management Resurse Umane** din Ministerul de Interne, unde sunt ordine semnate de miniştri de Interne sau adjuncţi ai acestora referitoare la numirea/eliberarea din funcţii a cadrelor din toate structurile M.I. (miliţie, securitate, penitenciare, pompieri etc.). Însă, **nu se regăsesc în aceste dosare şi ordinele referitoare la cadrele aparatului de informaţii externe.**

În arhivă am identificat documente potrivit cărora ordinele se expediau unităţii de profil:

„NOTĂ. Numerele de ordine 3861-3870 inclusiv au fost repartizate **U.M. 0123/I Bucureşti** cu adresa Nr. 30/211187 din 25 oct.1967” – D.M.R.U., inv. 7.386/18, f. 224. Consemnarea unităţii nu este corectă. La acea dată indicativul Direcţiei Generale de Informaţii Externe era U.M. 0341.

„Ordinele Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului Nr. [de la] 1.135 până la 1.144 inclusiv au fost repartizate D.G.I.E.” – Idem, inv. 7.388/58, f. 141 şi „Ordinele Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului [de la] Nr. 1.147 [la] 1.166 inclusiv au fost repartizate **D.G.I.E.** – inv. 7.388/53, f. 147. Dosarele sunt create în anul 1969.

„[Ordinele] Nr. 01529-01552 şi Nr. 03836-03859 [repartizate] la **U.M. 0755** – inv. 7.397/11, f. 116 şi 7.397/23, f. 404. Ordinele au fost emise în aprilie 1972 când instituţia s-a reorganizat.

[4] Cap. *Romus Dima – şeful spionilor care a refuzat… să fie spion* (p. 197-210); Cap. *Nicolae Pleşiţă – un factotum al regimului* (p. 210-246); Cap. *Aristotel Stamatoiu – de la vânătoarea de spioni la dirijarea lor* (p. 246-254)

[5] http.www.cnsas.ro/cadrele_securităţii.html, consultat la data de 28 iulie 2020

Constantin, Morcan Ion, Năstase Gheorghe, Nătăleţu Dumitru, Nicolici Dan-Costin, Olteanu Alecse, Paşca Ion, Piroşca Nicolae, Pleş(e)a Constantin, Pleşiţă Nicolae, Postelnicu Tudor, Săraru Paul, Stamatoiu Aristotel, Stambert Traian, Tăulescu Traian, Teodorescu Filip, Toma Ioan, Ţeco Carol, Vlad Iulian şi Vlăduţ Ion.

INDEX FIŞE DE CADRE[1]

1. ALECU Nicolae Octavian (**Alexe Octavian, Hrişcă Eugen**)
2. AMOHNOAIE Epifanie (**Andrieş Emil**)
3. ANDRONIC Stelian Octavian (Anton Avram, **Arnăutu Nicolae**)
4. ANGHELACHE Constantin (Achim Mircea, **Eftimie Gelu**)
5. ANTON Niculae (Avram Niculae, Antoneanu Nicolae**, Anghel Nicolae,** Enache Marius)
6. APOPEI Gheorghe (Stoicescu Constantin, **Stoenescu Constantin**)
7. APOSTOL Gelu (Zugravu Axinte, Alecu Gelu, **Avram Gelu**)
8. ARDELEANU Gheorghe **(Aronescu Victor)**
9. ATUDOSIEI Constantin (Chiriţescu Alecu, Voiculescu Dionisie, **Gaţu Ervin**)
10. AVRAM Alexandru (Feneşanu Sorin, **Andrei Alexandru,** Avramescu Alexandru)
11. BADEA Ion (Benea Mircea, **Popescu Oros**)
12. BANCIU Ion (Catargiu Nicolae, Bădilă Ion, **Boldur Iosif**)
13. BARBU Alexandru (Badiu Alexandru, **Bârsan Alexandru**)
14. BASA Mihai (Burcea Mihai, **Butnaru Mihai,** Catrinel Dan)
15. BĂDIŢĂ Gheorghe (**Vianu Mihai**)
16. BĂDULESCU Zamfir-Nicolae (Paraschivescu Stelian, **Platon Olimpiu**)
17. BĂJENARU Ştefan (Blănaru Ionel, **Toader Ion**)
18. BĂNICĂ Radu **(**Blănaru Remus, **Banu Radu**)
19. BERNEA Gheorghe (Berindei Lazăr, **Niţescu Romulus**)
20. BICHIR Mihail (Profir Eugen, Marin Ilie**, Haiduc Eusebiu**)
21. BINIŞOR Valentin **(Bunea Liviu**, Alecu Vasile)
22. BOAJE Gheorghe (Grigoriu Paul, Blaj Gheorghe, **Barbu Gheorghe**)
23. BONDOC Ilie (Antim Dan, Bălan Ionel, **Bradu Ilie**)
24. BORDEA Dumitru (Răileanu Mihai, Bordeianu Dumitru**, Olteanu Paraschiv**)
25. BORŞAN Traian (Bănuleasa Traian, **Bistriţeanu Tiberiu,** Iacoviţă Ticu, Bodea Traian)
26. BOŞTINĂ Gheorghe (**Barbu Ştefan**)
27. BOTEZ Alexandru (Bocşa Alexandru, Borza Andrei, **Barbu Sever,** Bănică Sandu, Livadaru Mircea)
28. BRAŞOAVĂ Traian (Vultur Constantin, **Balaban Florin**)
29. BRĂZDARU Ilie (Iliescu Iulian, **Bărbulescu Ilie**)
30. BUCUR Dănuţ (**Brebu Dănuţ**, Slătineanu Matei)
31. BUCUREL Ilie (**Bunea Ilie,** Coşoveanu Mihai)
32. BUHĂ Vasile (Bunea Valentin, **Marcu Leonte**)
33. BULENCEA Tiberiu (Călugăreanu Valentin, **Goga Gabriel**)
34. BURDUŞEL Marius-Tertulian (Brătulescu Marius**, Filip George**)
35. CARTAS Gheorghe **(Cristache George, Caranfil Aurel)**
36. CĂPĂŢÂNĂ-RAŢĂ Mircea (Panaitescu Valeriu, **Călin Mircea**)
37. CÂRLAN Dumitru (Orăşanu Gheorghe, Cazacu Ion**, Călimănescu Dumitru**)

[1] Numele conspirative ale ofiţerilor sunt în paranteze, iar cele bolduite corespund perioadei oct. 1978-dec. 1989

38. CERECEANU Dănuţ (Cuza Dan, **Cernea Daniel**)
39. CERNAT Lucică (Codreanu Lucică, Cernescu Lucian, **Corbea Ioan,** Copăceanu Ştefan)
40. CETINOIU Constantin (Cezar Constantin, **Dridea Cornel,** Dalea Gheorghe)
41. CHIRIAC Dan (Chiriacescu Dan, **Comşa Florin,** Simescu Anton, Cernescu Dan)
42. CHIRIŢĂ Gheorghe (Chivu Gheorghe, **Chirilă Gheorghe**)
43. CHRISTACHE Dumitru (Columbeanu Dumitru, **Costea Dumitru**)
44. CICEO Traian (Ciurescu Traian, **Crăciun Traian**)
45. CIOBANU Constantin (Enințescu Radu, **Anca Bazil**)
46. CIOBANU Dumitru (Aldescu Dumitru, Capşa Marin, **Hulubei Florea**)
47. CIOBANU Petru (**Moldoveanu Mihai, Bucur Dan**)
48.CIORBA Vasile **(Petru Valentin, Manole Ignat)**
49. CIULU Ion (Cocor George, Cernea Ion, **Crişan Gabriel**)
50. COATU Alexandru-Nicolae **(Corbeanu Nicolae)**
51. CONSTANTIN Alexandru-Sergiu **(Cârciumaru Sorin, Nistor Petru)**
52. CONSTANTIN Ion (Cerăcianu Ion, **Onoriu Dan,** Grindeanu Romeo, Codruţ Ion)
53. CONSTANTINESCU Ştefan-Aurel **(Comănescu Aurel)**
54. COVACI Dumitru (Constantinescu Dan, **Costin Dumitru**)
55. COVACI Ioan **(Cerbu Valentin)**
56. CRAIU Constantin-Narcis (Cominşel Narcis, **Bologa Alin**, Cristescu Narcis)
57. CRISTEA George (Neagu Ion, Cornescu Alexandru, **Cosma Mircea**)
58. CRISTEA Sterea (Sterescu Costel, **Costescu Tudor**)
59. CROITORU Dumitru-Petre (Chiriac Petru, **Grigoraş Fănică**)
60. DAN Ion (**Dorin Ion, Dănescu Ion**)
61. DEACONESCU Ion (Pandrea Nicolae, **Panduru Nicolae**)
62. DEACONU Nicolae (Paraschiv Nicolae, **Dogaru Apostol**)
63. DESPA Ion (Diaconu Ion, **Donose Ovidiu**)
64. DICĂ Petre (Mădescu Gheorghe, Donescu Petre, **Dinu Petre)**
65. DIMA Horia (Duţu Horia, Doncea Vasile, **Pană Nicolae,** Bobaru Adrian)
66. DIMA Romus
67. DINA Aurel **(Dinu Aurel)**
68. DINDELEGAN Gheorghe **(Deleanu Gheorghe, Danielescu Cornel,** Litescu Petre)
69. DINU-IONIŢĂ Niculae (**Diaconu Nicolae,** Damaschin Nicolae)
70. DOBRA Ion **(Dobrin Ion)**
71. DRAGOMIR Gheorghe (Spătaru Vlad, Sabău Vlad, **Bolintineanu Vlad**, Dragu Gheorghe)
72. DRAGOMIR Ştefan (Darie Daniel, Olteanu Victor, **Dănilă Sandu**)
73. DRAGU Haralambie (Gavrilescu Doru, **Dragnea Viorel**)
74. DRĂGHICI Valeriu (**Bejan Decebal,** Dobrin Costel)
75. DUMITRAŞCU Dumitru (**Drăguşin Dumitru**)
76. DUMITRESCU Florică (**Diţescu Florin**)
77. DUMITRU Marin (**Damian Mihai)**
78. DUŢĂ-GHERGUŢ Tudor (Dima Tudor, **Drăghici Paul**)
79. EACOBESCU Ion (Iacoban Ion, **Tismănaru Ilie,** Vasiliu Marcel, Eusebiu Ion)
80. EFTIMIE Dragomir (**Stoleru Traian**)
81. ENE Emil (Enciu Emil, **Eftimie Eugen**, Fulga Ilarion)
82. FIDEL Nicolae (Roşu Nicolae, **Roman Nicolae**)

83. FILIP Vasile **(Faur Voicu, Grigoriu Emilian)**
84. FLOREA Aurel (Sever Dan, **Filote Adrian**)
85. FLOREA Ion **(**Manea Nicolae, **Greceanu Ion**)
86. FRĂŢILĂ Ioan-Mihai (Frateş Mihai, **Florea Mihai**)
87. GAGU Valeriu (**Bota Cristel,** Baltag Cristel)
88. GALEA Nicolae (Georgescu Nicolae, Galiş Nicolae, **Grigoriu Nicolae,** Giurgiu Nicolae)
89. GĂZDOIU Vasile **(Câmpeanu Vasile, Condruc Vasile)**
90. GEROŞANU Marin (Gavrilescu M., **Stancu Claudiu**)
91. GHEORĂ Ilarian (Gavrilescu Ilarian, **Oancea Petre,** Gal Petre)
92. GHEORGHE Damian **(Grigore Damian)**
93. GHICA Dumitru (**Ghiculescu Dumitru,** Rizea Ion)
94. GINGAŞU Constantin (Ganea Constantin, **Ghiţescu Cristian,** Drumescu Adrian)
95. GIOTOIU Ion (Popovici Ion, Giosan Ion, **Vâlceanu Radu**)
96. GIURCĂ Gheorghe (Gavrilă Gheorghe, Gavrilescu Ilie, **Gaston Ilie)**
97. GLIGA Nicuşor (**Grigore Nicu,** Graur Viorel)
98. GOMBOS Ionel (Graur Ionel, Ganea Ionel, **Grădinaru Ion**)
99. GRAMA Mircea **(Gruia Valeriu)**
100. GRAUR Ilie (Săvulescu Ion, **Pascu Relu**)
101 GRIGORE Radu (**Gruescu Radu,** Oană Ştefan)
102 HOROTAN Gheorghe (Horaţiu Vasile, **Hogaş Gheorghe**)
103. HOŞTIUC Victor (Humelnic Ion, Moldovanu Grigore, Dragomirescu St., Horia Alexandru)
104. HUPOIU Valeriu (Horia Valeriu, **Oprişan Pandele**)
105. HUŢANU Virgil (Hanganu Virgil, **Ardeleanu Vasile**)
106. IACOBESCU Alexandru (Irimescu Vlad, **Ionescu Vlad**)
107. ILEŞ Teodor (Irimia Stan, **Averescu Claudiu,** Codrescu Alexandru)
108. IONESCU Gheorghe (Iancu George, **Iordache George**)
109. IONESCU Silvian (Soreaţă Costel, Iliescu Silviu, **Oniga Nicolae**)
110. IOSIF Constantin (Niţescu Cornel, **Ioniţă Constantin**)
111. IRINOIU Nicolae (Tudor Nicolae, Ivănescu Gheorghe, **Nicoară Ion**)
112. IVAŞCU Constantin (**Comănescu Aurel, Dobre Alecu**)
113. LAPADAT/LEPĂDAT Virgil (Vasiliu Florian, **Bogdan Dorin**)
114. LĂPUŞAN Ştefan (Lucescu Grigore, **Moraru Ştefan**)
115. LINCĂ Emilian (Lambru Nicu, Lambru Emil, **Lupaşcu Emil**)
116. LOGOFĂTU Alexandru (**Lovinescu Alexandru,** Necşulescu Victor)
117. LOVIN Ioan (Luca Ion, **Lascu Ion**)
118. LUNGU Zamfirache (**Alexandru Aurel,** Leca Zamfirache)
119. LUPESCU Florin (Lucaci Florin, **Gheorghiu Frăţilă**)
120. MACRI Victor (Marcu Victor, **Magheru George**)
121. MAIEREAN Vasile (Cristian Valeriu, Mareş Vasile, **Damian Vasile**)
122. MANEA Mircea (Bujor Mircea, **Manciu Mircea**)
123. MANOLACHE Ionel (Miclea Ion, **Miron Ion**)
124. MANOLACHE Nicolae (Mateianu Nicolae, **Matran Aurel**)
125. MARCU Victor (**Sârbu Victor**, Manole Victor)
126. MARINESCU Gheorghe **(Iliescu Mircea, Emil George)**
127. MARIŢESCU Ion-Mihai (**Micoteanu Dumitru**)

128. MĂIȚĂ Constantin (**Macău Liviu,** Bădilă Constantin)
129. MĂRCUȘ Ion-Toma (Axente Niculae, Moisil Ion, **Miroiu Ion**)
130. MIHAIL Andrei **(Mironescu Andrei, Manu Andrei)**
131. MIHALACHE Alexandru (Moisescu Alexandru, **Romanescu Emilian**)
132. MIHĂILĂ Eugen **(**Ene Mihai, **Mitran Emil**)
133. MILEA Constantin **(**Munteanu Cornel, **Miroiu Costel**, Podoleanu Remus)
134. MOATĂR Vasile (Vulcănescu Traian, **Aldea Costin**)
135. MOLDOVAN Dorel **(Mureşan Dorel)**
136. MONDA Valer (Mănescu Valer, Vlad Marin, **Jurcă Mihai**, Sever Cornel)
137. MORCAN Ion (**Moraru Ion**)
138. MOȚ Ioan (**Moraru Ioan**)
139. MUNTEANU Aurel (Merişan Augustin, **Mareş Aurel**)
140. MUNTEANU Ioan (Deleanu Virgil, **Mareş Ion**)
141. NĂNĂU Gheorghe (Niculescu Marin, **Fuiorea Fănel**)
142. NĂSTASE Gheorghe (**Andrei Adrian**)
143. NĂTĂLEȚU Dumitru (Vlădoiu Ilie, Negulescu Dumitru)
144. NEGREA Lucian (Negrescu Lucian, **Nedelcu Adrian**, Ciortea Pavel, Nicoară Lucian)
145. NEGREA Marin (Negulescu Mircea, **Argeşanu Dumitru**)
146. NICA Sergiu (**Nicolae Sergiu**)
147. NICOLA Mihai (**Nica Emil**, Neacşu Emil)
148. NICOLAE Iulian (Nicoară Iulian, **Nedelcu Ion,** Cazan Ştefan)
149. NICOLICI Dan-Costin **(Nichita Dan, Enescu Filip)**
150. OLTEANU Alecse/Alexe (**Oprişan Gheorghe**)
151. OMEAG Alexandru **(**Omăt Alexandru, **Olteanu Alexandru,** Orăşanu Alexandru, Mărculescu Petre)
152. OPREA Nicolae (Oprişan Nicolae, **Oprescu Nicolae**)
153. ORMINDEAN-DALOG Gheorghe **(Oprescu Dorel, Manu Ionuț)**
154. PANAIT Nicolae (**Păduraru Radu)**
155. PANAITE Mircea (Panduru Mircea, **Penescu Mircea,** Rafailescu Ovidiu)
156. PARAIPAN Aurelian (**Pandele Aurelian,** Popovici Aurelian)
157. PASĂRE Leon (Păun Valeriu, **Diaconu Andrei**)
158. PAŞCA Ion (**Pescaru Ion, Dan Ion**)
159. PĂSĂRIN Paulian (**Petrescu Paul**)
160. PĂTRU Ion (**Brătescu Liviu,** Palade Ion)
161. PĂTRU Ion (**Ştefănescu Radu,** Panait Ştefan)
162. PETCU Constantin (**Năvodaru Cornel,** Preda Constantin)
163. PETRAŞCU Nicolae (**Pascal Nicolae,** Paraschiv Nicolae)
164. PETRESCU Vasile (**Pantea Dumitru, Pleşa Vasile,** Mirea Sandu)
165. PICUȘ Chiru (**Pascu Toma**)
166. PIROȘCA Nicolae (Popescu Vasile, **Pantea Nicolae**)
167. PIȚIGOI Dumitru (**Petruț Aurel**)
168. PLAISANU Mircea – Manole Paul, **Preda Mihai,** Mandache Grigore
169. PLEȘ(E)A Constantin (**Ploscaru Constantin**)
170. PLEȘIȚĂ Nicolae (**Poenaru**)
171. POPA Dorel **(Precup Dorel)**
172. POPA Ilie (**Pavelescu Lucian**)
173. POPESCU Dan-George (**Dunăreanu George**, Roşianu Daniel)
174. POPESCU Gheorghe (Pintea Gheorghe, **Pandele Gheorghe,** Porojan Gheorghe)
175. POPESCU Ion (Pană Vasile, **Preda Ion)**

176. POPOVICI Ioan (Pascu Adrian, **Panait Ion**)
177. POSTELNICU Tudor
178. PRIBOI Ristea (Scurtu Călin, Precup Mircea, **Gornescu Ene**)
179. RADU Constantin (**Roman Marcel**)
180. RĂDULESCU Emil (Rizescu Emil, **Rapcea Emil**)
181. RISTEA Constantin (Radu Constantin**, Dragotă Dinu,** Săteanu Costel)
182. RITI Ioan (Raicu Ion, **Rotaru Ioan,** Minescu Traian)
183. ROMAN Romulus (Răutu Romeo, **Ioniţă Marcel,** Romaşcanu Romulus)
184. ROȘU Constantin (Robescu Constantin**, Ralea Costin**)
185. ROȘU Dumitru **(**Benoiu Radu, **Vrancea Radu**)
186. ROTARU Ion (**Răileanu Ion, Radu Iulian**)
187. RUȘEȚ Ion (**Rădulescu Vasile**)
188. SAVU Paul **(Scurtu Paul)**
189. SĂPĂTORU Constantin (**Tănase Cornel**)
190. SĂRARU Paul (Stuparu Constantin, **Basarab Mihnea**)
191. SCRIECIU Grigore (Stan Emil, **Horaţiu Enache**)
192. SOARE Ion (Săvulescu Puiu, **Sorescu Dan**)
193. SOARE Vasile (Stoica Lucian, **Roman Pavel**)
194. SOFRONIE Petre **(**Solomon Petre, Sorescu George, **Soare Petre,** Mihnea Boris)
195. STAMATOIU Aristotel (**S.V.A.)**
196. STAMBERT Traian (**Ștefan Traian,** Soare Traian, Sandu Traian)
197. STANISLAV Valentin-Mircea (**Spirea Mircea,** Vasilache Anton, Spineanu Valentin)
198. STĂNCULESCU Ștefan (Stroescu Alexandru, Sabin Alexandru)
199. ȘERBĂNESCU Gheorghe (Dobrogeanu Dan, **Ștefănescu George**)
200. TAMAZLICARU Ioan (Tiron Ion, **Oprescu Puiu**)
201. TATU Dumitru (**Bucur Adrian**)
202. TĂNĂSESCU Alexandru (Palade Mihai, **Mărgărit Florin,** Tomescu Alexandru)
203. TĂULESCU Traian
204. TEODORESCU Filip (Tătaru Fănică, Oprea Radu)
205. TOADER Gheorghe (**Teodorescu Gheorghe**, Tudoran Gheorghe)
206. TOMA Ioan (Minoiu Ion, **Tiseanu Ion**)
207. TOMESCU Eugen-Sergiu (Trifu Eugen, **Tutovan Sergiu**)
208. TRANDAFIR Neculai (Tudoran Neculai, Mușat Victor, **Gălăţeanu Picu**)
209. TRONAC Ilie (**Dobre Ilie,** Teodorescu Ion)
210. TRUȘCANU Gheorghe (Tudor Gheorghe, Toader Costică, **Crişan David**)
211. TUDOR Ion (Ionescu Toma, **Tudoreanu Ion,** Mătăsaru Dumitru)
212. TUDORACHE Ion (**Tănase Ilie**, Tudose Ilie)
213. TUE Ion (Tase Ion, **Tache Dinu**, Răducu Mircea, Tănase Ion)
214. TURCU Liviu (Tudorache Vasile, **Popescu Adrian**)
215. ȚAP Avram (**Ţenea Adrian**)
216. ȚÂRDEA Vasile (**Păltineanu Vasile**)
217. ȚECO Carol (Teodoru Cornel, **Toader Cornel**
218. ȚELU Adrian (**Ţintea Adrian**)
219. ȚIBULEAC Viorel-Mihail (Tomescu Marius, **Teodorescu Marius**)
220. ȚIRIGAN Mihai (Jilăveanu Ion, Truia Mirco, **Toma Mihai**)

221. UDROIU Vasile (Udrescu Vasile, **Urziceanu Vasile**)
222. UNGUREANU Emilian (Elisei Sorin, Udrea Nicolae, **Udişteanu Nicolae**)
223. UNŢANU NICODIM (Ulmeanu Nicodim, **Vlad Gheorghe**)
224. URDUBAN Dumitru (Mohoreanu Emil, **Udrişte Dumitru**, Untaru Dumitru, Udrea Dumitru)
225. URSU Costache (**Urziceanu Costache, Udrescu Costache**)
226. VAIDA Octavian (**Voinea Ovidiu,** Vidraşcu Octavian)
227. VASILE Ion (Vâlcu Ion, **Voicu Ion**)
228. VĂLEAN Gavrilă (**Predescu Victor**)
229. VÂRDOL Leonide (Simion Adrian, **Stoian Adrian**, Minea Viorel)
230. VIŞAN Ştefan-Lucian (Luchian Alexandru**, Vernescu Alexandru**)
231. VLAD Iulian
232. VLĂDUŢ Ion (**Vlase Ion, Vornicu Ion**)
233. VOICULESCU Vasile (Voinea Vasile, **Vlădescu Vasile**)
234. ZAGONEANU Gheorghe (**Zaharia**)

FIŞE DE CADRE

1.

Nume/Prenume: ALECU Nicolae Octavian

Numele conspirativ: Alexe Octavian, Hrişcă Eugen

Data şi locul naşterii: 14.04.1944, Caracal, jud. Olt; părinţi:Ion şi Elena

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost avocat

Studii: Şcoala elementară nr. 1 Caracal (1950-1957), Şcoala medie nr. 2 Caracal (1957-1961), Şcoala tehnică de metrologie din Bucureşti (1961-1964), Institutul Politehnic Bucureşti – Facultatea tehnologia construcţiilor de maşini, Secţia maşini unelte şi scule (1964-1969), Şcoala de ofiţeri de rezervă nr. 1 din Bucureşti (1973-stagiul militar), Cursurile Şcolii D.I.E. (febr.-iunie 1974), Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu" (febr.-apr. 1976)

Profesia: inginer

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1970)

Grade militare: locotenent-major – 09.1973

Funcţii:

Inginer la Uzina de pompe „Aversa" din Bucureşti (1967-1973)

În sept. 1973 a fost încadrat în U.M. 0920, **Brigada S.D.** cu gradul de locotenent-major şi a lucrat la Sectorul 7 (până în febr. 1974) şi la Sectorul 5 (febr.-sept. 1975).

Din luna sept. 1975 s-a aflat la instituţia de acoperire I.C.E. „Metalexportimport" în funcţia de inginer principal II. În mai 1976 a fost transferat la I.C.E. „Tehnoimportexport" pentru circa zece luni.

La 16.03.1977 ofiţerul **Alexe Octavian** a fost trimis la post (Lectoratul Luntrea) în cadrul Agenţiei economice a R.S. România din Londra în funcţia de reprezentant permanent al I.C.E. „Tehnoimportexport". Activitatea informativ-operativă a „cercetătorului" a fost orientată pe linia muncii de influenţă şi a schimburilor comerciale bilaterale între România şi Marea Britanie. A semnat documentele cu numele de ALEXE şi a revenit din misiune la 15.03.1980. Între timp, după înfiinţarea Centrului de Informaţii Externe a fost mutat la **U.M. 0199**.

A doua misiune în exterior s-a efectuat în perioada 28.01.-17.10.1981 când ofiţerul **Hrişcă Eugen** a fost în misiune la Grupa operativă Ankara sub acoperirea de Secretar II M.C.E.C.E.I. A semnat documentele operative cu numele de EUGEN.

În a treia şi ultima misiune, cea din perioada 16.04.1982-22.03.1983, EUGEN s-a aflat la Agenţia economică a României din Danemarca, sub acoperirea de Secretar II M.C.E.C.E.I.

Misiuni în străinătate

- 16.07.1977-15.03.1980 – Londra
- 28.01.-17.10.1981 – Ankara
- 16.04.1982-22.03.1983 – Copenhaga

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 26.075

2.

Nume/Prenume: AMOHNOA(I)E Epifanie

Nume conspirativ: Andrieş Emil

Data şi locul naşterii: 12.05.1930, com. Păltiniş, jud. Botoşani; părinţi: Anania şi Maria

Anul şi locul decesului . 1998, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl fost ţăran (C.A.P.)

Studii: Facultatea de Construcţii din Bucureşti (1955), Curs cadre conducere securitate Bran (1 an), Universitatea de Marxism-Leninism

Profesia: inginer constructor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1961)

Grade militare: maior – 01.12.1964; locotenent-colonel – 23.08.1967; colonel – 03.07.1970; general-maior – 07.05.1977; general-locotenent – 20.08.1984

Funcţii:

- La absolvirea facultăţii, a fost repartizat la Ministerul Afacerilor Interne, ca angajat civil la Serviciul Construcţii din Direcţia Spate (10.03.1955); a deţinut succesiv funcţiile de inginer, inginer principal, diriginte lucrări, şef şantier şi şef secţie (până la 01.12.1964)
- 01.12.1964 – chemat în cadrele active ale M.A.I. cu gradul de maior
- Locţiitor şef serviciu (01.12.1964) şi locţiitor şef Direcţie T.A. (15.12.1966)
- Şef al Direcţiei Serviciilor şi Înzestrării (01.05.1968-01.08.1974)
- Şef al Comandamentului Serviciilor şi Înzestrării (01.08.1974-01.06.1979)
- Şef al Inspectoratului Judeţean Bacău (01.06.1979-15.09.1984)
- 15.09.1984 – eliberat din funcţia de inspector şef al I.J. Bacău şi mutat la **U.M. 0544**
- **15.09.1984 – locţiitor şef secţie la U.M. 0107-I.C.E „Dunărea" şi înlocuitor la comanda acestei unităţi**
- 01.04.1986 - înlocuitor la comanda U.M. 0107
- 01.10.1987 - se eliberează din funcţia de locţiitor şef secţie la U.M. 0107
- **01.10.1987** - se numeşte **şef al Sectorului control şi îndrumare (U.M.0517)**
- 01.10.1987 - ofiţer specialist principal I
- 08.01.1990 - trecut în rezervă

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7381/32, f. 88-92 şi inv. 7385/17, f. 363-365; C.N.S.A.S. Florica Dobre (coord.) *Securitatea. Structuri/cadre, obiective şi metode, vol. 2 (1967-1989)*, Editura Enciclopedică, Bucureşti, 2006, p. 202-204, 236

3.

Nume/Prenume: ANDRONIC Stelian Octavian

Nume conspirativ: Anton Avram, **Arnăutu Nicolae**

Data şi locul naşterii: 08.07.1932, sat Margine(a), com. Abram, jud. Bihor; părinţi: Stelian şi Florica

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost învăţător

Studii: I.S.E.P. (Institutul de Ştiinţe Economice şi Planificare) - Facultatea de Ştiinţe Economice (1951-1956), Cursurile D.G.I.E. (45 zile/1970). Limbi străine - absolvit engleza şi franceza

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1960)

Grade militare: locotenent-major – 01.03.1958; căpitan - 23.08.1962; maior - 23.08.1968; locotenent-colonel – 23.08.1973; colonel - 23.08.1980

Funcţii:

- Şef al Serviciilor de plan, producţie şi organizare a muncii la Fabrica de geamuri Mediaş (1955-1958)

- Lucrător operativ la Direcţia Regională M.A.I. Stalin - Serviciul de contraspionaj raion Mediaş, şef al Grupei 2 contraspionaj (01.03.1958-30.04.1961)

- 01.05.1961 - mutat la **U.M. 0123/I**

- Lucrător operativ principal (01.05.1961), ofiţer I (01.10.1963), ofiţer II (01.02.1966), ofiţer economist (01.01.1967), şef birou operativ (01.09.1968), ofiţer I informaţii (01.10.1969), ofiţer principal informaţii (13.08.1970), şef problemă (01.05.1973)

- 01.08.1973 - ofiţer specialist II i.e.

- 01.07.1974 - şef grup operativ extern III

- 01.08.1977 – şef grup operativ extern III

- 01.02.1978 - ofiţer specialist principal V i.e.

- 01.11.1978 - ofiţer specialist principal IV i.e.

- **15.07.1982**[131] - ofiţer specialist principal I şi i se încredinţează **conducerea Compartimentului A.V.S.**

- 01 03 1984 – ofiţer specialist principal I

- **30.12.1985 - eliberat din funcţia de şef Compartiment A.V.S.**

- 30.12.1985-locţiitor al şefului Unităţii Speciale „P" din C.T.O.T.

Misiuni în străinătate

- 24.04.1962-15.10.1965 – Tel Aviv Secretar III M.A.E.

- 1968-1970 – Secretar III M.A.E. misiuni scurte în Israel, Cipru, Grecia, Austria şi Olanda

- 01.06.1971-30.12.1977 - Olanda (Haga) Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; Stelian Octavian Andronic - *36 de ani în serviciile secrete ale României: Din respect pentru adevăr. Memorii*, Editura Compania, Bucureşti, 2008

4.

Nume/Prenume: ANGHELACHE Constantin

Nume conspirativ: Achim Mircea, **Eftimie Gelu**

Data şi locul naşterii: 13.02.1946, Drajna de Jos, jud. Prahova; părinţi: Constantin şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: A.S.E. - Facultatea cibernetică economică, Facultatea de drept, Curs D.I.E. (01.09.1973-31.07.1975). Limbi străine - absolvit engleza, urmează franceza

[131] Consemnare în fişa de cadre. Conform documentelor de arhivă a fost numit la conducerea Compartimentului A.V.S. încă de la înfiinţarea acestuia (**iunie 1980**) – A.C.N.S.A.S., fond O.V.S., dosar A 13, vol. 2, f. 33 v

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (30.11.1967)

Grade militare: locotenent-major – 01.03.1973; căpitan - 09.05.1977; maior - 23.08.1983; locotenent-colonel – 22.12.1989

Funcţii:

- 01.03.1973 - chemat în activitate pentru **U.M. 0626 Bucureşti** (ofiţer II informaţii)
- 01.08.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.09.1973 – încadrat la cursuri cu durata de 2 ani
- 31.07.1975 – terminat curs D.I.E. (ofiţer II)
- 01.01.1977 - ofiţer I i.e.
- 01.01.1983 - ofiţer principal
- 16.08.1984 - ofiţer specialist II
- 30.12.1985 - ofiţer specialist I
- **15.02.1986** – se mută de la U.M. 0199 la A.V.S. şi se numeşte ofiţer specialist principal I şi **Şef al Compartimentului A.V.S.**
- 01.07.1987 – ofiţer specialist principal I şi **şef al Sectorului A.V.S.**
- 26.12.1989 - trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 24.12.1977-24.07.1983 - Londra Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

5.

Nume/Prenume: ANTON Niculae

Nume conspirativ: Avram Niculae, Antoneanu Nicolae**, Anghel Nicolae,** Enache Marius

Data şi locul naşterii: 15.11.1947, com. Vasilaţi, jud. Călăraşi; numele mamei: Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala generală din com. Vasilaţi (1954-1962), Liceul „Alexandru Sahia" din Olteniţa (1962-1966), Şcoala militară de ofiţeri de informaţii a Ministerului de Interne (1966-1969), Facultatea de drept (1972), Curs de perfecţionare limba engleză (1974), Cursuri la C.P.P.C. (1976 şi 1979). Limbi străine – absolvit engleza, urmează suedeza

Profesia: militar; jurist

Grade militare: locotenent – 28.07.1969; locotenent-major – 23.08.1973; căpitan – 20.12.1978; maior – 23.08.1984

Funcţii

- 28.07.1969 – încadrat la Direcţia I informaţii interne: subinspector principal I (28.07.1969), inspector (01.05.1971), ofiţer I (01.09.1973)
- **01.11.1975** – mutat la **U.M. 0626**
- 01.11.1975 - ofiţer I i.e.
- 20.08.1985 - ofiţer specialist III i.e.
- 19.08.1986 - ofiţer specialist II i.e.
- 26.12.1989 - trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 25.05.1979-06.09.1983 – Suedia Secretar II M.A.E.[132]

Ofiţerul **Anghel Nicolae** şi-a desfăşurat activitatea la Sectorul 1 „Emigraţia română" din cadrul **Secţiei a IV-a (U.M. 0225)**.

În anul 1987, avea în lucru următoarele dosare:

- „Universitas" - acţiune de influenţă deschisă în anul 1980 pentru Institutul Cultural Românesc pentru Scandinavia şi iniţierea în cadrul acestuia a unor manifestări culturale româneşti.
- „Delta" - acţiune de urmărire informativă de grup, deschisă în septembrie 1980, privind contracararea activităţii ostile desfăşurată de Clubul „Dacia" din Stockholm.
- „Afrodita" - acţiune de urmărire informativă pentru contracararea activităţii ostile desfăşurată de Silvia Constantinescu care edita publicaţia „Curierul Românesc".
- „Vântu" - acţiune de urmărire informativă privind pe Victor Frunză, ziarist şi scriitor stabilit în Danemarca.
- Problema „Scutul" – „Acţiuni de atentat care pun în pericol securitatea statului şi acţiuni teroriste"; în dosar, deschis în anul 1980, au fost luate în evidenţă elemente din emigraţie cu preocupări pe această linie. La nivelul U.M. 0225, activitatea în problema „Scutul" era coordonată de Sectorul 1.

De asemenea, a instrumentat şi alte dosare precum „Malvina" şi „Bica" (dosare de caz), „Maximilian" şi „Bety" (informatori), „Rodian" şi „Panciu" (surse de influenţă) sau „Mia" (element în studiu).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900/4, f. 53-54

6.

Nume/Prenume: APOPEI Gheorghe

Numele conspirativ: Stoicescu Constantin, **Stoenescu Constantin**

Data şi locul naşterii: 09.01.1938, com. Pângăraţi, jud. Neamţ; părinţi: Gheorghe şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor forestier

Studii: Institutul Politehnic Iaşi – Facultatea de Electrotehnică (1956-1961), Curs la Şcoala nr. 1 M.A.I. Băneasa (01.08.-31.10.1961), Curs la C.P.P.C. (1964-1966). Limbi străine – engleza.

Profesia: inginer electromecanic

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1966)

Funcţii

- 01.11.1961- încadrat în M.I.: ofiţer la Direcţia a IV-a (01.11.1961-01.08.1963) şi la Direcţia a III-a (01.08.-31.10.1964) având în preocupare deservirea unor obiective industriale din Bucureşti
- 01.01.1964 – mutat la **Direcţia Generală de Informaţii**

În perioada 12.04.1970-15.05.1977, ofiţerul **Stoicescu Constantin** a fost în misiune la Grupa operativă din Târgovişte/Tokyo, ca reprezentant al M.C.E.C.E.I. şi M.I.C.M., sub acoperirea de Secretar economic II la Agenţia economică a R.S. România.

Al doilea stagiu în exterior s-a derulat între 01.07.1979-29.01.1980 când maiorul **Stoenescu Constantin** a fost şeful Grupei operative din Năsăud/New York, în calitate de consilier în cadrul Ambasadei R.S. România de pe lângă Tribuna (O.N.U.).

[132] A semnat documentele operative cu numele de SERGIU - dosar nr. 44.783, f. 4

Fiind redactor (şef al grupei operative), a răspuns de organizarea şi îndrumarea activităţii grupului de ofiţeri din U.M. 0201. A avut în răspundere directă obiectivul „Antena" (tehnico-ştiinţific) şi, împreună cu ofiţerul Popescu Adrian, obiectivele „Federaţia" şi „Tribuna". A semnat documentele operative cu numele de AVRAM.

După terminarea misiunii a lucrat în Centrala U.M. 0201 şi a coordonat Grupa a III-a contribuind la realizarea sarcinilor prevăzute în acţiunile „Zimbrul" şi „Orizont", ce au vizat determinarea factorilor de decizie din Congres şi Administraţia americană de a sprijini dezvoltarea relaţiilor bilaterale, precum şi acţiuni de influenţă economică, T.S. şi A.V.S.

Misiuni în străinătate

- 12.04.1970-15.05.1977 – Tokyo/Târgovişte Secretar economic II
- 01.07.1979-29.01.1980 – New York Consilier M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 41.621

7.

Nume/Prenume:APOSTOL Gelu

Nume conspirativ: Zugravu Axinte, Alecu Gelu, **Avram Gelu**

Data şi locul naşterii: 26.09.1949, com. Mihăileşti, jud. Buzău; părinţi: Dan şi Floarea

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost subofiţer

Studii: Facultatea de istorie (1967-1972), Cursuri la C.P.P.C. (15.09.1982-15.09.1984)

Profesia: profesor

Grade militare: căpitan – 15.09.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 01.08.-01.09.1972 – cercetător ştiinţific la Institutul de istorie „Nicolae Iorga"
- 01.09.1972-28.02.1973 – a îndeplinit serviciul militar la U.M. 0900
- 01.03.1973-15.09.1982 – cercetător ştiinţific la Institutul „Nicolae Iorga"
- 15.09.1982 – ofiţer III încadrat la cursul de 2 ani
- 15.09.1984 – absolvit cursul de 2 ani ofiţer III
- 01.01.1985 – ofiţer II
- 26.12.1985 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 19.11.1986-20.04.1989 – S.U.A. (New York) Secretar II M.A.E.

Căpitanul **Avram Gelu** a făcut parte din **U.M. 0201**[133].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

[133] Doc. 212/12.04.1989

8.

Nume Prenume: ARDELEANU Gheorghe

Schimbat numele: BULĂ MOISE[134]

Nume conspirativ: Aronescu Victor

Data şi locul naşterii: 29.03.1938, com. Şoimi, jud. Bihor; părinţi: Gheorghe-Ion şi Tatiana

Anul şi locul decesului: 1993, oraşul Dr. Petru Groza (din 1996 oraşul Ştei), jud. Bihor

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cu gospodărie mijlocie

Studii: Şcoala ofiţeri de securitate (1958-1961), Facultatea de drept (1969), Universitatea serală de marxism-leninism, Curs perfecţionare la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine - absolvit italiana, urmează franceza

Profesia: strungar, jurist (în urma studiilor absolvite)

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (20.05.1960)

Grade militare: locotenent – 01.08.1961; locotenent-major – 23.08.1964; căpitan – 23.08.1969; maior – 30.12.1972; locotenent-colonel – 09.05.1977; colonel – 29.12.1982

Funcţii:

- 01.08.1961 repartizat la Direcţia Regională de Securitate Piteşti la Biroul 9 filaj; în aug. 1962 mutat la Secţia II contraspionaj: lucrător operativ, ofiţer II (01.08.1963) şi ofiţer I (01.12.1965)

- 01.09.1966 – mutat la Direcţia a III-a Contraspionaj ca ofiţer I; promovat succesiv în funcţiile de inspector principal (01.07.1969), ofiţer specialist V (10.08.1969), şef birou (01.10.1969), adjunct şef serviciu (01.02.1970), şef al Serviciului 4 (01.07.1972) şi locţiitor şef direcţie (01.01.1974)

- Locţiitor şef direcţie la Direcţia I Informaţii Interne (01.06.1977-30.09.1978)

- 30.09.1978 – eliberat din funcţie urmând a fi numit la o unitate nou creată

- **01.10.1978 – şef secţie la U.M. 0544**[135]

- **08.05.1985** – se eliberează din funcţia de şef secţie şi se mută la U.S.L.A. unde va fi numit şef de unitate

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond documentar, dosar nr. 13.313, vol. 2, f. 226-227; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.401/2, f. 132-136 (Ordinul M.I. II/1033 din 01.01.1974)

9.

Nume/Prenume: ATUDOSIEI Constantin

Nume conspirativ: Chiriţescu Alecu, Voiculescu Dionisie**, Gaţu Ervin**

Data şi locul naşterii: 08.02.1941, Roznov, jud Neamţ; părinţi: Vasile şi Liana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost factor poştal

Studii: A.S.E. Bucureşti - Facultatea de finanţe-credit (1959-1964), Curs A ofiţeri de securitate (1964), Şcoala de ofiţeri nr. 5 (1965-1967), Curs de informaţii externe (1979), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit engleză, franceză, daneză, suedeză, norvegiană.

---

[134] Şi-a schimbat numele în intervalul martie-mai 1974: A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7401/2, f. 527, Ordinul M.I. nr. II/1146 din **01.03.1974** – maior BULĂ GH. MOISE; inv. 7401/5, f. 255, Ordinul M.I. nr. II/1468 din **01.06.1974** – maior ARDELEANU GH. GHEORGHE

[135] Şef al **Secţiei I (U.M. 0199)**

Profesia: economist

Grade militare: locotenent – 01.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 23.08.1973; maior – 20.08.1979; locotenent-colonel – 23.08.1985

Funcţii

- 01.11.1964 – repartizat la **U.M. 0123/I,** ofiţer III
- 01.08.1965 – ofiţer II
- 01.11.1965 – urmează Şcoala M.A.I. nr. 5
- 01.09.1967 – ofiţer I U.M. 0123/I
- 01.09.1970 – ofiţer I D.G.I.E.
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer principal i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer specialist III
- 16.08.1984 – ofiţer specialist II
- 23.08.1989 – ofiţer specialist I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

1. Permanente

- 01.06.1970-01.12.1972 – Danemarca bursier Ministerul Învăţământului
- 20.06.1974-01.06.1978 – Danemarca Secretar II M.A.E.
- 03.11.1979-15.04.1980 – Belgia Secretar I M.A.E.

2. Temporare

- 1980-1984 – Suedia, Finlanda, Spania (3), Portugalia (2) Consilier M.A.E.
- mai 1985 – Finlanda Consilier M.A.E.
- febr.-mart. 1987 – Danemarca, Norvegia Consilier M.A.E.

A lucrat la **Secţia I** (**U.M. 0199**).

În anul 1988 locotenent-colonelul **Gaţu Ervin** era şef de colectiv în Centrală pentru spaţiul Olanda[136].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

10.

Nume/Prenume: AVRAM Alexandru

Nume conspirativ: Feneşanu Sorin, Avramescu Alexandru, **Andrei Alexandru**

Data şi locul naşterii: 29.01.1949, Bucureşti; părinţi: Petre şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost lucrător comercial

Studii: Şcoala generală nr. 141 Bucureşti (1956-1963), Şcoala profesională „Electroaparataj" Bucureşti (1963-1967), Şcoala militară de ofiţeri informaţii a Ministerului de Interne (12.09.1974-20.08.1977), Curs reciclare (1979), Facultatea de drept (1980), Curs la C.P.P.C. (4 luni/1986). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: matriţer; jurist

Grade militare: locotenent – 20.08.1977; locotenent-major – 23.08.1981; căpitan – 23.08.1986

Funcţii

- 1972-1974 - matriţer la Întreprinderea „Electromagnetica" Bucureşti
- 20.08.1977 – absolvit Şcoala de ofiţeri şi repartizat la **U.M. 0626**

[136] Doc. 202/08.12.1988

- 20.08.1977 – ofiţer IV, repartizat pentru practică la I.M.B.
- 01.08.1978 – rechemat în Aparatul central
- 01.08.1978 – ofiţer III i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer II i.e.
- 01.02.1987 – ofiţer I i.e.
- 23.08.1989 – ofiţer specialist III i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Ofiţerul **Andrei Alexandru** a lucrat în Sectorul 1 „Emigraţia română" din cadrul **Secţiei a IV-a (U.M. 0225)**. S-a ocupat de spaţiul Franţa având în preocupare următoarele acţiuni de urmărire informativă:

„Omida" – privind „Liga pentru apărarea drepturilor omului în România", deschisă în septembrie 1980, lucrată în comun cu U.M. 0199.

„Hora" – referitoare la Consiliul Naţional Român şi Biroul Executiv Central, deschisă în 1980, în colaborare cu U.M. 0199 şi U.M. 0610.

„Alianţa" – privind „Comunitatea Românilor din Franţa" aflată sub influenţa legionarilor, liderul organizaţiei fiind Adrian Chintescu (lucrat prin acţiunea de urmărire individuală „Cezar").

„Gherla" – deschisă în septembrie 1980 pentru „Asociaţia foştilor deţinuţi politici".

Totodată, s-a ocupat şi de dosarele: „Raluca" şi „Toma Ionescu" – informatori; „Coroiu" – acţiune de urmărire informativă a lui Radu Câmpeanu deschisă în 1981; „Tony" – sursă de influenţă din 1986, conducea Asociaţia „Ion Creangă" şi edita Buletinul „Pionierul".

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.400, vol. 4, f. 51-52

11.

Nume/Prenume: BADEA Ion

Nume conspirativ: Benea Mircea, **Popescu Oros**

Data şi locul naşterii: 07.04.1938, sat Bâldana, com. Tărtăşeşti, jud. Dâmboviţa; părinţi: Vasile şi Floarea

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate (1958-1961), Facultatea de drept (1967), Curs de ziaristică la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine – absolvit turca, franceza, engleza

Profesia: funcţionar, jurist, ziarist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1963)

Grade militare: locotenent – 01.08.1961; locotenent-major – 23.08.1964; căpitan – 23.08.1967; maior – 23.08.1974; locotenent-colonel – 23.08.1980; colonel – 23.08.1987

Funcţii

- 01.08.1961 – încadrat la **U.M. 0123/I**
- 01.09.1962 – lucrător operativ
- 01.10.1963 – ofiţer II
- 01.04.1966 – ofiţer I
- 01.12.1966 – locţiitor şef birou
- 01.07.1968 – şef birou operativ
- 01.10.1969 – ofiţer I informaţii

- 01.08.1973 – ofiţer principal i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer specialist III
- 31.08.1976 – ofiţer specialist I
- 09.08.1980 - **şef grup operativ extern** II (ofiţer specialist principal V i.e.)
- 23.02.1982 – ofiţer specialist principal III
- 01.03.1985 – ofiţer specialist principal II
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist principal II

Misiuni în străinătate

- 27.02.1973-01.04.1977 – Grecia (Atena) Corespondent AGERPRES
- 01.11.1979-18.11.1984 – Paris Consilier M.A.E.

Colonelul **Popescu Oros** a fost încadrat la **U.M. 0199.** În perioada cât s-a aflat în misiune la Paris, a fost şeful Grupei operative din Franţa.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

12.

Nume/Prenume:BANCIU Ion

Nume conspirativ: Catargiu Nicolae, Bădilă Ion, **Boldur Iosif**

Data şi locul naşterii: 22.06.1952, Bucureşti; părinţi: Ioan şi Paraschiva

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost militar

Studii: A.S.E. - Facultatea de comerţ exterior, Şcoala de ofiţeri rezervă la C.P.P.C. (22.09.-01.12.1975), Cursuri de informaţii externe (1977-1979), Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1980), Curs reciclare (1984). Limbi străine – absolvit spaniola, franceza; urmează engleza

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1974)

Grade militare: locotenent – 01.12.1975; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 23.08.1985

Funcţii

- 01.12.1975 – ofiţer IV i.e.
- 01.09.1977 – încadrat la cursul de 2 ani
- 01.09.1979 – absolvit cursul de 2 ani şi numit ofiţer III
- 01.06.1983 – ofiţer II
- 01.01.1984 – mutat la U.M. 0107 I.C.E. „Dunărea" ofiţer II
- **01.06.1986** – mutat de la U.M. 0107 la **U.M. 0208** ofiţer II
- 19.08.1986 – ofiţer I
- 23.08.1989 – ofiţer principal
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 17.12.1986 –1989 - Emiratele Arabe Unite Secretar economic I M.C.E.

După încadrarea la **Secţia a III-a (U.M. 0208)**, căpitanul **Boldur Iosif** a fost trimis în misiune permanentă. A desfăşurat activităţi de promovare economică şi s-a implicat cu bune rezultate în acţiunea „Orizont" (stabilirea de relaţii diplomatice între România şi Emiratele Arabe Unite)[137]. În august 1989 se afla încă la post.

[137] Doc. 226/15.08.1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

13.

Nume/Prenume: BARBU Alexandru

Nume conspirativ: Badiu Alexandru, **Bârsan Alexandru**

Data şi locul naşterii: 20.10.1940, com. Dridu, jud. Ialomiţa; părinţi: Constantin şi Elena

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: Şcoala tehnică de muncitori calificaţi-mecanic frigotehnist (1959-1961), Şcoala militară de ofiţeri a Ministerului de Interne (1961-1962), Curs D.I.E. (4 luni/1977), Facultatea de drept (1979), Curs intensiv (1979), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: mecanic frigotehnist, jurist

Grade militare: sublocotenent – 01.08.1962; locotenent – 23.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 23.08.1973; maior – 20.08.1979; locotenent-colonel – 23.08.1984

Funcţii

- 01.08.1962 – absolvit şcoala şi repartizat la S7 Dâmboviţa lucrător operativ
- 01.08.1963 – ofiţer II Direcţia VII
- 01.01.1969 – ofiţer I D.12
- 01.08.1973 – ofiţer operativ principal „F”
- **01.09.1975** – mutat la **U.M. 0626**
- 01.09.1975 – ofiţer I i.e.
- 31.08.1976 – ofiţer principal
- 01.11.1979 – ofiţer principal la **U.M. 0544**
- 23.08.1988 – ofiţer specialist II
- 23.08.1989 – ofiţer specialist I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Bârsan Alexandru a lucrat în cadrul **Secţiei a IV-a (U.M. 0225)**[138].

A fost cooptat în colectivele care în anii 1986-1987 au controlat activitatea desfăşurată de sectoarele din cadrul Secţiei a IV-a.

A.C.N.S.A.S., fişa de cadre; fond S.I.E.

14.

Nume/Prenume: BAS(Ş)A Mihai

Nume conspirativ: Burcea Mihai**, Butnaru Mihai,** Catrinel Dan

Data şi locul naşterii: 27.03.1946, com. Hălmăgel, jud. Arad; părinţi: tatăl - Ioan

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala militară de ofiţeri securitate 3 ani (1970), Facultatea de drept din Cluj, Curs D.I.E. 2 ani (1972-1974), Cursuri de reciclare (1983, 1987), Cursuri la Academia

[138] A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.782/1, f. 344; doc. 169/25.11.1986 şi 189/05.12.1987

„Ştefan Gheorghiu" (1987-1988). Limbi străine - absolvit engleza, portugheza; urmează franceza

Profesia: finisor produse textile, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1966)

Grade militare: locotenent – 14.08.1970; locotenent-major – 23.08.1975; căpitan – 23.08.1980; maior – 23.08.1986

Funcţii

- 01.09.1967 – elev Şcoala militară ofiţeri securitate
- 14.08.1970 – repartizat la I.S.J. Alba subinspector
- 01.10.1972 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer III
- 09.10.1972 – pus la dispoziţie pentru a urma Şcoala D.I.E., 2 ani
- 03.07.1974 – absolvit Cursul D.I.E. ofiţer III i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer II i.e.
- 01.07.1983 – ofiţer I
- 23.08.1988 – ofiţer principal
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 17.04.1978-07.04.1981 – Mozambic pe linie M.A.E.

A fost încadrat la Divizia V2 şi **U.M. 0208**.

Din mai 1986, maiorul **Butnaru Mihai** a coordonat spaţiul Iran[139].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

15.

Nume/Prenume: BĂDIŢĂ Gheorghe

Nume conspirativ: Vianu Mihai

Data şi locul naşterii: 09.07.1934, sat Tutana, com. Băiculeşti, jud. Argeş; părinţi: Nicolae şi Gherghina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cooperator

Studii: Facultatea de chimie, Curs de pregătire la Institutul Mendeleev (2 luni/1958), Curs de specializare la Şcoala nr. 5 (1963-1965), Universitatea Politică şi de Conducere (1984). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: inginer chimist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. **(**1963)

Grade militare: locotenent-major – 01.10.1959; căpitan – 23.08.1964; maior – 23.08.1970; locotenent-colonel – 23.08.1976; colonel – 29.12.1982

Funcţii:

- Comandant pluton 1 cercetare la C.I.-A.L.A. (01.10.1959)
- Ofiţer inginer chimist (01.03.1960-01.06.1963)
- 01.06.1963 – mutat la **U.M. 0123/I** (lucrător operativ)
- 01.09.1963 – la dispoziţia Direcţiei cadre pentru curs specializare
- Locţiitor şef birou (01.09.1965), inginer (01.01.1966), ofiţer I informaţii (01.12.1969), inginer (01.01.1972), inginer principal (01.12.1972)
- 01.08.1973 – inginer principal i.e.
- 01.01.1974 - şef al Sectorului V (cu delegaţie)

[139] Doc. 190/15.12.1987

- 01.05.1974 – inginer specialist (şef al Sectorului V cu delegaţie)
- 01.01.1977 – inginer specialist
- **01.11.1978 - şef Sector documentare tehnică**[140]
- **01.11.1982 - locţiitor şef secţie (director adjunct) la U.M. 0107 (I.C.E. „Dunărea")**
- **01.10.1987 –** eliberat din funcţia de locţiitor şef secţie (director adjunct) la U.M. 0107 (I.C.E. „Dunărea")
- 01.10.1987 - numit ministru adjunct la M.C.E.C.E.I.
- Conform ordinului nr. II/08415 din 01.10.1987 ofiţerul rămâne în poziţia de militar activ până la noi dispoziţii
- 01.10.1987 - ofiţer specialist principal I cls. 33

Misiuni în străinătate

- 03.11.1966-13.07.1973 - Londra
- 11.07.1975-01.12.1976 - Suedia Consilier ştiinţific

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

16.

Nume/Prenume: BĂDULESCU Zamfir-Nicolae

Nume conspirativ: Paraschivescu Stelian, **Platon Olimpiu**

Data şi locul naşterii: 18.04.1932, sat Poşta, com. Topliceni, jud. Buzău; părinţi: Sava şi Aurora

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar P.T.T.

Studii: A.S.E. - Facultatea de planificare (1952-1956), Şcoala D.G.I.E. (1967-1969), Curs de perfecţionare la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1979). Limbi străine - absolvit engleza, franceza; urmează turca

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1958)

Grade militare: locotenent-major – 01.12.1960; căpitan – 23.08.1965; maior – 23.08.1971; locotenent-colonel – 23.08.1976

Funcţii:

- 01.12.1960 – încadrat în M.A.I.
- 01.12.1960 – lucrător operativ principal
- 01.06.1963 – ofiţer economist
- 01.09.1967 – urmează Şcoala D.G.I.E.
- 01.09.1969 – ofiţer I inf. **D.G.I.E.**
- 01.12.1969 – ofiţer I inf. gr. I D.G.I.E.
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer principal
- 01.09.1977 – ofiţer principal i.e.
- **01.11.1978 - şef sector**[141]
- 31.08.1981 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 1965 – M.A.E. curier R.S. Cehoslovacă, Cuba
- 15.05.1970-10.11.1977 – Ankara Secretar II M.C.E.C.E.I.

[140] **Compartimentul/Unitatea T.S.**
[141] La **Secţia I (U.M. 0199)**

- 06.03.1980-01.04.1981 – Paris Secretar I economic M.C.E.C.E.I.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

17.

Nume/Prenume: BĂJENARU Ştefan

Nume conspirativ: Blănaru Ionel, **Toader Ion**

Data şi locul naşterii: 24.07.1936, sat Călineşti, com. Floreşti, jud. Prahova; părinţi: Ştefan şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Şcoala medie tehnică horticolă (1950-1954), Şcoala de ofiţeri M.A.I. nr. 1 (20.11.1957-01.08.1959), Şcoala D.G.I.E. (1967-1969), Facultatea de drept (1969), Curs D.I.E. (1978), Curs de perfecţionare la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1978), Curs superior de informaţi externe (1979). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: tehnician, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1964)

Grade militare: locotenent – 01.08.1959; locotenent-major – 23.08.1962; căpitan – 23.08.1967; maior – 23.08.1973; locotenent-colonel – 20.08.1979; colonel – 23.08.1986

Funcţii

- În perioada 01.08.1959-07.1961 şi-a desfăşurat activitatea în diferite unităţi de grăniceri, la Serviciul informaţii
- 01.08.1961 – transferat la Direcţia a 3-a din M.A.I.
- **15.12.1966** – se mută la **U.M. 0123/I**, ofiţer I
- 01.09.1967 – curs Şcoala nr. 5
- 23.08.1969 – locţiitor şef birou operativ D.G.I.E.
- 01.09.1970 – ofiţer I informaţii
- 01.04.1972 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1974 – ofiţer principal
- 01.08.1984 – ofiţer principal
- 15.08.1984 – ofiţer specialist II
- 05.10.1987 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

25.04.1972-06.10.1978 – Tel Aviv/Israel Funcţionar M.A.E.

După întoarcerea din misiune locotenent-colonelul **Toader Ion** a lucrat în cadrul **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**, iniţial la Sectorul 1 „Emigraţia română", având indicativul **a.7**, în compartimentul care răspundea de obiectivul „Negura" (postul de radio „Europa Liberă").

Din august 1979 a fost detaşat la M.A.E. unde a urmat un stagiu de pregătire în vederea plecării la post. Urma să fie trimis în Australia în cadrul „redacţiei Sălişte[142] în funcţia de corespondent, sub asanarea de consul general", dar acţiunea nu s-a finalizat.

În mai 1980 a revenit la U.M. 0225 şi până la trecerea în rezervă şi-a desfăşurat activitatea la Sectorul 6 „Europa Liberă" (indicativ **f.4**).

A instrumentat dosare de acţiuni informative şi de caz referitoare la: „Băcanu", „Iago", „Agata", „Lovin", „Mutu", „Sică", „Molia", „Gorila", „Iuda", „Scribu", „Ţâru" ş.a.

[142] Sydney

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.566; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.385, vol. 17, f. 192

18.

Nume/Prenume: BĂNICĂ Radu

Nume conspirativ: Blănaru Remus, **Banu Radu**

Data şi locul naşterii: 14.02.1931, Slobozia, jud. Ialomiţa; părinţi: Dobre şi Luxa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Şcoala ofiţeri securitate (15.09.1954-16.07.1956), Şcoala de ofiţeri M.A.I. nr. 5 (1965-1967), Facultatea de filologie (1967). Limbi străine – absolvit engleza şi rusa

Profesia: profesor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1956)

Grade militare: locotenent – 16.07.1956; locotenent-major – 15.08.1959; căpitan – 23.08.1963; maior – 23.08.1969; locotenent-colonel – 23.08.1973; colonel – 23.08.1980

Funcţii

- 16.07.1956 – încadrat la Comitetul U.T.M.: instructor (01.08.1956), instructor principal (01.12.1961), secretar Comitet U.T.M. (01.01.1962)
- **01.01.1964** – mutat la **U.M. 0123/I**-şef birou operativ
- 31.08.1965 – pus la dispoziţia Direcţiei Cadre pentru a urma Şcoala M.A.I. nr. 5
- 01.09.1967 – şef birou operativ
- 01.10.1969 – ofiţer I informaţii D.G.I.E.
- **01.01.1973** – ofiţer principal informaţii **D.III/F**
- 01.08.1973 – ofiţer specialist II i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer specialist I
- 01.01.1978 – ofiţer specialist principal IV (şi la 01.11.1978 şi 01.11.1979)
- 21.05.1981 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 09.09.1970-26.04.1976 – Canada Secretar I M.A.E.

A lucrat la unitatea de emigraţie: Brigada F din Divizia 3 (1973-1978) şi **Secţia a IV-a (U.M. 0225)**.

De la 05.01.1978 colonelul **Banu Radu** a fost şeful Serviciului relaţii externe la Asociaţia „România”.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

19.

Nume/Prenume: BERNEA Gheorghe

Nume conspirativ: Berindei Lazăr, **Niţescu Romulus**

Data şi locul naşterii: 01.01.1951, sat Bucoveni, com. Buftea, jud. Ilfov; tatăl - Lazăr

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate (1969-1972), Facultatea de drept (1974), Curs D.I.E. (1973-1975), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu” (1981), Curs reciclare (1983). Limbi străine – urmează engleza

Profesia: militar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1972)

Grade militare: locotenent – 08.08.1972; locotenent-major – 23.08.1976; căpitan – 23.08.1981; maior – 23.08.1987

Funcţii

- 02.09.1972 – absolvit şcoala şi repartizat la **U.M. 0626**
- 02.09.1972 – subinspector
- 01.05.1973 – ofiţer III informaţii U.M. 0626
- 01.08.1973 – ofiţer III i.e.
- 01.09.1973 – încadrat la cursuri cu durata de doi ani
- 31.07.1975 – terminat curs D.I.E.
- 01.08.1975 – ofiţer II
- 16.08.1984 – ofiţer specialist V
- 01.06.1988 – se mută de la **U.M. 0199** la **U.M. 0544/R**
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

După înfiinţarea Centrului de Informaţii Externe, ofiţerul **Nițescu Romulus** şi-a desfăşurat activitatea în cadrul **Secţiei I (U.M. 0199)**, pe spaţiul Italia[143].

De la 01.06.1988 s-a mutat la **U.M. 0544/R**, unitate care coordona activitatea antiteroristă la nivelul C.I.E. şi lucra dosarul de problemă „Scutul" referitor la cunoaşterea, prevenirea şi contracararea acţiunilor de atentat care puneau în pericol securitatea statului. Ca potenţial informativ, dispunea de doi informatori români, trei elemente în studiu (străini), două persoane cu aprobare şi o casă de întâlnire.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 350

20.

Nume/Prenume: BICHIR Mihail

Nume conspirativ: Profir Eugen, Marin Ilie**, Haiduc Eusebiu**

Data şi locul naşterii: 03.12.1949, com. Gostinu, jud. Giurgiu; părinţi: Gheorghe şi Ioana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost dulgher

Studii: Şcoala de ofiţeri de informaţii (15.09.1967-14.08.1970), Cursurile D.I.E. (01.10.1971-01.10.1972), Facultatea de drept (1973), Cursuri reciclare (1975, 1979). Limbi străine - absolvit engleză, olandeză, germană; urmează franceza

Profesia: ofiţer, jurist

Grade militare: locotenent – 14.08.1970; locotenent-major – 23.08.1974; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 01.09.1967 – elev Şcoala ofiţeri securitate
- 14.08.1970 – repartizat la **U.M. 0755** ofiţer III informaţii
- 01.10.1971 - elev curs D.I.E.
- 01.10.1972 – ofiţer II informaţii U.M. 0626
- 01.08.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.11.1979 – ofiţer II
- 01.11.1982 – ofiţer I
- 16.08.1984 – ofiţer specialist IV

[143] Doc. 177/21.04.1987

- 23.08.1989 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

1. Permanente
- 23.01.1973-11.1975 – Olanda bursier Ministerul Învăţământului
- 28.06.1979-11.06.1980 – Finlanda Secretar I M.A.E.
- 22.11.1980-19.04.1984 – Geneva Secretar I M.A.E.

2. Temporare
- 13.02.-13.03.1985 – Elveţia Secretar I M.A.E.

Maiorul **Haiduc Eusebiu** a lucrat la **U.M. 0199**.

Din perioada cât s-a aflat în misiune la Geneva, se păstrează telegrame operative semnate cu numele de EUSEBIU şi HAIDUC (din mai 1981). Telegramele trimise în Centrală se referă la situaţia din Polonia, problema palestiniană, conflictul arabo-israelian, ecouri ale vizitelor efectuate în România de şefi de state şi guverne din diferite ţări, acţiuni desfăşurate pe spaţiu pentru promovarea imaginii ţării noastre, problema „FORUM" etc.[144]

În anii 1985-1986 a fost şef de colectiv pe spaţiul Germania[145].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

21.

Nume/Prenume: BINIŞOR Valentin

Nume conspirativ: Bunea Liviu, Alecu Vasile

Data şi locul naşterii: 17.04.1953, com. Căldăraru, jud. Argeş; părinţi: Badea şi Stanca

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala profesională (2 ani), Şcoala de ofiţeri activi a M.I. (1977-1980), Cursuri la C.P.P.C. (1983-1985), Facultatea de drept (1986). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: lăcătuş mecanic, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1973)

Grade militare: locotenent – 23.08.1980; locotenent-major – 23.08.1984; căpitan – 23.08.1989

Funcţii
- 23.08.1980 – ofiţer IV i.e. repartizat la I.J. Argeş
- 01.08.1983 – ofiţer III i.e.
- 01.09.1983 – rechemat în Aparatul central şi repartizat la **U.M. 0199**
- 15.09.1983 – încadrat la cursul de 2 ani la C.P.P.C.
- 23.09.1985 – absolvit cursul şi repartizat la U.M. 0199 ofiţer III
- 19.09.1986 – ofiţer II
- 20.08.1987 – ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

[144] A.C.N.S.A.S, fond S.I.E., dosar nr. 27.753, vol. 13-15

[145] Doc. 167/23.09.1986

În Centrala **U.M. 0199**, locotenentul major **Bunea Liviu** a lucrat în colectivul care răspundea de spaţiul Franţa, evidenţiindu-se în rezolvarea unor acţiuni pe linie T.S. şi A.V.S[146].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

22.

Nume/Prenume: BOAJE Gheorghe

Nume conspirativ: Grigoriu Paul, Blaj Gheorghe, **Barbu Gheorghe**

Data şi locul naşterii: 27.03.1946, com. Icoana, jud. Olt; părinţi: Tudor şi Niculina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Şcoala generală din com. Ianca, jud. Olt (1952-1959), Liceul „Nicolae Bălcescu" Piteşti (1959-1963), Institutul Pedagogic de 3 ani Constanţa - Facultatea de ştiinţe naturale (1967, cursuri fără frecvenţă), Universitatea Bucureşti – Facultatea de biologie (1974), Cursuri la C.P.P.C. (1976), Cursuri de reciclare (1979 şi 1987). Limbi străine – absolvit franceza şi spaniola

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1965)

Profesia: profesor

Grade militare: locotenent – 01.09.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 1963-1967 - profesor suplinitor la Şcoala generală din com. Icoana
- iun.-dec. 1967 – stagiul militar
- 1968-aug. 1973 – profesor com. Icoana
- 01.09.1973 – chemat în cadrele active ale Ministerului de Interne cu gradul de locotenent şi repartizat la Inspectoratul Judeţean Olt (Securitatea judeţeană Olt, Serviciul de informaţii interne)
- **15.12.1975** – mutat la **U.M. 0626 Bucureşti**
- 15.12.1975 – ofiţer II i.e.
- 31.08.1976 – ofiţer I i.e.
- 20.08.1985 – ofiţer specialist III
- 01.07.1987 – ofiţer specialist II
- 01.07.1989 – ofiţer specialist II

Misiuni în străinătate

- 08.09.-14.10.1980 – Canada Secretar II M.A.E. (misiune temporară)
- 13.10.1981-27.03.1982 – Argentina[147] Secretar II M.A.E. (misiune temporară)
- 17.12.1983-18.04.1987 – Brazilia Secretar II M.A.E.

Căpitanul **Barbu Gheorghe** şi-a desfăşurat activitatea în cadrul **Secţiei a IV-a**, la Sectorul 1 „Emigraţia română".

A avut în preocupare dosarul „Cornea" (Corneliu Dima-Drăgan), personaj dirijat şi folosit în problema „Forum" pentru înfiinţarea „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române". „Cornea", referent de informaţii externe, a avut rolul hotărâtor în această acţiune

[146] Doc. 191/17.12.1987

[147] Din Buenos Aires a semnat telegramele transmise în centrală cu numele de BOGDAN – dosar nr. 44.783, f. 4

fiind membru fondator şi „ales" în funcţia de secretar general al asociaţiei constituită la Viena, la 6 septembrie 1983.

Din perioada cât s-a aflat la post, în Arhiva M.A.E. se păstrează un valoros studiu intitulat „Documentar privind emigraţia română şi originară din România stabilită în Brazilia"[148], întocmit de Boaje Gheorghe, Consul.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.398, vol. 8, f. 681-689

23.

Nume/Prenume: BONDOC Ilie

Nume conspirativ: Antim Dan, Bălan Ionel, **Bradu Ilie**

Data şi locul naşterii: 25.02.1950, Bucureşti; părinţi: Florea şi Elena

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ofiţer M.I.

Studii: A.S.E. Facultatea de finanţe-credit (1969-1973), Cursuri la C.P.P.C. (01.10.1973-31.01.1974). Limbi străine – absolvit engleză, franceză

Profesia: economist

Grade militare: locotenent – 01.12.1973; locotenent-major – 30.12.1978; căpitan – 30.12.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 01.12.1973 – ofiţer III i.e.
- 23.08.1980 – ofiţer II i.e.
- 31.12.1983 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1985 – ofiţer specialist IV i.e.
- 20.08.1985 – ofiţer I i.e.
- 19.08.1986 – ofiţer principal i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 21.06.1977-01.07.1979 – Emiratele Arabe Unite M.C.T.-D.C.Ex.
- 24.10.1979-14.07.1983 – Siria Secretar III M.C.T.-D.C.Ex.
- 06.11.1985-15.10.1989 – Libia Consilier M.C.T.-D.C.Ex.

Maiorul **Bradu Ilie** a fost încadrat la **U.M. 0208**.

După cum rezultă din fişa de evidenţă, cu excepţia unei perioade de doi ani şi două luni (aug. 1983-oct. 1985) când s-a aflat în ţară, ofiţerul a executat misiuni pe trei spaţii din responsabilitatea Secţiei a III-a din C.I.E.

De altfel, într-un document din mai 1987 se evidenţiază activitatea desfăşurată de ofiţer în Libia pe linie de influenţă economică şi politică[149].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

24.

Nume/Prenume: BORDEA Dumitru

Nume conspirativ: Răileanu Mihai, Bordeianu Dumitru, **Olteanu Paraschiv**

[148] Arhiva M.A.E., fond Brazilia, problema 202/1984, f. 23-32. Documentarul a fost trimis de Ambasada R.S. România în Brasilia cu nr. 00120 din 20.07.1984

[149] Doc. 180/13.05.1987

Data şi locul naşterii: 16.05.1948, Prerov, Cehoslovacia; părinţi: Dumitru şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost mecanic auto

Studii: Facultatea de electrotehnică Bucureşti (1966-1971), Cursuri D.I.E. (19.05.-18.10.1975), Curs de reciclare (06.-18.02.1979). Limbi străine - absolvit franceză şi italiană; urmează engleza

Profesia: inginer

Grade militare: locotenent – 21.04.1975; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 23.08.1984

Funcţii

- 1971-1974 – inginer la Întreprinderea „Electroputere" Craiova
- 1974-1975 – inginer la Centrala Industrială de motoare şi electroizolaţii
- 21.04.1975 – ofiţer II i.e.
- 01.09.1977 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1985 – ofiţer specialist IV
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist IV
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 29.06.1979-06.10.1983 – Italia Secretar economic II M.C.E.

După întoarcerea de la post, căpitanul **Olteanu Paraschiv** a lucrat la **U.M. 0199**, în colectivul care răspundea de spaţiul Italia. S-a evidenţiat pentru activitatea desfăşurată şi rezultatele obţinute pe linie de influenţă economică, T.S. şi A.V.S.[150]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

25.

Nume/Prenume: BORŞAN Traian

Nume conspirativ: Bănuleasa Traian, **Bistriţeanu Tiberiu**, Iacoviţă Tică, Bodea Traian

Data şi locul naşterii: 13.05.1953, com. Aiton, jud. Cluj; părinţi: Mănăilă şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: A.S.E. Bucureşti - Facultatea de comerţ – Secţia relaţii economice internaţionale (1972-1976), C.O.R. (cursuri ofiţeri rezervă) 6 luni (15.09.1976-01.02.1977), Cursuri la C.P.P.C. (05.09.1978-10.08.1980), Cursuri reciclare (1984). Limbi străine - absolvit rusa, engleza şi germana; urmează suedeza

Profesia: economist

Grade militare: locotenent – 01.02.1977; locotenent-major – 23.08.1981; căpitan – 23.08.1986

Funcţii

- 01.02.1977 – ofiţer IV i.e. V2
- 05.09.1978 – încadrat la curs de 2 ani la C.P.P.C.
- 10.08.1980 – terminat cursul de 2 ani ofiţer III
- 19.08.1986 – ofiţer II
- 20.08.1987 – ofiţer I

[150] Doc. 177/21.04.1987

- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Căpitanul **Bistriţeanu Tiberiu** a lucrat la **U.M. 0199** pe spaţiul Germania[151].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

26.

Nume/Prenume: BOŞTINĂ Gheorghe

Nume conspirativ: Barbu Ştefan

Data şi locul naşterii: 06.04.1930, com. Ciuperceni, jud. Gorj; părinţi: Dumitru şi Statiana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran

Studii: Şcoala militară de ofiţeri activi Câmpina (1951-1953), Curs de perfecţionare ofiţeri Oradea (oct. 1955-mai 1956), Curs de propagandişti de pe lângă Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu" (1961), Academia Militară Generală - Facultatea Politică (1966-1969)

Profesia: strungar în fier, militar

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1955)

Grade militare: locotenent – 02.10.1953; locotenent-major – 23.08.1955; căpitan – 23.08.1958; maior – 23.08.1963; locotenent-colonel – 23.08.1969; colonel – 23.08.1974

Funcţii:

- 02.10.1953 – locţiitor politic la Regimentul de securitate Bucureşti
- 01.07.1956 – mutat la D.G.P.C.M.
- 01.07.1956 – instructor politic la Colonia Daeni
- 01.07.1957 – locţiitor şef P.Z.-Galaţi
- 01.02.1960 – locţiitor şef Penitenciarul Ostrov
- 01.04.1963 – locţiitor şef penitenciar categ. I
- 15.08.1964 – locţiitor şef secţie politică la Brigada de pază Constanţa
- 04.09.1965 – promovat secretar adjunct la Consiliul politic al Brigăzii de pază Constanţa
- 01.10.1966 – la dispoziţia Direcţiei Cadre pentru Academia Militară
- 01.12.1969 – secretar al Consiliului politic al Brigăzii de pază Bucureşti
- 01.09 1971 – instructor cu pregătirea politico-ideologică la Direcţia Cadre şi Învăţământ din Ministerul de Interne
- 10.07.1973 – promovat instructor la Secţia pentru problemele militare şi justiţie a C.C. al P.C.R.
- 14.04.1978 – ales prim-secretar al Comitetului organizaţiei de partid din Aparatul central al Ministerului de Interne
- 30.09.1978 – mutat la **U.M. 0920**
- **01.10.1978** – **şef al Secţiei a V-a din U.M. 0544**
- **15.09.1979** – numit şef al Inspectoratului judeţean Constanţa
- 01.12.1989 – numit în funcţia de şef al Direcţiei Generale a Penitenciarelor

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.409, vol. 17, f. 443 şi inv. 7.440, vol. 9, f. 75-77

[151] Doc. 167/23.09.1986

27.

Nume/Prenume: BOTEZ Alexandru

Nume conspirativ: Bocşa Alexandru, Borza Andrei, Bănică Sandu, **Barbu Sever,** Livadaru Mircea

Data şi locul naşterii: 28.10.1951, Ineu, jud. Arad; părinţi: Alexandru şi Lucreţia

Naţionalitatea: română

Studii: ASE – Facultatea de comerţ exterior (1974); Curs de informaţii externe (01.09.1977-01.09.1979); Cursuri reciclare (1984, 1987). Limbi străine – absolvit engleza; urmează germana, rusa, franceza şi suedeza

Profesia: economist

Grade militare: locotenent – 01.12.1974; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 23.08.1984

Funcţii

- 01.12.1974-31 10 1990 – a fost cadru permanent

Singura consemnare în fişa de cadre despre activitatea ofiţerului este cea de mai sus.

Însă, în documente din arhiva C.I.E. existente la C.N.S.A.S. este menţionat **cpt. Barbu Sever.** În decembrie 1986 era şef de colectiv la Sectorul 4 „Emigraţia de alte naţionalităţi" din cadrul **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)** şi se ocupa de „problema naţionalişti-iredentişti"[152].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

28.

Nume/Prenume: BRAŞOAVĂ Traian

Nume conspirativ: Vultur Constantin, **Balaban Florin**

Data şi locul naşterii: 05.10.1950, Bucureşti; părinţi: Nicolae şi Constanţa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost inginer

Studii: I.P.B. – Facultatea de tehnologia construcţiilor de maşini (1970-1975), Curs postuniversitar de comerţ exterior (1981), Cursuri la C.P.P.C. (15.09.-01.11.1982). Limbi străine – absolvit engleza, urmează franceza

Profesia: inginer T.C.M.

Grade militare: căpitan – 15.09.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 15.09.1982 – ofiţer III i.e. încadrat la curs
- 01.11.1982 – încetează cursul
- 20.08.1985 – ofiţer II i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 10.06.1985-18.04.1989 – Los Angeles (S.U.A.) Reprezentant comercial M.C.E.

Maiorul **Balaban Florin** a fost încadrat la **U.M. 0201**.

[152] Doc. 171/23.12.1986

S-a remarcat prin activitatea desfăşurată pe linia creării şi exploatării reţelei informative în perioada cât s-a aflat la post[153].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

29.
Nume/Prenume: BRĂZDARU Ilie
Nume conspirativ: Iliescu Iulian, **Bărbulescu Ilie**
Data şi locul naşterii: 07.07.1935, Călăraşi; părinţi: Ion şi Ştefana
Naţionalitatea: română
Originea socială: muncitorească
Studii: A.S.E. - Facultatea de economie politică, Şcoala D.G.I.E. (31.08.1966-01.09.1968), Curs pregătire (1983). Limbi străine – absolvit engleza
Profesia: profesor de economie politică
Grade militare: locotenent-major – 01.10.1961; căpitan – 23.08.1967; maior – 23.08.1973; locotenent-colonel – 09.05.1977; colonel – 23.08.1984
Funcţii
- 01.10.1961 – lucrător operativ principal D. 2
- 01.08.1963 – şef birou operativ
- 01.07.1966 – mutat la **U.M. 0123/I** şef birou operativ
- 31.08.1966 – la dispoziţia Direcţiei Cadre pentru Şcoala nr. 5
- 01.09.1968 – şef birou operativ
- 01.12.1969 – ofiţer I DGIE
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.07.1974 – ofiţer principal i.e.
- 15.10.1977 – ofiţer specialist principal III
- 01.11.1978 – şef sector
- 15.10.1980 – ofiţer specialist principal II i.e. mutat la **Secţia a II-a**
- **21.09.1981** – **şef sector I.E.** mutat la **Secţia a III-a**
- 23.08.1983 – şef sector
- **01.11.1985** – se eliberează din funcţia de şef sector şi se pune la dispoziţia C.I.E.
- 01.11.1985 – mutat la C.P.P.C. şi numit ofiţer specialist principal I
- 22.07.1986 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate
- dec. 1970 – Australia Consul M.A.E.
- 30.04.1971-17.08.1977 – Australia
- 17.09.1980 – plecat la post temporar New York Consilier I M.A.E.

În perioada 21.09.1981-01.11.1985, colonelul **Bărbulescu Ilie** a fost şef de sector la **U.M. 0208**. Pe spaţiul Nigeria, a avut în preocupare elemente pe linia „Venus”[154].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

30.
Nume/Prenume: BUCUR Dănuţ

[153] Doc. 212/12.04.1989
[154] Doc. 222/28.06.1989

Numele conspirativ: Brebu Dănuţ, Slătineanu Matei
Data şi locul naşterii: 19.04.1951, Bucureşti; părinţi: Mircea şi Maria
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost tehnician agronom
Studii: A.S.E. – Facultatea Economia Producţiei, Secţia Economia Industriei (1970-1974), Şcoala de ofiţeri rezervă M.Ap.N. Chitila-Bucureşti (mai-nov.1975), Curs postuniversitar de relaţii externe la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1979), Curs de 2 ani la C.P.P.C. (1979-1981). Limbi străine – absolvit engleza, araba
Profesia: economist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1971)
Grade militare: 15.09.1979 – locotenent-major; 1984 - căpitan
Funcţii
Economist la: Întreprinderea de ace de tricotat Bucureşti (oct.-dec. 1974); Întreprinderea „Tehnometal" Bucureşti (dec. 1974-iunie 1975; oct.1975-mart. 1978); I.C.E. „Mineralimportexport" Bucureşti (mart. 1978-iul. 1979); Ministerul Comerţului Exterior şi Cooperării Economice Internaţionale (01.08.-15.09.1979)
La 15.09.1979 a fost încadrat la C.I.E. (Secţia a II-a) cu gradul de locotenent-major şi trimis la Cursul special de 2 ani la C.P.P.C.
Misiuni în străinătate
1. Permanente
10.04.1985-05.08.1988 – New York Secretar II MCECEI
2. Temporare
03.10.-27.12.1984 – New York Secretar II MCECEI

Ofiţerul aparţinea de **U.M. 0201 (Secţia a II-a)** dar a fost detaşat la instituţia de acoperire – M.C.E.C.E.I.-Direcţia America.

În perioada oct.-dec. 1984 **cpt. Brebu Dănuţ** a fost trimis în misiune la Agenţia economică a R.S. România din S.U.A., în calitate de Secretar II M.C.E.C.E.I. Scopul deplasării l-a constituit sprijinirea activităţii de export produse din nomenclatorul M.I.U., vizând derularea contractelor cu livrare în 1984 şi contractarea fondului de marfă pe anul 1985, precum şi finalizarea unor tratative pe linia I.C.E. „Dunărea". De altfel, în perioada noiembrie-decembrie 1983, mai făcuse o deplasare temporară în S.U.A., ca delegat al I.C.E. „Dunărea", îndeplinindu-şi în bune condiţii misiunile încredinţate.

Din aprilie 1985 a efectuat o misiune permanentă la Grupa operativă externă din New York, sub acoperirea de Secretar economic II, cu sarcini oficiale pe sectorul industriei uşoare şi sticlărie.

Prin activitatea desfăşurată, ofiţerul şi-a adus contribuţia la principalele acţiuni de promovare a exportului de produse ale industriei uşoare pe piaţa S.U.A., respectiv tricotaje, confecţii, ţesături, încălţăminte, marochinărie, sticlărie şi geamuri (în 1985 s-au făcut încasări de peste 100 mil. dolari). Ca urmare, s-au asigurat condiţii pentru realizarea unor ritmuri constante de încasări în contul I.C.E. „Dunărea", întreprinderea fiind participantă la un mare număr de contracte (în 1985 au fost încasări de 28.573.000 dolari).

Pe linia acţiunii „Orizont" ofiţerul s-a înscris cu măsuri şi activităţi concrete de natură să sprijine procesul de revalidare a clauzei, în principal prin determinarea firmelor partenere să trimită scrisori de susţinere la factori de decizie din Administraţia şi Congresul S.U.A. şi să contribuie la sprijinirea activităţii ABIT[155].

[155] Organizaţia „Oameni de Afaceri Americani pentru Comerţul Internaţional" - American Businessmen for International Trade (A.B.I.T.), înfiinţată în 1986, a cuprins firme şi companii

În acelaşi timp, a acţionat pentru folosirea unor persoane influente din rândul oamenilor de afaceri ale comunităţii evreieşti şi determinarea acestora să uziteze de poziţiile pe care le deţin în forul legislativ american pentru asigurarea condiţiilor de revalidare a clauzei.

În perioada stagiului a transmis în Centrală un număr semnificativ de comunicări (câteva sute) conţinând informaţii politice şi politico-economice de interes operativ.

Ofiţerul a contribuit la realizarea unor acţiuni pe linie T.S. şi A.V.S. şi a participat efectiv la pregătirea vizitelor în ţara noastră a oamenilor de afaceri americani.

Reîntors de la post, din 10.09.1988 căpitanul Brebu Dănuţ a lucrat tot la instituţia de acoperire, respectiv M.C.E.C.E.I., în calitate de economist la Direcţia America de Nord.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 45.958

31.

Nume/Prenume: BUCUREL Ilie

Nume conspirativ: Bunea Ilie, Coşoveanu Mihai

Data şi locul naşterii: 11.05.1947, Râmnicu Vâlcea, jud. Vâlcea; părinţi: tatăl - Ion

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost maistru militar

Studii: Şcoala ofiţeri securitate filaj-investigaţii (1966-1967), Curs limbi străine (1973-1974), Facultatea de drept (1979), Curs C.I.E. (1981-1983). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1973)

Grade militare: sublocotenent – 01.08.1967; locotenent – 23.08.1969; locotenent-major – 23.08.1973; căpitan – 30.12.1978; maior – 23.08.1984

Funcţii

- 01.08.1979 – încadrat la **Grupa 0544 Argeş**, ofiţer specialist I
- 01.09.1981 – mutat la U.M. 0544, ofiţer I
- 01.10.1981 – încadrat la cursul de 2 ani la C.P.P.C
- 15.09.1983 – absolvit cursul şi repartizat la **U.M. 0225**
- 01.08.1984 – ofiţer I
- 19.08.1986 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 19.08.1987 – plecat în exterior[156]

Maiorul **Bunea Ilie** si-a desfăşurat activitatea în cadrul **U.M. 0225 (Secţia a IV-)**, la Sectorul 3 „Legionari”.

În 1987 avea în lucru mai multe dosare de acţiuni şi cazuri pe spaţiul Franţa:

- Două acţiuni de urmărire informativă de grup, deschise în septembrie 1980: „Orly” (circa 15 legionari simişti) şi „Nisa” (circa 25 legionari antisimişti).

---

americane, mari şi mici, implicate în relaţiile economice şi comerciale cu România; susţinători activi ai statutului clauzei pentru România.

[156] Nu se menţionează locul

- Dosarul „Ene” – acţiune de influenţă deschisă în ianuarie 1981 privind „recuperarea” eseistului Emil Cioran, scoaterea de sub influenţa legionarilor şi pentru a-l determina să adopte o poziţie realistă faţă de ţara noastră.

- Dosarele „Gavrilă”, „Nerva”, „Costa”, „Benea” – acţiuni de urmărire informativă individuale, deschise în anii 1980-1981.

- Dosarul „Carol” – element în studiu, cetăţean român cu domiciliul în străinătate.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.400, vol. 4, f. 84-85

32.

Nume/Prenume: BUHĂ Vasile

Nume conspirativ: Bunea Valentin, **Marcu Leonte**

Data şi locul naşterii: 20.04.1938, com. Tătăruşi, jud. Iaşi; părinţi: Ion şi Paraschiva

Anul şi locul decesului: 2013, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost brigadier silvic

Studii: Şcoala de ofiţeri filori (6 luni/1955), Şcoala de perfecţionare de la Băneasa (01.09.1962-01.08.1963), Facultatea de limba şi literatura română (1965), Universitatea serală de marxism-leninism (1965-1968), Şcoala D.G.I.E. (1970-1972), Curs reciclare (1983). Limbi străine - franceza, spaniola

Profesia: profesor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (03.08.1961)

Grade militare: sublocotenent - 24.12.1955; locotenent – 24.12.1957; locotenent-major – 23.08.1961; căpitan – 23.08.1965; maior – 08.05.1971; locotenent-colonel – 23.08.1977; colonel – 23.08.1984

Funcţii:

- Încadrat la Direcţia a II-a: ajutor lucrător operativ (01.01.1956), lucrător operativ (01.07.1956), lucrător operativ principal (01.06.-01.09.1962 şi 01.08.1963-01.08.1964), ofiţer I (01.08.1964-01.09.1965)

- 01.09.1965 - mutat la M.A.I. - Comitetul U.T.C. în funcţia de prim-secretar

- 01.04.1968 – transferat la C.S.S.

- Secretar în Comitetul organizaţiei P.C.R. (01.04.1968) şi secretar al Comitetului Organizaţiei U.T.C. (01.12.1969-01.10.1970)

- 01.12.1970 – se mută de la U.M. 0646 la **U.M. 0755**

- 01.12.1970 - încadrat la Şcoala D.G.I.E. pe timp de doi ani ca şef problemă

- 01.01.1972 - ofiţer principal de informaţii la U.M. 0755

- 01.08.1973 - ofiţer principal i.e.

- 01.11.1978 - ofiţer specialist II i.e.

- 15.05.1980 – se mută de la U.M. 0199 la U.M. 0282 (ofiţer specialist II)

- **01.07.1980** – se mută la U.M. 0517 în funcţia de ofiţer specialist principal II cls. 30 de retribuţie **(la comanda U.M. 0517)**

- **20.12.1981** – se mută de la U.M. 0517 la U.M. 0225 şi se numeşte în funcţia de **şef al Grupei „Europa Liberă”** cls. 30

- 31.12.1983 – ofiţer specialist principal II

- 01.08.1984 – ofiţer specialist principal II

- 19.08.1986 – ofiţer specialist principal II

- **01.03.1988** - se mută de la U.M. 0225 la U.M. 0199 şi se numeşte în funcţia de ofiţer specialist principal II
- 14.05.1988 - trecut în retragere

Misiuni în străinătate

- febr.-mart. 1962 - Polonia misiune la cererea M.A.I. polonez
- iulie-august 1962 - Finlanda activitate în delegaţia la Festivalul Tineretului
- iunie 1970 - Franţa funcţionar
- 26.03.1977-16.04.1980 - Madrid Secretar II M.A.E.[157]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.393/9, f. 522

33.

Nume/Prenume: BULENCEA Tiberiu

Nume conspirativ: Călugăreanu Valentin, **Goga Gabriel**

Data şi locul naşterii: 07.03.1936, com. Valea Călugărească, jud. Prahova; părinţi: Athanasie şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost profesor universitar

Studii: Facultatea de filologie (1955-1961), Curs postuniversitar relaţii internaţionale, Curs pregătire de specialitate (1983), Universitatea Politică şi de Conducere. Limbi străine – absolvit engleza şi franceza

Profesia: profesor

Grade militare: locotenent-major – 01.10.1965; căpitan – 23.08.1971; maior – 23.08.1977; locotenent-colonel – 23.08.1983

Funcţii

- **01.10.1965** – încadrat în **U.M. 0123/I** ofiţer II
- 01.12.1966 – ofiţer I
- 01.10.1969 – ofiţer II informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.07.1977 – ofiţer I i.e.
- 01.06.1979 – ofiţer specialist III (şi la 01.08.1984)
- 22.07.1986 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 23.01.1971-11.03.1978 – Londra funcţionar O.N.T.

Ofiţerul **Goga Gabriel** a lucrat în cadrul **U.M. 0199**. A fost şef de colectiv şi a avut în răspundere obiective, acţiuni şi cazuri pe spaţiul Norvegia şi Finlanda, efectuând deplasări periodice în zonă.

Cu prilejul acţiunii „Aurora" – vizita şefului statului român în Suedia, Danemarca şi Norvegia (06-15 nov. 1980), sub acoperirea de Secretar I M.A.E., s-a deplasat în Norvegia în cadrul unei misiuni, ocupându-se, în principal, de probleme ale relaţiilor economice bilaterale.

Tot sub acoperirea de Secretar I M.A.E., în perioada 13-25.09.1981 a mers în Norvegia ca membru al delegaţiei pentru Comisia mixtă bilaterală. A avut misiunea de a impulsiona realizarea sarcinilor specifice pe linia acţiunilor de influenţă economică şi T.S. deschise sau în curs de iniţiere. Acţiunile respective erau: „Norma" (pătrunderea pe piaţa norvegiană cu autoturisme de teren ARO), „Nava I" (exportul a 8 nave de 300 tdw),

[157] A avut numele de Bunea Valentin.

„Tabla” (promovarea exportului de produse metalurgice), „Chimica” (exportul de produse chimice şi uleiuri minerale), „Nava II” (plasarea de nave de 65.000 tdw), „Veritas” (realizarea unei cooperări tehnico-ştiinţifice în domeniul platformelor marine).

În perioada 02.-14.02.1983 a mai executat o deplasare ca membru al delegaţiei care a participat la lucrările Comisiei mixte bilaterale Norvegia-România. Conform ordinului de misiune, trebuia să acţioneze pentru impulsionarea lucrării acţiunilor de influenţă economică deschise în vederea finalizării lor, depistarea de posibilităţi pentru noi deschideri de acţiuni de influenţă economică şi determinarea unor firme comerciale norvegiene de prestigiu de a intra în tratative cu I.C.E. „Dunărea”. Tot atunci s-a deplasat şi în Suedia pentru a perfecta o acţiune de colaborare între Grupul Hollander şi I.C.E. „Dunărea”.

În 1985, pe lângă acţiunile de influenţă economică, pe linie T.S. şi A.V.S., pe spaţiul Finlanda avea în răspundere:

Obiectivele: „Renul” (politic); „Elanul” (politico-economic) şi „Ursul” (politico-militar).

Acţiunile pe linie de apărare: „Scutul”, „Replica”, „Intrusul”, „Alfa” şi „Atlas”.

Acţiunile de influenţă politică şi climat:

- „Sinod” – menţinerea sub control a comunităţii ortodoxe române şi editarea trimestrială a revistei „Uskon Viesti”, pe baza materialelor puse la dispoziţie din Centrală.
- „Hârşova’85” – popularizarea politicii externe a ţării noastre cu ocazia manifestărilor organizate în capitala Finlandei la aniversarea a 10 ani de la semnarea Actului Final al Conferinţei de la Helsinki (1975).
- „Corectitudinea” – scrierea de articole, într-un grupaj de probleme, pentru prezentarea favorabilă a realizărilor ţării noastre.

Pe spaţiul Norvegia lucra acţiunea de influenţă „Nordica” vizând preluarea sub control a activităţilor Asociaţiei de prietenie norvegiano-române şi editarea trimestrială a unui buletin, pe baza materialelor primite din ţară.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 16.188, vol. 2

34.

Nume/Prenume: BURDUŞEL Marius-Tertulian

Nume conspirativ: Brătulescu Marius, **Filip George**

Data şi locul naşterii: 08.06.1949, com. Chiochiş, jud. Bistriţa-Năsăud; părinţi: Niţă şi Tertulia-Sabina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate (1971-1974), Curs de informaţii (24.10.1977-25.02.1978), Facultatea de drept (1978), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu”. Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: militar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1969)

Grade militare: locotenent – 23.08.1974; locotenent-major – 30.12.1978; căpitan – 23.08.1983

Funcţii

- 20.08.1974 – repartizat la **U.M. 0920** ofiţer IV i.e.
- 01.10.1976 – rechemat din practică de la I.M.B.
- 01.01.1977 – ofiţer IV i.e.
- 23.08.1982 – ofiţer III

- 01.08.1984 – se mută de la U.M. 0544[158] şi se pune la dispoziţia D.S.S. pentru a fi numit în funcţie într-o unitate centrală de securitate

Misiuni în străinătate

- 30.11.1983-03.04.1984 – Anglia Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

35.

Nume/Prenume: CARTAS Gheorghe

Nume conspirativ: Cristache George, Caranfil Aurel

Data şi locul naşterii: 03.05.1944, Bucureşti; părinţi: Gheorghe şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ceaprazar

Studii: A.S.E. – Facultatea de comerţ exterior (1963-1968). Limbi străine – absolvit engleză, franceză

Profesia: economist

Grade militare: locotenent-major – 15.02.1973; căpitan – 30.12.1978; maior – 23.08.1984

Funcţii

- 1968-1973 – economist la Institutul de Economie Mondială
- 15.02.1973 – chemat în cadrele active ale **U.M. 0626** ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.11.1979 – ofiţer I i.e.
- 01.06.1981 – mutat la U.M. 0517[159]
- 01.10.1982 – se mută de la U.M. 0517 la **U.M. 0201** (ofiţer I)
- 23.08.1986 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 22.04.1975-01.07.1979 – New York[160] (S.U.A.) Secretar III M.A.E.

Exceptând perioada iunie 1981-septembrie 1982 când a fost încadrat la U.M. 0517, ofiţerul şi-a desfăşurat activitatea la unitatea care avea responsabilităţi pe spaţiul S.U.A. – Divizia V2 şi **U.M. 0201**.

Timp de patru ani s-a aflat la post la Grupa operativă din New York, sub acoperirea de Secretar III în cadrul Misiunii Permanente a României pe lângă O.N.U.[161]. A avut în răspundere obiectivul „Arizona" – misiunile diplomatice ale ţărilor capitaliste şi ale ţărilor în curs de dezvoltare.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar 18.107/2

36.

Nume/Prenume: CĂPĂŢÂNĂ-RAŢĂ Mircea

[158] Căpitanul **Filip George** a lucrat la Divizia V1 şi **U.M. 0199** (fond S.I.E., dosar nr. 36.234)
[159] De la U.M. 0201
[160] Grupa operativă de la New York este denumită Lectoratul Năvodari/Redacţia Năsăud
[161] Denumită în documente „Colina" şi „Tribuna"

Nume conspirativ: Panaitescu Valeriu**, Călin Mircea**

Data şi locul naşterii: 19.10.1937, com. Nicoreşti, jud. Galaţi; părinţi: Dumitru şi Vasilica

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran C.A.P.

Studii: Facultatea de drept, Curs postuniversitar (1960), Curs relaţii internaţionale la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: procuror

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1961)

Grade militare: locotenent-major – 01.10.1965; căpitan – 23.08.1970; maior – 23.08.1974; locotenent-colonel – 23.08.1980; colonel – 23.08.1987

Funcţii

- 01.10.1965 - încadrat în **U.M. 0123/I** ofiţer I
- 01.08.1968 – ofiţer I **U.M. 0755**
- 01.01.1969 - locţiitor şef birou operativ
- 01.10.1969 - ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 - ofiţer I i.e.
- 01.08.1975 - ofiţer specialist I
- 01.03.1978 – ofiţer specialist principal V
- **01.05.1978** – se mută la **Brigada emigraţie** şi se însărcinează cu **conducerea Sectorului I**
- 01.11.1978 – ofiţer specialist principal IV
- 08.05.1989 – trecut în retragere

Misiuni în străinătate

- 11.10.1971-13.01.1978 - Washington

În timpul misiunii în S.U.A. a avut numele **Panaitescu Valeriu** şi a răspuns de obiectivele pe linie de emigraţie. Aflat la post în luna dec. 1973, cu ocazia vizitei la nivel înalt efectuate de Nicolae Ceauşescu, s-a ocupat de organizarea întâlnirii acestuia cu reprezentanţii emigraţiei la Cleveland-Ohio.

În aprilie 1978 a fost inclus în grupul operativ trimis din ţară să ajute la executarea programului operativ ordonat cu prilejul vizitei efectuată de şeful statului şi întâlnirea cu emigraţia, la 13 apr. 1978, la Washington.

După ce la 1 mai 1978 s-a constituit Brigada „E" (în cadrul Diviziei V3), maiorul Căpătână Mircea a condus Sectorul I al unităţii până la 1 noiembrie 1978.

În continuare şi-a desfăşurat activitatea tot la unitatea de emigraţie din cadrul Centrului de Informaţii Externe - **Secţia a IV-a (U.M. 0225)**.

Până în iunie 1980 a lucrat la Sectorul 1 „Emigraţia română". A avut indicativul **a-2**, a răspuns de grupa „culte-secte" şi a coordonat activitatea a doi ofiţeri pe deplin conspiraţi. De asemenea, a avut în preocupare acţiunile „Venus", Paul Goma şi „Lungu".

Din iunie 1980 a trecut la Sectorul 6 „Europa Liberă" având indicativul **f-3**. A acţionat în scopul penetrării şi încadrării informative a obiectivului „Europa Liberă." şi a subsecţiilor sale din S.U.A., precum şi pentru compromiterea şi neutralizarea activităţii ostile, desfăşurate de angajaţii şi colaboratorii postului de radio.

Prin sursele „Brătescu", „Bratosin", „Vancea", „Luky" etc. s-a acţionat pe linia combaterii iredentismului maghiar şi antrenării unor personalităţi americane pentru susţinerea revalidării clauzei naţiunii celei mai favorizate.

Ulterior a revenit la Sectorul I „Emigraţia română". În 1986 era şef de colectiv şi lucra dosarele privind pe: „Diaconescu" (informator extern folosit pe linia acţiunii „Utopia"), „Vrancea" (sursă de influenţă în acţiunea „Forum"), „Shuster Johan"

(informator intern, folosit pe perioada deplasărilor în străinătate în acţiunea „Utopia" şi în alte probleme de emigraţie), „Vlaicu" şi „Atanasiu" (colaboratori), precum şi acţiunea „Străinul" – urmărirea regelui Mihai I[162].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; dosar nr. 41.874; dosar nr. 51.900/4, f. 34; fond documentar, dosar nr. 3.447, vol. 6, f. 30-34

37.

Nume/Prenume: CÂRLAN Dumitru

Nume conspirativ: Orăşanu Gheorghe, Cazacu Ion**, Călimănescu Dumitru**

Data şi locul naşterii: 26.10.1940, com. Valea Lungă, jud. Dâmboviţa; părinţi: Nicolae şi Sevastiţa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost sondor

Studii: Şcoala profesională de petrol-chimie Târgovişte (1955-1958), Şcoala militară de ofiţeri a M.I. (1963-1966), Facultatea de drept (1968), Şcoala de pregătire limbi străine (1970/1971), Cursuri la C.P.P.C. (15.03.-30.06.1972), A.S.E. - Facultatea de relaţii economice internaţionale (1981), Cursuri de reciclare (1983). Limbi străine – absolvit engleza, spaniola

Profesia: electrician, jurist (după studii), economist

Grade militare: locotenent – 01.08.1966; locotenent-major – 29.12.1968; căpitan – 23.08.1974; maior – 23.08.1980; locotenent-colonel – 23.08.1986

Funcţii

- 1958-1963 – electrician la Combinatul chimico-metalurgic Baia Mare
- 1966-1970 – ofiţer II, inspector I şi inspector principal la I.J. Dâmboviţa
- 01.09.1970 – încadrat la cursul de limbi străine
- 01.08.1971 – absolvit cursul de limbi străine
- 01.03.1972 – mutat la **U.M. 0755**
- 01.03.1972 – ofiţer II
- 01.08.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1976 – ofiţer I i.e.
- 15.10.1980 – ofiţer I
- 23.08.1989 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 17.12.1974-26.04.1980 – Costa Rica Secretar II M.A.E.

Locotenent-colonelul **Călimănescu Dumitru** a lucrat la **U.M. 0208** pe spaţiul Argentina[163].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

38.

Nume/Prenume: CERECEANU Dănuţ

Schimbat numele: fost Andrei Dănuţ până în anul 1962

[162] Doc 175/13.01.1987

[163] Doc. 233/23.11.1989

Nume conspirativ: Cuza Dan, **Cernea Daniel**
Data şi locul naşterii: 24.05.1949, Constanţa; părinţi: Nicolae şi Elena-Ştefania
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost muncitor
Studii: I.P.B. – Facultatea de electronică şi telecomunicaţii, Şcoala ofiţeri rezervă a M.I., Curs D.I.E. (4 luni/1974), Curs de informaţii externe (1979), Curs reciclare (1983), Curs relaţii internaţionale la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine – absolvit engleza, urmează franceza
Profesia: inginer telecomunicaţii
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1975)
Grade militare: locotenent – 08.10.1973; locotenent-major – 30.12.1978; căpitan – 23.08.1983
Funcţii
- 08.10.1973 – ofiţer II i.e. la **U.M. 0626**
- 31.08.1976 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1982 – mutat la I.C.E. „Dunărea" ofiţer I
- 31.03.1986 – se trece în rezervă

Misiuni în străinătate
- 17.02.1980-01.09.1982 – New York Secretar economic II

Încadrat la **U.M. 0201**. A efectuat misiunea permanentă în străinătate sub acoperirea de Reprezentant comercial în cadrul Agenţiei economice a R.S. România din New York şi s-a ocupat de rezolvarea unor sarcini pe linie economică şi tehnico-ştiinţifică.

În perioada activităţii sale în exterior, au fost înregistrate o serie de cazuri de trădare[164]. Considerându-se că persoanele respective cunoşteau sau puteau cunoaşte calitatea sa de ofiţer, locotenentul major **Cernea Daniel** a fost retras de la post.

Mutat la I.C.E. „Dunărea", a reprezentat unitatea la tratative tehnico-economice organizate cu diverşi parteneri străini şi e efectuat deplasări în exterior pentru perfectarea unor contracte.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 26.076

39.
Nume/Prenume: CERNAT Lucică
Nume conspirativ: Codreanu Lucică, Cernescu Lucian, **Corbea Ioan,** Copăceanu Ştefan
Data şi locul naşterii: 22.08.1950, com. Ciuperceni, jud. Teleorman; părinţi: Petre şi Maria
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost muncitor
Studii: Facultatea de istorie (1973), Şcoala de ofiţeri rezervă M.Ap.N. (1974), Cursuri la C.P.P.C. (4 luni/1978 şi 15.09.1984-16.08.1986), Cursuri de reciclare (1979 şi 1984). Limbi străine – absolvit franceza şi spaniola, urmează engleza
Profesia: profesor de istorie
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1972)

[164] Portarul Merei St. şi şoferul Bucur I. de la Misiunea R.S.R. la O.N.U.; soţia lui Pancu Eugen, fost reprezentant al ICECOP la Agenţia economică a R.S.R. din New York; Fodor Napoleon, fostul şef al Agenţiei economice a R.S.R. la New York

Grade militare: locotenent-major – 01.04.1977; căpitan – 23.08.1985

Funcţii

- 01.08.1973-01.04.1977 – arhivist la Filiala Teleorman din Direcţia Generală a Arhivelor Statului
- **01.04.1977** – încadrat în **D.I.E.** ofiţer I
- 01.08.1984 – ofiţer I
- 15.09.1984 – încadrat la cursul 2 ani
- 16.08.1986 – absolvit cursul de 2 ani
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 08.09.1980-03.11.1982 – New York Secretar II M.A.E.

A lucrat la **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**, în Sectorul 4 „Emigraţia de alte naţionalităţi". A avut indicativele **d.3** şi **d.8**.

La Grupul operativ New York locotenentul major **Corbea Ioan** a obţinut date şi informaţii despre principalele organizaţii iredentiste maghiare din S.U.A., a identificat elemente din rândul emigraţiei originare din România care dispuneau de posibilităţi pentru popularizarea istoriei şi prezentarea realităţilor din ţara noastră, precum şi pentru combaterea şi contracararea teoriilor iredentiste maghiare cu privire la Transilvania. A realizat mai multe manifestări dedicate unor momente speciale din istoria noastră (24 Ianuarie, 1 Decembrie). A asigurat publicarea de articole favorabile în ziarul „Dreptatea" şi difuzarea la postul de radio „Doina" a materialelor trimise din ţară.

A semnat telegramele cu numele de NOREL şi NOVAC (din iunie 1981).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.403

40.

Nume/Prenume: CETINOIU Constantin

Nume conspirativ: Cezar Constantin, **Dridea Cornel,** Dalea Gheorghe

Data şi locul naşterii: 14.06.1950, com Ţânţăreni, jud. Gorj; părinţi: Mihai şi Nicolina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ofiţer M.Ap.N.

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate (1970-1973), Curs D.I.E. (4 luni/1975), Facultatea de drept (1976), Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1976), Cursuri reciclare (1979, 1984). Limbi străine - absolvit germana, franceza; urmează engleza

Profesia: funcţionar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1975)

Grade militare: locotenent – 16.08.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1983; maior – 22.12.1989

Funcţii

- 16.08.1973 – ofiţer IV i.e.
- 01.07.1974 – rechemat în **D.I.E.**
- 01.08.1975 – ofiţer III i.e.
- 01.01.1976 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer I i.e.
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer I

Misiuni în străinătate

- 01.07.1978-03.04.1979 – Zürich Reprezentant TAROM

În anii ’80 căpitanul **Dridea Cornel** era încadrat la **U.M. 0199** în colectivul care răspundea de spaţiul R.F. Germania. A avut un aport deosebit în acţiuni de influenţă economică privind promovarea la export a produselor româneşti şi sprijinirea I.C.E. „Dunărea”[165].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

41.

Nume/Prenume: CHIRIAC Dan

Nume conspirativ: Chiriacescu Dan, **Comşa Florin,** Simescu Anton, Cernescu Dan

Data şi locul naşterii: 12.01.1953, Constanţa; părinţi: Minuş şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost militar

Studii: A.S.E. – Facultatea de contabilitate şi economie agrară (1973-1977), Cursuri la C.P.P.C. (20.09.1977-31.01.1978). Limbi străine – absolvit engleză, franceză

Profesia: economist

Grade militare: locotenent – 20.09.1977; locotenent-major – 23.08.1981; căpitan – 23.08.1986

Funcţii

- 20.09.1977 – chemat în cadrele active ale M.I. ofiţer IV
- 01.08.1979 – ofiţer III
- 01.06.1983 – ofiţer II
- 20.08.1987 – ofiţer I
- 23.08.1989 – ofiţer specialist IV
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 23.03.-22.06.1983 – S.U.A. Secretar III M.A.E. (temporar)
- 23.05.1984-08.11.1988 – S.U.A. Secretar II şi I M.A.E.

Căpitanul **Comşa Florin** a lucrat la **U.M. 0201**, pe spaţiul S.U.A. Într-un document din aprilie 1989[166] se evidenţiază activitatea ofiţerului pe linia creării şi exploatării informative a reţelei.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

42.

Nume/Prenume: CHIRIŢĂ Gheorghe

Nume conspirativ: Chivu Gheorghe, **Chirilă Gheorghe**

Data şi locul naşterii: 20.12.1931, com. Ghercești, jud. Dolj; părinţi: Nicolae şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

[165] Doc. 167/23.09.1986
[166] Doc. 212/12.04.1989

Studii: Şcoala D.G.S.S. (01.10.1951-01.07.1952), Şcoala M.A.I. nr. 5 (sept. 1965-aug. 1967), Curs reciclare la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine - absolvit engleza

Profesia: strungar

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1955)

Grade militare: sublocotenent – 01.07.1952; locotenent – 01.07.1954; locotenent-major – 01.07.1957; căpitan – 23.08.1961; maior – 23.08.1967; locotenent-colonel – 23.08.1973; colonel – 12.12.1983

Funcţii:

- 01.07.1952 – ajutor lucrător operativ la Direcţia I
- Lucrător operativ (01.07.1954), lucrător operativ principal (01.07.1956), locţiitor şef birou (01.06.1959), şef birou (01.08.1959) la Direcţia a II-a
- Şef birou operativ (15.09.1959) şi locţiitor şef birou (01.09.1961) la Direcţia I
- 31.08.1965 – pus la dispoziţie pentru a urma cursurile Şcolii nr. 5
- 01.07.1968 - locţiitor şef birou la **U.M. 0755**
- Ofiţer I informaţii (23.08.1969), ofiţer principal informaţii (01.08.1972), instructor specialist II (01.08.1973), ofiţer specialist principal IV (01.11.1973)
- 01.08.1974 – mutat la **V2**
- 01.08.1974 - ofiţer specialist principal IV
- 01.08.1975 - ofiţer specialist principal III
- 01.01.1976 - şef sector II i.e.
- 01.01.1978 -şef grup operativ extern III i.e.
- **01.09.1980** - **locţiitor şef secţie**[167] cls. 31
- **01.10.1983** - **se eliberează din funcţia de locţiitor al şefului Secţiei a III-a** urmând a fi numit într-o altă funcţie
- 01.10.1983 – ofiţer specialist principal II cls. 32
- 12.12.1983 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 27.12.1977-07.07.1979 – Sudan Secretar I M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

43.

Nume/Prenume: CHRISTACHE Dumitru

Nume conspirativ: Columbeanu Dumitru, **Costea Dumitru**

Data şi locul naşterii: 07.09.1940, Bucureşti; părinţi: Ion şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Facultatea de limba şi literatura română (1966), Şcoala interjudeţeană de partid presă (6 luni), Curs pregătire D.I.E. (1976), Curs de informaţii externe (1979). Limbi străine – absolvit franceza, engleza

Profesia: ziarist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1971)

Grade militare: căpitan – 01.12.1975; maior – 23.08.1981; locotenent-colonel – 23.08.1987

Funcţii

- 01.12.1975 – ofiţer I i.e.

[167] La **U.M. 0208 (Secţia a III-a)**

- 15.08.1984 – ofiţer specialist IV
- 01.01.1988 – ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 1974 – R.P. Polonă cu o delegaţie de ziarişti pentru documentare şi schimb de experienţă
- 06.12.1979-24.12.1983 – Australia Secretar III M.A.E.

Maiorul **Costea Dumitru** a fost încadrat la **U.M. 0225** şi trimis în misiune la Sydney. A semnat telegramele operative cu numele de STERE[168].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

44.

Nume/Prenume: CICEO Traian

Nume conspirativ: Ciurescu Traian, **Crăciun Traian**

Data şi locul naşterii: 28.03.1951, com. Jichişu de Jos, jud. Cluj; părinţi: Alexandru şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: Şcoala de ofiţeri de securitate (1970-1973), Curs D.I.E. (4 luni/1975), Facultatea de drept (1977), Cursuri reciclare (1984). Limbi străine – engleza şi franceza

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1972)

Grade militare: locotenent – 16.08.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1983

Funcţii

- 17.08.1973 - ofiţer
- **01.07.1974** – rechemat în **D.I.E.** de la I.M.B. (practică)
- 01.08.1974 – ofiţer IV i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer III i.e.
- 01.07.1977 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer I i.e.
- 01.03.1983 – ofiţer specialist IV
- 15.10.1983 – ofiţer specialist III
- 01.01.1985 – ofiţer specialist II
- 01.10.1987 – pus la dispoziţia D.S.S. pentru Direcţia I

Misiuni în străinătate

- 19.04.1979-18.03.1981 – Paris Secretar II M.A.E.
- 18.12.1983-21.04.1984[169]

Căpitanul **Crăciun Traian** a fost şef de colectiv la Sectorul 1 „Emigraţia română", din cadrul **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**.

S-a ocupat de dosarul „Unirea" referitor la Asociaţia „Dacia" din Roma, constituită în 1980 şi „Manuscris" privind revista „Columna" din Roma, înfiinţată în 1984.

[168] A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.483, f. 4

[169] Nu se precizează locul. După Mihai Pelin, *Un veac de spionaj, contraspionaj şi poliţie politică*, Bucureşti Editura Elion, 2003, p. 82, a fost consul la Roma.

A avut în lucru şi dosare ale unor informatori („Radu”, „Peronie”, „Pârvulescu”, „Firuţa”) şi elemente în studiu („Leonard” şi „Bucovineanu”).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 42

45.

Nume/Prenume: CIOBANU Constantin

Nume conspirativ: Eninţescu Radu, **Anca Bazil**

Data şi locul naşterii: 16.07.1935, com. Goieşti, jud. Dolj; părinţi: Ion şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala ofiţeri securitate nr. 2 (1953-1955), Şcoala D.G.I.E. (1965-1967), Curs de informaţii externe (1979), Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu” (1979), Facultatea de drept. Limbi străine – absolvit engleza, germana

Profesia: strungar

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1962)

Grade militare: locotenent – 21.07.1955; locotenent-major – 21.07.1958; căpitan – 23.08.1962; maior – 23.08.1968; locotenent-colonel – 23.08.1974

Funcţii

- 1955-1964 – la Direcţia a III-a: ajutor lucrător operativ (21.07.1955), lucrător operativ (01.07.1956), lucrător operativ principal (01.03.1960) şi locţiitor şef birou operativ (01.08.1963)
- 30.04.1964 – locţiitor şef birou operativ la **U.M. 0123/I**
- 01.04.1965 – şef birou operativ
- 31.08.1965 – pus la dispoziţia Direcţiei Cadre pentru a urma Şcoala D.G.I.E.
- 01.09.1967 – şef birou operativ
- 01.10.1969 – ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer principal i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer specialist II i.e.
- 23.08.1982 – ofiţer specialist I
- 16.08.1984 – ofiţer specialist principal V
- 23.09.1985 – se mută de la **U.M. 0199 la C.P.P.C.**
- 23.09.1985 – ofiţer specialist principal IV
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist principal IV

Misiuni în străinătate

1. Permanente

- 10.05.1972-09.09.1978 – Londra
- 10.09.1979-11.11.1984 – Köln Consilier M.A.E.

2. Temporare

- 1965 – Japonia-India (delegaţie târg M.I.A.)
- 1970 – Israel-Irak (delegaţie târg M.C.E.)
- 1971 – Egipt, Sudan, Libia, Iran (economist principal M.C.E.)

Locotenent-colonelul **Anca Bazil** şi-a desfăşurat activitatea la unitatea de informaţii externe care a avut în responsabilitate spaţiul Europa - Divizia V1 şi **U.M. 0199 (Secţia I)**.

În perioada 10 septembrie 1979-11 noiembrie 1984 a fost în misiune, în calitate de şef al Grupei operative din Köln, sub acoperirea de consilier în cadrul Ambasadei R.S. România în R.F. Germania.

Din Grupa operativă coordonată de Anca Bazil au făcut parte ofiţerii: Dragotă Dinu (U.M. 0199), Vornicu Ion (U.M. 0225), Udrişte Dumitru, Crişan David (U.M. 0199), Grama Sorin (U.M. 0195), Marinescu Dan (U.M. 0199), Onoriu Dan (U.M. 0225)

În 1981 Grupa operativă era angrenată în realizarea sarcinilor specifice în 4 obiective, 5 probleme, 6 acţiuni de urmărire informativă şi 17 acţiuni de influenţă economică, politică şi A.V.S., la care se adăugau obiective, probleme şi acţiuni din preocuparea altor unităţi operative din cadrul C.I.E.

Potenţialul informativ al Grupei operative pe linia U.M. 0199 era alcătuit din 1 informator, 4 elemente în studiu, circa 30 relaţii operative şi 9 colaboratori. Şeful grupei avea în legătură 6 colaboratori, 4 elemente în studiu şi 20 relaţii operative prin care obţinea date şi informaţii în 2 acţiuni informative şi 9 acţiuni de influenţă economică şi T.S.

Anca Bazil a coordonat obiectivele „Carpaţi" (politic), „Păltiniş" (politico-economic) şi „Cindrelul" (politico-militar). A avut o bună contribuţie pe linia acţiunilor „Sena", „Aurora", „Tirol" şi „Corida", raportând informaţii şi propunând măsuri combinative de natură să ducă la cunoaşterea şi contracararea unor acţiuni duşmănoase puse la cale de elemente ostile.

A acţionat în direcţia realizării sarcinilor şi impulsionării muncii grupei operative în domeniul promovării intereselor economice ale ţării noastre.

În problemele emigraţiei române, a transmis date referitoare la „Europa Liberă", activitatea Cercului Democrat Român (Acţiunea „Coral"), Secţia germană a Consiliului Naţional Român, acţiuni preconizate de grupările şi vârfurile legionare, situaţia lectoratelor şi catedrelor de limba română din Germania.

Telegramele operative transmise în Centrală (semnate BAZIL şi ANCA) conţin informaţii referitoare la situaţia internă din R.F.G., acţiunile diplomatice desfăşurate pe spaţiu şi în alte zone, poziţia statelor occidentale faţă de unele evenimente deosebite (situaţia din Polonia, Orientul Mijlociu), aprecieri faţă de acţiunile „Coordonatorului şef".

Misiunea Grupei operative al cărei şef a fost lt.-col. Anca Bazil, s-a terminat în contextul evenimentului deosebit survenit pe spaţiu. În noiembrie 1984, ofiţerul Constantinescu Constantin, cifrorul-şef la Ambasada României de la Bonn[170], s-a predat autorităţilor vest-germane şi, ca urmare, ofiţerii au fost retraşi de la post.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre, dosar nr. 18.336/2, dosar nr. 18.379/8-11

46.

Nume/Prenume: CIOBANU Dumitru

Nume conspirativ: Aldescu Dumitru, Capşa Marin, **Hulubei Florea**

Data şi locul naşterii: 27.02.1944, com. Letca Nouă, jud. Giurgiu; părinţi: Marin şi Alexandra

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala militară de ofiţeri a M.A.I. (1969-1972), Facultatea de drept (1974), Cursuri la C.P.P.C. (28.08.1975-07.10.1976), Cursuri reciclare (30.05.-18.06.1980, 07.09.-04.10.1987). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: frezor-rabotor, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 08.08.1972; locotenent-major – 23.08.1975; căpitan – 23.08.1980; maior – 23.08.1984

[170] Din 25 iunie 1984 Ambasada R.S. România în R.F.G. şi-a mutat sediul din oraşul Köln în oraşul Bonn.

Funcţii:
- 02.09.1972 – subinspector **la U.M. 0626**
- 01.05.1973 – ofiţer III inf. U.M. 0626
- 01.09.1973 – ofiţer III i.e.
- 30.12.1974 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer I
- 01.01.1978 – ofiţer I i.e.
- **01.07.1982 - şef sector**[171]
- **20.09.1987 – locţiitor şef secţie**[172]
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 22.04.1978-15.10.1980 – Anglia Secretar economic II M.C.E.C.E.I.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

47.

Nume/Prenume: CIOBANU Petru

Nume conspirativ: Moldoveanu Mihai, Bucur Dan

Data şi locul naşterii: 29.06.1932, sat Cotu-Vameş, com Horia, jud. Neamţ; părinţi: Nicolae şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala serală U.T.C. (6 luni), Curs perfecţionare (8 luni/1953), Facultatea de filologie (1967), Curs pregătire politică şi de specialitate (1983). Limbi străine - absolvit italiana, urmează franceza

Profesia: strungar în fier, profesor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1955)

Grade militare: sublocotenent – 15.07.1951; locotenent – 15.07.1953; locotenent-major – 15.07.1956; căpitan – 15.07.1959; maior – 23.08.1964; locotenent-colonel – 23.08.1970; colonel – 23.08.1976 (la excepţional)

Funcţii:
- Lucrător operativ la D.R. Bacău (15.07.1951)
- Profesor la Şcoala nr. 4 Deva (01.03.1955)
- Inspector învăţământ (01.08.1955) şi inspector prim (01.04.1957) la Direcţia cadre
- 01.04.1958 - mutat la **Direcţia I**
- Locţiitor şef birou (01.04.1958), şef birou operativ (01.05.1962), lucrător principal cadre (01.04.1963), ofiţer I (01.10.1963), şef birou operativ (01.12.1963), locţiitor şef secţie operativă (01.09.1968), ofiţer principal informaţii (01.10.1969)
- Şef problemă informaţii (01.05.1973), ofiţer specialist II (01.08.1973), ofiţer specialist I i.e. (01.07.1974)
- 01.08.1977 - ofiţer specialist principal III însărcinat cu conducerea Sectorului G 300
- 01.01.1978 – şef sector i.e. cu un termen de încercare de 6 luni
- **01.11.1978 - şef sector**[173]
- 01.11.1979 – şef sector

[171] La **Secţia I** (**U.M. 0199)**
[172] *Ibidem*
[173] La **U.M. 0199**

- **25.09.1981** – detaşat în **aceeaşi funcţie la U.M. 0282**
- **20.05.1982 – se numeşte înlocuitor la comanda U.M. 0282**
- 15.08.1982 – înlocuitor la comanda U.M. 0282 şi numit ofiţer specialist principal I i.e.
- **23.08.1983 - şef al Sectorului I Independent**[174]
- 01.08.1984 – şef Sector I Independent
- 01.07.1989 – majorat retribuţia şef Sector I Independent

Misiuni în străinătate

- 1958-1968 – curier M.A.E. Europa, America de Nord, Extremul Orient
- 05.1971-11.08.1977 - Italia la post sub acoperirea M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

48.

Nume/Prenume: CIORBA(Ă) Vasile

Nume conspirativ: Petru Valentin, **Manole Ignat**

Data şi locul naşterii: 27.12.1943, Bucureşti; părinţi: Teodor şi Ecaterina

Data decesului: 02.09.1988

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: I.P.B. – Facultatea de chimie industrială (1966; doctor inginer în 1982), Şcoala ofiţeri rezervă artilerie Bacău (6 luni/1967), Curs D.I.E. (1972), Curs de relaţii internaţionale la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1973): Limbi străine - absolvit engleza, franceza; urmează germana

Profesia: inginer chimist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1965)

Grade militare: locotenent –15.12.1967; locotenent-major – 30.12.1971; căpitan – 23.08.1976; maior – 23.08.1982; locotenent-colonel – 23.08.1988

Funcţii

- aug. 1966-mai 1972 – încadrat la M.F.A.
- 01.06.1972 – transferat la M.I.
- 01.06.1972 – inginer la **U.M. 0626**
- 01.08.1973 – inginer i.e.
- 01.01.1978 – inginer principal
- 01.11.1978 – ofiţer specialist II
- 20.08.1985 – ofiţer specialist I
- 02.09.1988 - decedat

Misiuni în străinătate

- 23.06.1977-10.12.1978 – Franţa delegat ROMCHIM

Ofiţerul a fost încadrat la Brigada S.D. şi **U.M. 0199** (din octombrie 1978).

În perioada cât s-a aflat în Prislop/Franţa a semnat documentele operative cu numele de PETRU.

În anii 1979-1980 a lucrat în colectivul care se ocupa de spaţiul Bodoc (Bruxelles/Belgia).

La nivelul U.M. 0199 a răspuns de activitatea pe linie A.V.S.

[174] **U.M. 0282**

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 31.717

49.

Nume/Prenume: CIULU Ion

Nume conspirativ: Cocor George, Cernea Ion, **Crişan Gabriel**

Data şi locul naşterii: 27.12.1940, Scorniceşti, jud. Olt; părinţi: Alexandru şi Floarea

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala de ofiţeri a M.A.I. (1963-1966), Facultatea de drept, Curs reciclare (23.02.-21.03.1976). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: lăcătuş-mecanic-montator, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 01.08.1966; locotenent-major – 23.08.1970; căpitan – 23.08.1975; maior – 23.08.1981; locotenent-colonel – 23.08.1984

Funcţii:

- 01.08.1966 – repartizat la Reg. Oltenia: ofiţer II la Secţia raion Băileşti
- 01.04.1968 – mutat la jud. Dolj: subinspector I (01.04.1968), inspector I (01.02.1969), inspector (01.12.1969)
- 01.04.1972 – mutat la **U.M. 0755**: ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 - ofiţer II i.e.
- 01.01.1974 – ofiţer I i.e.
- 01.07.1974 - ofiţer specialist IV i.e.
- 01.04.1980 – ofiţer principal i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer specialist III i.e.
- 31.12.1983 – ofiţer specialist I i.e.
- **01.11.1985 - şef sector i.e.**[175]
- **26.12.1989** – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 20.12.1977-07.09.1982 – Egipt Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

50.

Nume/Prenume: COATU Alexandru-Nicolae

Nume conspirativ: Corbeanu Nicolae

Data şi locul naşterii: 27.01.1948, Bucureşti; părinţi: Alexandru şi Emilia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ofiţer M.I.

Studii: I.P.B. – Facultatea de electrotehnică (1965-1971), Şcoala ofiţeri rezervă M.Ap.N. (23.09.1972-17.03.1973), Curs postuniversitar de comerţ exterior (1979), Cursuri la C.P.P.C. (15.09.1980-15.01.1981), Curs reciclare (1984). Limbi străine – absolvit engleza, franceza

Profesia: inginer maşini electrice

Grade militare: căpitan – 15.09.1980; maior – 23.08.1986

Funcţii

- 06.09.1971-23.09.1972 – inginer la Întreprinderea „Electromotor" Timişoara

[175] La **Secţia a III-a (U.M. 0208)**

- 25.04.1973-05.1975 – inginer la Centrala de prelucrare a lemnului Bucureşti
- 05.1975-09.1980 – inginer la I.C.E. „Electroexportimport”
- 15.09.1980 – chemat în activitate ofiţer I; încadrat la Curs C.P.P.C.
- 15.01.1981 – absolvit cursul de 4 luni la C.P.P.C. ofiţer I
- 01.11.1982 – mutat la I.C.E. „Dunărea” (**U.M. 0107**) ofiţer I
- 01.07.1984 – mutat la **U.M. 0201** ofiţer I
- 01.07.1989 – ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 24.04.1985-20.04.1989 – New York (S.U.A.) Reprezentant comercial M.C.E.[176]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

51.

Nume/Prenume: CONSTANTIN Alexandru-Sergiu

Nume conspirativ: Cârciumaru Sorin, Nistor Petru

Data şi locul naşterii: 30.03.1935, Cireaşov[177], jud. Olt; părinţi: Constantin şi Ana

Data decesului: 03.03.1986

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Liceul comercial, Facultatea de drept, Şcoala nr. 1 limbi străine (3 ani), Şcoala D.G.I.E. (1967-1969), Curs de informaţii externe (1979), Cursuri de pregătire şi reciclare (1974, 1978, 1984). Limbi străine – absolvit greaca şi engleza

Profesia: tehnician financiar; jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1966)

Grade militare: locotenent – 25.07.1957; locotenent-major – 23.08.1960; căpitan – 23.08.1964; maior – 23.08.1970; locotenent-colonel – 23.08.1976; colonel – 23.08.1983

Funcţii

- 25.05.1957-31.12.1966 – încadrat la Serviciul „F”, Facultatea de limbi străine şi Serviciul „T”
- 01.01.1967 – mutat la **U.M. 0123/I** ofiţer I
- 01.09.1967 – elev la Şcoala nr. 5
- 01.09.1969 – ofiţer II D.G.I.E.
- 01.05.1971 – ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1975 – mutat la **V1** aceeaşi funcţie
- 01.01.1976 – ofiţer principal
- 01.11.1978 – ofiţer specialist III
- 01.07.1980 – se detaşează temporar la **U.M. 0282**; ofiţerul rămâne în stat la U.M. 0199 în aceeaşi funcţie
- 01.08.1980 – mutat temporar de la U.M. 0282 la **U.M. 0225**
- 01.06.1981 – mutat la **U.M. 0517** ofiţer specialist III
- 23.08.1982 – ofiţer specialist II
- 01.07.1983 – ofiţer specialist I
- 15.08.1984 – ofiţer specialist principal V

[176] Doc. 212/12.04.1989

[177] Azi, localitate componentă a municipiului Slatina, jud. Olt

- 01.06.1985 – se mută la Sectorul control şi îndrumare al C.I.E.; ofiţer specialist principal V
- 03.03.1986 - decedat

Misiuni în străinătate

- 19.09.-04.10.1971 – Grecia-Cipru (misiune temporară pe linie M.A.E.)
- 11.04.1979-17.04.1980 – Cipru[178] Secretar III M.A.E.

Până în iunie 1980, ofiţerul a fost încadrat la **Divizia V1** şi **U.M. 0199**[179]**.**

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

52.

Numele/Prenumele: CONSTANTIN Ion

Numele conspirativ: Cerăcianu Ion, **Onoriu Dan,** Grindeanu Romeo, Codruţ Ion

Data şi locul naşterii: 29.09.1952, com. Călugăreni, jud. Giurgiu; părinţi: Stelian şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost croitor-tapiţer

Studii: Universitatea Bucureşti – Facultatea de istorie (1977), Doctor în istorie, Cursuri la C.P.P.C. (01.08.1977-31.01.1978), Curs reciclare (1979), Curs la C.P.P.C. (1986). Limbi străine – absolvit germană, engleză, poloneză

Profesia: profesor de istorie

Grade militare: locotenent – 01.08.1977; locotenent-major – 23.08.1981; căpitan – 23.08.1986

Funcţii

- 01.08.1977 – ofiţer III
- 01.01.1983 – ofiţer II
- 01.01.1985 – ofiţer specialist V
- 01.08.1989 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 20.01.1982-10.11.1984 – R.F.G. Secretar II M.A.E.

Căpitanul **Onoriu Dan** a lucrat în cadrul **Secţiei a IV-a** (**U.M. 0225**) la Sectorul 7 contracararea propagandei ostile, având indicativul **g.5**. În perioada cât a fost în misiune la Grupa operativă din Köln a întocmit un documentar cuprinzător referitor la emigraţia română din R.F. Germania, material care se păstrează în Arhiva Ministerului Afacerilor Externe[180].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

53.

[178] În documente Nicosia/Cipru este denumită Nehoiu
[179] A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 16.782
[180] A.M.A.E., fond R.F.G., problema 202/1984, f. 57-67

Nume/Prenume: CONSTANTINESCU Ştefan-Aurel
Nume conspirativ: Comănescu Aurel
Data şi locul naşterii: 13.10.1945, Băicoi, jud. Prahova; părinţi: Nicolae şi Aurica
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost funcţionar
Studii: A.S.E. – Facultatea economia industriei (1973), Curs la C.P.P.C. (15.09.1980-15.01.1981), Curs reciclare (1984), Curs de relaţii internaţionale la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine – absolvit engleza
Profesia: electrician; economist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1977)
Grade militare: căpitan – 15.09.1980; maior – 23.08.1986
Funcţii
- 15.09.1980 – ofiţer specialist V şi încadrat la cursul de 4 luni la C.P.P.C.
- 15.01.1981 – absolvit cursul şi repartizat la T.S., ofiţer specialist V
- 01.11.1982 – mutat la U.M. 0107 (I.C.E. „Dunărea"), ofiţer specialist V
- 01.06.1986 – se mută de la U.M. 0107 la **U.M. 0201**, ofiţer specialist V
- 01.08.1989 – mutat de la U.M. 0201 la U.M. 0107 (I.C.E. „Dunărea")

Misiuni în străinătate
- 07.09.1986-27.04.1989 – New York

În perioada când s-a aflat la post în S.U.A., maiorul **Comănescu Aurel** a obţinut rezultate bune în ceea ce priveşte crearea şi exploatarea reţelei informative[181].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

54.
Nume/Prenume: COVACI Dumitru
Nume conspirativ: Constantinescu Dan, **Costin Dumitru**
Data şi locul naşterii: 26.10.1937, Bucureşti; părinţi: Nicolae şi Steliana
Data decesului: nov. 2006
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost muncitor
Studii: Şcoala ofiţeri securitate nr. 1 (01.09.1958-31.07.1960); Universitatea Serală de marxism-leninism; Academia „Ştefan Gheorghiu" - Facultatea de Ştiinţe Politice (1968-1972). Limbi străine – urmează engleza
Profesia: matriţer, profesor
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1956)
Grade militare: locotenent - 01.08.1960; locotenent-major – 23.08.1963; căpitan – 23.08.1968; maior – 23.08.1974; locotenent-colonel – 23.08.1980; colonel – 23.08.1987
Funcţii
- Ajutor anchetator (01.08.1960) şi anchetator (01.08.1961) la Direcţia a VIII-a
- Lucrător operativ (01.06.1963), ofiţer II (01.08.1963), instructor principal U.T.C. (01.03.1964) la Direcţia a II-a
- Ofiţer I la Direcţia a IV-a (01.12.1965)
- 01.12.1967 – transferat de la M.A.I. la C.S.S. – mutat la D.S. Bucureşti
- 01.09.1968 – ofiţer I la I.M. Bucureşti
- 01.11.1968 – pus la dispoziţia C.S.S. pentru perioada cât urmează Academia

[181] Doc. 212/12.04.1989

„Ştefan Gheorghiu”

- 01.08.1972 – repartizat la I.M.B.
- 15.10.1972 – mutat la **U.M. 0626** - ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 - ofiţer I i.e.
- 01.08.1975 - ofiţer principal i.e.
- 01.02.1980 - ofiţer specialist II cls. 24
- **01.04.1982 – mutat la Serviciul curieri diplomatici** în aceeaşi funcţie şi clasă de retribuire
- 01.04.1984 – ofiţer specialist II
- **01.04.1985 – se mută de la U.M. 0277 - Sectorul de curieri diplomatici la U.M. 0225**
- 01.04.1985 – ofiţer specialist II
- 19.08.1987 – ofiţer specialist I
- 05.10.1987 – trecut în retragere

În cadrul U.M. 0225, colonelul **Costin Dumitru** (indicativ **a.13**) şi-a desfăşurat activitatea la Sectorul I „Emigraţia română”. A avut în preocupare dosare referitoare la acţiuni precum:

„Utopia” – privind Filiala din R.F.G. a „Uniunii Românilor Liberi” („U.R.L.”);

„Corul” şi „Coral” – referitoare la Cercul Democrat Român şi filiala sa de la Offenbach/Main (condusă de Ion Solacolu şi Marius Roşca);

„Crinul” – acţiune informativă privind filiala din R.F. Germania a Consiliului Naţional Român, deschisă în 1980;

„Hunii” – acţiune de urmărire informativă cu privire la „Ziua Naţiunilor Europene Captive”, deschisă în iulie 1986.

De asemenea, a lucrat dosarele de caz „Tătarul”, „Croitorul”, „Petcu” şi „Dinescu”, al informatorului „Vlad” şi cele privind elementele în studiu „Neagoe” şi „Paul” (cercetător istoric, preşedinte al Asociaţiei „I.L. Caragiale”).

Pe linia acţiunii „Venus”, avea în preocupare cazurile „Gina” şi „Viorel” (plecaţi în 1982), „Tiberiu” (plecat în 1979) şi „Badea (plecat în 1983).

Ofiţerul a sprijinit consolidarea Asociaţiei „I.L. Caragiale” şi editarea Buletinului „Viaţa Creştină” al Parohiei ortodoxe române din Offenbach unde se publicau articole şi materiale de popularizare a valorilor culturale şi istorice româneşti.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre, dosar 51.685 şi nr. 51.900, vol. 4, f. 36-37

55.

Nume/Prenume: COVACI Ioan

Nume conspirativ: Cerbu Valentin

Data şi locul naşterii: 03.09.1939, Constanţa; părinţi: Teodor şi Petrina

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: A.S.E. şi doctorat în ştiinţe (din 1976). Limbi străine – absolvit franceza şi engleza

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1964)

Grade militare: căpitan – 01.06.1974; maior – 23.08.1980

Funcţii

- 01.06.1974 – ofiţer principal i.e.

- 26.09.1975 – se trece în rândul ofiţerilor conspiraţi total
- 01.07.1977 – ofiţer principal i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer specialist III
- 23.08.1982 – ofiţer specialist II
- 27.06.1983 – trecut în poziţia de dezertor

Misiuni în străinătate

- 1968-1969 – Belgia specializare la „Colegiul Europei"
- 1969 – Geneva
- 07.03.1977 – 06.1983 - Bruxelles Secretar III M.A.E.

A lucrat la **U.M. 0199**.

Aflat la post în Belgia, a dezertat în iunie 1983. Această situaţie a determinat rechemarea în ţară a şefului Grupei operative de la Haga, colonelul Filip Vasile/Grigoriu Emilian.

A fost condamnat de către Tribunalul Militar Bucureşti prin Sentinţa nr. 77 din 26.12.1983.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

56.

Nume/Prenume:CRAIU Constantin-Narcis

Nume conspirativ: Comnişel Narcis, **Bologa Alin,** Cristescu Narcis

Data şi locul naşterii: 11.05.1951, com. Bordei Verde, jud. Brăila; părinţi: Ion şi Sofia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost subofiţer

Studii: A.S.E. – Facultatea de comerţ exterior (1971-1975), Şcoala ofiţeri rezervă (1975), Curs de informaţii externe (1979), Cursuri la C.P.P.C. (15.09.1983-23.09.1985). Limbi străine - absolvit franceză, spaniolă, engleză; urmează germană

Profesia: economist

Grade militare: locotenent – 01.12.1975; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 23.08.1984

Funcţii

- 01.12.1975 – ofiţer IV i.e.
- 23.08.1982 – ofiţer III
- 15.09.1983 – trimis la cursul de 2 ani
- 23.09.1985 – absolvit cursul la C.P.P.C. şi repartizat la **U.M. 0199**
- 23.09.1985 – ofiţer II
- 19.08.1986 – ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 13.11.1980-06.03.1983 – Finlanda Secretar II M.A.E.
- 04.1987 – 1989 - Olanda Secretar I M.A.E.[182]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

[182] Se afla la post în decembrie 1988. În doc. 202/08.12.1988 se relevă contribuţia căpitanului **Bologa Alin** la crearea şi dezvoltarea reţelei informative

57.

Nume/Prenume: CRISTEA George

Nume conspirativ: Neagu Ion, Cornescu Alexandru, **Cosma Mircea**

Data şi locul naşterii: 28.06.1941, Feteşti, jud. Ialomiţa; părinţi: Nicolae şi Octavia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost marinar

Studii: Facultatea de drept din Bucureşti (1964), Curs de trei luni la Şcoala M.A.I. nr. 1 (1964), Şcoala D.G.I.E. (1966-1968), Curs pregătire politică şi de specialitate (1983), Universitatea Politică şi de Conducere (1985). Limbi străine - absolvit engleza şi franceza

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (28.04.1966)

Grade militare: locotenent – 01.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 23.08.1973; maior – 20.08.1979; locotenent-colonel – 23.08.1984

Funcţii:

- 01.11.1964 – repartizat la **U.M. 0123/I**: ofiţer III (01.11.1964) şi ofiţer II (01.08.1965)

- 31.08.1966 – pus la dispoziţia Direcţiei cadre pentru a urma cursurile Şcolii D.G.I.

- Ofiţer I (01.09.1968), ofiţer II informaţii (01.10.1969), ofiţer I informaţii (01.01.1973)

- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- **01.12.1979** – **şef sector**[183]
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- mai-iunie 1966 - U.R.S.S., China, Coreea – Curier diplomatic M.A.E.
- apr., iun., oct. 1970 - R.F.G., Suedia, Franţa – Reprezentant ICECOOP
- iun.-iul., oct.-nov. 1971 - S.U.A., Canada – Reprezentant ICECOOP
- 26.04.1972-01.09.1978 - S.U.A. – Economist CENTROCOOP[184]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

58.

Nume/Prenume: CRISTEA Sterea

Nume conspirativ: Sterescu Costel, **Costescu Tudor**

Data şi locul naşterii: 10.09.1937, com. Cernica, jud. Ilfov; părinţi: Tudor şi Gherghina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran C.A.P.

Studii: Şcoala ofiţeri securitate (1963), Facultatea de filologie (1968), Curs limba germană (1968), Curs D.I.E. (4 luni/1972), Curs reciclare (1986). Limbi străine – absolvit germana, urmează engleza

Profesia: profesor

[183] La **Secţia a II-a (U.M. 0201)**; în 1987 – şef sector pe zona America Latină

[184] În cadrul Agenţiei economice a R.S. România din New York (Lectoratul Răchita/Năvodari). A avut numele de Cornescu Alexandru

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1962)

Grade militare: sublocotenent – 01.08.1963; locotenent – 23.08.1965; locotenent-major – 30.08.1968; căpitan – 23.08.1973; maior – 20.08.1979; locotenent-colonel – 23.08.1985

Funcţii

- 01.08.1963-01.04.1972 – ofiţer II şi inspector în diferite unităţi
- **01.04.1972** – mutat la **U.M. 0755**
- 01.04.1972 – ofiţer II i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1979 - ofiţer I
- **01.01.1982** – ofiţer II **U.M. 0225**
- 23.08.1982 – ofiţer I
- 19.08.1986 – ofiţer specialist III
- 05.10.1987 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 24.09.1974-15.08.1979 – Toronto (Canada) Consul M.A.E.

Locotenent-colonelul **Costescu Tudor** şi-a desfăşurat activitatea la Sectorul 3 „Legionari" din cadrul Secţiei a IV-a (U.M. 0225).

A lucrat dosarele:

- „Panorama" – acţiune de urmărire informativă având ca obiect ziarul „Cuvântul Românesc" editat de legionarii antisimişti din Canada, deschisă la 15 decembrie 1980.
- „Piratul" – acţiune de urmărire individuală privind pe Gheorghe Bălaşu, redactorul şef al publicaţiei „Curierul Românesc", deschisă în septembrie 1980.
- Acţiuni de urmărire informativă individuală: „Vădanu", deschisă în 1981, „Corsarul" (1980), „Dascălul" (sept. 1980), „Călătorul" (sept. 1980), „Halagean" (1981), precum şi „Telega", „Aldea" şi „Samuel"(informatori plecaţi în străinătate).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 79-81

59.

Nume/Prenume: CROITORU Dumitru-Petre

Nume conspirativ: Chiriac Petru, **Grigoraş Fănică**

Data şi locul naşterii: 26.10.1947, Focşani, jud. Vrancea; părinţi: Tănăsache şi Mândica

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost croitor

Studii: Facultatea automatică-calculatoare, Curs D.I.E. (1974-1976), Curs de informaţii externe (1979), Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1979). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: inginer automatist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1968)

Grade militare: locotenent-major – 01.05.1974; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 01.05.1974 – ofiţer II i.e. **U.M. 0626**
- 01.10.1974 – încadrat elev la Şcoala D.I.E.
- 31.07.1976 – absolvit curs D.I.E.
- 01.08.1976 – ofiţer II i.e.

- 01.09.1977 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1984 – ofiţer I
- 16.08.1984 – ofiţer specialist IV
- 01.10.1988 – ofiţer specialist V
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist V

Misiuni în străinătate

- 10-20.12.1973 – trimis la specializare la firmele „Siemens" din R.F.G. şi „Karl Weiss" din Austria
- 28.02.1980-21.04.1984 – Suedia Secretar economic II
- 29.08.1987-01.09.1988 – Grecia Consilier economic

Maiorul **Grigoraş Fănică** a fost încadrat la **U.M. 0199**[185].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

60.
Nume/Prenume: DAN Ion
Numele conspirativ: Dorin Ion, Dănescu Ion
Data şi locul naşterii: 01.04.1943, Giurgiu, jud. Ilfov; părinţi:Marin şi Dobra
Naţionalitatea: română
Studii: A.S.E. – Facultatea de comerţ interior
Profesia: economist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1972)
Grade militare: căpitan – 30.08.1975
Funcţii

Încadrat la I.S.C. „Conservexport". La 26.03.1973 a fost atras la colaborare (nume conspirativ NOVAK) fiind instruit şi pregătit în vederea rezolvării unor sarcini pe linie de securitate.

La 03.09.1973 a fost trimis la post în Sulina[186] în calitate de reprezentant al M.A.I.A. la Agenţia economică a R.S. România din Danemarca. Din 20.03.1975 a fost transferat la Agenţia economică a României din Olanda.

La 01.08.1975 a fost încadrat în D.I.E. cu gradul de căpitan, numele de **Dorin Ion** şi repartizat la **Divizia V1**.

La 19.06.1976 cercetătorul „2119" a plecat la post în spaţiul Borşa ca delegat al M.A.I.A. la Agenţia economică din Bruxelles. A avut în preocupare obiective din domeniul agriculturii şi industriei alimentare. A semnat documentele cu numele de DORIN şi la 16.02.1979 s-a întors în ţară.

A rămas la **U.M. 0199** (denumirea Diviziei V1 după octombrie 1978) având numele de **Dănescu Ion**, desfăşurându-şi activitatea în două instituţii de acoperire - I.C.E. „Fructexport" (mai-sept.1979) şi I.C.E. „Metalimport" (din 12.09.1979) unde a lucrat la compartimentul negocieri contracte externe.

Misiuni în străinătate

- 03.09.1973-20.03.1975 – Reprezentant M.A.I.A. la Agenţia economică a R.S. România din Copenhaga
- 30.08.1975-19.06.1976 – Reprezentant M.A.I.A. la Agenţia economică a R.S.R. din Olanda

[185] Doc. 216/26.05.1989
[186] Sulina a fost denumirea pentru Copenhaga/Danemarca în anii 1972-1973

- 19.06.1976-16.02.1979 – Delegat M.A.I.A. la Agenţia economică a R.S.R. la Bruxelles

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 31.645

61.
Nume/Prenume: DEACONESCU Ion
Schimbat numele: BLENDEA
Nume conspirativ: Pandrea Nicolae, **Panduru Nicolae**
Data şi locul naşterii: 06.08.1937, com. Peştişani, jud. Gorj; părinţi: Ion şi Ilinca
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost agricultor (C.A.P.)
Studii: Academia de Studii Economice, Şcoala militară de artilerie Sibiu (1954-1957), Cursul „A" din cadrul Şcolii de ofiţeri M.A.I. nr. 1 (01.08.1963-01.11.1964), Şcoala D.G.I.E. (1967-1969). Limbi străine - absolvit germana, urmează engleza
Profesia: economist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (11.05.1961)
Grade militare: locotenent - 02.10.1957; locotenent-major – 30.12.1960; căpitan – 23.08.1964; maior – 23.08.1970; locotenent-colonel – 23.08.1975; colonel – 23.08.1982
Funcţii:
- În perioada 02.10.1957-01.08.1963 a îndeplinit funcţia de ajutor apoi şef serviciu înzestrare artileristică, precum şi ofiţer cu cadrele la Autobaza 122 M.F.A.

- 01.08.1963 - mutat la M.A.I. Direcţia a V-a; după absolvirea cursului „A" a fost încadrat ca ofiţer I

- 31.12.1966 – mutat la **U.M. 0123/I**
- 01.09.1967 – elev la Şcoala nr. 5

- 01.09.1969 - ofiţer II informaţii

- 01.01.1970 - ofiţer I informaţii

- 01.07.1972 - ofiţer principal informaţii

- 01.08.1973 - ofiţer principal **Brigada „U"-D.I.E.**
- 01.09.1973 - ofiţer principal i.e.
- 01.06.1974 - instructor specialist II i.e.
- 01.11.1974 - şef Sector II
- 01.01.1977 - şef Sector i.e.
- 01.12.1977 – mutat la Brigada S.D. în funcţia de ofiţer specialist principal I i.e.

- 01.11.1978 - şef Sector i.e.[187]
- 15.05.1985 – se eliberează din funcţia de şef al Sectorului special 0102 şi se numeşte locţiitor comandant la C.P.P.C.

- 01.07.1989 – majorat retribuţia locţiitor comandant centru pregătire
- 11.01.1990 – trecut în rezervă
Misiuni în străinătate
- 1975/12 zile - Austria Secretar II M.A.E.
- 1978/15 zile - America Latină Secretar II M.A.E.

[187] **Sectorul II special (U.M. 0102)**

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I. – D.M.R.U., inv. 7.385/17, f. 405-407

62.

Nume/Prenume: DEACONU Nicolae

Nume conspirativ: Paraschiv Nicolae, **Dogaru Apostol**

Data şi locul naşterii: 23.10.1938, sat Măniceşti, com. Băiculeşti, jud. Argeş; părinţi: Ioan şi Elisabeta

Data şi locul decesului: 14.09.1987, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran C.A.P.

Studii: Academia de Ştiinţe Economice - Facultatea de comerţ exterior (1956-1961), Universitatea serală de marxism-leninism, Curs de perfecţionare la Şcoala M.A.I. de la Băneasa (01.08-31.10.1961), Şcoala D.G.I.E. (1969-1971), Curs reciclare (1983). Limbi străine - absolvit engleza, franceza, rusa

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1964)

Grade militare: locotenent – 01.11.1961; locotenent-major – 23.08.1964; căpitan – 23.08.1969; maior – 23.08.1977; locotenent-colonel – 23.08.1983

Funcţii

- Direcţia a II-a: ajutor lucrător operativ (01.11.1961), lucrător operativ (01.04.1962), ofiţer I (01.08.1963)
- 01.05.1967 – mutat la **U.M. 0123/I** (ofiţer I)
- 01.07.1968 – ofiţer I la **U.M. 0755**
- 01.09.1968 – locţiitor şef birou operativ
- 01.10.1969 – ofiţer I informaţii
- 20.10.1969 – la dispoziţie pentru Şcoala nr. 5
- 01.09.1971 – ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1979 – ofiţer I i.e. cls. 18
- **01.07.1980 – numit înlocuitor la comanda Sectorului I din Secţia a II-a**[188] (aceeaşi clasă de retribuţie)
- 15.10.1980 – ofiţer principal cls. 20
- 01.06.1983 – ofiţer specialist II cls. 23
- 30.12.1985 – ofiţer specialist I cls. 25
- 14.09.1987 - decedat

Misiuni în străinătate

- 17.07.1972-01.05.1979 – Secretar economic II şi I M.C.E.C.E.I. în cadrul Agenţiei economice din Montreal[189]
- 14.07.1979 – încetat angajamentul la instituţia de acoperire

Recrutat din facultate şi încadrat în structurile de informaţii. A lucrat, în principal, la unităţile operative de linie cu responsabilităţi pe spaţiile S.U.A. şi Canada - Divizia V2 şi **U.M. 0201** (din octombrie 1978).

[188] **U.M. 0201**

[189] A avut numele de Paraschiv Nicolae

De la 24.02.1986 şi-a desfăşurat activitatea în calitate de director adjunct al Direcţiei America de Nord din M.C.E.C.E.I.

În anii 1983-1987 locotenent-colonelul **Dogaru Apostol** a efectuat mai multe misiuni temporare în Canada. Sub acoperirea de Consilier în M.C.E.C.E.I. a însoţit delegaţia guvernamentală pentru tratative în domeniul nuclear (07.08.-28.09.1983) şi a fost membru al delegaţiei române participante la lucrările Comisiei mixte româno-canadiene care s-a desfăşurat între 05-17.12.1983 la Ottawa. Şi în anii următori a fost inclus în delegaţiile care s-au deplasat în Canada şi S.U.A. pentru a încheia contracte de export cu firme din aceste ţări.

Cu ocazia misiunilor din 1983 ofiţerul a avut în vedere şi unele obiective de apărare şi promovare. Astfel, s-a preocupat pentru identificarea unui număr cât mai mare de firme canadiene potenţiale care să intre în relaţii de afaceri cu I.C.E. „Dunărea".

Prin sursa „Barbu" aflată la post, a acţionat asupra ziaristului „Beni", determinându-l să realizeze o emisiune la televiziunea canadiană care a constat dintr-un interviu de 27 minute luat lui „Barbu" pe teme privind politica externă a României. Emisiunea a fost transmisă zilnic, timp de o săptămână, la un post TV din Montreal, fiind popularizată şi printr-un mare ziar franţuzesc.

A determinat pe preşedintele Federaţiei Românilor Canadieni să scrie un articol în cel mai mare ziar franţuzesc din Montreal prin care a protestat împotriva nerespectării adevărului istoric în problema Basarabiei.

Pe linia acţiunilor de popularizare, prin surse şi relaţii, a contribuit la organizarea a două expoziţii de carte românească, care au funcţionat timp de o lună (august 1983) în cadrul Bibliotecii Municipale din Montreal şi Ottawa, precum şi a două emisiuni speciale la radio şi T.V. despre istoria şi cultura românească.

În acţiunea „Forum" a determinat mai mulţi cetăţeni de origine română să trimită scrisori de adeziune şi C.E.C.-uri în valoare de 1.000 dolari S.U.A.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.622

63.

Nume/Prenume: DESPA Ion

Nume conspirativ: Diaconu Ion, **Donose Ovidiu**

Data şi locul naşterii: 22.05.1951, Baia de Aramă, jud. Mehedinţi; părinţi: Vasile şi Tudora

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Facultatea de drept (1974), Şcoala de ofiţeri Grădiştea (1975), Curs D.I.E. (01.02.-01.06.1977), Curs de informaţii externe (1977), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1979). Limbi străine - absolvit franceza, germana; urmează engleza

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1972)

Grade militare: locotenent – 01.12.1975; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 30.12.1982

Funcţii

- 01.12.1975 – ofiţer II i.e.
- 01.08.1977 – ofiţer I
- 18.08.1986 – ofiţer I
- 15.04.1987 – pus la dispoziţia D.S.S. pentru a fi numit la Direcţia I

Misiuni în străinătate

- 22.10.1980-29.11.1984 – Austria M.C.E.C.E.I.
- 18.09.-18.12.1986 – Viena[190] Secretar II M.A.E.

Locotenentul major **Donose Ovidiu** a lucrat la **U.M. 0225**. În octombrie 1980 a fost trimis în misiune la Grupa operativă Viena, sub acoperirea de Secretar II în cadrul Agenţiei economice a R.S. România din Austria. Misiunea avea să dureze patru ani. A semnat rapoartele operative cu numele de AMADEUS şi VIRGIL (din 07.08.1981).

În perioada **18 septembrie-18 decembrie 1986** a executat o misiune temporară la Grupa operativă **Berna**[191], sub acoperirea de secretar M.A.E., însărcinat cu activitatea consulară la Ambasada R.S. România în Elveţia.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.521

64.

Nume/Prenume: DICĂ Petre

Nume conspirativ: Mădescu Gheorghe, Donescu Petre, **Dinu Petre**

Data şi locul naşterii: 02.08.1944, com. Lungueţu, jud. Dâmboviţa; părinţi: Petre şi Ana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost mecanic

Studii: Universitatea Bucureşti - Facultatea de istorie (1967), Şcoala militară de ofiţeri rezervă a M.Ap.N. (1968), Curs de informaţii (4 luni/1976), Curs de informaţii externe (1979), Cursuri de reciclare (1983, 1988). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: profesor de istorie

Grade militare: căpitan – 01.09.1975; maior – 23.08.1983; locotenent-colonel – 22.12.1989

Funcţii

- 1967-1970 – profesor la Şcoala generală nr. 3 din com. Ciolăneşti, jud. Teleorman
- 1970-1975 – activist la Comitetul judeţean Teleorman şi Ilfov al U.T.C.
- **01.09.1975** – încadrat în **D.I.E.**, ofiţer I i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 24.06.1979-04.03.1980 – Canada Secretar II M.A.E.

Maiorul **Dinu Petre** a lucrat la Sectorul 6 „Europa Liberă" din cadrul **Secţiei a IV-a (U.M. 0225)**.

În anul 1988 avea în preocupare 10 acţiuni de urmărire informativă individuală şi 10 dosare de caz, printre acestea fiind dosarul „Bonta" – acţiune de urmărire informativă privind pe Aristide Buhoiu, deschisă la 17.01.1986 şi dosarele „Ralea", „Sandu" şi „Carmen" (informatori trimişi definitiv cu sarcini în exterior).

Cât priveşte reţeaua informativă, dispunea de 7 informatori (5 străini, 2 români), 8 elemente în studiu (7 străini, 1 român), 10 persoane cu aprobare, 7 adrese poştale şi 1 gazdă casă de întâlniri.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 104-105, 108

[190] Consemnare greşită în fişa de cadre. A fost la **Berna** până în decembrie 1986

[191] Breaza, în documente. În fişa de cadre s-a consemnat greşit Viena.

65.

Nume/Prenume: DIMA Horia

Nume conspirativ: Duţu Horia, Doncea Vasile, **Pană Nicolae**, Bobaru Adrian

Data şi locul naşterii: 07.05.1948, Faţa Cremenii[192]-Ruptura[193], jud Mehedinţi; părinţi:Vasile şi Filofteia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost tâmplar

Studii: A.S.E. - Facultatea de comerţ exterior (15.09.1968-30.06.1972), Şcoala ofiţeri rezervă Grădiştea, Cursuri la C.P.P.C. (01.11.1972-01.02.1973 şi 01.09.1974-31.07.1976). Limbi străine – absolvit engleză, franceză şi greacă

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1967)

Grade militare: locotenent – 01.11.1972; locotenent-major – 23.08.1976; căpitan – 23.08.1981; maior – 23.08.1987

Funcţii

- 01.11.1972 – chemat în activitate pentru **U.M. 0626** ofiţer II
- 01.08.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.08.1984 – ofiţer II i.e.
- 19.08.1986 – ofiţer I i.e.
- 23.08.1989 – ofiţer principal
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 12.05.1978-07.06.1979 – Turcia Secretar economic II M.C.E.
- 26.07.1979-10.09.1983 – Grecia Secretar economic II M.C.E.

A fost încadrat la **U.M. 0199**.

Din mai 1978 până în iunie 1979, ofiţerul a fost la post în spaţiul Turcia în calitate de Secretar economic II la Agenţia economică a R.S. România din Ankara[194]. După un an, postul fiind desfiinţat, a fost transferat la Grupa operativă din Grecia[195], tot sub acoperirea de Secretar II pe linia M.C.E.C.E.I.

Căpitanul **Pană Nicolae** s-a preocupat de promovarea intereselor economice ale României în Grecia, aducându-şi contribuţia la derularea unor operaţiuni comerciale, acţiuni de influenţă economică şi A.V.S. Acţiunile de influenţă economică „Cliringul", „Orizont", „Elicea", „Volanul" şi „Colegiul" au avut ca obiect dezvoltarea exportului de produse româneşti cu un înalt grad de prelucrare ca: autoturisme, tablă navală, produse ale industriei sticlei, ceramicii şi porţelanului, textile etc. A sprijinit finalizarea A.V.S.-urilor „Jacheta", „Boxul", „Delfinul", „Limona" şi altele, contribuind la introducerea în contul special de la B.R.C.E. a unor sume importante în valută convertibilă. De asemenea, a obţinut rezultate şi pe linie T.S.

Ofiţerul a desfăşurat o activitate pozitivă pe linia creării de relaţii operative, efectuării de studii asupra unor elemente din obiectivele, acţiunile şi problemele aflate în preocupare, creării de condiţii pentru atragerea de către Centrală a unora dintre aceştia la colaborare în calitate de surse de influenţă.

---

[192] Faţa Cremenii – sat în com. Tâmna, jud. Mehedinţi

[193] Ruptura – sat în com. Voloiac, jud. Mehedinţi

[194] L-a înlocuit pe „cercetătorul Tătaru Fănel de la Lectoratul Arbori". În perioada respectivă Ankara/Turcia s-a numit Arbori/Almaş (din oct. 1978).

[195] Atena/Grecia=Agigea/Avrig

Prin posibilităţile sale a sprijinit editarea unei lucrări monografice dedicată lui Nicolae Titulescu şi a contribuit la popularizarea realizărilor obţinute de ţara noastră în diferite domenii de activitate prin publicarea unor articole favorabile în presa elenă şi realizarea unei emisiuni radio.

A semnat documentele operative cu numele de NICOLAE.

După ce s-a întors de la post, a lucrat în Centrala U.M. 0199 pe spaţiul Grecia[196].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.482

66.

Nume/Prenume: DIMA Romus

Nume conspirativ: Damian

Data şi locul naşterii: 18.10.1932, com. Bărbăteşti, jud. Gorj; părinţi: Gheorghe şi Elisabeta

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran C.A.P.

Studii: Şcoala profesională metalurgică de pe lângă Uzinele „Sadu", jud. Gorj (1946-1950), Şcoala de partid de la Timişoara (sept.1954-sept.1955), Şcoala medie nr. 1 Craiova (curs fără frecvenţă, abs. 1957), Şcoala de perfecţionare M.A.I. nr. 1 Bucureşti (sept.1958-iul.1959), Facultatea de Filologie Bucureşti (abs.1965), Curs postuniversitar (1969), Doctorat în istorie la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1977)

Profesia: ajustor de precizie, profesor (în urma studiilor superioare absolvite)

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1953)

Grade militare: locotenent – 15.04.1957; locotenent-major – 15.04.1960

Funcţii îndeplinite:

- Ajustor de precizie la Uzinele „Sadu" (15.07.1950-01.03.1954)

- Scos din producţie (01.03.1954) şi încadrat ca activist de partid

- Lector la Şcoala de partid de pe lângă Comitetul regional P.M.R. din Craiova (01.08.1955-01.04.1957)

- Încadrat în M.A.I. (15.04.1957); repartizat la Direcţia Regională M.A.I. Oltenia ca lucrător operativ la Serviciul II

- 01.09.1963 – şef al Secţiei Informaţii Frontieră din Dir. Reg. M.A.I. Oltenia

- 01.01.1964 - promovat în Aparatul central de securitate - **U.M. 0123/I**; peste puţin timp, la 20.01.1964, cerând să fie mutat la Direcţia Regională M.A.I. Oltenia, a fost scos din cadrele active ale M.A.I. (31.01.1964) cu gradul de locotenent-major

- Instructor la Comitetul raional de partid Craiova şi director al Cabinetului de partid la acelaşi raion (1965)

- Instructor la Secţia de propagandă a Comitetului regional de partid Oltenia, şef de catedră la Cabinetul regional de partid şi director al Cabinetului regional de partid (1966-1968)

- Şef al Secţiei Propagandă şi ales membru al biroului Comitetului judeţean de partid Gorj (dec. 1968)

- Instructor în cadrul Secţiei de Propagandă a C.C. al P.C.R şi secretar cu probleme de propagandă al Comitetului municipal Bucureşti al P.C.R. (1972-1978)

- 04.09.1978 – se numeşte Secretar de stat la Ministerul de Interne (Decret Prezidenţial nr. 229/04.09.1978)[197]

[196] Doc. 216/26.05.1989

[197] A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.349/2, f. 94

- **29.09.1978** – se eliberează din funcţia de secretar de stat la Ministerul de Interne şi se numeşte în funcţia de **Adjunct al ministrului de Interne** (Decret Prezidenţial nr. 257/29.09.1978)[198]

- **01.10.1978-22.04.1980 - Adjunct al ministrului de Interne şi şef al Centrului de Informaţii Externe (U.M. 0544)**

- După aprilie 1980 a rămas în funcţia de Adjunct al ministrului de Interne pentru problemele muncii de servicii şi înzestrare materială şi tehnică de luptă[199]

- Eliberat din funcţia de Adjunct al ministrului de Interne prin Decretul nr. 84 din 04.06.1988

- Prim-vicepreşedinte al Consiliului popular judeţean Călăraşi (iun.1988-1989)

A.C.N.S.A.S., fond cadre, dosar nr. 00020; *Securitatea. Structuri/cadre, obiective şi metode, vol. II*, p. 223

67.

Nume/Prenume: DINA Aurel

Nume conspirativ: Dinu Aurel

Data şi locul naşterii: 05.02.1949, com. Stroeşti, jud. Vâlcea; părinţi: Toma şi Emilia

Data decesului: 31.07.1997

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost membru C.A.P.

Studii: Şcoala de ofiţeri activi a M.A.I. (1967-1970), Şcoala de limbi străine, curs de limba engleză (04.09.1971-01.09.1972), Facultatea de drept, Universitatea Politică şi de Conducere (1975-1978), Cursuri de reciclare (1988). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1974)

Grade militare: locotenent – 14.08.1970; locotenent-major – 23.08.1974; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 14.08.1970 – subinspector
- 04.09.1971 – curs limba engleză
- 01.09.1972 – subinspector U.M. 0639
- 15.04.1974 – ofiţer operativ principal U.M. 0639
- 15.04.1975 – mutat la U.M. 0625 R.P.-ofiţer operativ principal
- 15.12.1977 – mutat la U.M. 0625 R.B.
- **01.03.1981** – se mută la **U.M. 0544**
- 01.03.1981 – ofiţer principal
- 23.08.1989 – ofiţer specialist II

Misiuni în străinătate

Începând cu anul 1979 a fost în mai multe ţări cu misiuni de asigurare a securităţii aeronavelor în zbor şi la escale de scurtă durată.

[198] *Ibidem*, f. 89

[199] A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.436, vol. 10, f. 267

Încadrat în aparatul de informaţii externe în martie 1981 când s-a înfiinţat **U.M. 0544/R,** structura cu atribuţii de a coordona activitatea antiteroristă din unităţile operative ale Centrului de Informaţii Externe.

În vara anului 1988 maiorul **Dinu Aurel** avea ca front de lucru: acţiuni de urmărire informativă de grup – „Filiera", „Traficanţii" şi „Orient"; dosarele de caz – „Klaus" şi „Bertoni"; dosare informatori cetăţeni străini - „Aldea", „Anton" şi „Sandu"; informatori cetăţeni români – „Puiu" şi „Raul"; sursa de influenţă „Enescu" şi acţiunea de urmărire individuală „Banu".

Potenţialul informativ se compunea din 3 informatori străini, 1 sursă de influenţă, 5 informatori români, 10 elemente în studiu (8 străini, 2 români), 1 adresă poştală şi 2 case de lucru.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 78, 97-99

68.

Nume/Prenume: DINDELEGAN Gheorghe

Nume conspirativ: Litescu Petre**, Deleanu Gheorghe, Danielescu Cornel**

Data şi locul naşterii: 23.01.1940, sat Horia, com. Axintele, jud. Ialomiţa; părinţi: Gheorghe şi Ana

Anul şi locul decesului: 2012, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate nr. 1 (1961-1964); Facultatea de drept din Bucureşti (1966); Curs seral de marxism-leninism; Universitatea Politică şi de Conducere (1971); Curs pregătire specială (1983). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: strungar; jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (14.08.1958)

Grade militare: locotenent – 01.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 08.05.1971; maior – 23.08.1977; locotenent-colonel – 23.08.1983

Funcţii

- Ofiţer II la Direcţia a III-a (01.08.1964-01.09.1967)
- 01.09.1967 – mutat la Direcţia I
- 01.10.1967 – transferat de la M.I. la C.S.S.

– Ofiţer II (01.09.1968), ofiţer I (01.01.1969), inspector principal (01.07.1969) la Direcţia I

- 01.04.1972 – mutat la **U.M. 0755**
- 01.04.1972 - ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 - ofiţer I I.E.
- 01.01.1980 – ofiţer specialist III
- 20.08.1985 – ofiţer specialist II
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 08.05.1974-17.07.1979 – S.U.A. Washington Secretar II M.A.E. (07.09.1979 - încetat angajamentul la instituţia de acoperire)

Încadrat la **Divizia V2** din Departamentul de Informaţii Externe până în septembrie 1978, iar din octombrie 1978 la **Secţia a II-a (U.M. 0201)** din Centrul de Informaţii Externe.

Din mai 1974, ofiţerul **Deleanu Gheorghe** a fost trimis la post în Voila/Vadu (Washington) sub acoperirea de Secretar II la Ambasada României. Oficial a răspuns de problemele privind cooperarea bilaterală româno-americană în domeniul nuclear.

Prin reţeaua informativă creată a obţinut şi trimis în Centrală 340 documente cu caracter politic şi economic, 230 informaţii politico-economice şi 9 tehnico-ştiinţifice.

Şi-a adus contribuţia la realizarea sarcinilor din acţiunile de influenţă deschise pe spaţiu, îndeosebi „Echitatea". A avut de rezolvat sarcini pe linia obiectivelor: „Directoratul" (Departamentul de Stat), „Parana", „Cenaclu" şi „Cabana". Totodată, a iniţiat şi finalizat acţiuni de popularizare a ţării noastre.

După întoarcerea din misiune locotenent-colonelul **Danielescu Cornel** a lucrat în centrala unităţii răspunzând de spaţiul S.U.A. Din 1982 a coordonat Grupa operativă de la New York.

Şi-a desfăşurat activitatea pe baza celor două obiective fundamentale ale muncii de informaţii externe - apărarea şi promovarea intereselor ţării noastre în S.U.A.

S-a ocupat de obiectivul „Tribuna" (O.N.U.), de acţiunile de influenţă „Echitatea/Orizont" (revalidarea clauzei naţiunii celei mai favorizate) „Perspectiva" (promovarea punctelor de vedere exprimate de ţara noastră la O.N.U.), „Zimbrul", „Clanul" etc., precum şi de executarea sarcinilor în problemele „Corbul" (contracararea activităţii legionarilor din S.U.A.), „Dunărea" (iredentişti maghiari), „Gherla", „Racul", „Orfeu", „Mirajul", „Scutul" etc.

Pe linia promovării a lucrat acţiuni de influenţă economică (determinarea unor firme americane de a semna contracte cu I.C.E. „Dunărea") şi acţiuni pentru realizarea de aport valutar.

Prin reţeaua informativă – dirijată şi de ofiţerii de la Grupa operativă New York - s-a avut în vedere promovarea unui climat favorabil menţinerii şi dezvoltării relaţiilor bilaterale prin atragerea la acţiuni de influenţă politică şi economică a unor asociaţii şi societăţi tehnico-ştiinţifice, firme de comerţ şi prin grupul A.B.I.T.[200].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.619

69.

Nume/Prenume: DINU-IONIŢĂ Niculae

Nume conspirativ: Diaconu Nicolae, Damaschin Nicolae

Data şi locul naşterii: 05.12.1949, Bucureşti; părinţi: Ştefan şi Ioana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost procuror

Studii: Facultatea de drept din Bucureşti (15.09.1969-30.06.1973), Facultatea de comerţ exterior, Curs postuniversitar de relaţii externe (1 an 1976/1977), Cursuri la C.P.P.C. (15.10.1980-15.02.1981). Limbi străine - absolvit franceza; urmează engleza

Profesia: jurist

Grade militare: căpitan – 15.09.1980; maior – 23.08.1986

[200] Organizaţia „Oameni de Afaceri Americani pentru Comerţul Internaţional" - *American Businessmen for International Trade* (A.B.I.T.), înfiinţată în 1986, a cuprins firme şi companii americane, mari şi mici, implicate în relaţiile economice şi comerciale cu România; condusă de Bob Robertson, vicepreşedinte al Companiei „Occidental Petroleum"; susţinători activi ai statutului clauzei pentru România; vizite în ţara noastră: martie 1986, martie şi iunie 1987, mai şi octombrie 1988, aprilie 1989 – Mircea Răceanu, *Cronologie comentată a relaţiilor româno-americane. De la începutul cunoaşterii reciproce până la prăbuşirea regimului comunist în România, 1989*, Bucureşti, Editura Silex, 2005, p. 287, 295, 298, 309, 312, 316

Funcţii
- 25.07.1973-01.10.1976 – jurist C.P.J. Harghita şi Ilfov
- 01.10.1976-15.09.1980 – jurist M.A.E.
- 15.09.1980 – chemat în activitate **U.M. 0544** ofiţer I
- 31.12.1983 – ofiţer II
- 20.06.1985 – mutat la **U.M. 0199** ofiţer II
- 20.08.1987 – ofiţer I
- 23.08.1989 – ofiţer principal
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

1. Permanente
- 12.05.1985-10.03.1989 – Olanda Secretar economic II M.C.E.C.E.I.

2. Temporare
- 29.06.-01.12.1979 – Geneva-New York bursier M.A.E.
- 21.09.-16.10.1989 – Grecia Consilier M.C.E.C.E.I.

Într-un document referitor la spaţiul Olanda, se aprecia activitatea pe care maiorul **Diaconu Nicolae** o desfăşura la Grupa operativă Haga şi se evidenţia contribuţia sa pe linia creării şi dezvoltării reţelei informative[201].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

70.

Nume/Prenume: DOBRA Ion

Nume conspirativ: Dobrin Ion

Data şi locul naşterii: 28.08.1946, com. Filipeştii de Pădure, jud. Prahova; părinţi: Dumitru şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala de ofiţeri a M.A.I. (1971), Facultatea de drept (1973). Limbi străine – absolvit franceza (1974)

Profesia: militar, jurist

Grade militare: locotenent – 20.08.1971; locotenent-major – 23.08.1975; căpitan – 23.08.1980; maior – 23.08.1986

Funcţii
- 20.08.1971 – absolvit şcoala şi repartizat la I.M.B. ofiţer operativ
- 15.04.1975 – mutat la U.M. 0625 R.P. ofiţer operativ I
- 15.08.1978 - ofiţer specialist IV
- **01.03.1981** – mutat la **U.M. 0544**
- 01.03.1981 – ofiţer I i.e.
- 20.08.1987 – ofiţer principal
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

În anii 1976-1980 a executat misiuni temporare ca însoţitor aeronave TAROM asigurare antiteroristă în ţări din Europa, Asia şi Africa.

[201] Doc. 202/08.12.1988

A fost mutat la Centrul de Informaţii Externe la 1 martie 1981, când s-a înfiinţat Unitatea specială pentru activitate antiteroristă, **U.M. 0544/R**.

În 1988 maiorul **Dobrin Ion** avea în lucru dosarele: „Buda" şi „Rodos" (acţiuni de urmărire informative individuale), „Mugurel" (sursă de influenţă), „Radu" (element în studiu cetăţean străin), „Gorun", „George" şi „Dorin" (informatori cetăţeni români). Ca potenţial informativ, dispunea de 1 sursă de influenţă, 6 informatori români, 2 elemente în studiu şi 1 casă de lucru.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 78, 95-96

71.

Nume/Prenume: DRAGOMIR Gheorghe

Nume conspirativ: Spătaru Vlad, Sabău Vlad**, Bolintineanu Vlad**, Dragu Gheorghe

Data şi locul naşterii: 16.12.1948, Bolintin-Vale, jud. Giurgiu; părinţi: Vasile şi Adriana

Studii: Şcoala de ofiţeri M.A.I. (01.09.1966-28.07.1969), Facultatea de drept din Bucureşti (1973), Curs perfecţionare D.I.E. (4 luni 1973/1974), Curs pregătire intensivă C.I.E. (2 luni/1980). Limbi străine - absolvit franceza, urmează engleza şi araba

Profesia: jurist

Grade militare: locotenent – 28.07.1969; locotenent-major – 23.08.1973; căpitan – 30.12.1978; maior (la excepţional) – 23.08.1982; locotenent-colonel (la excepţional) – 23.08.1986

Funcţii:

- Absolvit Şcoala militară şi repartizat la I.S.M. Bucureşti: subinspector principal I (28.07.1969), inspector (01.04.1972), inspector principal (01.07.1973) şi ofiţer operativ principal (01.08.-01.11.1973)
- 01.11.1973 - mutat la **U.M. 0626**
- 01.11.1973 - ofiţer II i.e.
- 01.08.1975 - ofiţer specialist V
- 01.02.1979 - mutat la **U.M. 0195**
- 01.02.1979 - ofiţer specialist V i.e.
- 01.05.1980 - ofiţer specialist II i.e.
- 01.03.1981 - ofiţer specialist principal III i.e.
- 01.09.1981 - şef gr. i.e.[202] (ofiţer specialist principal II)
- 01.08.1984 – şef gr. i.e. (ofiţer specialist principal II)
- 21.03.1985 - mutat la **U.M. 0544**
- **21.03.1985 - locţiitor şef secţie la U.M. 0225**
- 01.10.1985 – definitivat în funcţia de locţiitor şef secţie
- 01.02.1986 - **înlocuitor la comanda U.M. 0225**[203]
- **30.04.1987 - şef secţie la U.M. 0208/Secţia a III-a** – mutat din U.M. 0225

[202] Şef colectiv contraspionaj extern pentru Orientul Mijlociu (1979-1982) şi Europa Occidentală (1982-1985) - Gheorghe Dragomir, *Recviem pentru spioni,* vol. II, Editura România în lume, Bucureşti, 2009

[203] Data de 01.02.1986 este consemnată greşit în fişă; la comanda U.M. 0225 era col. Ploscaru Constantin; lt.-col. Bolintineanu Vlad a asigurat conducerea Secţiei a IV-a din **01.08.1986**

- 01.09.1987 –şeful Secţiei a III-a
- 26.12.1989 - trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 14.12.1974-29.07.1978 - Maroc Secretar III M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

72.

Nume/Prenume: DRAGOMIR Ştefan

Nume conspirativ: Darie Daniel, Olteanu Victor, **Dănilă Sandu**

Data şi locul naşterii: 15.02.1947, Buzău; părinţi: Vasile şi Eleonora

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala militară de ofiţeri securitate (15.09.1965-14.08.1968), Cursuri la C.P.P.C. (01.10.1971-01.10.1972), Facultatea de drept (1972). Limbi străine – absolvit germana şi engleza

Profesia: militar

Grade militare: locotenent – 14.08.1968; locotenent-major – 23.08.1972; căpitan – 23.08.1977; maior – 23.08.1983; locotenent-colonel (la excepţional) – 23.08.1986

Funcţii:

- 14.08.1968 – absolvit Şcoala militară şi repartizat la I.J. Buzău în funcţia de inspector
- 01.10.1972 - absolvit Curs C.P.P.C. şi mutat la **U.M. 0626** (ofiţer II informaţii)
- 01.08.1973 - ofiţer I i.e.
- 01.03.1979 – mutat la **U.M. 0195**: ofiţer I i.e., ofiţer specialist II i.e. (01.05.1980), ofiţer specialist principal IV (01.05.1981), ofiţer specialist principal III (01.06.1984), ofiţer specialist principal II (01.01.1985)
- 21.03.1985 – mutat la **U.M. 0544**
- **21.03.1985 - locţiitor şef secţie**[204]
- **20.09.1987 – şef secţie**[205]
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 27.12.1973-30.09.1980 - R.D.G. Secretar III M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

73.

Nume/Prenume: DRAGU Haralambie

Nume conspirativ: Gavrilescu Doru**, Dragnea Viorel**

[204] **Secţia I (U.M. 0199)**

[205] *Ibidem*

Data şi locul naşterii: 07.04.1929, com Starchiojd, jud. Prahova; prenumele mamei: Vasilica

Data şi locul decesului: 10.06.2010, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Şcoala de ofiţeri politici Oradea (mai 1950-iun. 1951), Şcoala de ofiţeri Botoşani (mai-oct. 1951), Curs de securitate în U.R.S.S. (1955-1956), Academia „Ştefan Gheorghiu" (1969). Limbi străine - absolvit italiana, rusa şi franceza

Profesia: sticlar, profesor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1946)

Grade militare: locotenent – 02.10.1951; locotenent-major – 20.04.1953; căpitan – 30.12.1953; maior – 30.12.1957; locotenent-colonel – 23.08.1963; colonel – 30.08.1968; general-maior – 19.08.1974

Funcţii:

- 02.10.1951 – repartizat la Direcţia generală politică a M.A.I.
- 01.01.1953 - adjunct şef serviciu la Serviciul inspecţii
- 01.12 1955 – la dispoziţia Direcţiei cadre pentru curs U.R.S.S.
- 01.08.1957 – mutat la **Direcţia I**
- 01.08.1957 - locţiitor şef serviciu
- 01.02.1958 - şef serviciu
- 01.08.1959 - şef serviciu operativ
- 15.08.1964 - se promovează în funcţia de şef serviciu independent operativ
- 01.10.1969 - şef grup operativ extern II în **D.G.I.E.**
- 01.04.1972 – şef al Brigăzii „R"
- 01.08.1974 – şef brigadă i.e.
- 31.08.1976 – şef brigadă i.e.
- 01.05.1977 – şef grup operativ extern I
- 01.08.1977 - şef grup operativ extern I
- **01.10.1978** – mutat la **C.P.P.C. şi numit comandant** Centru pregătire
- 01.11.1979 – comandant centru de pregătire
- **19.11.1979** – la dispoziţia M.I. până la rezolvarea situaţiei militare
- 30.12.1979 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 1957-1962 - R.P. Ungară, Austria, Italia, Elveţia, Belgia, Olanda, Anglia, R.S. Cehoslovacă - Curier şi Secretar I M.A.E.
- 1962-1971 - Italia Secretar I şi Consilier M.A.E.
- 17.03.1977-01.08.1978 - Franţa Consilier M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond documentar, dosar nr. 3.447/4, f. 191; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.381/23, f. 286

74.

Nume/Prenume: DRĂGHICI Valeriu

Nume conspirativ: Bejan Decebal, Dobrin Costel

Data şi locul naşterii: 06.03.1950, com. Dimitrie Cantemir, jud. Vaslui; părinţi: Constantin şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost militar (subofiţer)

Studii: Şcoala militară de ofiţeri securitate (15.09.1970-17.08.1973), Cursuri la C.P.P.C. (01.09.1974-31.07.1976), Facultatea de drept (1976), Cursuri reciclare (1979). Limbi străine - absolvit germana şi engleza; urmează franceza

Profesia: ofiţer, jurist

Grade militare: locotenent – 17.08.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1982

Funcţii

- 17.08.1973 – ofiţer IV i.e. D.I.E.
- 01.11.1978 – ofiţer IV i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer II i.e.
- 19.08.1986 – ofiţer I i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 13.06.1986-13.08.1989 – Grecia Consilier M.A.E.

Căpitanul **Bejan Decebal** a lucrat la **U.M. 0199**[206].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

75.

Nume/Prenume: DUMITRAŞCU Dumitru

Nume conspirativ: Drăguşin Dumitru

Data şi locul naşterii: 16.03.1942, com. Copăceni, jud. Vâlcea; părinţi: Dumitru şi Ecaterina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cu gospodărie mică (C.A.P.)

Studii: Şcoala militară de ofiţeri activi de miliţie (01.09.1961-23.08.1964), Facultatea de drept (1967), Universitatea Politică şi de Conducere (1969), Curs postuniversitar în specialitatea drept penal (1976)

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1967)

Grade militare: locotenent – 23.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 08.05.1971; maior – 07.06.1974; locotenent-colonel – 09.05.1977; colonel – 30.12.1982

Funcţii:

- Lucrător operativ (17.09.1964), ofiţer II cercetări penale (01.10.1964) la Miliţia raionului Buzău
- Ofiţer control (01.04.1968), instructor cadre (01.07.1970), locţiitor şef serviciu (01.07.1971) la Serviciul control posturi din Miliţia judeţului Buzău
- 01.06.1972 – numit şeful Serviciului cadre şi învăţământ pentru compartimente comune (securitate, miliţie) din cadrul Inspectoratului judeţean Buzău, fiind ales şi secretar al Comitetului de partid pe inspectorat
- 15.05.1978 – promovat în funcţia de locţiitor politic al şefului Inspectoratului judeţean Buzău (şi secretar al Comitetului de partid pe inspectorat)
- **01.09.1985 - mutat la U.M. 0544 şi numit şef al Secţiei Cadre şi Învăţământ**
- **04.06.1988** – prin Ordinul Ministrului de Interne nr. II/1173 a fost numit în funcţia de Inspector şef la Inspectoratul municipiului Bucureşti

[206] Doc. 216/26.05.1989

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7428, vol. 10, f. 35-36, inv. 7436, vol. 10, f. 279-280 şi inv. 7437, vol. 7, f. 354

76.

Nume/Prenume: DUMITRESCU Florică

Nume conspirativ: Diţescu Florin

Data şi locul naşterii: 15.05.1936, Bucureşti; părinţi: Victor şi Sultana

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala ofiţeri securitate (1954-1956), Facultatea de drept (1967), Curs anchete penale (1968), Şcoala de limbi străine (1969-1970), Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1972)**.** Limbi străine - absolvit franceza şi engleza

Profesia: tehnician construcţii maşini electrice, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1967)

Grade militare: locotenent – 19.07.1956; locotenent-major – 01.08.1959; căpitan – 23.08.1963; maior – 23.08.1969; locotenent-colonel – 23.08.1974; colonel – 23.08.1981

Funcţii îndeplinite:

- 01.08.1956 – lucrător operativ la Direcţia Securităţii Capitalei
- 30.04.1958 – trecut în rezervă
- 01.06.1958 – reîncadrat la Direcţia Regională Piteşti: anchetator şi lucrător operativ (01.08.1959-01.07.1961)
- 01.07.1961 – lucrător pază personal la Direcţia a VI-a
- 01.08.1968 – ofiţer I la Direcţia a XI-a
- 01.09.1969 – şcoală curs lucrători securitate 1 an
- 01.11.1969 – inspector principal I Direcţia a XI-a
- 01.10.1970 – mutat la U.M. 0653: inspector principal, ofiţer specialist V (01.06.1972), ofiţer specialist IV (01.03.1974), ofiţer specialist III (01.08.1974)
- 01.11.1974 – trecut la **U.M. 0920**
- 01.01.1976 - ofiţer specialist III
- 01.11.1978 – ofiţer I
- 01.08.1979 – ofiţer specialist III cls. 21
- 23.07.1980 – mutat la **Secţia a IV-a** în aceeaşi funcţie şi clasă
- **15.08.1982** – **şef Sector vize şi paşapoarte** cls. 30
- **01.01.1986** – se eliberează din funcţia de şef sector
- 01.01.1986 – ofiţer specialist principal II cls. 31
- 22.07.1986 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 23.02.1981-01.01.1982 - Washington Secretar I M.A.E.

77.

Nume/Prenume: DUMITRU Marin

Nume conspirativ: Damian Mihai

Data şi locul naşterii: 14.10.1931, Podu Vadului[207], jud. Prahova; părinţi: Constantin şi Elisabeta

Data decesului: 25.10.1998

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala de ofiţeri M.A.I. Oradea (09.11.1951-12.07.1952), Curs superior de securitate la Şcoala ofiţeri nr. 1 (1962), Facultatea de drept (1969), Curs reciclare (1983). Limbi străine - urmează franceza

Profesia: mecanic ajustor, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1954)

Grade militare: locotenent – 12.07.1952; locotenent-major – 12.07.1955, căpitan – 01.08.1958; maior - 23.08.1963; locotenent-colonel – 30.08.1968; colonel – 23.08.1975

Funcţii:

- Referent administrativ II la Serviciul „E" (12.07.1952)
- Locţiitor şef Serviciul „C" (01.08.1953-30.11.1954) şi locţiitor şef birou (01.02.1955-01.03.1956)
- Profesor la Şcoala de ofiţeri nr. 2 a M.A.I. (30.11.1954-01.02.1955)
- Inspector (01.03.-01.07.1956; 01.05.1958-01.09.1962) şi ajutor inspector (01.07.1956-01.05.1958) la Serviciul Inspecţii
- 01.09.1962 – elev curs superior Şcoala ofiţeri nr. 1
- 01.12.1962 - inspector C.C.M. (Corpul de control al ministrului)
- 23.09.1967 - ofiţer specialist II la Direcţia Generală de Informaţii Interne
- Locţiitor şef serviciu (01.04.1969-01.08.1970) şi adjunct şef serviciu (01.08.1970-01.12.1971) la Direcţia a II-a contrainformaţii economice
- Adjunct şef serviciu (01.12.1971-01.08.1973) şi şef al Serviciului II (01.08.1973-01.03.1977) din cadrul Direcţiei I Informaţii Interne
- 01.03.1977 – se mută la Inspectoratul municipiului Bucureşti-Securitate
- 01.03.1977 – se numeşte în funcţia de şef al Serviciului I informaţii interne[208] din cadrul I.M.B.-Securitate
- 01.12.1978 – şef Serviciul I
- 01.06.1980 – se mută la **U.M. 0544** - ofiţer specialist principal II cls. 30
- **09.03.1981 - şef sector**[209]
- 31.12.1983 – şef sector
- 01.08.1984 – şef sector
- 04.12.1984 - trecut direct în retragere

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.398/20, f. 383-386 şi inv. 7.407/1, f. 242-243

78.

Nume/Prenume: DUŢĂ-GHERGUŢ Tudor

Nume conspirativ: Dima Tudor, **Drăghici Paul**

---

[207] Localitate componentă a oraşului Breaza

[208] Se ocupa cu „urmărirea elementelor ostile din sectorul sănătate şi cercetare medicală, cât şi din rândul naţionaliştilor"

[209] **Sector 4 „Emigraţia de alte naţionalităţi" din U.M. 0225 (Secţia a IV-a) –** A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 40.735, f. 56

Data şi locul naşterii: 25.02.1950, Bucureşti; părinţi: Dumitru şi Anica
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost subofiţer M.I.
Studii: Şcoala militară de ofiţeri informaţii a M.I. (1970-1973), Facultatea de drept (1976), Cursuri la C.P.P.C. (28.08.1975-31.07.1977), Cursuri reciclare (1979 şi 1983). Limbi străine – urmează spaniola, engleza
Profesia: militar, jurist (după studii)
Grade militare: locotenent – 16.08.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1984
Funcţii
- 11.09.1970 – elev Şcoala ofiţeri informaţii
- 17.08.1973 – repartizat la Unitatea specială de filaj
- 17.08.1973 – mutat la Ploieşti
- 01.05.1974 – mutat la **U.M. 0626**
- 01.05.1974 – ofiţer IV i.e.
- 01.05.1975 – ofiţer III i.e.
- 28.08.1975 – încadrat la cursul de 2 ani
- 31.07.1977 – absolvit cursul de 2 ani
- 01.08.1977 – ofiţer III i.e.
- 01.09.1977 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer I i.e. (până în 1989)
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 16.10.1979-10.06.1981 – Spania Secretar III M.A.E.

A fost încadrat la **U.M. 0225**. În aprilie 1981, când se afla la Madrid, se numea **Drăghici Paul** şi semna telegramele cu numele de MICU[210].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

79.
Nume/Prenume: EACOBESCU Ion
Nume conspirativ: Iacoban Ion, **Tismănaru Ilie,** Vasiliu Marcel, Eusebiu Ion
Data şi locul naşterii: 01.07.1942, com. Runcu, jud. Gorj; părinţi: Nicolae şi Paraschiva
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost agricultor
Studii: Şcoala generală în com. Runcu, jud. Gorj (1949-1956), Şcoala profesională industria uşoară Timişoara (1958-1961), Şcoala militară de ofiţeri informaţii M.A.I. (01.09.1965-13.08.1968), Curs special de informaţii (1969), Facultatea de drept (1970), Cursuri la C.P.P.C. (1974), Cursuri de reciclare (1979 şi 1984). Limbi străine – absolvit germana, urmează rusa şi engleza
Profesia: lăcătuş mecanic, jurist (după studii)
Grade militare: locotenent – 14.08.1968; locotenent-major – 08.05.1971; căpitan – 23.08.1976; maior – 23.08.1982; locotenent-colonel – 23.08.1988
Funcţii
- 14.08.1968 – ofiţer III repartizat la Inspectoratul Municipiului Bucureşti

[210] A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.783, f. 3

- 01.03.1969 – mutat la Direcţia a II-a: ofiţer III, subinspector principal (01.07.1969), inspector (01.05.1971), inspector principal (01.09.1972)
- **15.10.1973** – mutat la **U.M. 0626**
- 15.10.1973 – ofiţer II i.e.
- 31.12.1974 – ofiţer I i.e.
- 15.08.1984 – ofiţer specialist III
- 19.08.1986 – ofiţer specialist II
- 01.04.1987 – ofiţer specialist I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 15.06.1977-13.05.1979 – Austria misiune permanentă pe linia TAROM
- 1980-1989 – misiuni temporare în Norvegia, Austria, R.F. Germania, Belgia, Grecia, Italia, Danemarca sub acoperirea de Secretar II M.A.E.

Maiorul **Tismănaru Ilie** şi-a desfăşurat activitatea la Sectorul 3 „Legionari" din **Secţia a IV-a „Emigraţie" (U.M. 0225)**.

În august 1987 avea în lucru dosarele „Iancu" şi „Doina" (acţiuni de urmărire informative individuale), „Bibescu-Bianca" (soţ-soţie), „Arbore", „Tudoran" şi „Silvia" (informatori trimişi definitiv cu sarcini în exterior), „Lupu Ioan" şi „Miron" (informatori pe linia acţiunii „Venus 2"), „Mihai" (element în studiu), „David", „Dan Ion" şi „Valentin" (informatori).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 82-83

80.

Nume/Prenume: EFTIMIE Dragomir

Nume conspirativ: Stoleru Traian

Data şi locul naşterii: 01.07.1932, Brăila; părinţi: Costache şi Dumitra

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost mecanic de locomotivă

Studii: Şcoala medie tehnică de energie electrică, Academia Militară Tehnică - Facultatea de transmisiuni (1951-1955). Limbi străine - urmează franceza

Profesia: tehnician aparataj electric, inginer transmisiuni

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1963)

Grade militare: sublocotenent – 01.09.1952; locotenent – 23.08.1954; locotenent-major – 29.10.1955; căpitan – 19.11.1958; maior – 30.12.1963; locotenent-colonel – 30.12.1969; colonel – 30.12.1976

Funcţii:

- După absolvirea Academiei Militare (14.11.1955) a fost la dispoziţia Regiunii a 3-a Militare pentru încadrare
- Locţiitor tehnic la Batalionul 34 Transmisiuni (30.11.1955) şi la Batalionul 327 Transmisiuni (17.08.1956)
- Şef Atelier regional la Regiunea 3-a Militară (07.06.1957), şef Atelier reparaţii materiale transmisiuni (20.04.1960), ofiţer 3 cu exploatarea şi reparaţiile pentru Armata 3-a (21.09.1966), şef sector confecţionare piese de schimb (01.11.1969), şef Secţie fabricaţii (30.01.1971)
- 01.02.1976 - detaşat pentru examenul de colonel AMG
- 16.10.1978 - la dispoziţia M.I. pentru încadrare
- **01.10.1978 - şef Sector Independent 3 - U.M. 0544**

- 01.11.1979 – şef Sector Independent 3 (U.M. 0301)
- 01.07.1989 – majorat retribuţia şef Sector 3 Independent

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

81.
Nume/Prenume: ENE Emil
Nume conspirativ: Enciu Emil, **Eftimie Eugen,** Fulga Ilarion
Data şi locul naşterii: 15.03.1951, Videle, jud. Teleorman; părinţi: Emil şi Gherghina
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost muncitor
Studii: Facultatea de mecanică agricolă, Cursurile D.I.E./C.I.E. (1977-1979), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1981). Limbi străine – absolvit engleza, franceza
Profesia: inginer
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1971)
Grade militare: locotenent – 01.12.1975; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 30.12.1982; maior – 23.08.1988
Funcţii
- 01.12.1975 – ofiţer IV
- 01.09.1977 – ofiţer III i.e.
- 01.09.1977 - încadrat la cursul de 2 ani Şcoala D.I.E.
- 01.09.1979 – absolvit cursul ofiţer III i.e.
- 23.08.1982 – ofiţer II
- 23.08.1988 – ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 23.06.1985-1989 – Grecia pe linia M.C.E.C.E.I.

Maiorul **Eftimie Eugen** a fost încadrat la **U.M. 0199**.
A fost evidenţiat pentru activitatea desfăşurată pe linia creării şi folosirii reţelei informative, în perioada cât s-a aflat la post[211].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

82.
Nume/Prenume: FIDEL Nicolae
Nume conspirativ: Roşu Nicolae, **Roman Nicolae**
Data şi locul naşterii: 07.08.1939, sat Olteni, com. Lucieni, jud. Dâmboviţa; părinţi: Nicolae şi Paraschiva
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost agricultor
Studii: Curs A (seria IV/1962), Şcoala D.G.I. (1963-1965), A.S.E. - Facultatea de comerţ exterior (1963), Curs relaţii internaţionale la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1977), Curs reciclare (1983). Limbi străine - absolvit spaniola, urmează franceza
Profesia: economist

[211] Doc. 216/26.05.1989

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1966)

Grade militare: locotenent – 01.11.1962; locotenent-major – 23.08.1967; căpitan – 23.08.1974; maior – 09.05.1977; locotenent-colonel – 23.08.1983

Funcţii

- 26.07.1962 – elev Şcoala nr. 1 M.A.I.
- 01.11.1962 – încadrat la **U.M. 0123/I** lucrător operativ
- 01.09.1963 - elev la Şcoala D.G.I.
- 01.09.1965 – ofiţer I U.M. 0123/I
- 01.08.1968 – ofiţer I U.M. 0755
- 21.12.1970 – ofiţer I D.G.I.E.
- 01.08.1973 – ofiţer specialist IV i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer principal i.e.
- 18.08.1981 – ofiţer principal
- 01.11.1982 – mutat la I.C.E. „Dunărea" ofiţer principal
- 10.06.1985 – mutat la U.M. 0277/Serviciul curieri diplomatici, ofiţer specialist I
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist I

Misiuni în străinătate

- 06.1967-08.1969 – Spania Secretar economic II M.C.E.
- 28.12.1977-22.05.1979 – Venezuela Secretar II M.A.E.
- 26.11.1981-26.02.1982 – Franţa (temporar)

Maiorul **Roman Nicolae** a fost încadrat la **U.M 0225**.

În perioada noiembrie 1981-februarie 1982 a executat o misiune la Grupa operativă din Paris sub acoperirea de Secretar I M.A.E. A semnat telegramele cu numele de POMPILIU[212].

În mai 1982 lucra în Sectorul 1 „Emigraţia română"[213].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

83.

Nume/Prenume: FILIP Vasile

Nume conspirativ: Faur Voicu, Grigoriu Emilian

Data şi locul naşterii: 10.02.1932, com. Căiuţi, jud. Bacău; părinţi: Mihalache şi Smaranda

Anul şi locul decesului: 1999, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl agricultor

Studii: Şcoala de ofiţeri politici Oradea (09.01.1951-02.10.1952), Curs de specialitate (6 luni/1955), Facultatea de drept (1965), Curs D.G.I.E. (01.09.1966-30.08.1968). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: mecanic agricol, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R.

Grade militare: locotenent – 02.10.1952; locotenent-major – 15.10.1955; căpitan – 01.04.1959; maior – 23.08.1964; locotenent-colonel – 23.08.1970; colonel – 23.08.1977

Funcţii

[212] A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.483, f. 4

[213] Idem, dosar nr. 44.782/1, f. 343 v

- În anii 1952-1963 şi-a desfăşurat activitatea la Craiova fiind lucrător operativ, locţiitor şi şef birou învăţământ cu cadrele, ofiţer I
- **01.01.1964** – mutat la **U.M. 0123/I**
- 01.09.1968 – ofiţer I U.M. 0755
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer principal
- 01.11.1978 – ofiţer specialist II
- 16.08.1984 – ofiţer specialist I
- 05.12.1984 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 02.01.1971-03.03.1976 – Anglia funcţionar Societate mixtă
- 26.12.1977-27.09.1983 – Haga Secretar I M.A.E.

Ofiţerul a lucrat la **Divizia V1** şi **U.M. 0199**.

La 26.12.1977 a plecat în misiune la Haga[214], în calitate de Secretar I M.A.E. Urmare a cazului Pacepa, în august 1978 a fost chemat în ţară în interesul muncii. A revenit la data de 12.03.1979 tot sub acoperirea de Secretar I în cadrul Ambasadei R.S. România la Haga şi în calitate de şef al Grupei operative din Olanda. A semnat documentele operative cu numele de POPOVICI şi EMILIAN (din mai 1981).

Îmbinând cu tact şi pricepere activitatea oficială cu cea specifică, colonelul **Grigoriu Emilian** şi-a concentrat eforturile pentru crearea unei baze operative de calitate cu posibilităţi bune de informare, având în legătură mai multe surse de influenţă, elemente în studiu şi relaţii operative. A reuşit să angreneze grupa operativă pentru deschiderea de acţiuni vizând atât promovarea intereselor României în Olanda cât şi menţinerea unui climat favorabil şi combaterea propagandei ostile desfăşurată pe spaţiu, în special de secţia naţională a obiectivului „Intrusul" (Organizaţia „Amnesty International") şi iredentismul maghiar.

Pe linie economică, Grupa operativă din Olanda a deschis un număr de 12 acţiuni de influenţă economică şi T.S. care s-au închis cu rezultate bune. De asemenea, a rezolvat total un număr de 45 tematici T.S. şi parţial alte 30, au fost trimişi în ţară un număr însemnat de oameni de afaceri, iar la indicaţiile date de Centrală au fost sprijinite delegaţiile sosite pe piaţă pentru contractări, contribuind astfel la creşterea exporturilor în această ţară. În domeniul A.V.S., în perioada cât s-a aflat în misiune, ofiţerul a contribuit la contul special cu suma de 80.000 dolari S.U.A.

Cât priveşte crearea şi menţinerea unui climat favorabil României şi combaterii propagandei ostile, Grupa operativă s-a implicat în acţiunea „Replica" publicând un număr de trei lucrări (Politica externă a României, concepţiile Comandantului suprem despre dezarmare şi securitate, Monografie despre România), precum şi un număr important de interviuri şi articole. Pe aceeaşi linie s-au realizat emisiuni radio-T.V., s-au organizat seri culturale şi expoziţii dedicate României. De asemenea, s-a editat publicaţia „Mărturie Ortodoxă", organ de presă al emigraţiei române din Olanda, care a contribuit la reorganizarea acesteia şi la formarea unui nucleu favorabil ţării noastre.

Colonelul Grigoriu Emilian s-a implicat activ şi în acţiunile şi cazurile pe linia obiectivului fundamental de apărare, obţinând şi transmiţând în centrală un număr important de informaţii şi documente de profil. Totodată s-a preocupat cu bune rezultate pentru cunoaşterea şi studierea obiectivului „Intrusul", fiind transmise în centrală informaţii şi date utile în legătură cu preocupările acestei organizaţii.

---

[214] În documente Haga apare sub denumirea de: Hudeşti (1977-1978), Haţeg (1979-1980) şi Hârlău (din 1981)

În timpul misiunii sale, a efectuat, la ordinul Centralei, o serie de acţiuni operative cu informatori străini din terţe ţări rezolvând în condiţii bune sarcinile încredinţate.

A fost retras de la post, părăsind teritoriul olandez în seara zilei de 23.08.1983, ca urmare a trădării ce a avut loc în Belgia[215]. La 30.08.1983 organele olandeze au publicat un comunicat, declarându-l persona non grata.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 44.097

84.

Nume/Prenume: FLOREA Aurel

Nume conspirativ: Sever Dan, **Filote Adrian**

Data şi locul naşterii: 06.09.1927, com. Şona, jud. Alba; părinţi: Vasile şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala ofiţeri politici Oradea (1952), Şcoala superioară de partid (1952-1953), Şcoala de un an la Moscova (1956-1957), Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine - absolvit engleza şi rusa

Profesia: lăcătuş

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (27.11.1947)

Grade militare: sublocotenent – 01.02.1951; locotenent – 01.02.1953; locotenent-major – 30.12.1953; căpitan – 23.08.1954; maior – 23.08.1958; locotenent-colonel – 23.08.1963; colonel – 23.08.1969; general-maior – 19.08.1974

Funcţii:

- 01.02.1951 - instructor politic D.G.S.S.
- Şef birou (01.01.1953) şi adjunct şef serviciu (01.04.1953) la Direcţia a IV-a
- Şef serviciu (15.07.1954-01.04.1958) la Direcţia a VII-a
- 01.04.1958 - locţiitor şef serviciu la Direcţia I
- 01.05.1968 – mutat la Comitetul organizaţiei P.C.R. din C.S.S. şi numit locţiitor secretar
- 01.06.1970 – mutat la **U.M. 0755** şi numit adjunct şef divizie **D.G.I.E.**
- 01.04.1972 – şef Brigadă „N"
- 01.08.1973 – şef Brigadă „D"
- 01.07.1974 – şef Brigadă „D"
- 01.08.1974 – şef brigadă i.e.
- 01.08.1977 – şef brigadă i.e.
- 01.02.1978 – şef grup operativ extern I i.e.
- 01.10.1978 – locţiitor comandant Centru pregătire – C.P.P.C.
- **01.01.1980 – comandant Centrul pentru Pregătirea şi Perfecţionarea Cadrelor al U.M. 0544**
- 30.01.1981 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

– 1958 – Atena-Tel Aviv Curier M.A.E.
- 01.02.1960-01.11.1966 - Londra Secretar II M.A.E.
- 1970 - Washington Secretar II M.A.E.
- nov.-dec. 1971 - America Latină Consilier M.A.E. misiune
- 21.12.1977-07.08.1978 - Washington Consilier M.A.E.

[215] Cazul Covaci Ioan/Cerbu Valentin, Secretar III M.A.E. care a dezertat la în iunie 1983

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

85.

Nume/Prenume: FLOREA Ion

Nume conspirativ: Manea Nicolae, **Greceanu Ion**

Data şi locul naşterii: 13.12.1937, com. Griviţa, jud. Ialomiţa; părinţi: Bucur şi Ilinca

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Şcoala ofiţeri securitate (01.09.1957-31.07.1960); Facultatea de filologie (1970); Curs D.G.I.E. (1972); Curs pregătire de specialitate (1983). Limbi străine – absolvit greaca şi engleza

Profesia: mecanic auto; profesor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (30.09.1965)

Grade militare: locotenent – 01.08.1960; locotenent-major – 23.08.1964; căpitan – 23.08.1970; maior – 23.08.1975; locotenent-colonel – 23.08.1981

Funcţii

- Serviciul „F" - ajutor lucrător TO (01.08.1960), ofiţer I (01.05.1961)
- 01.03.1962 – mutat la **U.M. 0123/I**: ofiţer I, lucrător operativ (01.05.1963), ofiţer II (01.10.1963), ofiţer I (01.09.1965)
- 01.12.1969 – ofiţer II informaţii **D.G.I.E.**
- 01.08.1972 – ofiţer I informaţii
- 01.05.1973 – ofiţer specialist V
- 01.05.1974 – instructor învăţământ II
- 31.08.1976 – instructor învăţământ I
- 01.01.1977 – ofiţer specialist principal II cu delegaţie 6 luni ca şef Sector învăţământ
- **01.08.1977 - şef sector** cls. 30
- 01.10.1979 – mutat temporar la C.P.P.C. urmând a se ocupa de organizarea muncii politico-ideologice; rămâne în aceeaşi funcţie şi cls. de retribuire
- **01.11.1979 - şef sector**[216] cls. 30
- **10.08.1980** – mutat la Secţia a IV-a[217] şi numit ofiţer specialist principal III
- 15.10.1983 – se mută de la U.M. 0225 la U.M. 0282, ofiţer specialist principal III
- 26.04.1984 – ofiţer specialist principal III cls. 30
- 01.06.1985 – se mută de la U.M. 0282 la Sectorul control şi îndrumare al C.I.E., ofiţer specialist principal III
- 22.07.1986 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 16.12.1965-15.12.1971 – Grecia Secretar II M.C.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

86.

Nume/Prenume: FRĂŢILĂ Ioan-Mihai

[216] Nu se precizează unitatea; probabil **U.M. 0199**

[217] La 26.01.1983, la bilanţul U.M. 0225, **lt.-col. Greceanu Ion** era **locţiitorul şefului Sectorului 1 „Emigraţie română"**

Nume conspirativ: Frateş Mihai, **Florea Mihai**
Data şi locul naşterii: 27.10.1951, Sibiu; părinţi: Ioan şi Paraschiva
Data decesului: 27.09.1986
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost muncitor
Studii: Şcoala ofiţeri securitate (11.09.1970-16.08.1973), Curs D.I.E. (06.01.-10.05.1975), Facultatea de drept (1977), Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1977), Cursuri la C.P.P.C. (1979, 1983). Limbi străine - absolvit franceza, urmează engleza
Profesia: funcţionar, jurist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1974)
Grade militare: locotenent – 16.08.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1982
Funcţii
- 11.09.1970 – elev Şcoala ofiţeri securitate
- 17.08.1973 – ofiţer IV i.e.
- 01.08.1974 – ofiţer IV i.e. **V3/F**
- 01.08.1975 – ofiţer III i.e.
- 01.01.1976 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1984 – ofiţer I
- 31.07.1985 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate
- 05.06.1979-18.02.1983 – Israel Secretar III M.A.E.

Căpitanul **Florea Mihai** a lucrat în cadrul unităţii de emigraţie - V3/F şi **U.M. 0225** (din octombrie 1978).

În perioada 05.06.1979-18.02.1983 a fost în misiune la Grupul operativ Tel Aviv sub acoperirea de Secretar III la Secţia consulară a Ambasadei R.S. România din Israel. A semnat telegramele operative cu numele de DANIEL şi TEVI.

Sub acoperirea de consul, calitate care i-a permis să ia legătura cu surse de influenţă, elemente în studiu şi relaţii operative, ofiţerul a acţionat în direcţia apărării şi susţinerii intereselor ţării noastre în Israel pe plan politic, economic, cultural şi istoric. Astfel:

A realizat acţiuni de popularizare a ţării noastre (manifestări culturale, simpozioane, articole în presa autohtonă şi a emigraţiei).

A organizat acţiuni de contracarare şi combatere a elementelor duşmănoase din Israel, prin publicarea unor articole şi organizarea de dezbateri la nivelul conducerii H.O.R. (cea mai importantă organizaţie a evreilor originari din România stabiliţi în Israel); a acţionat pentru influenţarea alegerii la conducerea H.O.R. a unor elemente cu poziţie favorabilă ţării noastre.

A determinat publicarea mai multor articole în presa de limbă română sau în cea autohtonă în cuprinsul cărora au fost evidenţiate realizările obţinute de poporul român în diferite domenii de activitate şi legitimitatea apartenenţei Transilvaniei la teritoriul ţării noastre. Articole privind drepturile şi libertăţile naţionalităţilor conlocuitoare şi ale cultelor, precum şi despre realităţile din ţara noastră au apărut în ziarele originarilor din România („Viaţa Noastră", „Revista Familiei", „Secolul XX") sau în ziare autohtone („Jerusalim Post", „Journale d'Israel").

Pe linia obiectivului „Sion" a acţionat pentru menţinerea şi consolidarea activităţilor Bisericii ortodoxe române de la Ierusalim şi apariţia cu regularitate a Buletinului parohial „Învierea".

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.630

87.

Nume/Prenume: GAGU Valeriu

Nume conspirativ: Bota Cristel, Baltag Cristel

Data şi locul naşterii: 09.08.1948, com. Şuţeşti, jud. Brăila; părinţi: Badiu şi Rariţa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Institutul Politehnic Bucureşti – Facultatea de metalurgie (1966-1971), Cursuri la C.P.P.C. (01.11.1971-28.02.1972), Curs postuniversitar de comerţ exterior (1979), Cursuri de reciclare (1979, 1984, 1987). Limbi străine – absolvit engleza şi spaniola

Profesia: inginer metalurg

Grade militare: locotenent – 01.11.1971; locotenent-major – 23.08.1976; căpitan – 23.08.1981; maior – 23.08.1984

Funcţii

- **01.11.1971** – ofiţer II informaţii **U.M. 0755**
- 01.09.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1984 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 09.12.1979-21.04.1980 – New York reprezentant comercial M.C.T.-D.C.E.

Maiorul **Bota Cristel** a lucrat în cadrul **Secţiei a IV-a (U.M. 0225)** la Sectorul documentare şi la Sectorul 1 „Emigraţia română" unde s-a ocupat de dosare pe problema „Venus". De asemenea, a răspuns de activitatea A.V.S. la nivelul Secţiei a IV-a[218].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

88.

Nume/Prenume: GALEA Nicolae

Nume conspirativ: Georgescu Nicolae, Galiş Nicolae, **Grigoriu Nicolae,** Giurgiu Nicolae

Data şi locul naşterii: 01.11.1947, com. Pomezeu, jud. Bihor; părinţi: Vasile şi Telca

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala de ofiţeri M.A.I. (1965-1968), Facultatea de drept (1970), Curs D.I.E. (12.12.1973-12.04.1974), Facultatea de comerţ exterior (1979), Curs C.I.E. (09.11.1981-30.01.1982). Limbi străine - absolvit engleza, urmează spaniola

Profesia: jurist, economist

Grade militare: locotenent – 14.08.1968; locotenent-major – 23.08.1972; căpitan – 23.08.1977; maior – 23.08.1983; locotenent-colonel – 22.12.1989

Funcţii

- 14.08.1968 – absolvit şcoala şi repartizat la I.M.B. ofiţer III

[218] A.C.N.S.A.S., fond O.V.S., dosar A13, vol. 2, f. 35

- 01.03.1969 – mutat la Direcţia a II-a ofiţer III
- 01.07.1969 – subinspector principal I
- 01.04.1972 – inspector
- 01.03.1973 – inspector principal
- 15.10.1973 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer II i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer specialist V i.e.
- 01.12.1978 – mutat la **U.M. 0195** ofiţer specialist V i.e.
- 01.05.1980 – ofiţer specialist II i.e.
- 15.10.1985 – mutat la C.T.O.T. „T”

Misiuni în străinătate

1. Permanente
- 03.1975-07.1980 – Filipine Secretar II M.A.E.
- 30.11.1983-01.08.1985 – S.U.A./Washington Consilier M.A.E.

2. Temporare
- 22.09.-02.10.1980 – Canada
- 22.02.-05.03.1981 – Voila şi Năsăud[219]
- 22.07.-01.09.1981 – Vadu şi Negoiul[220]

Conform fişei de cadre, în decembrie 1978 ofiţerul a fost mutat la U.M. 0195, unitatea care răspundea de organizarea, desfăşurarea şi conducerea muncii de contrainformaţii în străinătate şi apărarea contrainformativă a cadrelor C.I.E. Însă, dosarul organizatoric al maiorului **Grigoriu Nicolae** pentru perioada cât s-a aflat la post în S.U.A., a fost deschis la **U.M. 0201**, la data de 05.12.1983.

Aşadar, în perioada decembrie 1983-iulie 1985 maiorul Galea Nicolae (conspirativ Grigoriu Nicolae) a fost trimis în misiune, în calitate de şef al Grupei operative externe din Washington, sub acoperirea de Secretar I la Ambasada R.S. România din S.U.A.

Şeful Grupei operative din capitala americană, a mobilizat efectivul din subordine pentru executarea ordinelor şi indicaţiilor primite din partea U.M. 0201 şi U.M. 0225, ceea ce a contribuit la realizarea în condiţii corespunzătoare a sarcinilor vizând acoperirea informativă a principalelor obiective, acţiuni şi cazuri din preocupare.

Totodată, atât prin activitatea personală, cât şi prin folosirea potenţialului informativ al grupei operative, a contribuit la cunoaşterea mai bună a principalelor elemente ale situaţiei operative din spaţiu, ceea ce a permis iniţierea, de către Centrală, a unor acţiuni şi măsuri vizând apărarea şi promovarea intereselor ţării noastre în relaţiile cu S.U.A.

În raport cu prevederile ordinelor de misiune şi indicaţiilor primite din Centrală, activitatea ofiţerului s-a înscris în următoarele coordonate:

- A folosit cadrul oferit de activitatea pe linie oficială pentru obţinerea unui număr important de informaţii (peste 200) cu privire la poziţia Administraţiei americane faţă de ţara noastră, cu accent pe transmiterea de date privind aspecte pe planul relaţiilor bilaterale. Pe baza informaţiilor furnizate personal, Centrala a întreprins măsuri informative cu ocazia deplasărilor în ţara noastră a unor personalităţi importante din Administraţia şi Congresul S.U.A. De asemenea, ca urmare a cererilor exprese ale Centralei, au fost obţinute şi transmise informaţii privind implicarea S.U.A. în diferite evenimente pe plan internaţional şi evoluţia situaţiei politice mondiale.

- A desfăşurat sistematic activităţi de influenţă la nivelul membrilor Administraţiei (Obiectivul „Cenaclul”) şi Congresului (Obiectivul „Cabana”), în principal pentru determinarea acestora de a sprijini promovarea intereselor ţării noastre în S.U.A.. Pe

[219] Washington şi New York
[220] *Ibidem*

această linie, activitatea ofiţerului s-a desfăşurat îndeosebi în cadrul Departamentului de Stat, la nivelul unor cadre de conducere („Luca”, „Peter”, „Dobre”, „Radina”, „Simion”), în Departamentul Comerţului („Barbu”) şi U.S.T.R. Potenţialul de influenţă creat a fost angrenat cu rezultate pozitive în acţiuni prioritare ca „Orizont”, „Proiect”, „Rezoluţia”.

- A acţionat personal şi a asigurat coordonarea activităţilor grupei operative în acţiunea „Orizont”. Pe linia muncii oficiale, a contactat un număr mare de congresmeni şi alţi politicieni americani pe care i-a influenţat să adopte o poziţie favorabilă ţării noastre în vederea revalidării clauzei. De asemenea, a întreprins acţiuni vizând influenţarea conducerilor unor organizaţii evreieşti mai importante din S.U.A. de a se situa pe o poziţie corectă faţă de ţara noastră şi a sprijini unele acţiuni, îndeosebi „Orizont”.

- A obţinut informaţii şi date privind modul în care organismele Administraţiei americane specializate, respectiv, Agenţia de informaţii a S.U.A. (U.S.I.A.) şi Comitetul pentru informaţii prin radio (B.I.B.) coordonează activitatea posturilor de radio „Europa Liberă” şi „Vocea Americii”. A transmis în Centrală copii de pe documente cu caracter confidenţial (rapoartele pe anii 1983 şi 1984 prezentate de conducerea postului „E.L.” în Congresul S.U.A.), alte materiale de interes operativ, schiţe, fotografii ale sediilor U.S.I.A. şi B.I.B. din Washington. A menţinut contacte cu „Rita”, directoarea secţiei române a postului de radio „Vocea Americii” şi a transmis informaţii privind unii redactori ai postului. De asemenea, ofiţerul s-a implicat în pregătirea vizitei pe care Charles Wick, directorul U.S.I.A., a efectuat-o în România în 1984.

- A transmis informaţii şi a propus iniţierea de măsuri privind contracararea unor activităţi ostile ţării noastre pe linia următoarelor acţiuni:

„Runda” (masa rotundă româno-americană privind drepturile omului, desfăşurată la Washington în februarie 1984);

„Proiect” (blocarea şi contracararea unor proiecte de rezoluţie cu conţinut iredentist introduse în Congresul S.U.A.);

„Denigratorii” (combaterea activităţilor ostile ale organizaţiei religioase „Christian Response International”);

„Confruntarea” (Reuniunea internaţională pentru drepturile omului de la Ottawa deschisă la 23 aprilie 1985); a obţinut informaţii cu privire la poziţia preconizată de delegaţia americană faţă de ţara noastră.

Totodată, a transmis date privind activităţile ostile desfăşurate de unele organizaţii neguvernamentale cu preocupări în domeniul drepturilor omului (U.S. Helsinki Watch, International Legue for Human Rights etc.), precum şi ale fostului ambasador David Funderburk după reîntoarcerea în S.U.A.

Pe linia U.M. 0225 a realizat următoarele:

- A coordonat şi mobilizat în bune condiţii ofiţerii aflaţi la post („Cristian” şi „Vişan”) pentru executarea ordinelor şi indicaţiilor transmise din Centrală pe linia problematicii emigraţiei şi acoperirea informativă în principalele obiective, acţiuni şi cazuri aflate în preocupare („Forum”, „Orizont”, „Utopia”, „Ciocârlia”, „Miraj”, „Orfeu”).

- A coordonat cu competenţă pe ofiţerul „Cristian” în activitatea de îndrumare a sursei „Mitică” şi antrenarea acesteia în acţiunile „Orizont” şi „Forum”, cât şi în publicarea de articole de popularizare a realităţilor contemporane româneşti, promovarea adevărului istoric şi demascarea propagandei iredentist-revizioniste maghiare.

A semnat telegramele operative cu numele de GRIGORIU.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 48.747

89.

Nume/Prenume: GĂZDOIU Vasile

Nume conspirativ: Câmpeanu Vasile, Condruc Vasile

Data şi locul naşterii: 21.09.1944, com. Tichileşti, jud. Brăila; părinţi: Stan şi Ilinca

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: I.P.B. – Facultatea de tehnologia construcţiilor de maşini (1970), Cursuri la C.P.P.C. (09.10.1972-30.07.1974). Limbi străine – absolvit engleză, franceză

Profesia: inginer

Grade militare: locotenent – 01.08.1970; locotenent-major – 23.08.1974; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 01.08.1970 – ofiţer III informaţii **D.G.I.E.**
- 23.08.1971 – ofiţer II informaţii
- 01.08.1972 – ofiţer I informaţii
- 09.10.1972 – încadrat la cursul de 2 ani
- 01.09.1973 – ofiţer I i.e.
- 30.07.1974 – absolvit cursul de 2 ani
- 01.08.1974 – ofiţer I i.e.
- 15.08.1984 – ofiţer principal i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 15.04.1978-25.01.1983 – Iran Secretar economic II I.C.E. „Electroexportimport”

Încadrat în Direcţia Generală de Informaţii Externe după absolvirea Institutului politehnic.

Până în octombrie 1978 a fost la Unitatea S.D., iar după înfiinţarea Centrului de Informaţii Externe la **U.M. 0208**.

Din aprilie 1978 s-a aflat în misiune permanentă la Grupa operativă de la Teheran sub acoperirea de reprezentant comercial M.I.C.M. A avut numele conspirative **Câmpeanu Vasile** şi **Condruc Vasile**.

În principal a vizat următoarele obiective: culegerea şi transmiterea de date şi documente; realizarea unor acţiuni de popularizare a realităţilor sociale din ţară; desfăşurarea pe o scară largă a acţiunilor de influenţă economică pentru promovarea intereselor noastre în Iran; prevenirea şi depistarea deficienţelor din activitatea unor întreprinderi de comerţ exterior româneşti în relaţiile cu partenerii iranieni.

Ofiţerul şi-a desfăşurat activitatea în condiţii deosebite, situaţia din Iran fiind caracterizată prin mişcări antiguvernamentale generalizate în 1978 în majoritatea provinciilor, părăsirea ţării de către şahul Pahlavi Aryamehr la 16.01.1979, proclamarea Republicii islamice la 01.04.1979 etc. Ca urmare, a obţinut şi transmis un număr semnificativ de date şi informaţii, ponderea având-o cele referitoare la situaţia internă şi la deficienţele pe linia desfăşurării relaţiilor economice şi comerciale cu Iranul.

S-a preocupat de derularea în bune condiţii a acţiunii „ELECTRA” (export de transformatori) şi a iniţiat acţiunea de influenţă „ARO” (cooperarea în producţia de autoturisme de teren ARO).

Prin sursa de influenţă „Rahman”, a desfăşurat o activitate susţinută pentru publicarea în presa locală de materiale şi articole cu conţinut favorabil despre România.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 27.773

90.

Nume/Prenume: GEROŞANU Marin

Nume conspirativ: Gavrilescu M., **Stancu Claudiu**

Data şi locul naşterii: 15.09.1948, com. I.L. Caragiale, jud. Dâmboviţa; părinţi: Dragomir şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost tinichigiu

Studii: Şcoala profesională „Tractorul" - Braşov (1962-1965), Şcoala militară de ofiţeri M.A.I. (24.09.1971-20.08.1974), Cursuri D.I.E. (1974), Facultatea de drept (1980). Limbi străine – urmează engleza

Profesia: electrician, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 20.08.1974; locotenent-major – 30.12.1978; căpitan – 23.08.1984

Funcţii

- 1965-1968 – electrician la Întreprinderea mecanică Mija – Dâmboviţa
- 1968-1970 – militar la Grupul de pompieri Ploieşti
- 1970-1971 – electrician Întreprinderea mecanică Mija
- **20.08.1974** – absolvit şcoala militară şi repartizat la **U.M. 0920**
- 20.08.1974 – ofiţer IV i.e. la I.J. Prahova
- 01.01.1976 – rechemat în aparatul central
- 01.02.1976 – ofiţer III i.e.
- 01.09.1977 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1985 – ofiţer specialist V
- 01.06.1987 – mutat de la **U.M. 0225** la Sectorul A.V.S.
- 20.08.1987 – ofiţer I
- 23.08.1989 – ofiţer principal
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 18.11.1981-22.08.1985 – Washington Secretar II M.A.E.

Căpitanul **Stancu Claudiu** a lucrat la **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**, în cadrul Sectorului 3 „Legionari".

În 1987 răspundea de dosarele „Sibişan" – informator, instruit şi trimis cu sarcini pe linia acţiunii „Venus 2" în S.U.A. şi „Mitu" – informator în ţară, pensionar, fratele unui legionar stabilit în Brazilia.

Din august 1987 s-a mutat la Sectorul A.V.S. contribuind la realizarea unor acţiuni de profil.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 8

91.

Nume/Prenume: GHEORĂ Ilarian

Nume conspirativ: Gavrilescu Ilarian**, Oancea Petre,** Gal Petre

Data şi locul naşterii: 15.10.1949, com. Prunişor, jud. Mehedinţi; părinţi: Nicolae şi Domnica

Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost muncitor
Studii: I.P.B. – Facultatea de energetică (1967-1972), Cursuri la C.P.P.C. (04.11.1974-08.03.1975), Cursuri reciclare (1984 şi 1987). Limbi străine – absolvit franceză, engleză
Profesia: inginer
Grade militare: locotenent – 08.10.1974; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 23.08.1985
Funcţii
- 30.07.1972-08.10.1974 – asistent univ. la Facultatea de energetică I.P.B.
- 08.10.1974 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1985 – ofiţer I i.e.
- 19.08.1986 – ofiţer principal
- 23.08.1989 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 19.04.1978-30.03.1979 – Italia Secretar III M.A.E.
- 01.11.1980-26.12.1982 – Olanda Secretar II M.A.E.

Încadrat la Unitatea V1 şi **U.M. 0199**. Conform documentelor, căpitanul **Oancea Petre** a desfăşurat o bună activitate în Olanda pe linia creerii reţelei informative[221].
În 1989 lucra în colectivul care răspundea de spaţiul Anglia[222].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

92.
Nume/Prenume: GHEORGHE Damian
Nume conspirativ: Grigore Damian
Data şi locul naşterii: 04.08.1950, com. Miceşti, jud. Argeş; părinţi: Aurelian şi Lucia
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost ţăran
Studii: Academia „Ştefan Gheorghiu", Curs la C.P.P.C. (4 luni/1980), Cursuri reciclare (1984). Limbi străine - engleza
Profesia: rectificator, economist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1970)
Grade militare: locotenent-major – 01.07.1980; căpitan – 23.08.1985
Funcţii
- 01.07.1980 – ofiţer II
- 23.08.1983 – ofiţer I
- 01.07.1987 – ofiţer II
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer II

Misiuni în străinătate
- 12.06.-13.08.1985 – New York Secretar I M.A.E.
- 02.10.1985-20.03.1987 – S.U.A. O.N.U. Secretar I M.A.E.

[221] Doc. 202/08.12.1988
[222] Doc. 209/11.04.1989

Încadrat în Centrul de Informaţii Externe la 01.07.1980.

După absolvirea cursurilor la C.P.P.C. cu durata de patru luni, la data de 15.11.1980 a fost repartizat la **U.M. 0201** (Secţia I) unde a desfăşurat activitate până în septembrie 1984.

La 30.09.1984 a fost introdus la instituţia de acoperire, respectiv Ministerul Afacerilor Externe, Direcţia pentru relaţii economice şi organizaţii internaţionale. Stagiul la M.A.E. viza pregătirea sa în vederea trimiterii la post în S.U.A. (New York) - cunoaşterea specificului spaţiului, structurii organizatorice şi principalelor compartimente din cadrul Secretariatului O.N.U., P.N.U.D şi altor organisme internaţionale afiliate la O.N.U.

În calitate de Secretar I M.A.E. în cadrul Misiunii Permanente pe lângă O.N.U. de la New York, căpitanul **Grigore Damian** a executat două misiuni: una temporară, în perioada 12.06.-13.08.1985 şi una permanentă, între 02.10.1985-20.03.1987.

A avut o contribuţie însemnată la susţinerea iniţiativelor şi acţiunilor ţării noastre la O.N.U., îndeosebi pe linia acţiunii „ASTRA”[223]. Astfel, s-a reuşit promovarea punctelor de vedere româneşti şi adoptarea prin consens a Rezoluţiei privind Anul Internaţional al Tineretului, de către Adunarea Generală a O.N.U., la 18 noiembrie 1985.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre, dosar. nr. 45.021

93.

Nume/Prenume: GHICA Dumitru

Nume conspirativ: Ghiculescu Dumitru, Rizea Ion

Data şi locul naşterii: 02.05.1951, com. Produleşti, jud. Dâmboviţa; părinţi: Marin şi Niculina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost paznic

Studii: A.S.E. – Facultatea cibernetică economică (1975), Curs postuniversitar la Academia „Ştefan Gheorghiu”, Curs C.P.P.C. (4 luni/1981). Limbi străine – absolvit franceză, engleză

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1977)

Grade militare: locotenent-major – 15.09.1980; căpitan – 23.08.1985

Funcţii

- 15.09.1980 – ofiţer II şi încadrat la cursul de 4 luni
- 15.01.1981 – absolvit cursul de 4 luni şi repartizat la T.S. ofiţer II
- 01.01.1984 – mutat la **Secţia a II-a (U.M. 0201)** ofiţer II
- 30.12.1985 – ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 22.06.-10.10.1984 – New York Secretar II economic
- 10.04.1985-12.01.1989 - exterior[224]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

[223] Acţiunea „ASTRA” a avut ca obiect măsurile informaţiv-operative întreprinse de C.I.E. în scopul sprijinirii propunerilor prezentate de România la O.N.U. privind marcarea anului 1985 ca An Internaţional al Tineretului (A.I.T.) sub deviza „Participare, Dezvoltare, Pace”.

[224] A fost la post în S.U.A. - doc. 212/12.04.1989

94.

Nume/Prenume: GINGAŞU Constantin

Nume conspirativ: Ganea Constantin, **Ghiţescu Cristian**, Drumescu Adrian

Data şi locul naşterii: 16.07.1947, com. Dorobanţu, jud. Călăraşi; părinţi: Dobre şi Gherghina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost lăcătuş-mecanic

Studii: A.S.E. Facultatea de contabilitate (1965-1970), Şcoala militară de ofiţeri rezervă (1971), Cursuri C.P.P.C. (1977), Cursuri de reciclare (1979, 1987). Limbi străine - absolvit engleza

Profesia: economist

Grade militare: locotenent-major – 09.02.1976; căpitan – 23.08.1981; maior – 23.08.1987

Funcţii:

- 09.02.1976 – ofiţer operativ i.e.
- 01.07.1977 – ofiţer principal
- 15.08.1984 – ofiţer specialist III
- **01.02.1987 – şef sector**[225]
- **01.07.1989 – şef sector**

Misiuni în străinătate

- 25.11.1979-15.01.1982 - Canada Reprezentant comercial M.C.E.
- 1985-1989 - Austria, Iugoslavia şi Cehoslovacia Secretar II şi Consilier M.A.E.

Ofiţerul şi-a desfăşurat activitatea la **U.M. 0225**.

În aprilie 1981 se numea **Ghiţescu Cristian** şi semna documentele operative trimise de la Ottawa cu numele de OLEG[226].

În mai 1982, căpitanul Ghiţescu Cristian era şef de grupă în Sectorul „Emigraţia de alte naţionalităţi”[227].

A făcut parte din colectivul care a efectuat controlul de fond la Secţia a IV-a pe linia problemei naţionalişti-iredentişti şi asupra activităţii Sectorului „Emigraţia română”.

În anii 1987-1989 a condus Sectorul 1 „Emigraţia română”.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 4 şi 21

95.

Nume/Prenume: GIOTOIU Ion

Nume conspirativ: Popovici Ion, Giosan Ion, **Vâlceanu Radu**

Data şi locul naşterii: 03.07.1950, Pleniţa, jud. Dolj; tatăl: Constantin

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ofiţer în M.I.

Studii: Şcoala ofiţeri securitate (1970-1973), Curs pregătire limbi străine (1976), Curs C.I. (4 luni/1977), Facultatea de drept (1978), Curs de informaţii externe (1979), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu” (1980). Limbi străine - absolvit franceza şi engleza

Profesia: ofiţer, jurist

---

[225] La **Sectorul 1 „Emigraţia română”** din cadrul Secţiei a IV-a/U.M. 0225 (conform documentelor de arhivă)

[226] A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.783, f. 3

[227] Idem, dosar nr. 44.782/1, f. 344

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1975)

Grade militare: locotenent – 16.08.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 17.08.1973 – ofiţer operativ II la I.J. Mehedinţi
- 01.12.1975 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer II
- 01.07.1977 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer I i.e.
- 01.02.1987 – ofiţer principal şi **şef al Colectivului „Forum" (Sectorul 1)**[228]
- 01.02.1989 – ofiţer specialist principal III (şef grupă)
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 03.02.-03.11.1982 – Berna/Elveţia Secretar III M.A.E. (rămas la acoperire până la 02.03.1983)

- 20.06.1984-17.09.1985 – Canada Secretar II M.A.E.

Căpitanul **Vâlceanu Radu** a lucrat în cadrul **Secţiei a IV-a (U.M. 0225)**, la Sectorul 4 „Emigraţia de alte naţionalităţi" având indicativul **d.5,** iar din februarie 1987 la Sectorul 1 „Emigraţia română" unde a coordonat Colectivul „Forum".

De la 20.06.1984 a fost la post în cadrul Grupei operative externe Ottawa, sub acoperirea de Secretar II la Ambasada R.S. România din Canada.

Ofiţerul a obţinut şi transmis în centrală informaţii privind intenţiile unor organizaţii şi lideri iredentişti din Canada şi S.U.A. de a desfăşura acţiuni ostile la adresa ţării noastre (problema „Dreptatea").

A contribuit la înfiinţarea unui program TV în limba română în Montreal şi a două noi asociaţii loiale - „Carpaţii" şi „Hora Prieteniei".

A organizat acţiuni pentru marcarea unor evenimente importante (1 Decembrie, 24 Ianuarie etc.).

A întreprins măsuri pe linia promovării, în rândul opiniei publice canadiene, a adevărului istoric cu privire la Transilvania şi situaţia naţionalităţilor conlocuitoare. A creat condiţii pentru difuzarea la mai multe biblioteci şi instituţii canadiene de broşuri, între care „Adevărul despre problema naţională în România", precum şi exemplare ale cărţii „Transilvania în istoria românilor", în limba engleză şi franceză

În cadrul acţiunii „Arţarul" – vizita la nivel înalt efectuată de preşedintele României în Canada în aprilie 1985, pentru prevenirea de acţiuni ostile, prin posibilităţile oferite de munca oficială a acţionat în vederea depistării unor persoane care intenţionau să se adreseze direct şefului statului sau să facă demonstraţii în diverse locuri, reuşindu-se temperarea acestora şi determinarea lor să renunţe la intenţiile preconizate.

Pe linia promovării intereselor ţării noastre în Canada, a contribuit la prezentarea a patru filme documentare româneşti de scurt metraj în cadrul comunităţii româneşti şi la reţeaua TV-CBC-Vancouver.

Prin vicerectorul Universităţii „Quebec" din Montreal, la sediul acestei instituţii a fost organizată o expoziţie de carte.

În cadrul mai multor asociaţii şi organizaţii ale emigraţiei române au fost organizate conferinţe pe tema dezvoltării relaţiilor româno-canadiene şi s-au prezentat filme privind tradiţiile şi obiceiurile poporului român, iar comitetele de conducere ale acestor grupări au fost determinate să trimită Coordonatorului şef scrisori şi telegrame de bun sosit şi succes pe linia acţiunii „Arţarul".

[228] **Sectorul 1 „Emigraţi română" din U.M. 0225**

La 16.04 1985 a organizat primirea la şeful statului a unei delegaţii de canadieni de origine română condusă de secretarul general al „A.C.I.E.R.”, Corneliu Dima-Drăgan.

De asemenea, şi-a adus o contribuţie însemnată şi pe linia acţiunii „Confruntarea” - Reuniunea internaţională pentru drepturile omului desfăşurată la Ottawa. Lucrările au început la 23 aprilie1985, în prima fază la nivel de experţi, iar din 7 mai cu participarea delegaţiilor oficiale ale ţărilor semnatare ale Actului Final de la Helsinki. Ofiţerul a reuşit să obţină date şi informaţii despre modul de desfăşurare a reuniunii şi poziţia altor state faţă de ţara noastră, în cadrul lucrărilor.

A semnat comunicările trimise în Centrală cu numele de OVIDIU şi ORBAN (din 14.03.1985).

După revenirea în ţară, ofiţerul a mai executat deplasări temporare pe diferite spaţii.

- Austria (25.11.-01.12.1986) pentru întâlnirea cu sursa de influenţă „Corado” din Franţa, editorul unei reviste apărute sub controlul şi îndrumarea C.I.E.

- Iugoslavia (19.-23.04.1987) pentru contactarea informatoarei „Marta”, trimisă definitiv cu sarcini informative în anul 1984, persoană activă în cadrul comunităţii româneşti din Torino.

- Italia (24.06.-01.07.1987) cu prilejul Simpozionului internaţional „Getica” desfăşurat în zilele de 26-27 iunie, sub patronajul Academiei de Ştiinţe din Roma şi al Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române. Iniţiată şi desfăşurată prin mijloacele specifice muncii, acţiunea s-a înscris pe linia măsurilor ordonate în vederea popularizării istoriei, culturii şi civilizaţiei poporului român în străinătate, de combatere şi contracarare a teoriilor iredentist-maghiare cu privire la Transilvania, în special a speculaţiilor făcute după editarea la Budapesta a lucrării „Istoria Transilvaniei”.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 44.489

96.

Nume/Prenume: GIURCĂ Gheorghe

Nume conspirativ: Gavrilă Gheorghe, Gavrilescu Ilie, **Gaston Ilie**

Data şi locul naşterii: 27.11.1948, com. Pietrari, jud. Vâlcea; părinţi: Gheorghe şi Fevronia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ofiţer

Studii: Şcoala militară de ofiţeri informaţii (01.09.1967-14.08.1970), Curs C.P.P.C. (01.10.1971-01.08.1973), Facultatea de drept (1977), Curs reciclare (1984). Limbi străine – absolvit engleza şi araba, urmează franceza

Profesia: militar, jurist

Grade militare: locotenent – 14.08.1970; locotenent-major – 23.08.1975; căpitan – 23.08.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 01.09.1967 – elev Şcoala de ofiţeri informaţii
- **14.08.1970** – repartizat la **U.M. 0755** ofiţer III informaţii
- 01.10.1971 – încadrat la cursul de 2 ani
- 01.08.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer I i.e.
- 23.08.1989 – ofiţer principal i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

1. Temporare
- 1973 (1 lună) – Nigeria Secretar III M.A.E.
- 1976 (2 săptămâni) – Kuwait Secretar III M.A.E.

2. Permanente
- 23.12.1977-18.04.1980 – Kuwait Secretar II M.A.E.

Din fişa de cadre nu rezultă unităţile prin care a trecut ofiţerul. Conform documentelor, în anii 1984-1986 căpitanul **Gaston Ilie** a lucrat la **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)** având indicativul **i.10,** fiind apoi mutat la U.M. 0517.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 47.442

97.

Nume/Prenume: GLIGA Nicuşor

Nume conspirativ: Grigore Nicu, Graur Viorel

Data şi locul naşterii: 08.10.1950, com. Fârţăneşti, jud. Galaţi; părinţi: Vasile şi Dumitra

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost gestionar

Studii: Facultatea de comerţ exterior – Secţia relaţii economice internaţionale (1969-1973), Cursuri la C.P.P.C. (23.09.1985-19.09.1987). Limbi străine – absolvit engleză, franceză, germană, arabă, italiană

Profesia: economist

Grade militare: căpitan – 15.02.1985

Funcţii
- 01.11.1973-01.04.1974 – economist Întrepr. de vinuri şi rachiuri Bucureşti
- 01.04.1974-01.03.1978 – economist I.C.E. Vinexport
- 01.03.1978-15.02.1985 – economist I.C.E. Exportlemn
- 15.02.1985 – chemat în activitate pentru **U.M. 0544**[229]
- 15.02.1985 – ofiţer II i.e.
- 23.08.1989 – ofiţer I i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 30.10.1988-1989 – Suedia Secretar I M.A.E.[230]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

98.

Nume/Prenume: GOMBOS Ionel

Nume conspirativ: Graur Ionel, Ganea Ionel, **Grădinaru Ion**

Data şi locul naşterii: 30.09.1950, com. Olcea, jud. Bihor; părinţi: Petru şi Maria

[229] A lucrat la **U.M. 0199**

[230] Căpitanul **Grigore Nicu** se afla la post în noiembrie 1989 (Doc. 232/14.11.1989)

Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost agricultor
Studii: Institutul de Petrol, Gaze şi Geologie (1974), Cursuri la C.P.P.C. (12.08.1974-08.02.1975). Limbi străine – absolvit engleza
Profesia: inginer
Grade militare: locotenent – 01.12.1974; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 23.08.1984
Funcţii
- 01.12.1974 – ofiţer IV i.e.
- 01.01.1976 – ofiţer III i.e.
- 01.07.1983 – ofiţer II i.e.
- 31.12.1983 – ofiţer I i.e.
- 01.07.1989 – ofiţer I i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 21.10.1981-20.06.1985 – Libia Secretar II M.C.T.
- 29.10.1986-26.09.1988 – Irak Secretar I M.C.T.

Căpitanul **Grădinaru Ion** a lucrat la **U.M. 0208**.
În perioadele cât s-a aflat la post în Libia[231] şi Irak[232], s-a remarcat prin activităţile de promovare economică desfăşurate pe aceste spaţii.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

99.
Nume/Prenume: GRAMA Mircea
Nume conspirativ: Gruia Valeriu
Data şi locul naşterii: 16.07.1937, Tg. Jiu, jud. Gorj; părinţi: Nicolae şi Maria
Anul şi locul decesului: 2010, Bucureşti
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl - subofiţer M.Ap.N.
Studii: Facultatea de medicină veterinară din Bucureşti (1955-1957), Şcoala militară de ofiţeri M.A.I. din Oradea (01.11.1957-25.06.1960), Academia Militară Generală - Facultatea politică (15.09.1967-20.08.1971), Facultatea de filozofie din cadrul Universităţii Bucureşti (1975), Curs postuniversitar la Facultatea de drept - specialitate criminologie (1982). Limbi străine - absolvit franceza şi rusa
Profesia: ofiţer, profesor de filozofie
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1959)
Grade militare: locotenent – 25.06.1960; locotenent-major – 30.12.1963; căpitan - 23.08.1965; maior – 30.12.1971; locotenent-colonel – 30.12.1976; colonel – 23.08.1982
Funcţii:
- Muncitor necalificat la Întreprinderea de valorificare a cerealelor şi la Oficiul de aprovizionare materială a Ministerului Petrolului din Tg. Jiu (1954-1955)
- Ofiţer controlor la Punctul de control treceri frontieră Episcopia Bihorului (25.06.1960-20.06.1961)

[231] Doc. 180/13.05.1987
[232] Doc. 188/22.10.1987

- Comandant de pluton la Şcoala de gradaţi din Regimentul 83 Grăniceri (20.06.1961-03.10.1963)
- 03.10.1963 - trecut în aparatul de partid
- Instructor, şef al Secţiei U.T.C. şi membru al Biroului Consiliului Politic în Comandamentul Trupelor de Grăniceri (03.10.1963-15.09.1967)
- 15.09.1967 – ofiţer elev la Academia militară
- 20.08.1971 - instructor la Consiliul Politic Superior
- 01.04.1972 - detaşat la Secţia Militară şi Justiţie a C.C. al P.C.R.
- 01.10.1978 - transferat la Ministerul de Interne
- **01.10.1978** - **şef al Secţiei a IV-a**[233]
- 01.10.1984 – şef secţie
- **01.10.1984** – mutat de la U.M. 0544 şi numit şef al Inspectoratului judeţean Dolj al Ministerului de Interne
- Trecut în rezervă prin Decretul Prezidenţial nr. 41 din 11.03.1986

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond documentar, dosar nr. 13.313, vol. 6, f. 319-320; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7432, vol. 2, f. 15-16

100.

Nume/Prenume: GRAUR Ilie

Nume conspirativ: Săvulescu Ion, **Pascu Relu**

Data şi locul naşterii: 20.03.1940, com. Suseni, jud. Mureş; părinţi: Ioan şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala ofiţeri securitate nr. 1 (1961-1964), Facultatea de drept (1967), Universitatea serală de marxism-leninism (1967-1970), Curs postuniversitar (1970), Cursuri D.G.I.E. (01.10.1971-01.10.1972), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit franceza şi italiana

Profesia: funcţionar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1961)

Grade militare: locotenent – 01.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 08.05.1971; maior – 23.08.1977; locotenent-colonel – 23.08.1983

Funcţii

- 01.08.1964 – repartizat la Bacău ofiţer II
- 01.10.1967 – ofiţer I
- 01.04.1968 – mutat la I.S.J. Neamţ şef birou
- 01.10.1972 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer I
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1974 – ofiţer principal
- 01.11.1978 – ofiţer specialist II
- 20.08.1985 – ofiţer specialist I
- 05.10.1987 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 01.06.1977-16.07.1983 – Roma Secretar II M.A.E.
- 01.08.-31.10.1983 – plecat exterior

Locotenent-colonelul **Pascu Relu** şi-a desfăşurat activitatea la **U.M. 0199**.

[233] **U.M. 0225** din cadrul C.I.E.

În 1987 era şeful colectivului Italia, activitatea sa fiind evidenţiată într-un raport de control la U.M. 0199[234].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

101.
Nume/Prenume: GRIGORE Radu
Nume conspirativ: Gruescu Radu, Oană Ştefan
Data şi locul naşterii: 08.11.1948, Bucureşti; părinţi: Stelian şi Petra
Naţionalitatea: română
Originea socială: muncitorească
Studii: I.P.B. – Facultatea de chimie industrială (1971), Cursuri la C.P.P.C. (1980-1982), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1984). Limbi străine – absolvit franceza, urmează engleza
Profesia: inginer chimist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1975)
Grade militare: căpitan – 15.09.1980; maior – 23.08.1984
Funcţii
- 15.09.1980 – ofiţer I
- 01.09.1982 – terminat cursul la C.P.P.C. şi repartizat la U.M. 0208
- 01.11.1982 – mutat la I.C.E. „Dunărea" (U.M. 0107) ofiţer I
- 01.08.1984 – se mută de la U.M. 0107 la **U.M. 0201** ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 08.05.1985-10.04.1989 – S.U.A.[235]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

102.
Nume/Prenume: HOROTAN Gheorghe
Nume conspirativ: Horaţiu Vasile, **Hogaş Gheorghe**
Data şi locul naşterii: 23.11.1934, com. Terebeşti, jud. Satu Mare; părinţi: Gheorghe şi Cornelia
Data şi locul decesului : 20.11.2008, Bucureşti
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost agricultor
Studii: A.S.E. (1954-1958), Cursul de informaţii „A" (1961-1962), Şcoala D.G.I. (1965-1967). Limbi străine - absolvit engleza
Profesia: economist
Grade militare: locotenent-major – 01.02.1962; căpitan – 23.08.1967; maior – 30.12.1972; locotenent-colonel – 20.08.1979
Funcţii:
- Lucrător operativ principal (01.02.1962) şi ofiţer economist (01.08.1963) la Direcţia a III-a
- 01.01.1964 – mutat la **U.M. 0123/I**

[234] Doc 177/21.04.1987
[235] Doc. 212/12.04.1989

- Ofiţer economist (01.01.1964), ofiţer economist principal (01.09.1968), ofiţer I informaţii (01.10.1969), ofiţer I i.e. (01.08.1973), ofiţer principal i.e. (01.08.1975)
- **01.11.1978 - şef sector**[236]
- **01.07.1980** - retras din funcţia de şef sector
- **01.08.1980** – ofiţer principal mutat sector **valută**[237]
- 01.01.1983 – ofiţer specialist II
- 15.08.1984 – ofiţer specialist I
- 05.12.1984 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 22.11.1971-22.11.1978 - S.U.A. economist M.C.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

103.

Nume/Prenume: **HOŞTIUC Victor**

Nume conspirativ: Humelnic Ion, Moldoveanu Grigore, Dragomirescu St., Horia Alexandru

Data şi locul naşterii: 19.10.1930, com. Mitocu Dragomirnei, jud. Suceava; părinţi: Haralambie şi Ecaterina

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala ofiţeri administraţie (1950), Universitatea Politică şi de Conducere (1957), Facultatea de drept (1962). Limbi străine – absolvit germana

Profesia: militar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1953)

Grade militare: sublocotenent – 01.08.1950; locotenent – 01.07.1952; locotenent-major – 23.08.1954; căpitan – 23.08.1957; maior – 23.08.1962; locotenent-colonel – 23.08.1968; colonel – 30.12.1972 (la excepţional)

Funcţii:

- 01.08.1950 – funcţionar operativ Direcţia a X-a
- 01.02.1951 - şef problemă Serviciul „G”
- 01.01.1952 – contabil II Serv. „G”
- 01.08.1953 – contabil şef
- 01.11.1953 – revizor contabil III
- 15.11.1953 – locţiitor şef serviciu
- 01.10.1954 – locţiitor şef serviciu Direcţia Financiară
- 01.03.1955 - şef serviciu
- 01.07.1956 – locţiitor şef Serv. TA
- 01.10.1959 – mutat la **Direcţia I**
- 01.10.1959 - şef Serv. TA Direcţia I
- 01.08.1964 - şef secţie operativă
- 01.10.1969 - şef problemă
- 23.08.1971 – adjunct şef secţie
- 01.04.1972 – adjunct şef grup operativ extern
- 01.08.1973 – ofiţer specialist principal III
- 01.11.1974 - şef sector II

[236] La **Secţia a II-a (U.M. 0201**)
[237] **Compartimentul A.V.S.**

- 01.05.1975 – locţiitor şef brigadă
- 01.01.1978 – locţiitor şef brigadă
- 01.11.1978 – mutat la **U.M. 0195** ofiţer specialist principal I
- **01.03.1981 - şef Sector 2**
- 01.07.1989 - şef sector III i.e.
- 01.11.1989 – şef sector i.e.

Misiuni în străinătate

1. Permanente

- 09.05.1969-07.09.1974 – Austria Secretar II M.A.E.

2. Temporare

- 1959 – curier R.D.G.
- 1960 – curier S.U.A., U.R.S.S.
- 1968 – Austria
- 1979 – Viena (08.06., 10.07., 10.09.); Copenhaga (08.06.); Bagdad (28.10-12.11.); Cairo (27.11.-04.12.); Berna (08.-13.12.)
- 1980 – Viena (08.-12.01., 21.05.-07.06., 07.09.-04.10.); Cetate, Săveni (13.-21.10.); Ograda (03.-07.11.); Borcea (07.-11.12.)
- 1981 – Vidra (12.-24.08.); Cozieni, Sulina, Orşova (19.06.-03.07.); Anina (11.-18.09.); Tunari (01.-08.12.); Bâlea (07.-15.10.); Breaza (30.10.-06.11.); Bâlea (18.-26.12.)
- 1982 – Anina, Izlaz, Băcani (27.08.-03.09.); Lunca (22.02.-04.03.)
- 1983 - Cozieni, Sulina, Hârşova, Ostrov (21.03.-06.04.); Anina, Izlaz (12.-21.04.); Bâlea (07.-14.06.); Anina, Borşa (04.-18.10.)
- 1984 – Cozieni (05.-15.08.); Rodna (26.10.-08.11.); Borşa (24-27.11.); Anina (17.-24.12.)
- 1985 – Sulina, Cozieni (16.-26.01.); Băcani (24.05.-08.06.)
- 1986 – Bâlea (07.-24.12.)
- 1987 – Avrig (17.-21.01.); Bâlea (03.-10.05.); Anina (06.-27.10.)
- 1988 – Bâlea, Borşa (25.07.-07.08.)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

104.

Nume/Prenume: HUPOIU Valeriu

Nume conspirativ: Horia Valeriu, **Oprişan Pandele**

Data şi locul naşterii: 11.05.1945, Bucureşti; părinţi: Virgil şi Ecaterina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: Institutul de Construcţii – Facultatea căi ferate, drumuri şi poduri (1967-1972), Cursuri de informaţii externe (18.02.-10.06.1974 şi 1979), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine – absolvit franceza, italiana

Profesia: inginer

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1971)

Grade militare: locotenent-major – 15.12.1973; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 15.12.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer I i.e.
- 16.08.1984 – ofiţer specialist IV

- 20.03.1985 – se mută de la **U.M. 0199** la Compartimentul T.S., ofiţer specialist IV şi rămâne în stat la U.M. 0199
- 20.06.1985 – se încadrează în statul U.M. 0107 ofiţer specialist IV
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 29.06.1979-26.05.1982 – Milano Reprezentant comercial M.C.E.C.E.I.

Încadrat la Unitatea S.D., iar din octombrie 1978 la **U.M. 0199**.

În perioada iunie 1979-mai 1982 căpitanul **Oprişan Pandele** a fost în misiune la Grupa operativă din Italia sub acoperirea de reprezentant comercial M.C.E.C.E.I. la Biroul comercial de la Milano.

După retragerea de la post a efectuat mai multe deplasări pe spaţiu şi a avut un aport însemnat la iniţierea şi derularea unor operaţiuni pe linia I.C.E. „Dunărea".

Din martie 1985 a fost încadrat la U.M. 0107, dar a lucrat tot pe linie T.S. În august 1985 Compartimentul T.S. a trecut în subordinea directorului I.C.E. „Dunărea" şi a primit insdativul UM 0107/T.S., iar din iulie 1987 s-a numit Sectorul T.S.

Ofiţerul a făcut parte din Colectivul nr. 4 care avea în răspundere domenii precum agricultura, industria lemnului, construcţii industriale, transporturi şi telecomunicaţii.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre, dosar nr. 31.466 şi 51.900/5

105.

Nume/Prenume:HUŢANU Virgil

Nume conspirativ: Hanganu Virgil, **Ardeleanu Vasile**

Data şi locul naşterii: 15.05.1949, Fălticeni, jud. Suceava; părinţi: Mihai şi Elena

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: Institutul Politehnic Iaşi – Facultatea de chimie industrială (1967-1972), Curs postuniversitar relaţii economice internaţionale, Şcoala ofiţeri rezervă U.M. 0900 Grădiştea (05.03.-15.08.1973), Curs D.I.E. (4 luni/1974), Curs de informaţii externe (1979), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit franceza, engleza

Profesia: inginer chimist

Grade militare: locotenent – 01.01.1974; locotenent-major – 30.12.1978; căpitan – 23.08.1983; maior – 22.12.1989

Funcţii

- 15.08.-30.12.1973 – inginer Combinatul Petrochimic Borzeşti
- 01.01.1974 – chemat în activitate ofiţer II i.e.
- 01.01.1976 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1982 – mutat la I.C.E. „Dunărea" ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 17.02.1980-01.10.1982 – S.U.A. Reprezentant comercial I.C.E. Chimimport

Locotenentul major **Ardeleanu Vasile** a lucrat la **U.M. 0201** până în noiembrie 1982.

În februarie 1980 a fost trimis în misiune permanentă la Grupa operativă din New York sub acoperirea de reprezentant al Ministerului Industriei Chimice. A semnat

documentele operative cu numele de EUGEN. A fost retras de la post şi mutat la altă unitate ca urmare a evenimentelor survenite pe spaţiu (cazuri de trădare[238]).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 30.176

106.

Nume/Prenume: IACOBESCU Alexandru

Nume conspirativ: Irimescu Vlad, **Ionescu Vlad**

Data şi locul naşterii: 26.09.1931, Bucureşti; părinţi: Victor şi Margareta

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: Şcoala de securitate nr. 1 (1954-1956), Academia „Ştefan Gheorghiu" - Facultatea de ştiinţe politice (1972-1977). Limbi străine - absolvit engleza

Profesia: funcţionar, profesor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1959)

Grade militare: plutonier - 01.09.1951; locotenent – 19.07.1956; locotenent-major – 01.08.1959; căpitan – 23.08.1963; maior – 23.08.1969; locotenent-colonel – 23.08.1974; colonel – 23.08.1981

Funcţii

- 01.09.1951 - angajat
- Lucrător operativ (01.08.1956) şi lucrător operativ principal (01.05.1958) la D.R.S. Bucureşti
- 01.08.1961 – mutat la **U.M. 0123/I**
- Lucrător operativ principal (01.08.1961), ofiţer I (01.10.1963), locţiitor şef birou operativ (01.03.1968), ofiţer I informaţii (01.10.1969), ofiţer specialist III i.e. (01.08.1973), ofiţer specialist II i.e. (01.01.1974)
- 01.05.1974 – mutat la V1
- 31.08.1976 – mutat de la V1 la V2 ofiţer specialist II i.e.
- 31.08.1976 - ofiţer specialist I
- 01.01.1977 – ofiţer specialist principal III
- 01.07.1977 – şef sector
- 01.10.1977 – locţiitor şef Brigadă I.E. cu termen de încercare 6 luni
- 01.07.1978 – se definitivează în funcţia de locţiitor şef Brigadă I.E.
- **01.11.1978** – ofiţer specialist principal I - **şef Grupa „Europa Liberă"**
- **01.11.1979** – ofiţer specialist principal I
- 01.08.1984 - ofiţer specialist principal I
- 05.12.1984 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 20.10.1962-21.11.1964 - R.P. Chineză Secretar III M.A.E.
- 1965-iulie 1971 – Tokyo/Japonia Secretar II M.A.E.
- 05.08.1974-01.10.1976 - Suedia Secretar I M.A.E.

După reorganizarea unităţii de informaţii externe (octombrie 1978), activitatea colonelului **Ionescu Vlad** se prezintă astfel:

Încadrat la **Secţia a IV-a (U.M. 0225)**, câteva luni a condus Grupa „Europa Liberă" având indicativul **f.1**.

[238] Vezi Cereceanu Dănuţ

Din 15.07.1979 s-a aflat la M.A.E. şi pregătit pentru a pleca la post în Canada sub acoperirea de consul general la Consulatul român din Toronto. Însă, la 12.01.1980 autorităţile canadiene i-au refuzat acordarea vizei de intrare în spaţiu (a fost cunoscut de „Vintilă").

A revenit la U.M. 0225 şi până la trecerea în rezervă şi-a desfăşurat activitatea la Sectorul „Europa Liberă" (indicativ **f.5**). S-a ocupat în special de Grupul de la Paris. A avut în lucru dosare de acţiuni precum „Rebelul" (Virgil Tănase), „Hârca" (Sanda Stolojan), „Ţâru/Ţeposu" (Dumitru Ţepeneag), „Bărbosul" (Vasile Mănuceanu), „Cameleonul" (Theodor Cazaban), „Regizorul" (Ghe. Astaloş), „Micu" (George Banu). În reţeaua sa a figurat şi informatorul „Barbu" din Franţa care în 1984 a obţinut un post de redactor la B.B.C.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.003

107.

Nume/Prenume: ILEŞ Teodor

Nume conspirativ: Irimia Stan, **Averescu Claudiu,** Codrescu Alexandru

Data şi locul naşterii: 17.06.1938, sat Peceiu, com. Bănişor, jud. Sălaj; părinţi: Petru şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala militară de ofiţeri securitate (15.09.1958-01.08.1961), Cursuri la C.P.P.C. (01.09.1967-01.09.1969), Facultatea de drept (1969), Cursuri reciclare (1974, 1983). Limbi străine - absolvit germana, engleza; urmează franceza

Profesia: funcţionar, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 01.08.1961; locotenent-major – 23.08.1964; căpitan – 23.08.1969; maior – 23.08.1975; locotenent-colonel – 23.08.1981; colonel – 23.08.1988

Funcţii

- 01.08.1961 – absolvit şcoala şi repartizat la **Direcţia I**
- 01.06.1962 – ofiţer lucrător „F"
- 01.10.1963 – ofiţer I T.O.
- 01.09.1969 – ofiţer II informaţii
- 01.09.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1976 – ofiţer I i.e.
- 01.09.1977 – ofiţer principal
- 01.11.1978 – ofiţer specialist III
- 16.08.1984 – ofiţer specialist II
- 20.08.1985 – ofiţer specialist I
- 19.08.1986 – ofiţer specialist principal V
- 01.06.1987 – ofiţer specialist principal II
- 01.07.1989 – ofiţer specialist principal II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 10.11.1970-24.08.1974 – Elveţia Secretar II MAE
- 25.11.1978-23.01.1981 – Austria Secretar II MAE

A lucrat la **U.M. 0199**.

Numele **Averescu Claudiu** apare într-un document din 6 mai 1980, când era la post la Viena[239].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

108.

Nume/Prenume: IONESCU Gheorghe

Nume conspirativ: Iancu George, **Iordache George**

Data şi locul naşterii: 22.09.1938, Bucureşti; părinţi: Traian şi Georgeta

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala de ofiţeri nr. 1 (01.09.1958-31.07.1961), Facultatea de drept (1967), Curs 2 ani C.P.P.C. (1968-1970), Universitatea Politică şi de Conducere (1983). Limbi străine - absolvit franceza şi engleza

Profesia: electrician, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1961)

Grade militare: locotenent – 01.08.1961; locotenent-major – 23.08.1964; căpitan – 23.08.1969; maior – 23.08.1974; locotenent-colonel – 23.08.1980; colonel – 23.08.1984

Funcţii:

- Ajutor lucrător transmisiuni la Serviciul „T" (01.08.1961)
- Lucrător cadre (01.09.1961), inspector învăţământ (01.08.1963), instructor U.T.C. (01.05.1964), secretar al Comitetului U.T.C. (01.12.1966-01.04.1968) la Direcţia Cadre

- 01.04.1968 - mutat la dispoziţia C.S.S.
- 01.04.1968 – încadrat în **D.G.I.E**. şi repartizat la Direcţia a VII-a[240]
- 01.04.1968 - locţiitor şef birou operativ la **U.M. 0341**
- 01.08.1968 – locţiitor şef birou operativ la **U.M. 0755**
- 01.10.1968 – mutat la dispoziţia C.S.S. pentru curs Şcoala nr. 5
- 01.12.1969 - ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 - ofiţer I i.e.
- 01.08.1975 - ofiţer principal
- **01.11.1978 - şef sector**[241]

- **01.09.1980 - locţiitor şef secţie U.M. 0201**

- **21.03.1985** – eliberat din funcţia de locţiitor şef Secţia a II-a (U.M. 0201)
- 21.03.1985 - ofiţer specialist principal I
- **15.05.1985 –** i se încredinţează conducerea **Sectorului control şi îndrumare**[242] **din U.M. 0544** – ofiţer specialist principal I
- 01.12.1985 – definitivat în funcţia de şef al Sectorului control şi îndrumare
- **30.04.1987 - Şeful Secţiei a IV-a (U.M. 0225)**
- 01.10.1988 – şef secţie
- 01.07.1989 – majorat retribuţia şef secţie

Misiuni în străinătate:

---

[239] Doc 23/06.05.1980
[240] A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.388/8, f. 230-232
[241] La **Secţia a III-a (U.M. 0208)** – S.I.E., dosar nr. 13.349/4
[242] **U.M. 0517**

–10.07.1971-28.02.1977 - Cairo Secretar II M.A.E.; retras de la instituţia de acoperire în dec. 1977

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

109.

Nume/Prenume: IONESCU Silvian

Nume conspirativ: Soreaţă Costel, Iliescu Silviu, **Oniga Nicolae**

Data şi locul naşterii: 01.09.1951, Constanţa; părinţi: Neagu şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ofiţer

Studii: A.S.E.-Facultatea de comerţ (1974), Cursul de ofiţeri D.I.E. (1975), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1979), Curs la C.P.P.C. (1983-1985). Limbi străine - absolvit engleza, franceza, spaniola, portugheza

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1976)

Grade militare: locotenent – 01.12.1974; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 23.08.1984

Funcţii:

- 01.12.1974 – ofiţer IV i.e.
- 01.09.1977 – ofiţer III i.e.
- 15.09.1983 – încadrat la cursul de 2 ani la C.P.P.C.
- 23.09.1985 – absolvit cursul de la C.P.P.C. şi repartizat la **U.M. 0199**
- **01.12.1985 – şef sector la Sectorul III din U.M. 0199** cu termen de încercare de 3 luni
- 01.03.1986 – definitivat în funcţia de şef sector
- 20.08.1987 – şef sector
- 01.01.1989 – şef sector
- 01.07.1989 – majorat retribuţia şef sector
- 31.03.1990 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 20.10.1979-10.05.1983 – Portugalia Secretar economic II MCECEI

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

110.

Nume/Prenume: **IOSIF Constantin**

Nume conspirativ: Niţescu Cornel, **Ioniţă Constantin**

Data şi locul naşterii: 22.05.1930, Medgidia, jud. Constanţa; părinţi: Ion şi Dochia

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala ofiţeri securitate (01.07.-30.12.1950), Şcoala de securitate în U.R.S.S. (1955). Limbi străine – absolvit franceza şi rusa

Profesia: montator

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (12.06.1953)

Grade militare: sublocotenent – 30.12.1950; locotenent – 01.11.1952; locotenent-major – 15.08.1954; căpitan – 15.08.1957; maior – 23.08.1964; locotenent-colonel – 23.08.1970; colonel – 23.08.1974 (la excepţional)

Funcţii:

- 30.12.1950 – lucrător operativ D.R.S. Constanţa
- 15.05.1953 – locţiitor şef serviciu
- 01.12.1955 – plecat în U.R.S.S.
- 01.02.1956 – locţiitor şef serviciu D.R.S. Constanţa
- 01.07.1956 – şef birou operativ D.R.S. Constanţa
- 01.04.1958 – mutat la **Direcţia I**
- 01.04.1958 - şef birou operativ
- 01.09.1968 – locţiitor şef serviciu operativ
- 01.10.1969 – adjunct şef sector
- 01.12.1969 – adjunct şef sector D.G.I.E.
- 01.07.1971 - şef sector II
- 01.12.1973 – locţiitor şef brigadă
- 01.08.1974 – mutat în M.I. – **U.M. 0625/R.B.**
- **01.08.1974** – **comandant unitate specială U.M. 0625/R.B.**
- 01.11.1974 – definitivat în funcţie
- 01.12.1974 – mutat la **U.M. 0920/A**
- **01.12.1974** – **comandant unitate specială U.M. 0920/A**
- 01.02.1976 – comandant unitate specială I U.M. 0920/A
- 31.05.1978 – comandant unitate specială I
- 01.12.1978 – mutat la **U.M. 0110 Bucureşti**
- **01.12.1978** – **comandant unitate specială I**
- 01.08.1980 – comandant unitate specială I
- **01.10.1983** – se eliberează din funcţia de şef al U.M. 0110 şi se mută la U.M. 0544 în funcţia de **locţiitor şef secţie la U.M. 0208 (Secţia a III-a)**
- 01.08.1984 – locţiitor şef secţie
- 21.10.1985 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 1959 – Belgia-Franţa, Olanda-Anglia – curier diplomatic M.A.E.
- 27.08.1960-07.05.1963 – Paris Secretar III M.A.E.
- 1965 – Anglia şi Italia Secretar II M.A.E.; U.R.S.S.-China-Coreea misiune şi curier diplomatic
- 1967 – U.R.S.S.-China-Coreea Secretar II M.A.E. misiune
- 1968 – Alger-Tunis-Rabat-Conakry Curier diplomatic M.A.E.
- din 1969 – misiuni în toate ţările socialiste în calitate de Secretar II

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

111.

Nume/Prenume: IRINOIU Nicolae

Nume conspirativ: Tudor Nicolae, Ivănescu Gheorghe, **Nicoară Ion**

Data şi locul naşterii: 06.12.1937, com. Mătăsari, jud. Gorj ; părinţi: Gheorghe şi Floarea

Naţionalitatea: română

Studii: Şcoala de ofiţeri a M.A.I. (1955-1957), Cursuri la C.P.P.C. (1965-1967), Facultatea de drept (1967)[243]

Profesia:militar, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 25.07.1957; locotenent-major – 23.08.1960; căpitan – 23.08.1964; maior – 23.08.1970; locotenent-colonel – 23.08.1975; colonel – 23.08.1982

Funcţii:

- 25.07.1957 – repartizat la D.R.S. Hunedoara
- 01.09.1957 - lucrător operativ
- 01.01.1962 – mutat la **U.M. 0123/I**
- 01.01.1962 – lucrător operativ principal
- 01.10.1963 – ofiţer I
- 01.04.1964 - şef birou
- 31.08.1965 – la dispoziţie pentru Şcoala D.G.I. (2 ani)
- 01.09.1967 - şef birou operativ
- 01.12.1969 – ofiţer I informaţii
- 01.05.1971 – ofiţer principal informaţii
- 01.12.1974 – locţiitor şef brigadă cu delegaţie; ofiţer specialist principal III i.e.
- 01.05.1975 – locţiitor şef brigadă
- 31.08.1976 – şef grup operativ extern II
- 01.08.1977 – şef grup operativ extern II
- 01.11.1978 – ofiţer specialist principal II
- **01.06.1983 - şef sector Secţia a III-a**[244]
- 01.11.1985 – ofiţer specialist principal I
- 01 07.1989 – ofiţer specialist principal I

Misiuni în străinătate

- 04.06.1969-05.12.1974 – S.U.A. Secretar II M.A.E.
- 26.03.1976-1978 – Israel Consilier M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

112.

Nume/Prenume: IVAŞCU Constantin

Nume conspirativ: Comănescu Aurel, Dobre Alecu

Data şi locul naşterii: 15.10.1938, com. Glodeanu Sărat, jud. Buzău; părinţi: Vasile şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate nr. 1 (1955-1958), Facultatea de filologie (1971), Curs D.G.I.E. (1970-1972), Curs reciclare (1984). Limbi străine – absolvit franceza, germana

Profesia: operator chimist; profesor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1963)

Grade militare: locotenent – 05.08.1958; locotenent-major – 23.08.1962; căpitan – 23.08.1967; maior – 23.08.1973; locotenent-colonel – 20.08.1979

Funcţii

[243] Nu există menţiuni despe cunoaşterea limbilor străine. Dar, cel puţin o limbă străină, engleza, a vorbit, fiind trimis în două permanente.

[244] **U.M. 0208**

- 05.08.1958 – repartizat la Regiunea M.A.I. Timişoara
- 05.08.1958 – lucrător operativ la Raionul Reşiţa, apoi lucrător operativ prim (01.07.1962), ofiţer I (01.08.1963), ofiţer II (01.08.1966)
- 01.04.1968 – mutat la I.S.J. Caraş-Severin, specialist III
- 01.10.1970 – pus la dispoziţia C.S.S. încadrat elev la C.P.P.-D.G.I.E.
- 01.04.1972 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer I i.e.
- 23.08.1983 – ofiţer specialist III
- 16.08.1984 – ofiţer specialist II
- 21.02.1986 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 20.10.1974-15.01.1980 – Elveţia Secretar II M.A.E.

Ofiţerul a lucrat la Divizia V1 şi **U.M. 0199**. Timp de peste patru ani a fost în misiune la Grupa operativă din Geneva[245] şi a răspuns de Secretariatul General şi Misiunile acreditate la O.N.U. A semnat documentele cu numele de IVĂNESCU.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 26.883

113.

Nume/Prenume: LAPADAT/LEPĂDAT Virgil

Nume conspirativ: Vasiliu Florian, **Bogdan Dorin**

Data şi locul naşterii: 05.01.1933, Sibiu; părinţi: Iordan şi Sanda

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: A.S.E. - Facultatea de planificare, Şcoala de un an la Moscova (1962/1963), Şcoala D.G.I. (1963/1964), Curs de informaţii externe (1979), Curs reciclare (1984). Limbi străine – absolvit germana

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1961)

Grade militare: locotenent-major – 01.01.1956; căpitan – 30.12.1958; maior – 23.08.1964; locotenent-colonel – 23.08.1971; colonel – 30.12.1978

Funcţii

- 01.01.1956 – lucrător operativ Serv. D
- 01.06.1957 – mutat la D.S.B.
- 01.09.1958 – lucrător operativ Serv. K
- 01.06.1961 – lucrător operativ principal Direcţia I
- 01.09.1962 – la dispoziţie pentru Şcoala U.R.S.S.
- 01.08.1964 – mutat la **U.M. 0123/I**
- 01.08.1964 – locţiitor şef birou operativ
- 01.12.1969 – ofiţer II inf. D.G.I.E.
- 01.05.1971 – ofiţer I inf.
- 01.04.1972 – ofiţer I inf. U.M. 0626
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer principal
- 01.11.1978 – ofiţer specialist III
- 18.06.1980 – se mută de la **U.M. 0199** la **U.M. 0225**[246] ofiţer spec. III

[245] Geneva/Elveţia denumită în documente Leorda, Ghimeş şi Goleşti.

- 01.01.1983 – ofiţer specialist II
- 31.12.1983 – ofiţer specialist I
- 05.12.1984 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- oct. 1965-oct. 1969 – R.F.G. Secretar II M.A.E.
- 05.10.1972-27.07.1978 – Austria/Viena Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

114.

Nume/Prenume: LĂPUŞAN Ştefan

Nume conspirativ: Lucescu Grigore**, Moraru Ştefan**

Data şi locul naşterii: 03.01.1938, Cluj; părinţi: Lazăr şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost strungar

Studii: Facultatea de drept din Cluj (1959-1963), Cursul „A" (1964), Curs perfecţionare franceză (1969-1970), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (09.05.1958)

Grade militare: locotenent-major – 01.01.1964; căpitan – 23.08.1969; maior – 23.08.1975; locotenent-colonel – 23.08.1981

Funcţii

- Ofiţer II (01.01.1964), ofiţer I (01.02.1966), specialist III (01.04.1968-01.04.1971) la Direcţia regională/Inspectoratul de securitate Cluj

- 01.04.1971 – pus la dispoziţia C.S.S.
- Specialist III (01.04.1971), specialist II (01.05.1972), adjunct şef serviciu (01.12.1972), specialist principal III (01.09.1973) la Serviciul III R. 285 (Rezidenţa Cluj)
- 01.03.1974 – mutat la **U.M. 0626** Bucureşti
- 01.03.1974 - ofiţer principal i.e.
- 01.08.1975 - ofiţer specialist principal V
- 01.01.1976 – şef sector II i.e.
- 01.08.1977 – şef sector i.e.
- 01.12.1977 – ofiţer specialist principal II i.e.
- 15.02.1981 – mutat la Secţia a IV-a (U.M. 0225) ofiţer specialist principal III
- 15.10.1986 – pus la dispoziţia D.S.S. pentru Serviciul „D"

Misiuni în străinătate

- 22.07.1976-16.07.1978 - Ottawa Secretar I M.A.E.

Autobiografia întocmită în octombrie 1982 de lt.-col. **Moraru Ştefan** aduce lămuriri în privinţa parcursului său profesional.

După ce a fost mutat la U.M. 0626 a urmat cursurile de pregătire de trei luni. A lucrat la Unitatea V-2 pe relaţia Africa. În anul 1975 a fost numit şeful Sectorului Africa şi trimis în inspecţie în Guineea, Coasta de Fildeş şi Gabon.

În perioada iulie 1976-iulie 1978 a fost la post la Ottawa, ca şef al Grupei operative în Canada. Venit în concediu, a fost reţinut în ţară (după cazul Pacepa).

---

[246] În mai 1982 colonelul **Bogdan Dorin** era şef grupă în Colectivul „Europa Liberă" – A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.782/1, f. 344

Până în noiembrie 1979 a lucrat la **U.M. 0201**, apoi la **U.M. 0282** ca şef al Compartimentului prognoză-sinteze.

De la 15.02.1981 şi-a desfăşurat activitatea la **U.M. 0225**, în cadrul Sectorului I „Emigraţie română", Colectivul „M". Acesta se ocupa de acţiunile „ORFEU", „MIRAJ", „ESTIVAL", „MUSONUL", „ALFA", „RACUL" – tot ceea ce presupunea munca de verificare şi evidenţă pentru diferite categorii de persoane (oameni de cultură, francmasoni, dizidenţi, fugari etc.)

Ofiţerul a avut de rezolvat sarcini şi pe linia M.A.E.

În perspectiva Acţiunii „Dialog-84" – vizita şefului statului român în R.F. Germania – în perioada 04-20.10.1984 a executat o misiune în Franţa, sub acoperirea de consilier M.A.E. Scopul misiunii a fost acela de a lua, împreună cu membrii Grupei operative Paris, măsurile necesare pentru prevenirea unor acţiuni care să afecteze buna desfăşurare a vizitei. De asemenea, să asigure trimiterea în R.F.G., pe timpul vizitei, a unor scrisori de adeziune la Acţiunea „Dialog" din partea asociaţiilor loiale româneşti din Franţa.

În anul 1985 ofiţerul (indicativul **M.5)** a activat pe două direcţii:

1. La instituţia de acoperire (M.A.E.-Direcţia culturală şi presă) avea în răspundere problemele de emigraţie pe spaţiile francofone cu dosarele respective (la indicaţia directorului desfăşura activităţi de audienţe, întocmea şi trimitea materiale la oficii etc.).

2. La U.M. 0225 avea ca încărcătură: dosarul de problemă „Musonul" (Francmasoneria); 4 dosare de grup; 6 informatori externi scoşi pe „Venus-2"; 3 informatori şi 2 colaboratori interni; 3 străini în lucru; 2 case de întâlniri; 5 adrese poştale; 3 persoane scoase pe linia acţiunii „Venus".

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre, dosar nr. 45.675 şi 51.900, vol. 4, f. 5

115.

Nume/Prenume: LINCĂ Emilian

Nume conspirativ: Lambru Nicu, Lambru Emil, **Lupaşcu Emil**

Data şi locul naşterii: 05.04.1940, com. Izbiceni, jud. Olt; părinţi: Neacşu şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala militară de ofiţeri a M.A.I. (01.09.1962-01.08.1965), Şcoala de limbi străine (01.09.1967-27.07.1968), Facultatea de drept (1968), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit franceza, engleza

Profesia: jurist

Grade militare: locotenent – 01.08.1965; locotenent-major – 23.08.1969; căpitan – 23.08.1974; maior – 23.08.1980; locotenent-colonel (la excepţional) – 23.08.1984

Funcţii:

- 01.08.1965 – repartizat la Direcţia a II-a, ofiţer II
- 01.09.1967 – elev Şcoala perfecţionare limbi străine
- 01.01.1968 – ofiţer II, apoi inspector I (01.07.1969) şi inspector principal (10.08.1969) la Direcţia a III-a
- 01.04.1972 – mutat la **U.M. 0755**, ofiţer I informaţii
- 01.09.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer principal
- 01.09.1977 – ofiţer principal i.e.

- 01.09.1980 - şef Sector i.e.[247]
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)
Misiuni în străinătate
- 30.09.1974 - 03.11.1976 – Iran Secretar II M.A.E.
- 19.04.1977 - 04.08.1978 – Iran Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

116.
Nume/Prenume: LOGOFĂTU Alexandru
Nume conspirativ: Lovinescu Alexandru, Necşulescu Victor
Data şi locul naşterii: 08.07.1948, Bucureşti; părinţi: Mihai şi Gheorghiţa
Naţionalitatea: română
Originea socială: muncitorească
Studii: A.S.E. - Facultatea de calcul economic şi cibernetic (1973), Curs postuniversitar la Academia „Ştefan Gheorghiu", Cursuri la C.P.P.C. (15.09.1980-01.09.1982). Limbi străine – absolvit engleza
Profesia: economist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1978)
Grade militare: căpitan – 15.09.1980; maior – 23.08.1986
Funcţii
- 15.09.1980 – ofiţer I
- 01.09.1982 – terminat cursul la C.P.P.C. şi repartizat la **U.M. 0201** în aceeaşi funcţie
- 23.08.1983 – ofiţer I
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)
Misiuni în străinătate
- 10.04.1985-19.01.1989 – S.U.A. Secretar economic II

Maiorul **Lovinescu Alexandru** a lucrat la **U.M. 0201**.
A fost şeful Grupului operativ de la New York[248].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E. fişa de cadre

117.
Nume/Prenume: LOVIN Ioan
Nume conspirativ: Luca Ion, **Lascu Ion**
Data şi locul naşterii: 25.02.1936, Moineşti, jud. Bacău; părinţi: Ion şi Marghioala
Naţionalitatea: română
Originea socială: muncitorească
Studii: Facultatea de filologie Bucureşti, Şcoala de ofiţeri securitate (1954-1957), Curs perfecţionare D.G.I.E. (1968-1970), Curs pregătire politică specială (1983). Limbi străine - absolvit franceza-engleza

[247] La **Secţia a III-a (U.M. 0208)**
[248] Doc. 212/12.04.1989

Profesia: profesor limba franceză

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1964)

Grade militare: locotenent – 25.07.1957; locotenent-major – 23.08.1960; căpitan – 23.08.1964; maior – 23.08.1970; locotenent-colonel – 23.08.1976; colonel – 23.08.1983

Funcţii:

- 15.07.1957 – ofiţer la Facultatea de limbi străine
- 01.10.1968 – mutat la dispoziţia C.S.S. pentru a urma Şcoala nr. 5
- 01.11.1969 – ofiţer I informaţii **D.G.I.E.**
- 01.08.1972 – ofiţer I informaţii D.I.E.
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer principal
- 01.10.1977 – şef al Sectorului K.300, ofiţer specialist II
- 01.01.1978 – ofiţer specialist I i.e.
- **01.11.1978 – şef sector**[249]
- 20.08.1985 – şef sector
- **01.11.1985** – mutat la I.M.B. Securitate şi numit şef Serviciu independent informaţii externe
- 04.05.1988 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 1971-08.10.1976 – Tunisia Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

118.

Nume/Prenume: LUNGU Zamfirache

Nume conspirativ: Alexandru Aurel, Leca Zamfirache

Data şi locul naşterii: 29.08.1948, com. Cavadineşti, jud. Galaţi; părinţi: Mihaiu şi Tinca

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala profesională a Combinatului siderurgic Galaţi (1962-1965), Şcoala militară de ofiţeri informaţii (12.09.1973-17.08.1976), Facultatea de drept (1981), Cursuri la C.P.P.C. (15.09.1983-23.09.1985). Limbi străine – absolvit engleza, franceza

Profesia: lăcătuş, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 17.08.1976; locotenent-major – 23.08.1980; căpitan – 23.08.1985

Funcţii

- 1965-1967 – lăcătuş la Şantierul naval Galaţi
- 1967-1968 şi 1970-1973 – desenator tehnic la Institutul de cercetări şi proiectări pentru construcţii navale
- **17.08.1976** – absolvit Şcoala de ofiţeri a M.I. şi repartizat la **U.M. 0920**
- 17.08.1976 – ofiţer IV i.e.
- 01.07.1983 – ofiţer III i.e.
- 01.04.1987 – ofiţer II i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate (temporare)

- 29.05.-08.08.1986 – Franţa Secretar II M.A.E.

[249] La **U.M. 0208 (Secţia a III-a)**

- 14.10.1987-09.04.1988 – Australia Secretar II M.A.E.

Căpitanul **Alexandru Aurel** a lucrat la **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)** în cadrul Sectorului 1 „Emigraţia română".

În ianuarie 1987 avea în lucru: dosare de caz „Mercenarul", „Barbu", „Mureşanul" şi „Orădeanul" - unele în cooperare cu U.M. 0208; dosare de informatori („Doris", „Belmore", „Stoian", „Leslie"); acţiunea de influenţă „Romanza" referitoare la publicaţia „Carpaţii" din Australia, apărută sub patronajul Asociaţiei Culturale a Românilor „Mioriţa" din Sydney.

De asemenea, s-a ocupat de dosarele „John" şi „Popescu", două importante surse de influenţă din Anglia.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 49-50

119.

Nume/Prenume: LUPESCU Florin

Nume conspirativ: Lucaci Florin, **Gheorghiu Frăţilă**

Data şi locul naşterii: 29.03.1949, Târgu Frumos, jud. Iaşi; părinţi: Alexandru şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost contabil

Studii: Facultatea de chimie industrială (1966-1971), Şcoala de ofiţeri rezervă U.M. 0900 Grădiştea (24.09.1973-23.03.1974), Cursuri la C.P.P.C. (04.11.1974-08.03.1975 şi 06.-18.02.1979). Limbi străine – absolvit engleză, franceză, germană

Profesia: inginer chimist

Grade militare: locotenent – 22.06.1974; locotenent-major – 30.12.1978; căpitan – 23.08.1983; maior – 22.12.1989

Funcţii

- Inginer la Institutul de cercetări textile din Bucureşti (01.08.1971-24.09.1973 şi 04.-06.1974)
- 22.06.1974 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer I i.e.
- 23.08.1989 – ofiţer principal i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 07.03.1980-04.04.1984 – Berna/Elveţia Reprezentant comercial M.I.Ch.
- 01.10.1986 – Libia Secretar economic II M.C.T.-D.C.Ex.

În 1986 căpitanul **Gheorghiu Frăţilă** era încadrat la **U.M. 0208** şi a fost trimis în misiune în Libia[250].

A.C.N.S.A.S, fond S.I.E., fişa de cadre

120.

Nume/Prenume: MACRI Victor

Nume conspirativ: Marcu Victor, **Magheru George**

[250] Doc. 180/13.05.1987

Data şi locul naşterii: 02.02.1953, Arad; părinţi: Emil şi Ecaterina
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost general în M.I.
Studii: Facultatea de filozofie Bucureşti (1976), Curs C.O.R. (6 luni/1976-1977), Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu" (19.02.-19.04.1979), Cursuri la C.P.P.C. (12.05.-07.06.1979, 10.-24.12.1979, 25.01.-31.05.1986), Universitatea politică şi de conducere. Limbi străine – absolvit engleza
Profesia: sociolog
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1974)
Grade militare: locotenent – 01.02.1977; locotenent-major – 23.08.1981; căpitan – 23.08.1986
Funcţii
- 01.02.1977 – ofiţer IV i.e la **V2**
- 01.08.1979 – ofiţer III
- 01.06.1983 – ofiţer II
- 20.08.1987 – ofiţer I
- 01.01.1989 – ofiţer specialist III
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist III

Căpitanul **Magheru George** şi-a desfăşurat activitatea în Centrala **U.M. 0201**. A fost şef de colectiv pe spaţiul S.U.A. A coordonat activitatea cadrelor de la New York şi Washington şi a răspuns de obiectivele politice, politico-militare şi de problematica pe linie de apărare[251].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

121.
Nume/Prenume: MAIEREAN Vasile
Nume conspirativ: Cristian Valeriu, Mareş Vasile, **Damian Vasile**
Data şi locul naşterii: 17.09.1947, Braşov; părinţi: Ilie şi Veronica
Naţionalitatea: română
Originea socială: muncitorească
Studii: Şcoala militară de ofiţeri M.A.I. (1965-1968), Facultatea de drept (1971), Curs postuniversitar de drept internaţional (1983)
Profesia: jurist
Grade militare: locotenent – 14.08.1968; locotenent-major – 23.08.1972; căpitan – 23.08.1977; maior – 23.08.1982; locotenent-colonel – 23.08.1988
Funcţii:
- Încadrat la I.S.M.B.: ofiţer III (01.09.1968), subinspector principal I (01.07.1969), inspector (01.05.1971), ofiţer operativ I (01.08.1973), ofiţer operativ principal (01.09.1975), ofiţer specialist III (01.07.1976), şef al Serviciului I (01.12.1980-20.04.1985)
- Şef serviciu (20.04.1985) şi locţiitor şef direcţie (01.06.1985) la Direcţia I Informaţii Interne
- Şeful Securităţii judeţului Buzău (01.11.1985-01.07.1986)
- Locţiitor şef direcţie la Direcţia I Informaţii Interne (01.07.-20.11.1986)

[251] Doc. 212/12.04.1989

- **20.11.1986** - mutat la **U.M. 0544, locţiitor şef secţie**[252]
- 01.06.1987 – locţiitor şef secţie i.e.
- 01.10.1988 – locţiitor şef secţie i.e.
- 01.07.1989 – locţiitor şef secţie i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

122.

Nume/Prenume: MANEA Mircea

Nume conspirativ: Bujor Mircea, **Manciu Mircea**

Data şi locul naşterii: 12.07.1930, Câmpulung, jud. Suceava; părinţi: Marin şi Marioara

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost frânar C.F.R.

Studii: Şcoala de ofiţeri politici Oradea (1950-1951), Universitatea serală de marxism-leninism (1953-1956), Facultatea de drept din Bucureşti (1967). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: electrician, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1953)

Grade militare: sublocotenent – 01.02.1951; locotenent – 01.02.1953; locotenent-major – 01.10.1955; căpitan – 01.10.1958; maior – 23.08.1967; locotenent-colonel – 08.05.1971; colonel – 30.12.1978

Funcţii:

- 01.02.1951 - funcţionar operativ la Direcţia a VIII-a
- 01.01.1952 – inspector cadre la Direcţia a X-a
- Adjunct şef birou (01.02.1953), şef birou (01.09.1953), lucrător operativ principal (31.12.1953), locţiitor şef serviciu operativ (01.04.1955), şef serviciu (01.05.1957) la Direcţia a VI-a
- 01.10.1957 – mutat la **Direcţia I**
- Şef secţie (01.10.1957), locţiitor şef serviciu (01.04.1958), şef birou operativ (01.08.1963)
- 01.07.1968 – şef birou operativ **U.M. 0755**
- 01.09.1968 - locţiitor şef secţie operativă
- 01.10.1969 - ofiţer principal informaţii
- 01.05.1971 - şef problemă
- 01.08.1973 – ofiţer specialist I
- 01.04.1978 – ofiţer specialist principal II (însărcinat cu conducerea Sect. inf.)
- 01.05.1978 – se mută la **Brigada Emigraţie** şi se numeşte în funcţia de şef sector cu termen de încercare de 6 luni
- **01.11.1978 – şef sector**[253]
- 01.11.1979 – şef sector
- **09.03.1981** – se eliberează din funcţia de şef sector şi se numeşte în funcţia de ofiţer specialist principal IV[254]
- 21.05.1981 – trecut în rezervă

[252] La **Secţia a IV-a (U.M. 0225)**

[253] **Sector 4 „Emigraţia de alte naţionalităţi”** din **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**

[254] A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 40.735, f. 57

Misiuni în străinătate
– iulie 1958 - Franţa, Austria, Belgia, Anglia (Curier diplomatic M.A.E.)
– iulie 1959 - S.U.A., Belgia (Curier diplomatic M.A.E.)
– iulie 1960 - Austria (Inspector M.A.E.)
- 16.12.1961-20.07.1965 - Istanbul (Consul cl. I M.A.E.)
- mai 1967 - Roma (Consul cl. I M.A.E./7 zile la Ambasada R.S. România)
- 20.11.1972-19.03.1978 - Geneva (Consul M.A.E.)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

123.
Nume/Prenume: MANOLACHE Ionel
Nume conspirativ: Miclea Ion**, Miron Ion**
Data şi locul naşterii: 24.09.1949, Constanţa; părinţi: Paul şi Maria
Naţionalitatea: română
Originea socială: muncitorească
Studii: Facultatea Mecanică – Secţia de mecanică fină (1967-1972), Şcoala ofiţeri rezervă a M.I. (1972), Cursuri la C.P.P.C. (4 luni 1972/1973), Curs intensiv informaţii externe (1979), Curs postuniversitar comerţ exterior şi cooperare economică internaţională (1979), Curs reciclare (1987). Limbi străine – absolvit franceză, engleză
Profesia: inginer
Grade militare: locotenent – 15.12.1972; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1982; maior – 23.08.1988
Funcţii
- 15.12.1972 – chemat în cadrele active ale M.I. şi repartizat la **U.M. 0626**
- 15.12.1972 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1976 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1979 – ofiţer I i.e. **U.M. 0544**
- 01.11.1982 – ofiţer I i.e. **I.C.E. „Dunărea”**
- 01.04.1983 – ofiţer specialist IV i.e.
- 23.08.1986 – ofiţer principal i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)
Misiuni în străinătate
- 28.10.1979-12.03.1980 – S.U.A. Secretar II M.A.E.

În mai 1982, locotenentul major **Miron Ion** era ofiţer în Sectorul „Culte-secte” din **U.M. 0225** (Secţia a IV-a)[255].
Ulerior, maiorul Miron Ion a fost desemnmat în comisiile care au controlat activitatea Sectorului 1 „Emigraţia română” şi a Sectorului 3 „Legionari”.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

124.
Nume/Prenume: MANOLACHE Nicolae
Nume conspirativ: Mateianu Nicolae**, Matran Aurel**

[255] A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.781/1, f. 344

Data şi locul naşterii: 19.09.1951, com. Bărcăneşti, jud. Ialomiţa; părinţi: Grigore şi Constantina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran C.A.P.

Studii: Şcoala militară ofiţeri activi (12.09.1974-20.08.1977), Curs de informaţii externe (1979), Facultatea de drept (1981), Cursuri la C.P.P.C. (1983-1985), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu" (07.10-07.12.1985). Limbi străine – absolvit engleza, urmează germana

Profesia: tehnician, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1974)

Grade militare: locotenent – 20.08.1977; locotenent-major – 23.08.1981; căpitan – 23.08.1986

Funcţii

- 20.08.1977 – repartizat la **U.M. 0626** ofiţer IV
- 01.07.1978 – mutat la **Brigada Emigraţie** ofiţer II
- 15.09.1983 – încadrat la cursul de 2 ani la C.P.P.C.
- 23.09.1985 – absolvit cursul de 2 ani şi repartizat la **U.M. 0225**
- 23.09.1985 – ofiţer II
- 23.08.1989 – ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 17.04.-20.11.1988 – Austria Secretar II M.A.E.

Căpitanul **Matran Emil** şi-a desfăşurat activitatea la Brigada Emigraţie (din Divizia V3) care în octombrie 1978 a devenit U.M. 0225 (Secţia a IV-a). În mai 1982 era la Grupa secretariat din U.M. 0225[256].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

125.

Nume/Prenume: MARCU Victor

Nume conspirativ: Sârbu Victor, Manole Victor

Data şi locul naşterii: 28.06.1943, com. Ulmi, jud. Dâmboviţa; părinţi: Constantin şi Steliana

Naţionalitatea: română

Studii: Şcoala militară de ofiţeri M.A.I. nr. 1 (1965-1968), Facultatea de drept (1970). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: jurist

Grade militare: locotenent – 14.08.1968; locotenent-major – 23.08.1972; căpitan – 23.08.1977; maior – 23.08.1982; locotenent-colonel – 23.08.1986

Funcţii:

- 14.08.1968 – repartizat la I.M.B.-Securitate, ofiţer III
- 01.03.1969 – mutat la Direcţia a II-a: ofiţer III (01.03.1969), subinspector principal I (01.07.1969), inspector (01.02.1972), inspector principal (01.03.1973), ofiţer operativ principal (01.08.1973)
- 15.03.1975 – mutat la **U.M. 0626**

[256] A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.481/1, f. 344)

- 15.03.1975 – ofiţer I i.e.
- 01.12.1980 - şef grupă i.e.
- 01.08.1984 – ofiţer specialist principal III
- **15.05.1985 - şef Sector independent**[257]
- **01.07.1989 - şef Sector independent**
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

126.

Nume/Prenume: MARINESCU Gheorghe

Nume conspirativ: Iliescu Mircea, Emil George

Data şi locul naşterii: 15.04.1943, Bucureşti; părinţi: Nicolae şi Ruxandra

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Facultatea de relaţii internaţionale la Moscova, Secţia limba suedeză (01.08.1961-31.07.1964), Facultatea de drept (1964-1965), Facultatea de filologie – Secţia italiană/română (1965-1970), Cursuri la C.P.P.C. (01.10.1971-01.10.1972), Curs relaţii internaţionale (18.02.-18.04.1981), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit italiană, rusă, suedeză, engleză

Profesia: profesor

Grade militare: locotenent – 01.09.1970; locotenent-major – 23.08.1974; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 01.09.1970 – chemat în activitate M.I.-**D.G.I.E.**
- 01.09.1970 – ofiţer III informaţii
- 01.10.1971 – curs C.P.P. - D.G.I.E.
- 01.10.1972 – ofiţer II informaţii **U.M. 0626**
- 01.01.1977 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1985 – ofiţer specialist IV
- 30.12.1985 – ofiţer principal
- 01.01.1989 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 14.10.1974-21.11.1979 – Suedia secretar II M.A.E.

A fost încadrat la Divizia V1-G şi **U.M. 0199**.

Timp de cinci ani a fost în misiune permanentă la Grupul operativ Stockholm[258].

În anii 1974-1978 a avut numele **Iliescu Mircea** şi a semnat documentele operative cu numele de LUNGU. Din 1979 s-a numit **Emil George** şi a semnat cu numele de MICU.

A.C.N.S.A.S.. fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 35.657

127.

[257] **Sectorul III special (U.M. 0103)**

[258] În documente Stockholm/Suedia este denumită Tohan (1974-1975), Schela (1976-1978) şi Săveni (1979)

Nume/Prenume: MARIŢESCU Ion-Mihai
Nume conspirativ: Micoteanu Dumitru
Data şi locul naşterii: 01.10.1935, com. Teregova, jud. Caraş-Severin; părinţi: Petru şi Paraschiva
Naţionalitatea: română
Originea socială: muncitorească
Studii: Facultatea de drept, Curs postuniversitar de drept (1 an), Universitatea Politică şi de Conducere (3 ani), Curs de perfecţionare la Academia „Ştefan Gheorghiu"
Profesia: jurist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1964)
Grade militare: căpitan – 01.04.1969; maior – 30.12.1972; locotenent-colonel – 09.05.1977; colonel – 29.12.1982
Funcţii:
- **01.10.1978** – **locţiitor şef Secţia I**
- 01.11.1979 – locţiitor şef secţie
- **01.06.1980** – **şef Sector independent II (U.M. 0297)**
- 20.08.1985 – şef sector independent
- **15.03.1986** – se eliberează din funcţie şi se pune la dispoziţia D.S.S.
- Prin Ordinul ministrului de Interne nr. II/01170 din 15.03.1986 se numeşte în funcţia de şef al Direcţiei Serviciilor şi Înzestrării din Ministerul de Interne

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7431, vol. 7, f. 450, 454

128.
Nume/Prenume: MĂIŢĂ Constantin
Nume conspirativ: Bădilă Constantin, **Macău Liviu**
Data şi locul naşterii: 26.10.1938, com. Pârscov, jud. Buzău; părinţi: Marin şi Filareta
Anul decesului: 1995
Naţionalitatea: română
Studii: Şcoala de ofiţeri informaţii (1959-1961), Şcoala de ofiţeri M.A.I. nr. 5 (1964-1966), Academia de Ştiinţe Politice. Limbi străine - absolvit germana
Profesia: electrician, profesor
Grade militare: locotenent - 01.08.1961; locotenent-major – 23.08.1964; căpitan (la excepţional) – 27.09.1968; maior – 23.08.1974; locotenent-colonel – 23.08.1980; colonel – 23.08.1984
Funcţii:
- Încadrat la **U.M. 0123/I**: lucrător operativ (01.08.1961), ofiţer II (01.10.1963)
- 01.09.1964 - ofiţer I la dispoziţia Direcţiei cadre pentru curs Şcoala nr. 5
- 31.08.1966 - mutat la **U.M. 0123/I**
- Ofiţer I (31.08.1966), locţiitor şef birou operativ (01.09.1968), ofiţer I informaţii (01.10.1969), ofiţer I i.e. (01.08.1973), ofiţer principal i.e. (01.08.1975), instructor specialist II (01.01.1978)
- 01.03.1978 - ofiţer specialist principal V (şef sector cu delegaţie)
- **01.10.1978** - **locţiitor şef secţie la Secţia a IV-a**[259]
- 01.08.1984 – locţiitor şef secţie

[259] **U.M. 0225**

- 01.09.1984 – numit înlocuitor la comanda Secţiei a IV-a

- 01.02.1985 – înlocuitor la comanda Secţiei a IV-a

- 21.03.1985 - locţiitor şef secţie la Secţia a IV-a

- 15.05.1985 – se eliberează din funcţia de locţiitor şef Secţia a IV-a şi se numeşte şef Sector Independent (U.M. 0101)

- 01.07.1989 – **şef sector independent**

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

129.

Nume/Prenume: MĂRCUŞ Ion-Toma

Nume conspirativ: Axente Niculae, Moisil Ion, **Miroiu Ion**

Data şi locul naşterii: 09.08.1951, Bucureşti; părinţi: Dumitru şi Valeria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost maistru militar

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate (11.09.1970-17.08.1973), Facultatea de drept (1977), Universitatea Politică şi de Conducere. Limbi străine – absolvit franceza, engleza, italiana

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1975)

Grade militare: locotenent – 16.08.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 17.08.1973 – ofiţer IV i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer III
- **01.11.1978** – mutat la **U.M. 0103** ofiţer I
- **01.12.1981** – mutat de la U.M. 0103 la **U.M. 0225** în aceeaşi funcţie
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 29.11.1977-26.08.1978 – Aden (Yemen) Referent de specialitate M.A.E.
- 14.09.-15.12.1988 – S.U.A.

La **U.M. 0225** ofiţerul **Miroiu Ion** a lucrat la Sectorul 1 „Emigraţia română".

În ianuarie 1987 avea în lucru mai multe dosare privind spaţiul S.U.A.: informatori („Dumitru", „Eve", „Tudorică", „Ramirez", „Bogdan", „Maria"), surse de influenţă („Bujor", „Jack", „Bănăţeanu") şi elemente în studiu („Timişoreanu", „Carol", „Miron").

De asemenea, instrumenta dosarul „Arta" privind Fundaţia culturală româno-americană, acţiune deschisă în anul 1980. De-a lungul anilor asociaţia a sprijinit acţiunea „Orizont" – revalidarea clauzei naţiunii celei mai favorizate.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 45-46

130.

Nume/Prenume: MIHAIL Andrei

Nume conspirativ: Mironescu Andrei, Manu Andrei

Data şi locul naşterii: 19.07.1949, Bucureşti; părinţi: Endrea şi Sofia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Şcoala ofiţeri miliţie (01.09.1967-01.08.1970), Şcoala D.I.E. (01.09.1973-31.07.1975), Facultatea de drept (1975), Curs relaţii internaţionale la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1976), Curs reciclare (1984). Limbi străine – absolvit franceza, urmează spaniola

Profesia: funcţionar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1970)

Grade militare: locotenent – 01.08.1970; locotenent-major – 23.08.1974; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 01.08.1970 – repartizat la I.M.M.B. subinspector
- 01.09.1972 – mutat la **U.M. 0626**
- **01.09.1972** – ofiţer II informaţii la **D.III/F**
- 01.09.1973 – ofiţer II i.e.
- 31.07.1975 – absolvit Şcoala D.I.E.
- 01.08.1975 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1985 – ofiţer principal
- **01.02.1986** – mutat la **U.M. 0101**
- 01.02.1987 – mutat la Miliţia Municipiului Bucureşti

Misiuni în străinătate

- 08.02.1978-12.02.1983 – Bruxelles Secretar II M.A.E. (Consul)

La venirea în Departamentul de Informaţii Externe, locotenentul major **Mironescu Andrei** a fost încadrat la Unitatea V-3/F (Brigada Emigraţie din Divizia 3). După reorganizarea din toamna anului 1978 şi înfiinţarea Centrului de Informaţii Externe, Brigada Emigraţie a devenit **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**.

Ofiţerul a fost trimis în spaţiul Borşa[260] sub acoperirea de referent relaţii în cadrul Ambasadei R.S. România din Belgia, cu sarcini pe linia obiectivelor emigraţia română, emigraţia de alte naţionalităţi, culte-secte şi promovarea adevărului istoric. A semnat documentele operative cu numele de MATEI şi BOLDUR.

Folosind potenţialul informativ de care a dispus şi posibilităţile muncii oficiale, a realizat următoarele acţiuni mai importante:

În obiectivul emigraţia română:

- Finalizarea acţiunii de influenţă „Înfrăţirea", prin crearea Asociaţiei culturale „Dacia" (octombrie 1980), prima organizaţie a emigraţiei române din această ţară. Dacă la înfiinţare avea 80 membri, în septembrie 1982 ajunsese la circa 300 (inclusiv autohtoni).
- Introducerea în reţea a sursei de influenţă „Viorel", prin care se coordona activitatea Asociaţiei „Dacia".
- Înfiinţarea unui buletin propriu al Asociaţiei „Dacia", menit să contribuie la strângerea legăturilor organizaţiei cu ţara şi la promovarea tradiţiilor cultural-istorice ale României (prin „Viorica", secretară a asociaţiei).
- Organizarea mai multor manifestări cultural-patriotice şi expoziţii de artă şi cultură românească la care au participat şi personalităţi locale, reprezentanţi ai vieţii social-politice din Belgia, acţiuni realizate prin reţeaua din legătură.
- Publicarea unui volum de „Poezii alese" de Tudor Arghezi, în traducerea sursei „Rene", cu ocazia sărbătoririi centenarului naşterii marelui poet român.

[260] În documentele operative, Bruxelles/Belgia s-a numit Borşa (1978), Bodoc (1979-1980) şi Bistriţa (din 1981)

- Organizarea unor acţiuni pe linie de influenţă privind: trimiterea a 2 scrisori de felicitare cu prilejul vizitei la nivel înalt în Franţa (prin sursa „Viorel" şi relaţia „Picu"); întâlniri festive cu emigranţi români din ţara de reşedinţă, trimiterea de scrisori de protest la editura condusă de „Walter", pentru contracararea acţiunilor ostile ale acestuia la adresa României.

- Obţinerea şi transmiterea în Centrală a zeci de informaţii despre activitatea ostilă ţării noastre, desfăşurată de „Amnesty International" şi „Înaltul Comisariat O.N.U. pentru Refugiaţi", precum şi informaţii de interes operativ referitoare la membrii emigraţiei, activitatea şi posibilităţile acesteia.

În obiectivul „Culte-secte" a avut în legătură un informator („David") pe care l-a dirijat şi instruit în mod corespunzător reuşind înfiinţarea Parohiei ortodoxe române din Bruxelles, în anul 1979. Ulterior parohia condusă de „David" s-a dezvoltat şi consolidat prin sporirea numărului de membri la circa 200 persoane şi deschiderea unei filiale în oraşul Gand. De asemenea, s-a reuşit editarea trimestrială a revistei „Strana Românească", în care au fost publicate materiale cu caracter istoric şi de popularizare a tradiţiilor şi valorilor cultural-artistice româneşti.

În obiectivul emigraţia de alte naţionalităţi, ofiţerul a obţinut şi transmis în Centrală noi date şi informaţii despre activitatea unor organizaţii maghiare şi lideri ai acestora, inclusiv materialele publicate în cadrul Institutului de cercetare asupra Europei Centrale, de pe lângă Universitatea catolică din Louvain. Prin „Ovidiu", sursă cu bune posibilităţi de influenţă, s-au iniţiat acţiuni de promovare a adevărului istoric cu privire la Transilvania (publicarea de articole într-o serie de reviste şi ziare belgiene). Tot prin aceiaşi sursă au fost procurate din arhiva Bibliotecii regale din Bruxelles 2.800 cadre microfilm de pe 19 lucrări istorice rare privind Transilvania. Au fost trimise în Centrală cărţi şi reviste editate de emigraţia maghiară în Belgia. De asemenea, au fost obţinute noi date despre activitatea secţiei belgiene a organizaţiei „Amnesty International"; prin sursele „Rene", „George" şi trei relaţii operative, s-a implicat în realizarea unor acţiuni de contracarare a activităţii ostile a acestei organizaţii.

În obiectivul „Realitatea", a finalizat o acţiune de depistare şi obţinere de documente istorice inedite referitoare la România – 2.700 cadre microfilm – din arhiva M.A.E. belgian. În cadrul acţiunii „Herodot" a semnalat în Centrală participarea unor istorici belgieni la Congresul internaţional de ştiinţe istorice, organizat la Bucureşti în perioada 10-17 august 1980; ulterior, unul dintre ei („Dante") a fost angrenat la organizarea unor acţiuni de popularizare (publicarea de materiale în revistele belgiene).

Munca cu baza operativă externă s-a desfăşurat conform documentelor primite din Centrală. Ofiţerul avea în legătură un număr de 4 surse, iar în preocupare alte 14 elemente, din care 5 pe linia emigraţiei române, 5 pe linia emigraţiei de alte naţionalităţi, 2 în obiectivul „Realitatea" şi câte unul pe linie de „culte-secte" şi „Europa Liberă".

*

Pe lângă cele enumerate mai sus, căpitanul **Manu Andrei** a folosit toate posibilităţile muncii specifice şi de acoperire pentru antrenarea unor surse şi elemente de frunte din cadrul emigraţiei române din Belgia la sprijinirea acţiunii „Forum"[261], astfel că activitatea în această direcţie a continuat şi după revenirea de la post. A fost chemat în ţară, în februarie 1983, ca urmare a reorganizării posturilor din exterior.

---

[261] Acţiunea „Forum", reglementată la nivelul Centrului de Informaţii Externe printr-un Plan de măsuri în anul 1981, a vizat realizarea unităţii de acţiune a emigraţiei române prin crearea unei asociaţii internaţionale a persoanelor originare din România, care să militeze pentru apărarea şi promovarea intereselor ţării noastre în străinătate. Ea s-a concretizat la 6 septembrie 1983, prin constituirea la Viena a „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române" („A.C.I.E.R.").

În iulie 1983 a făcut o deplasare temporară în Belgia pentru contactarea surselor „Rene", „Viorica" (secretară a Asociaţiei culturale „Dacia") şi „Lia" (violonistă de renume mondial), prevăzute cu sarcini în acţiunea „Forum". La adunarea de constituire a „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române" care s-a desfăşurat la Viena la 6 septembrie 1983, în funcţia de preşedinte a fost ales „Rene".

În anii 1984-1985 ofiţerul a executat mai multe misiuni temporare în Austria. A sprijinit membrii Comitetului de conducere al „A.C.I.E.R." în organizarea şi desfăşurarea şedinţelor şi activităţilor specifice, editarea revistei „Unirea", inaugurarea oficială a sediului „Forum" la 26 iunie 1985 etc.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 48.357

131.

Nume/Prenume: MIHALACHE Alexandru

Nume conspirativ: Moisescu Alexandru, **Romanescu Emilian**

Data şi locul naşterii: 27.03.1953, com. Zărneşti, jud. Buzău; părinţi: Vasile şi Floarea

Naţionalitatea: română

Studii: Şcoala militară de ofiţeri activi a M.I. – Securitate (1972-1975), Facultatea de drept (1977), Cursuri la C.P.P.C. Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1974)

Grade militare: locotenent – 15.08.1975; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 23.08.1984

Funcţii

- 15.08.1975 – repartizat la **U.M. 0920** şi trimis pentru efectuarea stagiului de practică la I.J. Braşov

- 01.12.1976 – rechemat în Aparatul central **D.I.E.**

- 01.01.1977 – ofiţer III i.e.

- 01.01.1978 – ofiţer II i.e.

- 01.01.1985 – ofiţer specialist V

- 01.02.1986 – mutat la **U.M. 0101**

- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate[262]

În perioada decembrie 1976-februarie 1986 ofiţerul şi-a desfăşurat activitatea în unitatea de emigraţie – Brigada F din Divizia 3 (V3) şi **U.M 0225-Secţia a IV-a** (denumirea unităţii din octombrie 1978).

În anul 1979 a efectuat stagiul de pregătire la Direcţia consulară M.A.E. în vederea unor misiuni în exterior.

La **15.04.1980** a plecat la post în cadrul Grupului operativ din Franţa, sub acoperirea de Secretar III la Secţia consulară a Ambasadei R.S.R. din Paris, iniţial în misiune temporară până în 04.09.1980. Dar, la 23.09.1980 s-a reîntors la post în misiune permanentă, sub aceeaşi acoperire şi a rămas până la data de **18.08.1984.**

Ofiţerul, care a semnat documentele operative transmise în Centrală cu numele de RAREŞ şi PETCU (din iulie 1981), a fost trimis cu sarcini pe linia obiectivelor: emigraţia

[262] Nu se specifică în fişă.

română, legionari, grupările iredentiste maghiare, Secţia română a postului de radio „Europa Liberă" şi popularizarea adevărului istoric.

*

Pe spaţiul Franţa, activitatea informativ-operativă în cadrul obiectivului emigraţia română era organizată în acţiuni informative de grup şi individuale deschise pentru lucrarea principalelor asociaţii şi persoane considerate loiale sau ostile. Redăm în continuare denumirea acestora, des întâlnită în documente de arhivă, spre ajutorul celor interesaţi să studieze şi să aprofundeze acest subiect.

Acţiuni informative de grup

- „Cocorii" – Comitetul intelectualilor pentru o Europă a libertăţilor
- „Bastarzii" – Asociaţia francezilor de origine română
- „Voiajorul" – Comitetul pentru libera circulaţie a persoanelor în Europa
- „Apărarea" – Liga pentru apărarea drepturilor omului
- „Cozia" – Comunitatea românilor din Franţa
- „Gherla" – Asociaţia foştilor deţinuţi politici din România
- „Brăila" – Asociaţia culturală de prietenie „Amicii lui Panait Istrati"
- „Mariana" – Asociaţia „Franţa – România"
- „Luceafărul" – Asociaţia culturală de prietenie „Mihai Eminescu"
- „Moldova" – Asociaţia culturală de prietenie „Ion Creangă"
- „Salvarea" – Parohia ortodoxă din Paris
- „Ortodoxia" – Biserica ortodoxă română din Paris
- „Hora" – Consiliul Naţional Român

„ Căluşul" – Filiala din Franţa a Consiliului Naţional Român

Acţiuni informative individuale

- „Cezar" – Adrian Chintescu
- „Coroiu" – Radu Câmpeanu
- „Corbu" – Mihai Korne
- „Neamţu" – Constantin Cesianu
- „Savu" – Constantin Stoicănescu
- „Manea" – Mihnea Berindei
- „Novac" – Doru Novacovici
- „Bucur" – Ion Boboc
- „Mia" – Marie France Ionescu
- „Slătineanu" – Eugen Ionescu
- „Mara" – Maria Brătianu
- „Mugur" – Michel Pierre Wattremez
- „Linda" – Ioana Brătianu
- „Pintea" – Nicolae Penescu

*

Locotenentul major **Romanescu Emilian** s-a preocupat de cunoaşterea situaţiei informativ-operative din cadrul grupărilor şi asociaţiilor loiale şi ostile în vederea iniţierii unor măsuri care să conducă la atragerea pe poziţii favorabile ţării noastre a emigranţilor români şi folosirea acestora pentru contracararea unor acţiuni duşmănoase.

În acest sens a contribuit la înfiinţarea şi consolidarea organizatorică a Parohiei ortodoxe române din Paris şi la apariţia publicaţiei „Vestitorul".

Pe linia obiectivului legionar, a avut în vedere cunoaşterea activităţii elementelor legionare şi identificarea noilor emigranţi care au intrat în atenţia acestora. Prin posibilităţile oferite de munca de acoperire şi relaţiile create, a contactat şi influenţat pozitiv pe unii dintre noii emigranţi, reuşind limitarea influenţei legionarilor în rândul acestora.

În obiectivul grupările iredentiste maghiare a urmărit şi obţinut date referitoare la activităţile cu caracter iredentist desfăşurate în Franţa, având în vedere, totodată, şi iniţierea unor măsuri de contracarare a acestora. În acest sens, a acţionat pentru determinarea pozitivă a lui Emil Turdeanu, Nicoară Beldiceanu, Petre Năsturel şi Matei Cazacu în vederea angrenării lor în acţiuni de contracarare a propagandei iredentist-maghiare.

Pentru menţinerea asociaţilor loiale pe o poziţie favorabilă ţării noastre şi promovarea prin intermediul acestora a istoriei, artei şi culturii româneşti, au fost deschise următoarele acţiuni de influenţă:

- „Luceafărul" – Asociaţia culturală Ţara Loirei-România „Mihai Eminescu", al cărui secretar general era Arnold Linker

- „Muntele" – Asociaţia culturală şi de solidaritate Franţa-România „Alpes Carpates", condusă de Barbu Octav

- „Mariana" – Asociaţia culturală „Franţa-România"

- „Moldova" – Asociaţia culturală de prietenie „Ion Creangă" din Rouen, condusă de „Tony".

Prin aceste asociaţii au fost organizate manifestări cultural-patriotice şi acţiuni favorabile României prilejuite de marcarea unor evenimente majore din istoria ţării - 1 Decembrie, 24 Ianuarie şi centenarele George Enescu şi Nicolae Titulescu. Ele au fost sprijinite cu materiale de propagandă trimise din ţară pentru organizarea unor seri româneşti, expoziţii de artizanat etc. În special, a contribuit la dezvoltarea şi amplificarea Asociaţiilor „Alpes Carpates" şi „Ion Creangă", şi s-a preocupat de asigurarea apariţiei periodice a publicaţiilor acestora - „Alpes Carpates" şi „Pionierul" - unde s-au inserat materiale de popularizare a istoriei, culturii şi civilizaţiei româneşti, precum şi de combatere a manifestărilor ostile.

Ofiţerul a desfăşurat o intensă activitate pe linia pregătirii şi desfăşurării în bune condiţii a acţiunii „Sena"[263]. A obţinut informaţii şi date cu privire la acţiunile ostile preconizate de elemente reacţionare; a determinat un număr de şase persoane cu prestigiu în emigraţie să trimită telegrame şi scrisori de felicitare cu acel prilej.

Pe linia obiectivului „Europa Liberă" a raportat în Centrală un număr de 50 informaţii referitoare, în principal, la activitatea Subredacţiei de la Paris a „Europei Libere" (Monica Lovinescu şi Virgil Ierunca), precum şi despre o serie de elemente cunoscute că se află în strânse legături cu redacţia.

L-a avut în contact pe „Bratosin" (sursă internă aflată periodic în Franţa), acţionând cu bune rezultate pe linia exploatării sale informative (date utile cu privire la unii angajaţi şi colaboratori ai „Europei Libere", documente privind activitatea iredentistă maghiară, alte date de interes operativ), cât şi pentru verificarea sa.

Pe linie oficială a realizat mai multe contacte cu sursa externă „Amedeo", obţinând date utile de verificare şi cunoaştere.

Ofiţerul a avut în legătură personală 3 informatori („Vlad", „Vrânceanu" şi „Apostol"), 4 surse de influenţă („Firuţa", „Mihnea", „Victor Săsăran" şi „Firu") şi 7 elemente în studiu organizat („Cristian", „Gilda", „Julien", „Negrilă", „Bădin", „Kent" şi „Etienne") de la care a obţinut şi raportat în Centrală un număr de 180 informaţii şi date utile muncii. De asemenea, a mai obţinut de la baza de lucru şi folosind posibilităţile muncii de acoperire, un număr de 130 informaţii şi date cu caracter operativ şi documentar.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.414

[263] Vizita efectuată de şeful statului român în Franţa în iulie 1980

132.

Nume/Prenume: MIHĂILĂ Eugen

Nume conspirativ: Ene Mihai, **Mitran Emil**

Data şi locul naşterii: 17.01.1952, Bucureşti; părinţi: Aurică şi Elena

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ofiţer M.I.

Studii: Şcoala ofiţeri securitate (1970-1973), Facultatea de drept (1976), Curs reciclare (1974), Curs D.I.E. (1977-1979). Limbi străine – absolvit suedeza, engleza; urmează franceza

Profesia: ofiţer, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1977)

Grade militare: locotenent – 17.08.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1983

Funcţii

- 17.08.1973 – ofiţer IV i.e.
- 01.07.1974 – rechemat în centrală de la I.J. Ilfov
- 01.01.1976 – ofiţer IV i.e.
- 01.09.1977 – încadrat la cursul de 2 ani Şcoala D.I.E.
- 01.09.1979 – absolvit cursul de 2 ani ofiţer III i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer II
- 01.08.1984 – se mută de la U.M. 0544[264] şi se pune la dispoziţia D.S.S.

Misiuni în străinătate

- 25.11.1983-07.04.1984 – Olanda Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

133.

Nume/Prenume: MILEA Constantin

Nume conspirativ: Munteanu Cornel, **Miroiu Costel,** Podoleanu Remus

Data şi locul naşterii: 17.06.1946, Brăila; părinţi: Marin şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Facultatea de filologie - Secţia engleză-română (1970), Şcoala ofiţeri rezervă (01.10.1970-30.03.1971), Curs D.I.E. (febr.-mai 1973), Universitatea Politică şi de Conducere. Limbi străine – absolvit engleză, franceză

Profesia: profesor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1972)

Grade militare: locotenent – 15.06.1972; locotenent-major – 23.08.1976; căpitan – 23.08.1981; maior – 23.08.1987

Funcţii

- 15.06.1972 – chemat în activitate pentru **U.M. 0626** ofiţer I
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer I la U.M. 0279/I
- 01.11.1979 – ofiţer I
- 23.08.1980 – instructor învăţământ II
- 15.09.1984 – mutat la **U.M. 0208** şi numit ofiţer principal cls. 21
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

[264] Căpitanul **Mitran Emil** a lucrat la **U.M. 0199** (A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.260)

În perioada 1 noiembrie 1978-15 septembrie 1984 a fost încadrat la Centrul de pregătire şi perfecţionare a cadrelor C.I.E. (U.M. 0279/I).

Din 15 septembrie 1984 maiorul **Miroiu Costel** a fost mutat la **Secţia a III-a (U.M. 0208)**. Şi-a desfăşurat activitatea în centrala unităţii, iar din aprilie 1988 a fost coordonator pentru spaţiul Nigeria[265].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

134.

Nume/Prenume: MOATĂR Vasile

Nume conspirativ: Vulcănescu Traian, **Aldea Costin**

Data şi locul naşterii: 03.01.1939, com. Pesceana, jud. Vâlcea; părinţi: Constantin şi Ioana

Data decesului: 13.11.1989

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala M.A.I. nr. 1, Şcoala D.G.I.E. (1966-1968), Universitatea Politică şi de Conducere, Facultatea de drept, Curs de pregătire politică şi profesională pentru lucrătorii din M.A.E. organizat de Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine - absolvit germana şi engleza

Profesia: lăcătuş

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1965)

Grade militare: locotenent – 01.08.1961; locotenent-major – 23.08.1964; căpitan – 23.08.1969; maior – 23.08.1975; locotenent-colonel – 23.08.1981; colonel – 23.08.1988

Funcţii:

- 01.08.1961 – încadrat la **U.M. 0123/I:** ofiţer l.F. (01.08.1961), ofiţer II (01.10.1963), ofiţer I (01.01.1965)
- 31.08.1966 – elev Şcoala nr. 5
- 01.09.1968 – ofiţer I
- 01.10.1969 - ofiţer II informaţii **D.G.I.E.**
- 01.04.1972 – ofiţer II informaţii (**U.M. 0626**)
- 01.01.1973 – ofiţer I Informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer I informaţii i.e.
- 31.08.1976 – ofiţer principal i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer specialist III i.e.
- 01.06.1979 – ofiţer specialist II
- **15.09.1979** – **şef sector**[266]
- **15.12.1981** – **locţiitor şef secţie**[267]
- **21.03.1985** – se eliberează din funcţia de locţiitor al şefului **Secţiei I**
- **21.03.1985** – se numeşte în funcţia de **locţiitor al şefului Secţiei a II-a**[268]
- 01.07.1989 – majorat retribuţia locţiitor şef secţie
- 13.11.1989 - decedat

Misiuni în străinătate

[265] Doc. 222/28.06.1989
[266] La **Secţia I (U.M. 0199)**
[267] **Secţia I (U.M. 0199)**
[268] **U.M. 0201**

- 30.10.1971-09.08.1978 - Viena Funcţionar M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

135.
Nume/Prenume: MOLDOVAN Dorel
Nume conspirativ: Mureşan Dorel
Data şi locul naşterii: 27.01.1949, com. Band, jud. Maramureş; părinţi: Ioan şi Ana
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost ţăran cu gospodărie mică
Studii: Şcoala militară de ofiţeri securitate nr. 1 Bucureşti (01.09.1968-19.08.1971), Facultatea de drept (1974). Limbi străine – absolvit germana
Profesia: jurist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1967)
Grade militare: locotenent – 19.08.1971; locotenent-major – 23.08.1975; căpitan – 23.08.1980; maior – 23.08.1986
Funcţii
- August 1971-iunie 1976 – subinspector (19.08.1971), inspector (01.06.1972), ofiţer operativ I (01.08.1973) şi ofiţer operativ principal (01.02.1976) la Inspectoratul Mureş
- 01.07.1976 – mutat la **U.M. 0626 Bucureşti**
- 01.07.1976 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer I
- 23.08.1983 – ofiţer I
- 01.10.1985 – mutat de la **U.M. 0101** la **U.M. 0225**[269] ofiţer I
- 30.12.1985 – ofiţer principal
- 30.06.1987 – mutat la Securitatea Municipiului Bucureşti
Misiuni în străinătate
- 26.04.1984-08.05.1987 – Viena Secretar II M.A.E.

Căpitanul **Mureşan Dorel** a lucrat în cadrul **U.M. 0225** la Sectorul 1 „Emigraţia română" din **sept. 1980** (indicativ **a.13**). A răspuns de obiectivul „Austrul" – Emigraţia română din Elveţia, acţiunea de influenţă „Unirea" din Austria şi a avut în legătură surse trimise în exterior cu sarcini pe linie de emigraţie.

În mod deosebit ofiţerul a fost angrenat în acţiunea „Forum". Aceasta a vizat realizarea unităţii emigraţiei române prin crearea unei asociaţii internaţionale a persoanelor originare din România, care să militeze pentru apărarea şi promovarea intereselor ţării în străinătate şi a fost reglementată la nivelul Centrului de Informaţii Externe printr-un plan de măsuri în anul 1981.

În perioada 1982-1984 a executat mai multe misiuni temporare în Belgia, Olanda şi Austria. A acţionat prin informatorii din legătura sa trimişi cu sarcini în exterior („Kramer", „Grossman", „Gherman" – în R.F. Germania), („Lehrer" şi „Arsene" – în Austria) de a identifica persoane loiale originare din România care să poată susţine acţiunile „Forum".

[269] Consemnare greşită în fişă

A urmărit îndeaproape stadiul pregătirilor pentru desfăşurarea manifestărilor culturale din capitala Austriei, din septembrie 1983. Astfel, în contextul aniversării a 300 de ani de la despresurarea Vienei de asediul otoman, între 7-12 septembrie 1983 a avut loc Simpozionul internaţional „Românii apărători ai Europei", vernisarea unei expoziţii de artă, o gală de filme româneşti, recitaluri de muzică şi dezvelirea bustului domnitorului Şerban Cantacuzino. Totodată, simpozionul a constituit o oportunitate pentru realizarea sarcinilor prevăzute în acţiunea „Forum", finalizată prin constituirea, la 6 septembrie 1983, a „Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române" („A.C.I.E.R."), acţiunea fiind pregătită în cele mai mici detalii de Centrul de Informaţii Externe prin unitatea de profil U.M. 0225. Membri fondatori ai A.C.I.E.R. au fost asociaţii, centre şi cluburi loiale din Austria, Canada, S.U.A., Franţa, Suedia, Elveţia, Italia etc.

În perioada următoare, ofiţerul s-a preocupat de pregătirea şedinţelor comitetului de conducere şi biroului executiv al asociaţiei şi organizarea sub egida „A.C.I.E.R." a manifestărilor dedicate zilei de 1 Decembrie la Viena, Atena, Roma, Stockholm, precum şi în Franţa, Elveţia, Spania, S.U.A., Canada şi Argentina.

Dar perioada cu realizări notabile pe linia „Forum" este 26 apr.1984-8 mai1987 când căpitanul Mureşan Dorel/VLAICU a fost în misiune permanentă la Grupa operativă externă din Austria, sub acoperirea de Ataşat cultural, cu gradul diplomatic de Secretar II, la Ambasada R.S. România de la Viena.

Prin dirijarea surselor din legătură (în mod special a lui „Otto"), a acţionat pentru definitivarea dotării sediului „A.C.I.E.R." cu materiale şi aparatura necesare desfăşurării în bune condiţii a activităţii, precum şi pentru amenajarea corespunzătoare a bibliotecii. Pe lângă volumele provenite de la Secţia culturală a ambasadei, biblioteca s-a îmbogăţit şi cu fondul donat de preşedintele „A.C.I.E.R.".

A asigurat permanenţa activităţii la secretariat prin coordonarea membrilor comitetului executiv domiciliaţi în Viena („Otto", „Getuţa" „Maria") şi a altor surse („Irina", „Arion" „Ivan") care au fost instruite cu sarcini pe această linie. De asemenea, a exercitat controale asupra modului de administrare a fondurilor băneşti ale asociaţiei, acordând o mare importanţă efectuării corecte a operaţiunilor în cont şi ţinerii la zi a registrului de casă.

VLAICU şi-a adus o contribuţie deosebită pe linia sprijinirii Biroului executiv al „A.C.I.E.R." în realizarea manifestărilor prevăzute în programul de activitate al asociaţiei. Prin intermediul surselor din legătură a asigurat transmiterea indicaţiilor Centralei organizatorilor acţiunilor iniţiate de „A.C.I.E.R." în diferite spaţii ca S.U.A., Canada, Italia. Inaugurarea sediului şi primirea delegaţiei „A.C.I.E.R." de către preşedintele federal al Austriei, acţiuni declanşate la propunerea ofiţerului şi realizate prin dirijarea surselor din legătura sa („Otto" şi „Dinu"), au constituit momente importante în afirmarea asociaţiei şi sporirea prestigiului acesteia în medii culturale şi politice autohtone. La fel de importantă pentru popularizarea şi afirmarea asociaţiei a fost antrenarea unora dintre membrii acesteia la acţiuni organizate în cadrul Anului Internaţional al Tineretului şi la programul de manifestări din capitala Austriei dedicate celei de a 40-aniversare a înfiinţării O.N.U.

S-a preocupat pentru asigurarea participării, la manifestările organizate în Austria, a unui număr mare de originari din ţara noastră, persoane din conducerea asociaţiilor saşilor transilvăneni şi şvabilor bănăţeni, personalităţi ale vieţii culturale, ştiinţifice şi politice autohtone, membri ai misiunilor diplomatice acreditaţi la Viena, precum şi reprezentanţi ai presei şi televiziunii austriece.

Pe linia realizării programului editorial al „A.C.I.E.R.", în conformitate cu indicaţiile Centralei, a acţionat pentru asigurarea apariţiei regulate şi a difuzării revistei „Unirea" şi Buletinului intern al asociaţiei (prin „Dinu" şi „Otto"). A coordonat, de asemenea, editarea volumului Simpozionului internaţional „Românii sărbătoresc

Ontario”[270] şi a calendarelor „A.C.I.E.R.”. A asigurat transmiterea indicaţiilor Centralei către organizatorii acţiunilor „Săptămâna culturală românească” de la New York şi simpozionul itinerant „Românii şi Italia”.

Prin dirijarea corespunzătoare a surselor, ofiţerul a contribuit la dezvoltarea „A.C.I.E.R.”, prin determinarea a două firme autohtone să devină membri donatori şi includerea în rândul membrilor titulari a Parohiei ortodoxe române de la Salzburg.

Ofiţerul a urmărit în permanenţă modul în care sursele din organele de conducere „A.C.I.E.R.” se implicau în rezolvarea sarcinilor cu care au fost instruite şi, respectând normele conspirativităţii, a asigurat o bună conlucrare între toţi membrii angrenaţi în acţiunile organizate la Viena.

În baza ordinelor şi indicaţiilor primite, căpitanul Mureşan Dorel a lucrat oficial cu conducătorii comunităţilor religioase din Viena şi Salzburg (sursele „Bartolomeu” şi „Stănescu”) pe care i-a angrenat permanent la realizarea de acţiuni cultural-patriotice prin care s-au marcat momente importante din istoria patriei. De asemenea, s-a folosit prilejul prezenţei în Austria a unor personalităţi româneşti pentru organizarea de acţiuni propagandistice româneşti în rândul emigranţilor, realizându-se o conlucrare efectivă între „Bartolomeu” şi Asociaţia „Unirea – Prietenii României în Austria”[271]. Cu sprijinul sursei „Dan” a organizat emigraţia română din Linz într-o comunitate dependentă de cea din Salzburg.

VLAICU a stabilit şi comunicat în Centrală poziţia „Asociaţiei saşilor transilvăneni” şi a „Asociaţiei şvabilor bănăţeni” faţă de ţara noastră şi faţă de asociaţiile similare din R.F. Germania. A determinat conducerea acestor asociaţii de a nu accepta subordonarea faţă de organizaţiile similare din R.F. Germania în iniţierea unor acţiuni ostile ţării noastre. Folosind posibilităţile muncii oficiale a realizat legătura cu sursele de influenţă „Rosario”, „Gruber” şi „Fronius” pe care i-a angrenat, inclusiv asociaţiile pe care le conduceau (saşi şi şvabi) în acţiuni culturale favorabile ţării noastre. Prin cei trei s-a realizat contracararea încercărilor cercurilor iredentiste maghiare de a prezenta denaturat unele date istorice în cadrul sesiunii anuale a „Cercului de studii pentru Transilvania” (Graz, 13-16 septembrie 1984).

În problema legionară, a obţinut şi transmis în Centrală date referitoare la activitatea desfăşurată de legionarii Kurt Gabor şi Dorina Gabor, pe baza cărora au fost luate măsuri de contracarare a manifestărilor ostile preconizate de aceştia în contextul acţiunii „Dialog”[272]; de asemenea, a sprijinit în mai multe rânduri lucrătorii din Centrală care s-au deplasat în spaţiu pentru îndeplinirea unor misiuni în problema legionară

Pe linia promovării adevărului istoric privind poporul român şi a popularizării realităţilor contemporane din ţara noastră a sprijinit activitatea lectorilor de limba şi civilizaţia românească în organizarea de manifestări culturale româneşti, la care au fost angrenaţi profesori şi studenţi autohtoni. A identificat, de asemenea, noi posibilităţi de obţinere a unor documente inedite privind istoria poporului nostru.

VLAICU s-a înscris în Uniunea Presei Străine din Austria („Arena”) în calitate de locţiitor al ataşatului de presă al ambasadei (1986) şi fost inclus în delegaţia oficială prezentă la „Prater” - Reuniunea pentru Securitate şi Cooperare Europeană de la Viena, ale cărei lucrări au început la 4 noiembrie 1986.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 52.018

---

[270] Simpozionul „Românii sărbătoresc Ontario”, desfăşurat la Toronto-Canada în 1984, a fost organizat sub egida „A.C.I.E.R.” prin „Dinu”, secretarul general al asociaţiei

[271] Asociaţia „Unirea” şi revista acesteia „Luceafăr Nou” au fost controlate şi lucrate prin acţiunea de influenţă „Ceahlăiaşul”

[272] Vizita efectuată de şeful statului român în R.F. Germania în octombrie 1984

136.

Nume/Prenume: MONDA Valer

Nume conspirativ: Mănescu Valer, Vlad Marin, **Jurcă Mihai,** Sever Cornel

Data şi locul naşterii: 31.05.1951, com. Prundu Bârgăului, jud. Bistriţa-Năsăud; părinţi: Valeriu şi Safta

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate (15.09.1970-17.08.1973), Cursuri la C.P.P.C. (03.11.1975-13.03.1976), Facultatea de drept (1977). Limbi străine – absolvit franceza, italiana

Profesia: militar, jurist

Grade militare: locotenent – 17.08.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii:

- 17.08.1973 – **D.I.E.** ofiţer IV i.e.
- 31.08.1976 – ofiţer III i.e.
- **15.06.1980 - şef sector U.M. 0199**[273]
- 23.08.1983 – şef sector
- 01.12.1985 – ofiţer specialist II
- **01.11.1987 - şef sector**
- 01.01.1989 – şef sector
- 01.07.1989 – şef sector
- **26.12.1989** – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 25.04.1978-06.03.1980 – Franţa Secretar III M.A.E.
- 06.12.1983-31.05.1987 – Italia Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

137.

Nume/Prenume: MORCAN Ion

Nume conspirativ: Moraru Ion

Data şi locul naşterii: 23.09.1941, sat Abrud, com. Adamclisi, jud. Constanţa; părinţi: Petre şi Stana

Anul şi locul decesului: 2000, Constanţa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cu gospodărie mijlocie (C.A.P.)

Studii: Şcoala ofiţeri securitate (01.09.1964-01.08.1967), Facultatea de drept (1975), Curs postuniversitar (1977), Universitatea Politică şi de Conducere (1978)

Profesia: lăcătuş montator vagoane, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1960)

Grade militare: locotenent - 01.08.1967; locotenent-major – 23.08.1971; căpitan – 23.08.1976; maior – 23.08.1982; locotenent-colonel – 22.12.1989

[273] **Secţia I** din cadrul C.I.E.

Funcţii:

- Absolvit Şcoala ofiţeri securitate şi repartizat la Direcţia Regională de Securitate Dobrogea: ofiţer II/Serv. II Constanţa (01.08.1967) şi inspector la Serviciul III (01.12.1969-01.12.1971)

- 01.12.1971 - mutat la Direcţia a III-a: inspector (01.12.1971), inspector principal (01.07.1972) şi ofiţer operativ principal (01.09.1973-01.03.1974)

- 01.03.1974 – mutat la Inspectoratul Judeţean Constanţa: ofiţer specialist III la Serviciul III (01.03.1974), ofiţer specialist III la Compartimentul analize şi sinteze (01.09.1975), ofiţer specialist II (01.06.1976), ofiţer specialist în Serviciul de contraspionaj (01.08.1976) şi şef al Serviciului I informaţii interne (01.08.1977)

- 01.03.1987 - mutat la **U.M. 0544**

- **01.03.1987** – repartizat la U.M. 0225 şi numit în funcţia de **şef Sector 3 (Legionari)**

-11.07.1989 – majorat retribuţia şef Sector 3 (Legionari)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond cadre, dosar M-108

138.

Nume/Prenume: MOŢ Ioan

Nume conspirativ: Moraru Ioan

Data şi locul naşterii: 10.12.1933, com. Comloşu Mare, jud. Timiş; prenumele mamei: Persida

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala militară de ofiţeri intendenţă şi finanţe Craiova (1951-1953), Universitatea serală de marxism-leninism (1958), Curs superior de securitate (01.09.1962-01.09.1963), Facultatea de drept (1964), Curs postuniversitar drept penal (1973), Curs cadre conducere la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1976)

Profesia: militar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1954)

Grade militare: locotenent – 01.03.1953; locotenent-major – 01.03.1956; căpitan – 03.03.1959; maior – 23.08.1964; locotenent-colonel – 30.08.1968; colonel – 30.12.1972; general-maior – 21.08.1979

Funcţii:

- Ofiţer M.Ap.N. la unităţi din garnizoana Cluj (01.03.1953-01.10.1960)

- 01.10.1960 – încadrat în Direcţia a IV-a contrainformaţii militare

- Lucrător operativ (01.10.1960) şi locţiitor şef birou (01.08.1961) la Serviciul C.I. al Armatei a 3-a Cluj

- 01.09.1963 – locţiitor şef Serviciu contrainformaţii la Trupele de Grăniceri

- 01.02.1966 – locţiitor şef Serviciu contrainformaţii la C.A.A.T. (Serviciul de contrainformaţii nr. 6 Bucureşti)

- 15.12.1968 – delegat la conducerea Serviciului contrainformaţii al C.A.A.T.

- 01.11.1969 – şef al Serviciului de contrainformaţii nr. 6 Bucureşti (C.A.A.T.)

- 30.03.1977 – locţiitor şef Direcţia a IV-a

- **01.10.1978** – se eliberează din funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei a IV-a contrainformaţii militare, se mută în interesul serviciului la **Secţia de control şi verificări speciale (S.C.195)** şi se numeşte în funcţia de **şef secţie**[274]
- 01.08.1984 – şef secţie i.e.
- 01.07.1989 – şef secţie i.e.
- 01.11.1989 – şef secţie i.e.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.391/12, f. 197-200 şi 7.391/14, f. 278-281

139.

Nume/Prenume: MUNTEANU Aurel

Nume conspirativ: Merişan Augustin, **Mareş Aurel**

Data şi locul naşterii: 06.02.1942, com. Ulmeni, jud. Buzău; părinţi: Dumitru şi Cleopatra

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala ofiţeri securitate nr. 1 (1962-1965), Facultatea de drept (1969), Curs pregătire genistică Turnu Măgurele (1969), Curs pregătire limba engleză (1970). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: strungar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (28.03.1962)

Grade militare: locotenent – 01.08.1965; locotenent-major – 23.08.1969; căpitan – 23.08.1974; maior – 23.08.1980; locotenent-colonel – 23.08.1986

Funcţii:

- 01.08.1965 – repartizat la Direcţia a III-a, ofiţer II
- 01.09.1967 – se mută la Direcţia a II-a: ofiţer II, ofiţer I (01.08.1968), inspector principal I (01.09.1969)
- 01.07.1972 – mutat la **U.M. 0626**
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e. **„U"**
- 01.01.1977 - ofiţer principal i.e.
- 01.11.1978 – şef grupă i.e.
- **01.12.1980** – şef sector[275]
- **15.05.1985** – se eliberează din funcţia de **şef al Sectorului special 0101** şi se numeşte şef al catedrei de specialitate la C.P.P.C., respectiv ofiţer specialist principal II
- 01.03.1987 – se mută de la U.M. 0279/I (C.P.P.C.) la U.M. 0517 (Sectorul control şi îndrumare), ofiţer specialist principal II
- **01.11.1988** – mutat la **Securitatea municipiului Bucureşti** şi numit în funcţia de **şef al Serviciului independent I (informaţii externe)**

Misiuni în străinătate

- Algeria-Maroc – Secretar III M.A.E. (15 zile/1976)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

[274] Ordinul ministrului de Interne nr. II/02081 din 01.10.1978 – A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv.7409/17, f. 434

[275] **Sectorul I special (U.M. 0101)**

140.

Nume/Prenume: MUNTEANU Ioan

Nume conspirativ: Deleanu Virgil, **Mareş Ion**

Data şi locul naşterii: 14.03.1929, com. Zăneşti, jud. Neamţ; prenumele tatălui: Ioan

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Curs securitate D.G.S.S. (6 luni/1950-1951), Universitatea de marxism-leninism (1955-1958), Facultatea de filologie (1962). Limbi străine – absolvit engleza, franceza

Profesia: profesor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1948)

Grade militare: sublocotenent – 01.03.1951; locotenent – 01.08.1952; locotenent-major – 01.08.1955; căpitan – 01.08.1958; maior – 23.08.1963; locotenent-colonel – 23.08.1969 ; colonel – 23.08.1974

Funcţii:

- Direcţia a II-a: funcţionar operativ (01.03.1951), lucrător operativ (01.01.1952), şef birou (01.04.1953)
- Direcţia cadre: inspector (01.10.1954), inspector învăţământ (01.06.1955), inspector principal învăţământ (01.07.1956)
- 01.02.1958 – mutat la **U.M. 0123/I**
- Şef birou (01.02.1958), locţiitor şef serviciu (01.04.1958), şef secţie operativă (01.08.1959), locţiitor şef serviciu operativ (01.09.1960), şef secţie operativă (01.05.1962)
- 01.07.1963 – pus la dispoziţia Direcţiei cadre
- 01.07.1963 – comandant al Şcolii M.A.I. nr. 5
- 01.10.1964 - şef secţie operativă
- 01.04.1965 - şef serv. operativ D.G.I.
- 01.08.1968 - şef serv. operativ U.M. 0755
- 01.10.1969 - şef grup extern III D.G.I.E.
- 01.12.1969 – adjunct şef sect. grad III D.G.I.E.
- 01.09.1970 – adj. şef sect.
- 01.04.1972 - şef grup operativ extern II
- 01.09.1973 - şef grup operativ extern II
- 01.01.1974 – locţiitor şef brigadă cu delegaţie
- 01.07.1974 – locţiitor şef brigadă i.e.
- 01.10.1974 – locţiitor comandant Centru pregătire i.e. (locţiitor şef brigadă i.e.)
- 01.01.1976 – locţ. comand. Centru pregătire D.I.E. (locţ. şef brig. indemnizaţie de comandă)
- 20.05.1976 - şef grup operativ extern II i.e.
- 01.08.1977 - şef grup operativ extern II
- **01.11.1978 - şef Sector independent**[276]
- 01.11.1979 - şef Sector independent
- **31.10.1980** – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 1959-1961 – Anglia şi S.U.A. (Curier diplomatic)
- 1963 – Cuba (Curier diplomatic)
- 1966-1969 – Cairo Secretar I
- 07.10.1970-21.11.1973 – Nicosia Secretar I

[276] **Sectorul I special (U.M. 0101)**

- 09.04.1976-09.09.1978 – Londra Consilier

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

141.
Nume/Prenume: NĂNĂU Gheorghe
Nume conspirativ: Niculescu Marin, **Fuiorea Fănel**
Data şi locul naşterii: 08.08.1935, sat Câlceşti, com. Godineşti, jud. Gorj; părinţi: Constantin şi Maria
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost membru C.A.P.
Studii: Institutul de limbi străine - Secţia engleză, Curs de perfecţionare limba engleză - Anglia, Şcoala ofiţeri securitate (1954-1957), Curs D.I.E. (1970-1972). Limbi străine – absolvit engleza, franceza, suedeza
Profesia: profesor de limba engleză
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1968)
Grade militare: locotenent – 25.07.1957; locotenent-major – 23.08.1960; căpitan – 23.08.1964; maior – 23.08.1970; locotenent-colonel – 23.08.1976
Funcţii
- 25.07.1957 – lucrător operativ Serv. „T"
- 01.08.1963 – ofiţer I T.O.
- 01.01.1967 – mutat la **U.M. 0123/I** ofiţer I
- 01.12.1969 – ofiţer I informaţii **D.G.I.E.**
- 01.10.1970 – pus la dispoziţia C.S.S. pentru a urma cursurile şcolii de informaţii externe
- 01.08.1973 – ofiţer i i.e.
- 01.01.1974 – ofiţer principal
- 01.01.1978 – ofiţer specialist II
- 01.04.1979 – ofiţer specialist II **U.M. 0199**
- 19.06.1980 – se mută de la U.M. 0199 la **U.M. 0225** ofiţer specialist II
- 01.04.1981 – ofiţer specialist I
- 31.10.1982 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate
- 14.07.1975-15.04.1980 – Suedia[277] Secretar II Tehnoexport

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

142.
Nume/Prenume: NĂSTASE Gheorghe
Nume conspirativ: Andrei Adrian
Data şi locul naşterii: 08.01.1934, Bucureşti; părinţi: Mihail şi Maria
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost factor poştal

[277] Redacţia Săveni/Stockholm - Doc. 23/06.05.1980

Studii: Şcoala divizionară de geniu (1953), Facultatea de drept (1968), Universitatea Politică şi de Conducere. Limbi străine - absolvit franceza, urmează engleza

Profesia: militar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (04.07.1955)

Grade militare: locotenent - 01.01.1957; locotenent-major - 01.01.1960; căpitan - 20.08.1964; maior - 23.08.1967 (la excepţional); locotenent-colonel - 13.05.1970; colonel – 23.08.1976

Funcţii:

În perioada ianuarie 1957-septembrie 1978 a lucrat la Direcţia Informaţii Interne.

- Lucrător operativ (01.01.1957); locţiitor şef birou (01.08.1961); şef birou operativ (01.08.1962); locţiitor şef serviciu operativ (01.05.1966) şi şef (01.01.1969) al Serviciului II; şef al Serviciului VII - informare, documentare, sinteză (01.08.1973); şef al Serviciului I (01.10.1974); locţiitor şef direcţie (01.06.1975)

- 30.09.1978 – eliberat din funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei I Informaţii Interne urmând a fi numit la una din unităţile nou create[278]

- 01.10.1978 - şef secţie[279] la U.M. 0544

- 01.10.1988 – şef secţie

- 01.07.1989 – majorat retribuţia şef secţie

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.391/14, f. 157-158; inv. 7.403/8, f. 124-127

143.

Nume/Prenume: **NĂTĂLEŢU Dumitru**

Nume conspirativ: Vlădoiu Ilie, Negulescu Dumitru

Data şi locul naşterii: 17.08.1934, sat Valea Mare[280], com. Runcu, jud. Gorj; prenumele mamei: Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: ţăran cu gospodărie mică

Studii: Şcoala militară de ofiţeri de securitate (1953-1955), Curs de perfecţionare securitate (sept. 1966-iul. 1967), Universitatea Politică şi de Conducere (1964-1967 şi 1975-1978), Facultatea de drept (1974), Curs perfecţionare cadre de conducere (2 luni/1978, Curs pregătire intensivă C.I.E. (1984). Limbi străine – absolvit sârba

Profesia: strungar în fier; jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1963)

Grade militare: locotenent – 15.07.1955; locotenent-major – 15.07.1958; căpitan – 23.08.1962; maior – 23.08.1968; locotenent-colonel – 23.08.1974; colonel – 23.08.1981

Funcţii:

- 15.07.1955 – ajutor lucrător operativ la Direcţia a III-a (Informaţii Interne), apoi lucrător operativ (01.07.1956), lucrător operativ prim (01.05.1958), ofiţer specialist V (01.09.1967), şef birou operativ (01.09.1968)

- 01.01.1972 – mutat la C.I.D.: cercetător ştiinţific II (01.01.1972), ofiţer specialist II (01.07.1972), ofiţer specialist I (01.08.1973)

---

[278] Ordinul Ministrului de Interne nr. II/02087 din 30.09.1978 – A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.409/17, f. 442

[279] **Secţia a II-a (U.M. 0201)**

[280] Conform „fişei de cadre" primită de la S.I.E. În fişa de cadre întocmită în sept. 1975 de Direcţia I este trecută com. Bâlta, jud. Gorj – A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.403/3, f. 318 (Bâlta este sat în com. Runcu, jud. Gorj)

- 01.10.1975 – se mută la Direcţia I Informaţii Interne şi se numeşte în funcţia de şef al Serviciului VII
- 30.09.1978 – se eliberează din funcţia de şef serviciu în Direcţia I Informaţii Interne
- **01.10.1978** – mutat la **U.M. 0544** şi **numit locţiitor şef secţie i.e.**[281]
- 01.11.1979 – locţiitor şef secţie i.e.
- 01.09.1980 – mutat la **U.M. 0195**
- **01.09.1980** - **şef Sector i.e.** (ofiţer specialist principal I)
- 01.03.1981 - **şef Sector VIII**
- 01.08.1984 - şef Sector VIII i.e.
- **01.10.1984** – mutat în D.S.S. la C.I.D.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.403/3, f. 317-319; inv. 7.409/4, f. 410

144.

Nume/Prenume: NEGREA Lucian

Nume conspirativ: Negrescu Lucian, **Nedelcu Adrian,** Ciortea Pavel, Nicoară Lucian

Data şi locul naşterii: 24.09.1953, com. Nămoloasa, jud. Galaţi; părinţi: Ghiţă şi Ana

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: A.S.E. – Facultatea de finanţe (1976), Curs de informaţii externe (aug. 1976-ian. 1977, febr. 1979), Cursuri la C.P.P.C. (1981-1983), Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu" (15.10.-15.12.1984). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1974)

Grade militare: locotenent – 01.02.1977; locotenent-major – 23.08.1981; căpitan – 23.08.1986

Funcţii

- 01.02.1977 – ofiţer IV Brigada F
- 01.08.1979 – ofiţer III
- 01.08.1980 – mutat la Sectorul I independent
- 01.10.1981 – încadrat la cursul de 2 ani C.P.P.C.
- 15.09.1983 – absolvit cursul şi repartizat la **U.M. 0201**
- 01.08.1984 – ofiţer III
- 10.08.1984 – ofiţer II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 18.12.1985-1989[282] – Argentina Secretar economic II

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

145.

[281] **Secţia a III-a (U.M. 0208)**
[282] Doc. 233/23.11.1989

Nume/Prenume: **NEGREA Marin**

Nume conspirativ: Negulescu Mircea, **Argeşanu Dumitru**

Data şi locul naşterii: 11.08.1930, sat Bădicea, com. Vedea, jud. Argeş; părinţi: Florea şi Dumitra

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cu gospodărie mică

Studii: Şcoala D.G.S.P. (6 luni/1950), Facultatea de drept (1963). Limbi străine – absolvit franceza şi germana, urmează engleza

Profesia: jurist

Grade militare: sublocotenent – 30.12.1950; locotenent – 30.12.1952; locotenent-major – 30.12.1955; căpitan – 15.12.1958; maior – 23.08.1964; locotenent-colonel – 23.08.1967 (la excepţional); colonel – 23.08.1974

Funcţii

- D.G.S. Gorj: funcţionar operativ (30.12.1950), lucrător operativ (01.01.1952), lucrător operativ principal (01.07.1952), şef birou Craiova - cu delegaţie (01.07.1952), şef birou Turnu Severin (15.05.1953), şef birou Craiova (01.05.1954), şef birou 1 (01.07.1956), locţiitor şef serviciu (01.02.1959)
- 15.02.1960 – mutat la **U.M. 0123/I**
- 15.02.1960 – locţiitor şef secţie operativă
- 01.02.1962 – locţiitor şef birou operativ
- 01.08.1965 - şef birou operativ
- 01.08.1968 – şef birou U.M. 0755
- 01.10.1968 – ofiţer I informaţii
- 01.09.1970 – ofiţer I informaţii D.G.I.E.
- 01.05.1971 – ofiţer principal
- 01.08.1973 – ofiţer specialist II i.e.
- 01.05.1975 – ofiţer specialist I
- 01.01.1976 – ofiţer specialist principal III
- 01.12.1976 - şef Sector
- 01.12.1977 - şef Sector i.e.
- 01.05.1978 – se mută la **Brigada Emigraţie şef Sector i.e.**
- **01.11.1978 - şef Sector**[283]
- 01.11.1979 - şef Sector
- 30.01.1981 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 22.01.1961-10.02.1962 – Frankfurt Secretar II M.C.E.
- 11.10.1963-30.12.1968 – Paris Secretar I M.A.E.
- 23.10.1973-12.09.1976 – Argentina Secretar I M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

146.

Nume/Prenume: NICA Sergiu

Nume conspirativ: Nicolae Sergiu

Data şi locul naşterii: 28.02.1937, Deva, jud. Hunedoara; părinţi: Constantin şi Constanţa

Naţionalitatea: română

[283] **Sectorul 3 „Legionari" din Secţia a IV-a (U.M. 0225)**

Originea socială: muncitorească

Studii: Institutul Pedagogic - Facultatea de istorie-geografie, Şcoala ofiţeri securitate (1960-1962), Curs perfecţionare limbi străine (1968)

Profesia: tehnician constructor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1960)

Grade militare: locotenent – 01.08.1962; locotenent-major – 23.08.1965; căpitan – 23.08.1970; maior – 23.11.1972 (la excepţional); locotenent-colonel – 09.05.1977 (la excepţional)

Funcţii:

- Lucrător operativ (01.08.1962), ofiţer II (01.08.1963) şi ofiţer I (01.04.1966) la Direcţia a II-a
- Ofiţer I (01.01.1968), inspector principal (01.01.1969), ofiţer specialist V (10.08.1969), ofiţer specialist IV (01.09.1970), ofiţer specialist III (01.07.1972) şi ofiţer specialist II (01.09.1973) la Direcţia a III-a
- 01.06.1974 – ofiţer specialist I **U.M. 0625/R.P.**
-15.04.1975 - şef serviciu la U.M. 0625/R.P.
- 01.12.1977 – şef serviciu I
- 15.12.1977 – mutat în interesul serviciului la **U.M. 0625/R.B.**
- 01.06.1978 - şef serviciu I
- 01.01.1981 – mutat la **U.M. 0544**
- 01.08.1984 – ofiţer specialist principal I
- **30.06.1986 - şef sector independent**[284]
- 01.10.1988 – şef sector independent
- 01.07.1989 – majorat retribuţia şef sector independent

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.403/2, f. 372-373, inv. 7.407/4, f. 402 şi inv. 7.409/10, f. 85-86

147.

Nume/Prenume: NICOLA Mihai

Nume conspirativ: Nica Emil, Neacşu Emil

Data şi locul naşterii: 23.09.1941, com. Dobromir Vale, jud. Constanţa; părinţi: Ion şi Elisabeta

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala profesională de construcţii Constanţa (1955-1958), Şcoala de ofiţeri M.A.I. (1964-1967), Facultatea de drept (1970), Curs postuniversitar, Curs de informaţii externe (1979). Limbi străine - absolvit franceza şi greaca, urmează engleza şi spaniola

Profesia: tâmplar, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 01.08.1967; locotenent-major – 23.08.1971; căpitan – 23.08.1974; maior – 23.08.1980; locotenent-colonel – 23.08.1986

Funcţii:

- 01.08.1967 – ofiţer II cadre
- 23.08.1969 – instructor personal
- 01.03.1971 – ofiţer specialist IV
- 01.08.1973 – ofiţer specialist III
- 01.11.1974 – trecut la **U.M. 0920**

[284] **U.M. 0544/R – Antiterorism**. Era şeful unităţii încă de la înfiinţare (01.03.1981)

- 01.07.1978 – mutat la **Brigada Emigraţie**
- 01.07.1978 – ofiţer principal i.e.
- 01.12.1983 – ofiţer specialist II
- **16.01.1986 – şef Sector vize şi paşapoarte**[285]
- 19.08.1987 – şef sector
- 01.07.1989 – şef sector
- **26.12.1989** – trecut la M.Ap.N. (Reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 23.09.1979-15.10.1983 – Grecia Secretar III M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

148.

Nume/Prenume: NICOLAE Iulian

Nume conspirativ: Nicoară Iulian, **Nedelcu Ion,** Cazan Ştefan

Data şi locul naşterii: 20.05.1949, Bucureşti; părinţi: Constantin şi Sofia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Liceul „George Coşbuc" Bucureşti (1963-1967), I.P.B. - Facultatea T.C.M./Secţia maşini unelte (1968-1973), Şcoala ofiţeri rezervă M.Ap.N. (23.09.1973-24.06.1974), Cursuri la C.P.P.C. (01.10.1974-31.07.1976), Cursuri reciclare (1979, 1984). Limbi străine – absolvit engleză, portugheză, spaniolă

Profesia: inginer

Grade militare: locotenent – 24.06.1974; locotenent-major – 30.12.1978; căpitan – 30.12.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 24.06.1974 – ofiţer II i.e.
- 01.10.1974 – încadrat la cursul de 2 ani
- 31.07.1976 – absolvit cursul de 2 ani
- 01.08.1977 – ofiţer II i.e.
- 01.09.1977 – ofiţer I i.e.
- 01.07.1989 – ofiţer I i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

1. Permanente

- 30.06.1980-22.04.1981 – Columbia Secretar III M.A.E.
- 30.05.-03.10.1981 – Columbia Secretar III M.A.E.
- 27.12.1986-25.06.1989 – Brazilia Secretar II M.A.E.

2. Temporare

- 30.04.-18.10.1982 – Columbia
- 30.11.1982-19.03.1983 – Columbia
- 30.05.-03.09.1983 – Columbia

Maiorul **Nedelcu Ion** a lucrat la **U.M. 0201**[286].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

[285] Din cadrul **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**
[286] Doc. nr. 230/09.10.1989

149.
Nume/Prenume: NICOLICI Dan-Costin
Nume conspirativ: Nichita Dan, Enescu Filip
Data şi locul naşterii: 28.05.1941, Bucureşti; părinţi: Gheorghe şi Elena
Data decesului: 29.01.1997
Naţionalitatea: română
Originea socială: muncitorească
Studii: Institutul Politehnic Galaţi – Facultatea de mecanică (1960-1966), Curs D.I.E. (4 luni/1974), Curs reciclare (1983), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine – absolvit engleză, franceză
Profesia: inginer frigotehnist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1968)
Grade militare: căpitan – 10.12.1973; maior – 20.08.1979; locotenent-colonel – 23.08.1984
Funcţii
- 10.12.1973 – inginer principal i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer specialist II i.e.
- 20.05.1980 – se mută de la **U.M. 0199** la **T.S.** ofiţer specialist II
- 01.08.1984 – ofiţer specialist II
- 08.05.1985 – mutat din U.M. 0544 la Direcţia a II-a

Misiuni în străinătate
- 10.10.1977-21.04.1980 – Danemarca Reprezentant comercial M.C.E.C.E.I.

Încadrat în Departamentul de Informaţii Externe a fost repartizat la Brigada S.D. După înfiinţarea Centrului de informaţii Externe a lucrat la **U.M. 0199** şi **Compartimentul T.S.**

Ofiţerul **Nichita Dan/Enescu Filip** a fost în misiune la Grupa operativă din Copenhaga[287] sub acoperirea de delegat permanent al M.I.C.M. la Agenţia economică a R.S. România din Danemarca. A semnat documentele operative cu numele de NICHITA şi ENESCU.

După ce a fost mutat la Compartimentul T.S., a efectuat o serie de deplasări în străinătate (Danemarca, R.F. Germania, Italia, Austria etc.) în calitate de membru al delegaţiilor trimise din ţară la lucrările unor comisii mixte sau pentru tratative pe linie tehnico-ştiinţifică. A fost şef al delegaţiei R.S.România la Conferinţa Naţiunilor Unite pentru surse de energie noi şi regenerabile, desfăşurată la Nairobi (Kenya), în perioada 29.07.-23.08.1981.

A.C.N.S.A.S, fond S.I.E.. fişa de cadre şi dosar nr. 27.540

150.
Nume/Prenume: OLTEANU Alecse/Alexe
Nume conspirativ: Oprişan Gheorghe

[287] Copenhaga/Danemarca este denumită în documente Cozia (1975-1978) şi Cetate (1979-1980)

Data şi locul naşterii: 17.05.1929, Boldeşti-Scăieni, jud. Prahova; părinţi: Dumitru şi Maria

Anul şi locul decesului: 2008, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate (1950), Curs de perfecţionare (1969), Academia „Ştefan Gheorghiu" - Facultatea de ştiinţe politice (1975). Limbi străine - cunoaşte germana, urmează araba

Profesia: lăcătuş-mecanic, politolog (în urma studiilor superioare absolvite)

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1954)

Grade militare: sublocotenent – 30.12.1950; locotenent – 30.12.1952; locotenent-major – 30.12.1955; căpitan – 15.12.1958; maior – 23.08.1964; locotenent-colonel – 20.08.1970; colonel – 23.08.1976; general-maior – 29.12.1982

Funcţii:

- Lucrător operativ la Direcţia Regiunii M.A.I. Ploieşti (30.12.1950-01.09.1951)
- Lucrător de cadre la Regiunea de Securitate Teleorman (01.09.1951-01.07.1952)
- 01.07.1952 - mutat la Direcţia Regională M.A.I. Bucureşti: încadrat la Serviciul VII în funcţia de lucrător operativ, apoi lucrător operativ de cadre, ofiţer prim de filaj-investigaţii şi şef al Biroului „K" (până în nov. 1957)
- Şef al Secţiei Raionale de Securitate Videle (01.11.1957-01.03.1960)
- Şef birou (01.03.1960), locţiitor şef secţie (01.03.1962), şef al Biroului 1 din cadrul Serviciului III (01.01.1964) şi locţiitor al şefului Secţiei a II-a contraspionaj (01.06.1964-01.04.1968) la Direcţia Regiunii M.A.I. Bucureşti
- Adjunct inspector şef (01.04.1968) şi şef al Secţiei a II-a (01.12.1969) la Inspectoratul Judeţean de Securitate Teleorman
- Adjunct inspector şef şi Şef al Securităţii Judeţului Teleorman (08.05.1972-30.09.1978)
- 30.09.1978 – prin Ordinul ministrului de Interne nr. II/02091 a fost eliberat din funcţia de şef al Securităţii Judeţene Teleorman urmând a fi numit la una din unităţile nou create
- **01.10.1978** - mutat la **U.M. 0544 şi numit şef al Secţiei a III-a**[288]
- După crearea Consiliului Politic pe Departamentul Securităţii Statului (1983) a fost ales membru al Colegiului de partid
- **30.12.1985** – **se eliberează din funcţia de şef secţie** şi se pune la dispoziţia D.S.S.
- 31.12.1985 - preşedinte al Colegiului de partid din Consiliul Politic al D.S.S. (ofiţer specialist principal I)
- 05.01.1990 - trecut în rezervă

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond cadre, dosar nr. 27.603; fond documentar, dosar nr. 13.313, vol. 6, f. 85-86; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.381/14, f. 345-348

151.

Nume/Prenume: OMEAG Alexandru

[288] **U.M. 0208**

Nume conspirativ: Omăt Alexandru, Orăşanu Alexandru**, Olteanu Alexandru,** Mărculescu Petre

Data şi locul naşterii: 07.11.1951, com. Lăpuşata, jud. Vâlcea; părinţi: Ion şi Ana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl fost diriginte P.T.T.R.

Studii: Facultatea de economia industriei Craiova (1972-1976), Curs C.P.P.C. (15.09.1976-29.01.1977), Curs de informaţii externe (1979). Limbi străine – absolvit franceza, urmează engleza

Profesia: economist

Grade militare: locotenent – 15.09.1976; locotenent-major – 23.08.1980; căpitan – 23.08.1985

Funcţii

- 15.09.1976 – chemat în cadrele active ale M.I. ofiţer IV i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer I i.e.
- 15.08.1984 – ofiţer specialist V
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist V
- 26.12. 1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 1984/2 luni – Olanda Secretar II M.A.E.

Chiar dacă în fişa de cadre nu se consemnează, din documente reiese că în anii ’80 şi-a desfăşurat activitatea la Sectorul 1 „Emigraţia română” din **U.M. 0225**.

În decembrie 1986 **căpitanul Olteanu Alexandru** instrumenta următoarele dosare: „Grigorescu” – informator extern, folosit pe linia „Forum”; „Orăşanu” – informator intern trimis temporar în Elveţia; „Roxana Voinescu” – informatoare scoasă cu sarcini în Italia; „Viorica” – sursă de influenţă folosită pe linia „Forum” şi membră a conducerii Asociaţiei „Dacia” din Belgia; „Viorel” – sursă de influenţă, soţul lui „Viorica”; „Falcone” – informator intern trimis temporar în străinătate; „Sanda” – colaboratoare, scoasă cu sarcini în Austria, folosită pentru întocmirea unor articole publicate în revista „Unirea”; „Fănică” – colaborator; „Coca-Gherman” – informatori pe linia „Venus II”, plecaţi în Canada; „Alice” – persoană luată în studiu.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 47-48

152.

Nume/Prenume: OPREA Nicolae

Nume conspirativ: Oprişan Nicolae, **Oprescu Nicolae**

Data şi locul naşterii: 18.10.1953, Mizil, jud. Prahova; părinţi: Gheorghe şi Oniţa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii:A.S.E. – Facultatea de economie politică (1976), Cursuri la Centrul de Pregătire şi Perfecţionare a cadrelor de la Brăneşti (15.09.1976-01.02. 1977), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu” (1979), Cursuri de reciclare (1984). Limbi străine – absolvit engleza, urmează franceza

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1974)

Grade militare: locotenent – 01.02.1977; locotenent-major – 23.08.1981

Funcţii

- 01.02.1977 – ofiţer IV i.e. **Brigada F**
- 01.01.1978 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1985 – mutat de la **U.M. 0225** la Securitatea municipiului Bucureşti

Misiuni în străinătate

- 07.05.1980 – plecat temporar în Anglia Secretar economic II
- 29.08.1980-27.07.1983 – Anglia

La încadrarea în Departamentul de Informaţii Externe a fost repartizat la Brigada Emigraţie care în octombrie 1978 a devenit **U.M. 0225 - Secţia a IV-a**. A lucrat la Sectorul 1 „Emigraţia română", având indicativul **a.7.**

În a doua parte a anului 1979 ofiţerul a fost pregătit la Ministerul Comerţului Exterior şi Cooperării Economice Internaţionale pentru a fi trimis la post în exterior.

Locotenentul major **Oprescu Nicolae** a fost la Grupa operativă din Anglia în două perioade: **07.05.-16.08.1980** (misiune temporară) şi **29.08.1980-27.07.1983** (misiune permanentă), sub acoperirea de Secretar economic II în cadrul Agenţiei economice a R.S. România de la Londra, cu sarcini pe linia obiectivelor emigraţia română, emigraţia de alte naţionalităţi şi promovarea adevărului istoric. A semnat documentele operative cu numele de OLARU şi LASCU (din martie 1981).

Ofiţerul s-a preocupat de cunoaşterea şi actualizarea situaţiei informativ-operative, atât în cadrul „Clubului românesc" – organizaţie a comunităţii loiale grupate în jurul Parohiei ortodoxe române din Londra, cât şi a celei din Asociaţia „Acarda" condusă de Iancu Raţiu. A răspuns de acţiunea informativă „Arcuş" – pentru lucrarea organizată a „Asociaţiei culturale a românilor din Anglia" („Acarda") şi acţiunea de influenţă „Tamisa" – pentru consolidarea emigraţiei loiale grupate în jurul Parohiei ortodoxe române din Londra. De altfel, în perioada executării primei misiuni, s-a reuşit reluarea activităţii normale a Parohiei ortodoxe române din Londra şi editarea publicaţiei acesteia, Buletinul parohial „Altarul", din care a apărut nr. 2/1980 şi un supliment „Orizonturi româneşti" nr. 1-6/1980 (acesta din urmă cu prilejul acţiunii „Sena"[289]).

Prin sursa de influenţă „John" s-au realizat o serie de acţiuni favorabile, precum: publicarea mai multor materiale în revista social-politică „The Reminder", deplasarea în Franţa pe linia acţiunii „Sena" şi la Madrid pentru acţiunea „Corida"[290]. Cu acest prilej a trimis un memoriu şefilor de state participante şi a editat lucrarea „Marea Britanie priveşte spre Răsărit". În anii 1981 şi 1982 a fost determinat să editeze volumele 2 şi 3 ale lucrării „România sub presiune" şi să publice în revista „The Reminder" materiale referitoare la politica internă şi externă a României.

Pe linia obiectivului „emigraţia de alte naţionalităţi" ofiţerul a acţionat pentru obţinerea de informaţii privind activitatea iredentistă maghiară pe tema Transilvaniei, precum şi cea ostilă desfăşurată de „Amnesty International". Prin sursa „John" s-a publicat lucrarea „Realităţi privind maghiarii din România", în care erau prezentate drepturile şi libertăţile de care se bucura minoritatea maghiară din ţara noastră. În acelaşi scop, prin sursa „Popescu" s-a acţionat asupra lui Iancu Raţiu, pentru a-l determina să editeze o broşură (revistă) cu privire la Transilvania.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.560

---

[289] Vizita şefului statului român efectuată în Franţa, 23-26 iulie 1980

[290] Reuniunea pentru Securitate şi Cooperare în Europa, ale cărei lucrări au început l4 noiembrie 1980

153.

Nume/Prenume: ORMINDEAN-DALOG Gheorghe

Schimbat numele: fost **Ormindean Gheorghe**

Nume conspirativ: Oprescu Dorel, Manu Ionuţ

Data şi locul naşterii: 07.09.1940, sat Nojag, com. Certeju de Sus, jud. Hunedoara; părinţi: Visalom şi Ana

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala ofiţeri securitate nr. 1 (1964-1967), Facultatea de drept (1970), Cursuri la Şcoala D.I.E. (1970-1972). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: montator locomotive (1957-1964), jurist (după studii)

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1959)

Grade militare: locotenent – 01.08.1967; locotenent-major – 23.08.1971; căpitan – 23.08.1976; maior – 23.08.1982

Funcţii

- 13.09.1964 – elev la Şcoala ofiţeri nr. 1 Bucureşti
- 01.08.1967 – se repartizează la Direcţia a VIII-a ofiţer II
- 01.07.1969 – inspector I
- 15.10.1970 – mutat la **U.M. 0755** ofiţer II
- 15.10.1970 – elev la Şcoala de pregătire şi perfecţionare D.I.E.
- 01.04.1972 – ofiţer II la U.M. 0626
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e. (până în 1985)
- 01.03.1985 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 29.04.1975-29.03.1978 – Cipru Secretar II M.A.E.
- 23.05.1978-14.08.1979 – Paris Secretar II M.A.E. (UNESCO)
- 23.11.1979-17.01.1983 – Ankara Secretar II M.A.E.

A lucrat la **Divizia V1** şi **U.M. 0199**.

În perioada aprilie 1975-martie 1978 a fost la Lectoratul Novaci (Nicosia/Cipru), unde a desfăşurat o activitate operativă pozitivă, pentru care i s-a acordat calificativul „foarte bine”.

După o scurtă pregătire în Centrală, la 23 mai 1978 căpitanul **Oprescu Dorel** a plecat la post în Prislop[291] în calitate de Secretar II la Misiunea permanentă a ţării noastre de pe lângă COLENTINA (UNESCO). A semnat documentele operative cu numele de CRISTIAN.

Pentru a treia oară (23.11.1979) căpitanul **Manu Ionuţ** a fost trimis în misiune la Redacţia Almaş[292], sub acoperirea de Secretar II pe linie M.A.E. în cadrul Ambasadei R.S. România din Turcia. Din noiembrie 1980 a fost şef al Grupei operative de la Ankara. A semnat telegramele operative cu numele de IONUŢ şi MANU (din iunie 1981).

Ofiţerul a obţinut şi raportat informaţii referitoare la situaţia internă din Turcia, în special cu privire la preocupările autorităţilor militare pentru lichidarea grupărilor şi organizaţiilor teroriste şi anihilarea membrilor fostelor partide cu orientare de stânga,

[291] Paris/Franţa; ulterior s-a numit Padina şi Panciu

[292] Almaş/Anina=Ankara/Turcia

precum şi cu privire la cooperarea balcanică şi relaţiile bilaterale cu ţara noastră. A contribuit la realizarea unor sarcini concrete din acţiunile „Mediterana'82" şi „Anatolia", asigurând publicarea în presa turcă a unor articole favorabile ţării noastre, referitoare la cele două evenimente importante şi raportarea de informaţii semnificative cu privire la poziţia autorităţilor turceşti faţă de acestea. Prin posibilităţile de influenţă de care a dispus, a prevenit difuzarea în presă şi în alte mijloace de informare în masă din Turcia a unor ştiri cu caracter ostil, transmise de agenţii de presă străine şi a determinat publicarea de articole destinate dezvoltării unui climat favorabil României în această ţară. A iniţiat, totodată, două acţiuni („Prietenia" şi „Centenarul") vizând publicarea a două cărţi cu conţinut favorabil la adresa ţării noastre.

Pe linia obiectivului de promovare a intereselor României a avut în preocupare 5 acţiuni de influenţă economică („Sonda", „Fonta", „Terma", „Rola" şi „Constructorul").

S-a preocupat pentru dezvoltarea şi consolidarea potenţialului informativ. A studiat şi atras la colaborare două surse de influenţă („Rama" şi „Ifrim") ce au fost incluse în reţea şi a luat în studiu organizat alte 5 elemente („Barna", „Lake", „Nistor", „Sergiu" şi „Gelu"). De asemenea, şi-a creat un cerc corespunzător de relaţii operative utile muncii de informaţii.

A îndrumat şi condus activitatea unui referent aflat în misiune la Istanbul („Popa Costică") şi a menţinut legătura cu doi colaboratori („Păulescu" şi „Marcel"), în activitatea cu aceştia obţinând rezultate pozitive, mai ales pe linia obiectivului de promovare a intereselor economice şi A.V.S.

Grupa operativă din Turcia avea în compunere trei ofiţeri, un referent şi doi colaboratori.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 40.840

154.

Nume/Prenume: PANAIT Nicolae

Nume conspirativ: Păduraru Radu

Data şi locul naşterii: 13.08.1940, com. Muerească, jud. Vâlcea; părinţi: tatăl - Toma

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate (1961-1964), Facultatea de drept (1967), Şcoala D.G.I.E. (1968-1970). Limbi străine – absolvit germana, urmează engleza

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1958)

Grade militare: locotenent – 01.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 23.08.1973; maior – 20.08.1979; locotenent-colonel – 23.08.1985

Funcţii

- 01.08.1964 – absolvit şcoala şi repartizat la Direcţia Regională M.A.I. Banat ofiţer II
- **15.08.1968** – mutat la **D.G.I.E.**
- 01.10.1968 – la dispoziţie pentru Şcoala nr. 5
- 01.09.1970 – ofiţer II informaţii
- 01.04.1972 – ofiţer I i.e.
- 01.03.1978 – mutat la Brigada F
- 01.11.1978 – mutat la U.M. 0503 ofiţer I
- 21.09.1981 – se mută de la U.M. 0503 la U.M. 0277 Consulară

- 01.05.1983 – se mută de la Consulară la **U.M. 0225** ofiţer I
- 19.08.1987 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 21.01.1973-10.04.1979 – Viena reprezentant O.N.T.

Din mai 1983, maiorul **Păduraru Radu** a lucrat la Sectorul 1 „Emigraţia română”[293] din cadrul **Secţiei a IV-a (U.M. 0225)**.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

155.

Nume/Prenume: PANAITE Mircea

Nume conspirativ: Panduru Mircea, **Penescu Mircea,** Rafailescu Ovidiu

Data şi locul naşterii: 18.11.1951, Tecuci, jud. Galaţi; părinţi: Constantin şi Florica

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost subofiţer M.I.

Studii: Şcoala militară de ofiţeri a M.I. (1970-1973), Curs D.I.E. (4 luni/1975), Facultatea de drept (1977), Curs de informaţii externe (1979), Curs reciclare (1987). Limbi străine – absolvit franceza, engleza, italiana

Profesia: militar, jurist

Grade militare: locotenent – 16.08.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 11.09.1970 – elev Şcoala ofiţeri M.I.
- 17.08.1973 – ofiţer IV i.e.
- 01.08.1974 – ofiţer IV i.e. **V3/F**
- 01.08.1975 – ofiţer III i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer I
- 01.02.1987 – ofiţer principal, şef colectiv 1, Sectorul 4
- 01.07.1989 – ofiţer principal (şef colectiv)
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 26.11.1979-12.05.1984 – Italia Reprezentant comercial M.C.E.C.E.I.

Maiorul **Penescu Mircea** a fost încadrat la Unitatea de emigraţie (V3/F) din Departamentul de Informaţii Externe şi ulterior la **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)** din Centrul de Informaţii Externe.

Din aprilie 1981 a semnat telegramele operative transmise de la Roma cu numele de RICĂ.

În anii 1987-1989 a fost şef de colectiv în Sectorul 4 „Emigraţia de alte naţionalităţi”.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 44.783, f. 4

[293] Doc. 175/13.01.1987; fond S.I.E., dosar 51.900/4, f. 35

156.

Nume/Prenume: PARAIPAN Aurelian

Nume conspirativ: Pandele Aurelian, Popovici Aurelian

Data şi locul naşterii: 04.06.1949, Focşani, jud. Vrancea; părinţi: Grigore şi Constanţa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost subofiţer M.Ap.N.

Studii: Facultatea de istorie (1972), Şcoala de ofiţeri rezervă U.M. 0900 Grădiştea (01.09.1972-18.02.1973), Curs postuniversitar de relaţii internaţionale (1 an 1976/1977), Cursuri la C.P.P.C. (15.09.1979-01.09.1981). Limbi străine – absolvit engleză, franceză

Profesia: profesor de istorie

Grade militare: locotenent-major – 15.09.1979; căpitan – 23.08.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 1973-1979 – arhivar, ataşat SIII M.A.E.
- 15.09.1979 – ofiţer I încadrat la cursul de 2 ani
- 01.09.1981 – absolvit cursul de 2 ani ofiţer I
- 01.08.1984 – ofiţer I
- 01.01.1985 – ofiţer principal
- 01.07.1989 – ofiţer principal
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 30.08.1982-16.06.1983 – S.U.A. New York Secretar II M.A.E.
- 08.08.1983-24.07.1986 – S.U.A. New York Secretar II M.A.E.

Ofiţerul **Pandele Aurelian** a făcut parte din **U.M. 0225**, Sectorul 7 pentru contracararea propagandei ostile.

În perioada cât s-a aflat la post a ţinut legătura cu Dean Milhovan, cel care în perioada 1974-1985 a asigurat apariţia ziarului „Dreptatea". În principal, în ziar au fost publicate articole axate pe combaterea şi discreditarea elementelor ostile din rândul emigraţiei de toate nuanţele, precum şi pentru susţinerea unor acţiuni („Forum", „Orizont" etc.).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre, dosar nr. 44.782/1, f. 344

157.

Nume/Prenume: PASĂRE Leon

Nume conspirativ: Păun Valeriu, **Diaconu Andrei**

Data şi locul naşterii: 13.03.1939, com. Şimian, jud. Mehedinţi; părinţi: Nicolae şi Ioana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate (1961-1964), Facultatea de drept (1967), Şcoala D.G.I.E. (1969-1971), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine – absolvit germana

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1959)

Grade militare: locotenent – 01.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 23.08.1973; maior – 20.08.1979; locotenent-colonel – 23.08.1984

Funcţii

- 1964-1969 – ofiţer II şi inspector la Turnu Severin
- 20.10.1969 – la dispoziţia C.S.S. trimis la Şcoala nr. 5
- 01.09.1971 – absolvit şcoala şi repartizat la **D.G.I.E.** ofiţer II
- 01.08.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1974 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer principal
- 20.08.1987 – ofiţer specialist II
- 01.10.1987 – mutat de la **U.M. 0199** la **U.M. 0544/R**

Misiuni în străinătate

- 12.05.1976-12.03.1980 – Austria Secretar II M.A.E.

De la U.M. 0199, ofiţerul **Diaconu Andrei** a fost mutat la **U.M. 0544/R**, unitatea care coordona activitatea antiteroristă din unităţile operative ale Centrului de Informaţii Externe.

În sept. 1988 avea în legătură 9 informatori străini, 8 informatori români, 13 elemente în studiu (9 străini şi 4 români) şi 2 gazde case de întâlniri. Printre dosarele instrumentate se pot enumera: „Adrian”, „Iulian”, „Remus”, „Mihai”, „Dinu”, „Nicu”, „George”, „Tudor” şi „Victor” (informatori cetăţeni străini), „Genoveva”, „Oskar”, „Ciprian”, „Dan”, „Costin”, „Jianu” şi „Felix” (informatori cetăţeni români), precum şi „Emil” – element în studiu, cetăţean străin.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 98-94

158.

Nume/Prenume: PAŞCA Ion

Nume conspirativ: Pescaru Ion, Dan Ion

Data şi locul naşterii: 10.10.1929, Bucureşti; părinţi: Gheorghe şi Floarea

Anul şi locul decesului: 1990, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Curs de specializare la Moscova (01.02.1955-01.02.1956), Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu” (1963), Academia de Studii Economice (1967). Limbi străine - absolvit rusa, urmează engleza

Profesia: electrician, economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1945)

Grade militare: plutonier – 25.03.1950; sublocotenent – 23.08.1950; locotenent – 23.08.1952; locotenent-major – 23.08.1954; căpitan – 23.08.1957; maior – 23.08.1962; locotenent-colonel – 30.12.1969; colonel – 23.08.1975

Funcţii:

- Ofiţer operativ (25.03.1950) şi şef problemă (01.05.1950) la Direcţia a VIII-a
- Şef birou la Direcţia a X-a (01.02.1951)
- Inspector principal cadre la Direcţia a IX-a (01.01.1952)
- Şef birou la Direcţia a V-a (07.02.-15.06.1953) şi la Direcţia a IV-a (15.06.1953-01.02.1955)
- La dispoziţia Direcţiei Cadre (01.02.1955-01.02.1956)

- Şef birou (01.02.-01.07.1956) şi locţiitor şef serviciu operativ (01.07.1956-01.11.1960) la Direcţia a V-a
- Locţiitor şef serviciu operativ la Direcţia I (01.09.1961-29.02.1964)
- Ofiţer I la Direcţia Regională M.A.I. Bucureşti (29.02.1964-01.02.1968)
- 01.02.1968 – mutat la **U.M. 0341**
- Şef birou (01.02.1968), locţiitor şef secţie operativă (01.09.1968), şef problemă (23.08.1969), adjunct şef sector (01.03.1970)
- 15.11.1970 – şef Sector II
- 01.08.1973 - şef Sector II
- 01.01.1977 - şef Sector i.e.
- 01.08.1977 – şef sector
- **01.11.1978** – ofiţer specialist principal II[294]
- 17.06.1980 - trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

-sept.-oct. 1961 - S.U.A. Secretar II M.A.E.
- iun.-iul. 1962 - Israel, Iran, India Secretar II M.A.E.
- aug. 1963 - Austria Secretar II M.A.E.
- mai şi sept. 1963 - Polonia (acţiuni cu organele poloneze)
- febr. 1969 - Israel (pe linie M.A.E. cu paşaport diplomatic)
- mai 1969 – Italia (pe linie M.A.E. cu paşaport diplomatic)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

159.

Nume/Prenume: PĂSĂRIN Paulian

Nume conspirativ: Petrescu Paul

Data şi locul naşterii: 17.08.1933, com. Săcelu, jud. Gorj; părinţi: Aurel şi Elena

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cooperator

Studii: Şcoala militară de ofiţeri aviaţie Buzău (nov. 1952-ian. 1956), Şcoala militară de radiolocaţie (febr. 1956-aug. 1957), Curs „B" la Şcoala ofiţeri M.A.I. (3 luni/1964), Curs perfecţionare securitate contraspionaj (1969), Cursul de la Bran (1971), Facultatea de filozofie (1972). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: contabil, profesor filozofie

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1960)

Grade militare: locotenent – 01.01.1956; locotenent-major – 01.03.1959; căpitan – 30.12.1963; maior – 23.08.1969; locotenent-colonel – 23.08.1975; colonel – 23.08.1982

Funcţii:

- 08.1957-05.1964 – ofiţer tehnic şi navigator operativ la Regimentul de radiolocaţie din Bucureşti şi Regimentul 91 aviaţie Caracal
- **01.06.1964** – mutat de la M.Ap.N. la **M.A.I. –** Direcţia de contrainformaţii militare
- 03.08.1964 – ofiţer elev Curs „B" Şcoala ofiţeri M.A.I.
- 01.10.1964 – ofiţer I la Direcţia a V-a
- 01.01.1968 – ofiţer I la Serviciul „B"
- Ofiţer specialist V (01.02.1969) şi şef birou (01.05.1971) la Direcţia a XI-a
- Ofiţer specialist III (01.08.1973) şi ofiţer specialist II (01.07.1975) la I.M.B.

[294] **Şef al U.M. 0517**

Securitate

- 01.05.1976 – mutat la Direcţia a V-a ofiţer specialist II
- 01.09.1976 – şef al Serviciului de apărare contrainformativă, îndrumare, control, cooperare, informatică şi evidenţă operativă (Direcţia a V-a)
- **01.11.1978 – mutat la U.M. 0195 Bucureşti**
- 01.11.1978 – şef grupă
- **01.02.1979 - şef sector i.e.**
- 01.08.1980 – şef sector
- 01.09.1980 - ofiţer specialist principal II i.e.
- 01.10.1980 – mutat la **U.M. 0544** de la U.M. 0195
- **01.10.1980 – şef sector la Secţia a II-a (U.M. 0201)**
- **01.03.1982** – mutat la Securitatea Municipiului Bucureşti şi numit locţiitor al şefului Securităţii
- 10.1984 – numit şef al Inspectoratului judeţean Vâlcea
- 01.07.1989 – prin Ordinul M.I. II/01236 se trece la arma miliţie şi se numeşte în funcţia de locţiitor al şefului Miliţiei judeţului Giurgiu

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.388/53, f. 27-29, inv. 7.405/2, f. 438-440 şi inv. 7.440/15, f. 213-216

160.

Nume/Prenume: PĂTRU Ion

Nume conspirativ: Brătescu Liviu, Palade Ion

Data şi locul naşterii: 05.01.1946, sat Rădineşti, com. Dănciuleşti, jud. Gorj; părinţi: Constantin şi Alexandrina

Naţionalitatea: română

Studii: Şcoala militară de ofiţeri miliţie (1964-1967), Facultatea de drept (1970), Cursuri de pregătire (6 luni 1969/1970), Cursuri la C.P.P.C. (1972-1974). Limbi străine – absolvit italiana, engleza

Profesia: jurist

Grade militare: locotenent – 23.08.1967; locotenent-major – 23.08.1971; căpitan – 23.08.1976; maior – 23.08.1982; locotenent-colonel – 23.08.1988

Funcţii

- 23.08.1967 – repartizat la D.M.R. Oltenia ofiţer II
- 01.04.1968 – I.M.J. Dolj instructor III, apoi inspector
- 01.09.1972 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer III informaţii
- 09.10.1972 – pus la dispoziţie pentru curs Şcoala D.I.E.
- 01.08.1974 – ofiţer III i.e.
- 01.04.1975 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1976 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer principal i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer specialist III
- 01.01.1985 – ofiţer specialist II
- 01.11.1987 – se mută de la U.M. 0225 la U.M. 0103 ofiţer specialist II
- 01.12.1987 – ofiţer specialist principal III, şef grupă, înlocuitor comandant
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate[295]

[295] Nu sunt consemnate în fişă

Ofiţerul a lucrat la **U.M. 0225** până în noiembrie 1987.

Conform unui document întocmit în aprilie 1981, ofiţerul Pătru Ion - conspirat **Brătescu Liviu** - se afla în misiune la Grupa operativă Madrid, sub acoperirea de Secretar II M.A.E şi semna telegramele cu numele de MARIUS[296].

În mai 1982, căpitanul Brătescu Liviu lucra în Sectorul grupări legionare[297].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

161.

Nume/Prenume: PĂTRU Ion

Nume conspirativ: Ştefănescu Radu, Panait Ştefan

Data şi locul naşterii: 24.02.1949, com. Buneşti, jud. Vâlcea; părinţi: Ştefan şi Anasia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala militară de ofiţeri a M.I. (1967-1970), Facultatea de drept (1972), Cursuri la C.P.P.C. (01.09.1976-31.07.1978). Limbi străine – absolvit engleză, italiană

Profesia: militar, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 14.08.1970; locotenent-major – 23.08.1974; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 01.09.1967 – elev Şcoala militară de ofiţeri
- 14.08.1970 – repartizat la D.G.T.O.
- 01.09.1970 – mutat la Direcţia a VIII-a: subinspector şi ofiţer II (01.08.1973)
- 01.11.1973 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer II i.e.
- 31.08.1976 – ofiţer I i.e.
- 01.09.1976 – încadrat la cursul de 2 ani
- 31.07.1978 – absolvit cursul de 2 ani
- 30.08.1978 – ofiţer I i.e. (până în 1989)
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 10.10.1979-01.05.1982 – Italia Secretar III M.A.E.

A lucrat la **U.M. 0225**.

Din aprilie 1981 căpitanul **Ştefănescu Radu**, aflat în misiune la Roma, a semnat telegramele operative cu numele de REPAN.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 44.483, f. 4

162.

Nume/Prenume: PETCU Constantin

Nume conspirativ: Năvodaru Cornel, Preda Constantin

Data şi locul naşterii: 08.03.1948, com. Roata de Jos, jud. Giurgiu; părinţi: Voicu şi Elena

[296] A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.483, f. 4

[297] Idem, dosar nr. 44.782/1, f. 344

Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost muncitor petrolist
Studii: Şcoala militară de ofiţeri a M.I. (1965-1968), Facultatea de drept (1971).
Profesia: militar, jurist
Grade militare: locotenent – 14.08.1968; locotenent-major – 23.08.1972; căpitan – 23.08.1977; maior – 23.08.1983; locotenent-colonel – 22.12.1989
Funcţii
- 14.08.1968-01.12.1971 – la I.S.J. Slobozia (inspector principal II, subinspector, inspector)
- 01.12.1971 – Direcţia a III-a inspector
- 01.08.1973 – mutat la Direcţia I ofiţer operativ principal
- 01.07.1974 – mutat la Direcţia a III-a
- 01.06.1975 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer I i.e. **„U"**
- 01.11.1978 – şef gr. i.e.
- **15.11.1980** – mutat temporar la **U.M. 0225**[298] ofiţer specialist I
- 01.08.1983 – mutat la U.M. 0225 Sector vize şi paşapoarte
- 01.08.1984 – ofiţer specialist I
- 01.07.1989 – ofiţer specialist I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
Temporare
- 1975-1981 – Grecia, Iugoslavia, Italia, Austria (Secretar II M.A.E.)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

163.
Nume/Prenume: PETRAŞCU Nicolae
Nume conspirativ: Pascal Nicolae, Paraschiv Nicolae
Data şi locul naşterii: 22.05.1951, Alba Iulia, jud. Alba; părinţi: Chifor şi Ana
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost agricultor
Studii: I.P.B. – Facultatea de mecanică fină (1970-1975), Curs postuniversitar de comerţ exterior şi cooperare economică internaţională (1981), Cursuri la C.P.P.C. (1982-1984). Limbi străine – absolvit germană, engleză
Profesia: inginer mecanică fină
Grade militare: locotenent-major – 15.09.1982; căpitan – 23.08.1987
Funcţii
- 1976-1982 – inginer I.M.U.A.B.
- 15.09.1982 – chemat în cadrele active ale M.I. ofiţer I; încadrat la curs C.P.P.C.
- 15.09.1984 – absolvit curs C.P.P.C.; repartizat la Unitatea T.S., ofiţer I
- 01.03.1985 – mutat la **U.M. 0199** ofiţer I
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 17.02.1986-01.02.1989 – Austria Secretar economic II D.C.E.

[298] În perioada noiembrie 1980-iulie 1983 căpitanul **Năvodaru Cornel** a lucrat în Sectorul 3 „Legionari" – A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 44.782/1, f. 344

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

164.
Nume/Prenume: PETRESCU Vasile
Nume conspirativ: Pantea Dumitru, Pleşa Vasile, Mirea Sandu
Data şi locul naşterii: 22.12.1949, Buzău. părinţi: Ion şi Niculina
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost agricultor
Studii: Institutul de construcţii Bucureşti - Facultatea de maşini şi utilaje, Şcoala de ofiţeri rezervă a M.I., Curs D.I.E. (1973-1975), Curs de informaţii externe (1979), Curs postuniversitar de comerţ exterior, Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine – absolvit engleză, franceză
Profesia: inginer mecanic
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1969)
Grade militare: locotenent – 01.03.1973; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1982; maior – 23.08.1988
Funcţii
- 01.03.1973 – ofiţer II informaţii la **U.M. 0626**
- 01.08.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.09.1973 – încadrat la cursuri cu durata de 2 ani
- 31.07.1975 – terminat curs D.I.E.
- 01.08.1975 – ofiţer II
- 01.02.1980 – ofiţer I i.e.
- 31.12.1983 – ofiţer principal
- 01.01.1985 – ofiţer specialist II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 30.05.1978-01.04.1979 – Liban pe linie M.A.E.
- 20.11.1979-10.02.1984 – Liban Secretar economic II
- 24.12.1985-1989 – Kuwait Secretar economic II

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

Ofiţerul **Pantea Dumitru/Pleşa Vasile** a fost încadrat la **U.M. 0208** şi a efectuat două misiuni permanente în Liban. Telegramele semnate de acesta cu numele PAUL stau mărturie a condiţiilor speciale şi deosebite în care şi-a desfăşurat activitatea Grupa operativă din Beirut. Paul a raportat despre evoluţia evenimentelor după Operaţiunea „Pace pentru Galileea" (iunie 1982), confruntările militare din anii 1983-1984, situaţia politică din ţară (conflicte interne şi crize), relaţiile dintre O.E.P. şi statele din regiune, poziţia marilor puteri şi a unor state faţă de soluţionarea conflictului din Liban.

Din decembrie 1985 maiorul Pleşa Vasile a fost la post în Kuwait, activitatea sa fiind evidenţiată într-un document din august 1989[299].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre, dosarele nr. 13.339 şi 13.340

[299] Doc. 226/15.08.1989

165.

Nume/Prenume: PICUŞ Chiru

Nume conspirativ: Pascu Toma

Data şi locul naşterii: 16.11.1926, sat Corbu, com. Măxineni, jud Brăila; părinţi: Gheorghe şi Neacşa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran

Studii: Şcoala militară de ofiţeri Oradea, Facultatea de drept (1971). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: funcţionar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1947)

Grade militare: locotenent – 30.12.1949; locotenent-major – 15.12.1953; căpitan – 30.12.1955; maior – 01.01.1960; locotenent-colonel – 23.08.1965; colonel – 23.08.1972

Funcţii:

- 30.12.1949 – repartizat la Serviciul de Informaţii al Armatei
- În perioada febr. 1951-mart. 1968 a lucrat la D.R.S. Bucureşti: lucrător operativ (01.02.1951), lucrător operativ prim (01.02.1952), şef birou (15.07.1953), lucrător operativ (01.07.1955), şef birou (01.05.1956), lucrător operativ prim (01.06.1957), şef Secţie raion Snagov (01.07.1957), şef birou operativ (01.03.1960), şef secţie raională (01.08.1963), şef birou operativ (01.11.1963)
- 01.04.1968 – mutat la I.S.J. Ilfov în funcţia de adjunct şef serviciu
- 01.12.1968 – pus la dispoziţia C.S.S.
- 01.09.1969 – se detaşează la dispoziţia C.C. al P.C.R. Secţia pentru controlul muncii la M.F.A., M.A.I şi Justiţie
- 01.10.1978 – mutat la **U.M. 0544**
- **01.10.1978 – şef al Sectorului 4 independent**[300]
- 01.11.1979 – şef al Sectorului 4 independent
- 21.05.1981 – trecut în rezervă

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

166.

Nume/Prenume: PIROŞCA Nicolae

Nume conspirativ: Popescu Vasile, **Pantea Nicolae**

Data şi locul naşterii: 04.12.1932, sat Rediu, com. Aiton, jud. Cluj; părinţi: Romul şi Maria

Data şi locul decesului: 01.11.1991, Bucureşti

Studii: Şcoala de ofiţeri de artilerie Sibiu (1951-1953), Facultatea de drept. Limbi străine - absolvit franceza, urmează engleza

Profesia: lăcătuş mecanic, jurist

Grade militare: locotenent – 06.03.1953; locotenent-major – 06.03.1956; căpitan – 01.05.1959; maior – 23.08.1964; locotenent-colonel – 23.08.1970; colonel – 23.08.1977

Funcţii:

- Lucrător operativ la Direcţia a V-a (15.07.1954-01.07.1958) şi la Biroul C.I. de la Şcoala ofiţeri artilerie Sibiu (01.07.1958-01.08.1961)

[300] **Sectorul evidenţă operativă şi secretariat (U.M. 0503)**

- 01.08.1961 - mutat la **U.M.0123/I**
- Lucrător principal (01.08.1961), locţiitor şef birou operativ (01.09.1962), şef birou operativ (01.10.1963), ofiţer I informaţii (01.10.1965), ofiţer I informaţii gr. II (01.12.1969), instructor învăţământ II (01.05.1971), ofiţer principal informaţii (01.04.1972), ofiţer specialist II i.e. (01.08.1973)

- 01.11.1979 – ofiţer specialist II
- **15.08.1980 - şef Sector i.e. consular**[301]
- **01.08.1982 - locţiitor şef Secţia a IV-a (U.M. 0225)**
- 01.08.1984 – locţiitor şef secţie
- 20.08.1985 – locţiitor şef secţie
- 01.07.1989 – majorat retribuţia locţiitor şef secţie

Misiuni în străinătate

- dec. 1964-febr. 1970 - Anglia Secretar II M.A.E.
- 08.03.1972-27.05.1978 - Turcia Secretar II M.A.E.
- 19.11.-04.12.1988 – exterior[302]
- 12.11.-17.12.1989 – exterior

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

167.

Nume/Prenume: PIŢIGOI Dumitru

Nume conspirativ: Petruţ Aurel

Data şi locul naşterii: 24.11.1932, sat Şarânga, com. Pietroasele, jud. Buzău; părinţi: Nicolae şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cu gospodărie mijlocie (C.A.P.)

Studii: A.S.E. – Facultatea de Economie Generală, Şcoala de perfecţionare Băneasa (1 an), Academia „Ştefan Gheorghiu", Curs postuniversitar (1984). Limbi străine – urmează engleza

Profesia: electrician-bobinator; economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1955)

Grade militare: sublocotenent – 01.09.1955; locotenent – 01.09.1957; locotenent-major – 23.08.1961; căpitan – 23.08.1965; maior – 08.05.1971; locotenent-colonel – 23.08.1977; colonel – 23.08.1984

Funcţii:

- Ajutor lucrător operativ (01.09.1955), lucrător operativ (01.05.1956) şi lucrător cadre (01.08.1957) la Direcţia Securităţii Bucureşti
- Lucrător operativ la Direcţia a IV-a (01.05.-01.09.1958)
- Ofiţer inspector învăţământ (01.09.1958-01.10.1962) la Direcţia Cadre
- 01.10.1962 – la dispoziţia Direcţiei cadre pe perioada şcolarizării la „Ştefan Gheorghiu"
- 01.10.1964 – instructor învăţământ
- Consultant la cabinetul de marxim-leninism (01.10.1965) şi consultant de marxism-leninism la Comitetul organizaţiei P.C.R. (01.04.1968)
- 01.12.1970 – ofiţer specialist IV
- 01.02.1972 - ajutor şef Cabinet consultaţii ML la Comitetul P.C.R.

[301] Din cadrul **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**

[302] Nu se precizează zona

- 01.08.1973 – ofiţer instructor I
- Şef cabinet consultaţii ştiinţe sociale (01.02.1975) şi secretar (15.06.1978) al Comitetului P.C.R.
- 30.09.1978 – eliberat din funcţie
- **01.10.1978 - locţiitor şef Secţia a II-a**[303] **din U.M. 0544**
- 01.11.1979 – locţiitor şef Secţia a II-a
- **12.08.1980** – mutat la Sectorul IV independent[304], ofiţer specialist principal III
- **15.08.1982 – înlocuitor la comanda U.M. 0503** şi ofiţer specialist principal II
- 01.08.1984 – înlocuitor la comanda U.M. 0503
- **15.03.1985 - şef al Sectorul IV independent**[305] **(U.M. 0503)**
- 01.12.1985 – definitivat în funcţia de şef sector independent (U.M. 0503)
- 01.10.1988 – şef sector independent
- 01.07.1989 – majorat retribuţia şef sector independent

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

168.

Nume/Prenume: PLAISANU/PLĂIŞANU Mircea

Nume conspirativ: Manole Paul, **Preda Mihai,** Mandache Grigore

Data şi locul naşterii: 10.08.1942, sat Făget, com. Drajna de Sus, jud. Prahova; părinţi: Ion şi Ana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: I.A.N.B. – Facultatea de agronomie, Curs U.M. 0755 (4 luni), Curs de informaţii externe (1979), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine – absolvit engleza, urmează portugheza

Profesia: inginer agronom

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1961)

Grade militare: locotenent-major – 01.11.1971; căpitan – 23.08.1977; maior – 23.08.1983; locotenent-colonel – 22.12.1989

Funcţii

- 01.11.1971 – ofiţer I informaţii **D.G.I.E.**
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1979 – ofiţer I
- 01.08.1981 – ofiţer II
- 01.06.1983 – ofiţer specialist III
- 01.07.1984 – se mută de la **U.M. 0201** la UM 0107 I.C.E. „Dunărea"
- 01.08.1984 – ofiţer specialist III
- 01.09.1985 – mutat de la U.M. 0107 la **U.M. 0201** ofiţer specialist III
- 01.01.1989 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 13.05.1976-aug. 1978 – New York Economist M.C.E.
- 30.06.1979-15.04.1980 – Brazilia
- 13.04.1982-07.07.1984 – Brazilia Secretar I M.A.E.

[303] **U.M. 0201**
[304] **U.M. 0503**
[305] **Evidenţă operativă şi secretariat**

- 27.10.1984-06.02.1985 – Brazilia

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

169.

Nume/Prenume: PLEŞ(E)A Constantin

Nume conspirativ: Ploscaru Constantin

Data şi locul naşterii: 28.05.1937, sat Vadu Părului, com. Albeşti-Paleologu, jud. Prahova; părinţi: Gheorghe şi Anastasia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran (C.A.P.)

Studii: Şcoala militară de ofiţeri de securitate Bucureşti (1955-1957), Facultatea de drept (1969-1974), Curs cadre conducere Grădiştea (6 luni/1977), Curs postuniversitar de criminalistică (1978), Universitatea Politică şi de Conducere (1984)

Profesia: tehnician miner, jurist (în urma studiilor absolvite)

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1959)

Grade militare: locotenent - 25.07.1957; locotenent-major – 23.08.1960; căpitan – 23.08.1964; maior – 23.08.1970; locotenent-colonel – 23.08.1976; colonel – 30.12.1982

Funcţii:

- Lucrător operativ (25.07.1957) şi lucrător operativ prim (01.03.1960-30.11.1964) la Secţia raională de securitate Slobozia
- Locţiitor şef la Secţia raională Turnu Măgurele (01.12.1964-31.03.1968)
- Şef birou tip I (01.04.1968), adjunct şef serviciu (01.12.1971), adjunct şef securitate (01.06.1972) şi şef al Serviciului I informaţii interne (01.08.1973-31.10.1978) la Inspectoratul judeţean Ialomiţa
- Locţiitor al şefului Direcţiei Informaţii Interne (01.11.1978-21.03.1985)
- 21.03.1985 - mutat de la Direcţia I la **U.M. 0544**
- **21.03.1985 - şef Secţie**[306] **(U.M. 0225)**
- 01.10.1985 – definitivat în funcţia de şef secţie
- **01.08.1986** – eliberat din funcţie şi mutat la Direcţia I Informaţii Interne (locţiitor şef direcţie)
- Locţiitor al şefului Direcţiei Informaţii Interne şi şef al Serviciului VI (15.09.1987-01.04.1988)
- Şef al Inspectoratului judeţean Iaşi (01.04.1988-26.12.1989)
- 18.01.1990 - trecut în rezervă

A.C.N.S.A.S., fond cadre, dosar nr. P-102; fond S.I.E., fişa de cadre

170.

Nume/Prenume: PLEŞIŢĂ Nicolae

Nume conspirativ: Poenaru

Data şi locul naşterii: 16.04.1929, Curtea de Argeş, jud. Argeş; părinţi: Gheorghe şi Gheorghiţa

Data şi locul decesului: 28.09.2009, Cluj-Napoca

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cooperator

[306] **Secţia a IV-a**

Studii: Şcoala medie (curs fără frecvenţă), Şcoala de securitate (3 luni/1950), Universitatea serală de marxism-leninism (1950-1952), Cursul de specializare securitate din U.R.S.S. (1958-1959), Cursul scurt de pregătire de luptă de la Bran (iun. 1969), Facultatea de istorie-filosofie la Universitatea „Babeş-Bolyai" din Cluj-Napoca (1970)

Profesia: muncitor forestier, activist U.T.C., profesor de istorie

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1947)

Grade militare: plutonier - 01.09.1948; plutonier-major (la excepţional) – 23.09.1949; sublocotenent - 01.02.1950; locotenent (la excepţional) - 01.02.1951; locotenent-major (la excepţional) - 23.08.1953; căpitan - 23.08.1956; maior - 23.08.1961; locotenent-colonel (la excepţional) - 23.08.1964; colonel (la excepţional) - 23.08.1966; general-maior – 23.08.1967; general-locotenent - 09.05.1977

Funcţii:

- Muncitor la Fabrica de cherestea „Moroeni" din Curtea de Argeş (1942)
- Scos din producţie (mai 1948) şi promovat activist U.T.C. la Judeţeana Argeş
- Încadrat în Securitate (01.09.1948) şi repartizat ca lucrător operativ, apoi şef problemă (01.07.1949) la Direcţia Regională de Securitate Piteşti
- Şef secţie (01.02.1951) şi şef birou informaţii (01.01.1952) la D.R.S. Arad
- Şef birou informaţii la D.R.S. Vâlcea (20.01.-01.06.1952)
- Şef secţie (01.06.1952) şi locţiitor şef serviciu (15.05.-01.09.1953) la Regiunea Piteşti
- 01.09.1953 - mutat la Direcţia Cadre din Ministerul Afacerilor Interne şi numit în funcţia de şef al Secţiei pentru pregătirea de specialitate a cadrelor prin învăţământul organizat în unităţi: profesor (01.11.1953), şef secţie (01.08.1954), şef birou (01.07.1956)
- Adjunct al şefului Direcţiei Regionale de Securitate Piteşti (01.01.1957-31.12.1961)
- Şef al Direcţiei Regionale de Securitate Cluj (01.01.1962-01.02.1967)
- Şef al Direcţiei de Securitate şi Gardă (14.02.1967-30.11.1972)
- 01.12.1972 - Şef al Direcţiei I Informaţii Interne
- 15.03.1973 – destituit din funcţia de şef al Direcţiei I (Ordinul M.I. nr. 01442)[307]; se mută la Inspectoratul judeţean Ilfov şi se numeşte în funcţia de şef al Serviciului asigurare materială, financiară şi medicală
- 15.12.1973 - Locţiitor al şefului Direcţiei I Informaţii Interne
- 07.05.1974 - Secretar general la Ministerul de Interne
- 21.11.1975 – se eliberează din funcţia de Secretar general la Ministerul de Interne şi se numeşte în funcţia de Adjunct al ministrului de Interne (H.C.M. nr. 1.120/21.11.1975)[308]
- 04.11.1976 - Prim adjunct al ministrului de Interne – a coordonat activitatea pe linie de securitate internă
- 29.09.1978 – se eliberează din funcţia de Prim adjunct al ministrului de Interne (Decret Prezidenţial nr. 257/29.09.1978)[309]
- 29.09.1978 – se numeşte în funcţia de Comandant al Şcolii militare de ofiţeri activi a Ministerului de Interne–Bucureşti (Ordinul ministrului de Interne nr. II/0213 din 29.09.1978)[310]
- **22.04.1980** – se numeşte în funcţia de **Adjunct al ministrului de Interne** (Decret Prezidenţial nr. 84/22.04.1980)[311] **şi şef al U.M. 0544**

[307] A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.398/3, f. 179
[308] Idem, inv. 7.349/2, f. 145; în **„fişa de cadre"** s-a consemnat greşit data de 21.01.1975
[309] Idem, inv. 7.349/2, f. 89
[310] Idem, inv. 7.409/18, f. 317
[311] Idem, inv. 7.349/2, f. 52

- 26.11.1984 – se eliberează din funcţia de Adjunct al ministrului de Interne (Decret Prezidenţial nr. 257/26.11.1984)[312]

- 01.12.1984 - mutat de la U.M. 0544 la Şcoala Grădiştea – şef şcoală
- Comandant al Şcolii Militare de Perfecţionare a Cadrelor de Securitate Grădiştea (01.12.1984-1990)
- Membru al Comisiei Centrale de Revizie (28.11.1974-23.11.1979; 22.11.1984-22.12.1989)
- Membru supleant al C.C. al P.C.R. (23.11.1979-22.11.1984)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond cadre, dosar nr. P-106; C.N.S.A.S., Florica Dobre (coord.), *Membrii C.C. al P.C.R., 1945-1989, Dicţionar*, Editura Enciclopedică, Bucureşti, 2004, f. 472

171.

Nume/Prenume: POPA Dorel

Nume conspirativ: Precup Dorel

Data şi locul naşterii: 08.01.1955, com. Beliş, jud. Cluj; părinţi: Ioan şi Lucreţia

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Academia Militară – Facultatea electronică şi electrotehnică (1979), Cursuri la C.P.P.C. (1981-1983), Cursuri reciclare (1984). Limbi străine – absolvit franceza, rusa, engleza

Profesia: inginer

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1976)

Grade militare: locotenent – 19.08.1978; locotenent-major – 23.08.1982; căpitan – 23.08.1987

Funcţii

- 22.08.1979 – ofiţer II
- 01.11.1979 – ofiţer III
- 01.10.1981 – încadrat la cursul de 2 ani la C.P.P.C.
- 15.09.1983 – absolvit cursul şi repartizat la **U.M. 0199**
- 31.12.1983 – ofiţer III
- 01.01.1985 – ofiţer II
- 19.08.1987 – ofiţer I
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer I

Misiuni în străinătate

- 18.07.1985-18.08.1989 – Iran Secretar economic II

Conform fişei de cadre a fost repartizat la U.M. 0199.

În anii 1985-1989 căpitanul **Precup Dorel** a făcut parte din **U.M. 0208** şi a fost trimis în misiune pe spaţiul Iran[313].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

[312] *Ibidem*, f. 9

[313] Doc. 190/15.12.1987

172.
Nume/Prenume: POPA Ilie
Nume conspirativ: Pavelescu Lucian
Data şi locul naşterii: 07.04.1926, com. Sălişte, jud. Sibiu; părinţi: Ilie şi Maria
Studii: A.S.E. (1949), Şcoala divizionară de ofiţeri transmisiuni (1951)
Profesia: economist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1955)
Grade militare: sublocotenent – 30.12.1950; locotenent-major – 01.04.1951; căpitan – 23.08.1954; maior – 23.08.1958; locotenent-colonel – 30.12.1963; colonel – 30.12.1970
Funcţii:
- 08.04.1951 – şef Serv. Financiar M.F.A.
- 01.01.1957 – detaşat ofiţer elev curs calificare M.F.A.
- 21.10.1957 – ofiţer cu evidenţa statistică cadre
- 05.06.1958 – ofiţer cu planificarea şi control
- 01.04.1968 – şeful Sectorului drepturi personal M.F.A.
- 21.09.1972 – locţiitor şef Direcţia financiară
- 16.10.1978 – transferat de la M.A.N. la Ministerul de Interne
- **01.10.1978** – **şef Sector II independent**[314]
- 01.11.1979 – şef Sector independent II
- **19.11.1979** – se pune la dispoziţia M.I.
- 30.12.1979 – trecut în rezervă

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

173.
Nume/Prenume: POPESCU Dan-George
Nume conspirativ: Dunăreanu George, Roşianu Daniel
Data şi locul naşterii: 14.05.1933, Turnu Severin, jud. Mehedinţi; părinţi: Eliodor şi Paraschiva
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost contabil
Studii: Institutul Politehnic, Curs securitate (01.12.1960-01.03.1961), Curs reciclare (1983). Limbi străine - absolvit franceza şi turca, urmează engleza
Profesia: inginer constructor
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1955)
Grade militare: locotenent-major – 01.12.1960; căpitan – 23.08.1964; maior – 30.12.1967; locotenent-colonel – 23.08.1974; colonel – 18.08.1981
Funcţii:
- 01.12.1960 – încadrat la **U.M. 0123/I**
- Şef secţie (01.12.1960), inginer principal (01.08.1963), locţiitor şef secţie operativă (01.08.1968), ofiţer principal informaţii (01.10.1969)
- 01.09.1973 - ofiţer principal i.e. **Brigada „U"**
- 01.11.1974 - instructor specialist II Brigada „U"
- 01.11.1978 - ofiţer specialist principal III i.e.

[314] **Administrativ-financiar**. **U.M. 0297**

- 01.09.1980 – ofiţer specialist principal III cls. 27
- **15.11.1980** - **mutat** temporar de la **U.M. 0103 la U.M. 0225**[315]; rămâne în aceeaşi funcţie şi clasă
- 31.12 1983 – ofiţer specialist principal III cls. 28
- 01.08.1984 – ofiţer specialist principal III cls. 28
- 05.12.1984 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 1963-1968 - Turcia M.C.E. Secretar I la Agenţia economică din Ankara

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

174.

Nume/Prenume: POPESCU Gheorghe

Nume conspirativ: Pintea Gheorghe, **Pandele Gheorghe,** Porojan Gheorghe

Data şi locul naşterii: 27.01.1950, com. Bucşani, jud. Dâmboviţa; părinţi: Stelian şi Steliana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost sondor

Studii: Şcoala profesională a Întreprinderii Utilaj petrolier Târgovişte (1965-1968), Şcoala militară ofiţeri informaţii (1973-1976), Facultatea de drept (1979), Cursuri de pregătire (1978, 1979). Limbi străine – absolvit franceza, spaniola şi engleza

Profesia: strungar, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 17.08.1976; locotenent-major – 23.08.1980; căpitan – 23.08.1985

Funcţii

- 1968-1972 – strungar la Întreprinderea mecanică Mija (Dâmboviţa)
- 17.08.1976 – repartizat **la U.M. 0626** ofiţer IV i.e.
- 01.07.1977 – ofiţer II i.e.
- 30.12.1985 – ofiţer specialist V
- 23.08.1989 – ofiţer specialist IV
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

1. Permanente

- 15.11.1983-24.11.1984 – Spania Secretar II M.A.E.

2. Temporare

- 10.11.1981-17.04.1982 – Spania Secretar II M.A.E.
- 13.11.-28.12.1982 – Spania Secretar II M.A.E.
- 15.02.-04.06.1983 – Spania Secretar II M.A.E.
- 07.06.-16.09.1986 - Spania Secretar II M.A.E.

Căpitanul **Pandele Gheorghe** şi-a desfăşurat activitatea la Sectorul 1 „Emigraţia română" din cadrul **Secţiei a IV-a (U.M. 0225)**.

A lucrat dosarele: „Frăţia" (deschis la 1 mai 1979 pentru Federaţia Asociaţilor Române din Canada), „Muntele" (deschis la 24 febr. 1979 pentru Asociaţia „Carpaţi"), „Alunelul" (deschis în 1985 pentru Asociaţia „Hora Prieteniei"), „Stârvul" şi „Navlau Vasile" (acţiuni de influenţă individuală), „Gregor" (preşedintele „F.A.R.", sursă de influenţă din 1972), „Marin", „Adrian" şi „Zamora" (informatori), „Elvira", „Mareş",

[315] **Şef al Sectorului documentare din Secţia a IV-a** (U.M. 0225)

„Condor” şi „Voinea” (elemente în studiu). Pe linia acţiunii „Venus”, în afară de „Bulgărea” – recrutat ca informator şi plecat din ţară în 1982, mai avea un număr de 23 de cazuri.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.400, vol. 4, f. 43-44

175.

Nume/Prenume: POPESCU Ion

Nume conspirativ: Pană Vasile, **Preda Ion**

Data şi locul naşterii: 13.12.1932, com. Malu cu Flori, jud. Dâmboviţa; părinţi: Gheorghe şi Eufrosina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Facultatea de drept (Doctor în drept), Şcoala militară de artilerie AA, Trei cursuri de 3 luni la Şcoala M.A.I., Curs superior de 1 an la Şcoala Băneasa. Limbi străine – absolvit franceză, sârbo-croată

Profesia: strungar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1957)

Grade militare: locotenent – 29.04.1953; locotenent-major – 28.04.1956; căpitan – 01.05.1959; maior – 23.08.1964; locotenent-colonel – 23.08.1970; colonel – 23.08.1977

Funcţii

- 29.04.1953-01.11.1959 – ofiţer M.Ap.N.
- 01.11.1959-01.08.1966 – ofiţer M.A.I. Direcţia a IV-a (C.I.)
- 01.08.1966 – mutat la **U.M. 0123/I**
- 01.08.1966 – locţiitor şef birou operativ
- 23.08.1969 – ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer principal i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer principal
- 01.08.1984 – ofiţer principal
- 15.10.1985 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 04.03.1968-01.10.1969 – M.A.E. Şef Secţie consulară la Belgrad
- 13.10.1969-01.03.1976 – Paris Şef Secţie consulară

Colonelul **Preda Ion**, ofiţer al **U.M. 0225** (Sectorul 2 „Culte-Secte”), a fost la conducerea Departamentului Cultelor din octombrie 1977. Prin specificul său, Departamentul Cultelor desfăşura activităţi pe plan extern, îndrumând şi controlând acţiunile celor 14 culte legale din străinătate. De asemenea, coordona activităţile emigraţiei prin comunităţile religioase aflate sub jurisdicţia Patriarhiei Române.

Prin prezenţa colonelului Preda Ion la conducerea departamentului, U.M. 0225 a folosit posibilităţile instituţiei în acţiunile de atragere a emigraţiei pe poziţii loiale faţă de ţară, realizând o serie de acţiuni specifice, ca: trimiteri de preoţi, doctoranzi şi bursieri; publicări de materiale pentru combaterea iredentismului; prezentarea realităţilor referitoare la drepturile şi libertăţile cultice etc.

În calitate oficială, ofiţerul a efectuat şi deplasări în străinătate. În decembrie 1984, la Roma, a participat la acţiunile prilejuite de consacrarea lui Ioan Robu ca episcop al Arhiepiscopiei romano-catolice de Bucureşti.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 44.533

176.

Nume/Prenume: POPOVICI Ioan

Nume conspirativ: Pascu Adrian, **Panait Ion**

Data şi locul naşterii: 25.08.1936, com. Zagăr, jud. Mureş; părinţi: Nicolae şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala militară de chimie (1954-1957), Curs de securitate (1962), Universitatea Politică şi de Conducere, Facultatea de drept, Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit germana

Profesia: tehnician chimist, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (11.01.1961)

Grade militare: locotenent – 02.10.1957; locotenent-major – 30.12.1960; căpitan – 23.08.1964; maior – 30.12.1970; locotenent-colonel – 23.08.1977; colonel – 23.08.1984

Funcţii:

- 10.1957-08.1962 - la M.F.A.
- 01.09.1962 – pus la dispoziţia Direcţiei a V-a
- 01.09.1962 – încadrat curs „B" Şcoala de ofiţeri nr. 1
- 01.02.1963 - lucrător C.I. Direcţia a V-a
- 01.09.1963 – ofiţer I Direcţia a V-a
- 01.02.1968 – transferat de la M.A.I. la C.S.S.
- 01.02.1968 – ofiţer I D.34 AA Timişoara (Direcţia a IV-a)
- 01.07.1969 - inspector principal I
- 01.10.1970 – mutat din garnizoana Timişoara în garnizoana Bucureşti
- 01.10.1970 – ofiţer C.I. la Direcţia a IV-a
- 15.04.1972 – mutat la **U.M. 0755** ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer principal
- 01.06.1979 – ofiţer specialist II
- 18.08.1981 – ofiţer specialist II
- **01.06.1983 – se numeşte şef al Sectorului I din U.M. 0199** cu termen de încercare de 3 luni
- 15.10.1983 – de definitivează în funcţia de şef Sector la U.M. 0199
- **01.06.1987** – se eliberează din funcţia de şef al Sectorului I la U.M. 0199
- 01.06.1987 – ofiţer specialist principal II; îşi desfăşoară activitatea tot la U.M. 0199
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist principal II

Misiuni în străinătate

- 17.09.1975-26.12.1979 – R.F.G. Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

177.

Nume/Prenume: POSTELNICU Tudor

Data şi locul naşterii: 13.11.1931, com. Proviţa de Sus, jud. Prahova.

Data şi locul decesului: 12.08.2017, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Studii: Şcoala profesională de strungari la Uzina Mecanică Moreni (1943-1947), Curs de propagandişti de partid la Ploieşti (1950), Şcoala de ofiţeri politici M.A.I. Botoşani (01.11.1951-30.04.1952), Şcoala de cadre „Filimon Sârbu" a C.C. al U.T.M. (1952-1954), Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu" (curs fără frecvenţă 1965), doctoratul în economie la Academia de Studii Economice (1977)

Profesia de bază: strungar

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (dec. 1953)

Grade militare: locotenent în rezervă (15.09.1966)

Funcţii:

- Strungar la Uzina Mecanică din Moreni (1943-1950)
- Scos din producţie (sept. 1950) şi numit secretar al Comitetului U.T.M. pe uzină, apoi activist al Comitetului raional U.T.C. Câmpina (oct. 1951) şi Ploieşti (iun. 1952)

- În perioada 01.11.1951-30.04.1952 a urmat Şcoala de ofiţeri politici M.A.I. cu durata de 6 luni; înainte de a fi avansat ofiţer, a fost internat în spital, ulterior fiind trecut în rezervă cu gradul de soldat neinstruit; la 15.09.1966, prin Ordinul M.I. nr. 2.152, a fost avansat la gradul de locotenent în rezervă[316]
- Prim-secretar al Comitetului raional U.T.M. Câmpina (1954-1956), secretar al Comitetului regional U.T.M. Ploieşti (1956-oct. 1959)
- Adjunct al şefului Secţiei organizatorice a C.C. al U.T.M. (oct. 1959) şi membru în C.C. al U.T.M. (aug. 1960)
- Instructor în cadrul Secţiilor Organizaţii de Masă şi Organizatorică ale C.C. al P.M.R./P.C.R. (aug. 1964-oct. 1969)
- Secretar al Comitetului judeţean de partid Olt (oct. 1969-febr. 1971)

- Secretar cu probleme organizatorice (febr. 1971-15 iun. 1976) şi prim-secretar al Comitetului judeţean de partid Buzău (15 iun. 1976-7 mart.1978)

- **7 mart. 1978** – se numeşte în funcţia de **Ministru secretar de stat la Ministerul de Interne** şi **şef al Departamentului Securităţii Statului (**Decretul Prezidenţial nr. 47 din 07.03.1978**)**[317]
- **3 oct. 1987** – se numeşte în funcţia de **Ministru de Interne** şi se eliberează din funcţia de Ministru secretar de stat la Ministerul de Interne şi şef al Departamentului Securităţii Statului (Decretul Prezidenţial nr. 176 din 03.10.1987)[318]
- Membru al C.C. al P.C.R. (23 nov. 1979-22 dec. 1989) şi membru supleant al Comitetului Politic Executiv al C.C. al P.C.R. (22 nov. 1984-22 dec. 1989)
- Deputat în M.A.N. (1980-1989)

Membrii C.C. al P.C.R. 1945-1989. Dicţionar, p. 487; *Securitatea. Structuri/cadre*. *Obiective şi metode,* vol. I, p. 205-207 şi vol. II, p. 762-763

[316] A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.835/14, f. 221-224
[317] Idem, inv. 7.349/2, f. 123
[318] *Ibidem*, f. 23

178.

Nume/Prenume: PRIBOI Ristea

Nume conspirativ: Scurtu Călin, Precup Mircea, **Gornescu Ene**

Data şi locul naşterii: 09.05.1947, com. Brădeşti, jud Dolj; părinţi: Marin şi Ioana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala de ofiţeri M.A.I. nr. 1 Bucureşti (1965-1968), Facultatea de drept (1971), Cursuri la C.P.P.C. (1971), Curs reciclare (1979). Limbi străine - absolvit engleza, urmează franceza

Profesia: militar, jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1969)

Grade militare: locotenent – 14.08.1968; locotenent-major – 23.08.1972; căpitan – 23.08.1977; maior – 23.08.1982; locotenent-colonel – 23.08.1988

Funcţii:

- 14.08.1968 – repartizat la I.S.M.B.[319]
- 01.08. 1968 - ofiţer III
- 01.07.1969 - subinspector principal I
- 01.09.1969 - inspector I
- 01.01.1970 – mutat la **U.M. 0755/D.G.I.E**.[320]
- 01.01.1970 - ofiţer III informaţii
- 01.05.1971 - ofiţer II informaţii
- 01.10.1971 – încadrat la cursul de 2 ani
- 01.10.1972 – ofiţer II informaţii
- 01.09.1973 - ofiţer II i.e.
- 01.01.1974 – ofiţer I i.e.
- 01.11.1979 – ofiţer I i.e.
- **15.06.1980** – **şef sector**[321]
- **15.09.1983** – destituit din funcţie
- 15.09.1983 - ofiţer specialist I
- 01.02.1988 - ofiţer specialist principal II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 08.03.1974-04.07.1978 - Anglia Secretar II şi I M.A.E.
- 1979-1989 - Suedia, Franţa, Spania, Norvegia, Danemarca, Anglia, Grecia, Belgia, Olanda; misiuni temporare în calitate de Secretar I şi Consilier M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

---

[319] În fişa de cadre s-a trecut ***„repartizat la S.R.I."***

[320] Prin Ordinul vicepreşedintelui Consiliului Securităţii Statului nr. 3504 din 01.01.1970 locotenent de securitate PRIBOI M. RISTEA se mută de la Inspectoratul de Securitate al municipiului Bucureşti la **U.M. 0755** – A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.393/11, f. 9.

[321] La **Secţia I (U.M. 0199)**. Ulterior a fost numit şef al colectivului Anglia (Doc. nr. 163/21.04.1986)

179.

Nume/Prenume: RADU Constantin

Nume conspirativ: Roman Marcel

Data şi locul naşterii: 19.04.1926, Adjud, jud. Vrancea; părinţi: Năstase şi Vochiţa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cu gospodărie mijlocie

Studii: A.S.E. - Facultatea de Economie Industrială, Şcoala Superioară de Partid „Ştefan Gheorghiu" (3 ani)

Profesia: mecanic locomotivă

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1953)

Grade militare: colonel (01.10.1978)

Funcţii:

- **01.10.1978 – şef al Secţiei VI Cadre şi Învăţământ**[322]

- **01.06.1982** – eliberat din funcţia de şef secţie la M.I. şi numit adjunct şef secţie la C.C. al P.C.R.[323]

- 01.06.1982 – retribuit conform Decretului 163/1975, anexa nr. 9, punctul 4 referitor la drepturile cadrelor militare detaşate în afara M.I.

- 05.12.1984 – trecut în rezervă

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

180.

Nume/Prenume: RĂDULESCU Emil

Numele conspirativ: Rizescu Emil, **Rapcea Emil**

Data şi locul naşterii: 15.10.1945, Bucureşti; părinţi: Ion şi Sevasta

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Facultatea de comerţ exterior, Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu", Curs postuniversitar de comerţ exterior, doctorat (1977)

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1970)

Funcţii

Încadrat în câmpul muncii la 12.12.1968 la Direcţia II relaţii din M.A.E. În dec. 1975 a fost atras la colaborare fiind folosit în special pentru punctarea şi studierea unor elemente din rândul diplomaţilor străini acreditaţi la Bucureşti.

La 01.11.1977 a fost încadrat la unitatea **V2/C** din Departamentul de Informaţii Externe (U.M. 0920). După reorganizarea structurii de informaţii externe, din octombrie 1978 a lucrat la **Secţia a III-a (U.M. 0208)**.

După perioada de pregătire, la 19.11.1977, ofiţerul deplin conspirat **Rapcea Emil** („2145") a fost trimis în Tarcău[324] în misiune permanentă la Ambasada R.S. România din Teheran în funcţia de Secretar II. S-a ocupat în principal de obiectivul „Hamadan" (corpul diplomatic acreditat) şi a rămas în Iran până în mai 1979.

---

[322] **U.M. 0279**

[323] A deţinut funcţii importante pe linie de partid şi de stat, în perioada dec. 1982-dec. 1989 fiind membru sau membru supleant al C.C. al P.C.R., Secretariatului C.C. al P.C.R. şi Comitetului Politic Executiv al C.C. al P.C.R. – vezi *Membrii C.C. al P.C.R., Dicţionar, 1945-1989*, Editura Enciclopedică, Bucureşti, 2004, p. 496-497

[324] Denumirea pentru Iran/Teheran în anii 1976-1978

La 16.05.1979 „corespondentul 2145" a fost transferat pe spaţiul Istria[325], sub acoperirea de Secretar I M.A.E. (prim-colaborator al ambasadorului), de unde a revenit în ţară la 14.02.1980.

În ambele misiuni a semnat documentele cu numele de RADU.

Misiuni în străinătate

- 19.11.1977-15.05.1979 – Iran
- 16.05.1979-14.02.1980 – Pakistan

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 40.920

181.

Nume/Prenume: RISTEA Constantin

Nume conspirativ: Radu Constantin**, Dragotă Dinu,** Săteanu Costel

Data şi locul naşterii: 15.08.1945, com. Mihăeşti, jud. Vâlcea; părinţi: Gheorghe şi Elena

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Facultatea tehnologia construcţiilor de maşini, Curs D.I.E. (19.05.-18.10.1975), Curs de informaţii externe (1979), Curs de relaţii internaţionale la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1985), Universitatea Politică şi de Conducere. Limbi străine – absolvit germana

Profesia: inginer

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1966)

Grade militare: locotenent-major – 22.05.1975; căpitan – 23.08.1980; maior – 23.08.1986

Funcţii

- 22.05.1975 – ofiţer II i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer I i.e. (până în august 1989)
- 23.08.1989 – ofiţer principal
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 30.06.1979-26.07.1983 – R.F.G. Secretar economic II M.C.E.C.E.I.

Maiorul **Dragotă Dinu** a lucrat la **U.M. 0199**.

A fost în misiune în R.F. Germania şi a făcut parte din Grupul operativ de la Köln condus de locotenent-colonelul Anca Bazil. A semnat telegramele operative cu numele de DRAGOTĂ.

Din 1984 şi-a desfăşurat activitatea în Centrala U.M. 0199. În 1989 era coordonator pentru spaţiul Suedia, fiind apreciat pentru rezultatele obţinute[326].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

[325] Denumirea pentru Islamabad/Pakistan în anii 1979-1980
[326] Doc. 232/14.11.1989

182.

Nume/Prenume: RITI Ioan

Nume conspirativ: Raicu Ion, **Rotaru Ioan**, Minescu Traian

Data şi locul naşterii: 23.03.1940, com. Sânmărtin, jud. Cluj; părinţi: Vasile şi Cornelia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Şcoala de ofiţeri securitate (06.09.1962-01.08.1965), Facultatea de ştiinţe juridice (1968), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1974),Cursuri de perfecţionare (1973, 1984). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1958)

Grade militare: locotenent – 01.08.1965; locotenent-major – 23.08.1969; căpitan – 23.08.1974; maior – 23.08.1980; locotenent-colonel – 23.08.1986

Funcţii

- 01.08.1965 – repartizat la Direcţia a V-a ofiţer I
- 01.02.1968 – la Clubul Steaua (Direcţia a IV-a) ofiţer I, inspector principal I (01.07.1969), ofiţer C.I. (01.11.1969)
- 01.04.1972 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer II informaţii
- **01.08.1973** – ofiţer I i.e. **V.3/F**
- 01.01.1978 – ofiţer principal i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer specialist III
- 01.04.1987 – ofiţer specialist II
- 01.07.1989 – ofiţer specialist I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 15.10.1974-08.1978 – Paris Secretar II M.A.E.

După înfiinţarea Centrului de Informaţii Externe, locotenent-colonelul **Rotaru Ion** a lucrat la Sectorul 6 din **U.M. 0225** pe linia obiectivului „Europa Liberă".

În anul 1988 avea în legătură 11 informatori (6 străini, 5 români), 14 elemente în studiu (12 străini, 2 români), 6 persoane cu aprobare şi 4 adrese poştale, iar frontul de lucru cuprindea 2 acţiuni de influenţă, 12 acţiuni de urmărire informativă individuală şi 1 acţiune de urmărire informativă de grup.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 104-105

183.

Nume/Prenume: ROMAN Romulus

Nume conspirativ: Răutu Romeo, **Ioniţă Marcel,** Romaşcanu Romulus

Data şi locul naşterii: 19.12.1949, com. Şeitin, jud. Arad; părinţi: Petru şi Ecaterina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: Facultatea de geologie-geografie (1972), Şcoala de ofiţeri rezervă a M.I. (14.10.1972-04.02.1973), Cursuri la C.P.P.C. (4 luni /1972-1973). Limbi străine – absolvit franceza şi portugheza, urmează spaniola

Profesia: profesor

Grade militare: locotenent – 15.12.1972; locotenent-major – 23.08.1977; căpitan – 23.08.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 15.12.1972 – chemat în cadrele permanente ale M.I. pentru **U.M. 0626**
- 15.12.1972 – ofiţer II
- 01.06.1979 – ofiţer I i.e. **U.M. 0544**
- 16.08.1984 – ofiţer specialist IV i.e.
- 30.12.1985 – ofiţer I i.e.
- 23.08.1986 – ofiţer principal i.e.
- 01.10.1989 – ofiţer specialist II i.e. **U.M. 0199** (şef colectiv)
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 26.08.1976-28.08.1978 – Franţa Secretar III M.A.E.
- 21.07.1979-14.02.1984 – Portugalia Secretar III M.A.E.
- 21.01.-18.02.1985 – Portugalia (misiune temporară)

A lucrat la **U.M. 0199**.

Din perioada când s-a aflat la post în Portugalia se păstrează telegrame operative transmise de ofiţer în Centrală[327]. Acestea conţin informaţii despre evenimentele petrecute în zonă (alegerile din ianuarie 1980, lucrările Conferinţei mondiale de solidaritate cu poporul palestinian, desfăşurată la Lisabona în noiembrie 1979) şi la nivel internaţional (situaţia din Iugoslavia, vizita efectuată de preşedintele Republicii Zair în România etc.). A semnat cu numele de MARCEL şi IONIŢĂ.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 30.143

184.

Nume/Prenume: ROŞU Constantin

Nume conspirativ: Robescu Constantin, **Ralea Costin**

Data şi locul naşterii: 10.11.1949, sat Băduleasa, com. Putineiu, jud. Teleorman; părinţi: Florea şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ofiţer

Studii: A.S.E. - Facultatea de comerţ exterior, Şcoala ofiţeri rezervă la C.P.P.C., Curs D.I.E. (1977-1979), Curs pregătire la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1980). Limbi străine – absolvit franceza, engleza

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1974)

Grade militare: locotenent – 22.09.1975; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 30.12.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 22.09.1975 – ofiţer IV i.e.
- 01.09.1977 – încadrat la cursul de 2 ani Şcoala D.I.E.
- 01.09.1979 – absolvit cursul de 2 ani ofiţer III i.e.
- 01.08.1984 – ofiţer III
- 10.03.1985 – se mută de la U.M. 0199 la **U.M. 0208** ofiţer III
- 20.08.1985 – ofiţer II

[327] Două dintre ele publicate în volum - Doc. 18/28.03.1980 şi 21/05.04.1980

- 19.08.1987 – ofiţer I
- 23.08.1989 – ofiţer principal
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 22.05.1985-1989 - Nigeria M.C.E.C.E.I.[328]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

185.

Nume/Prenume: ROŞU DUMITRU

Nume conspirativ: Benoiu Radu, **Vrancea Radu**

Data şi locul naşterii: 03.12.1937, Moreni, jud. Dâmboviţa; părinţi: Constantin şi Elena

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost mecanic

Studii: Facultatea de geografie Bucureşti, Curs postuniversitar relaţii internaţionale la „Ştefan Gheorghiu" (1965), Şcoala D.G.I.E. (1969-1971). Limbi străine - absolvit franceza, engleza, spaniola

Profesia: profesor geografie

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (nov. 1967)

Grade militare: locotenent-major – 01.10.1965; căpitan – 23.08.1971; maior – 23.08.1977; locotenent-colonel – 23.08.1983

Funcţii

- 01.10.1965 – încadrat la **U.M. 0123/I**
- 01.10.1965 - ofiţer II
- 01.12.1966 - ofiţer I
- 01.08.1969 – ofiţer I **U.M. 0755**
- 01.10.1969 - ofiţer I informaţii **D.G.I.E.**
- 20.10.1969 – la dispoziţia Şcolii M.A.I. nr. 5
- 01.09.1971 - ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 - ofiţer I i.e.
- 01.08.1975 - ofiţer principal
- 15.08.1984 - ofiţer specialist II
- 30.12.1985 - ofiţer specialist I
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist I
- 23.08.1989 - ofiţer specialist principal V

Misiuni în străinătate

- 10.10.-04.11.1967 - Egipt ataşat M.A.E.
- 24.02.1973-22.06.1978 - New York Secretar II şi I M.A.E.

Şi-a desfăsurat activitatea numai la structura de informaţii externe.

În cadrul Centralei Direcţiei Generale de Informaţii Externe a răspuns de problemele din spaţiul Comana (Egipt), în anul 1967 efectuând, pe linia muncii, o deplasare temporară în Egipt sub acoperirea de ataşat Orchestră (M.A.E.).

În perioada octombrie 1969-septembrie 1971 a urmat cursurile Centrului de pregătire a cadrelor şi obţinând rezultate foarte bune a fost trimis la M.A.E. şi pregătit în vederea plecării la post.

[328] În iunie 1989 maiorul **Ralea Costin** era la post - Doc. 222/28.06.1989

Astfel, în perioada martie 1973-iunie 1978 a fost la post în Năsăud/New York sub acoperirea de Secretar II şi I (din 1977, după susţinerea examenului), la Misiunea română pe lângă „Tribuna" (O.N.U.). Era încadrat la **Divizia V3/E** şi a lucrat ca ofiţer pe linie C.I. şi emigraţie la Grupul operativ din New York.

La vizita şefului statului român din 1973 (4-7 decembrie) a avut sarcina să asigure contrainformativ întrunirea de la Cleveland, organizată cu emigraţia română din Statele Unite.

Cu ocazia vizitei la nivel înalt din aprilie 1978 a participat la organizarea manifestaţiei emigranţilor români pentru susţinerea şefului statului român contra demonstraţiei organizată de unele elemente iredentiste maghiare.

Din noiembrie 1978 maiorul **Vrancea Radu** a fost repartizat la Sectorul 6 din **U.M. 0225** având indicativul **f.2** şi în preocupare obiectivul „Meliţa" („Europa Liberă"). În 1982 a fost mutat la Sectorul documentare[329].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 40.940

186.

Nume/Prenume: ROTARU Ion

Nume conspirativ: Răileanu Ion, Radu Iulian

Data şi locul naşterii: 13.08.1946, Feteşti, jud. Ialomiţa; părinţi: Constantin şi Eugenia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost militar

Studii: Facultatea de electronică şi telecomunicaţii, Curs D.I.E. (1974), Curs relaţii internaţionale la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1975), Universitatea Politică şi de Conducere, Curs pregătire de specialitate (1983). Limbi străine - absolvit engleza şi franceza

Profesia: inginer electronist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1967)

Grade militare: locotenent-major – 01.10.1974; căpitan – 23.08.1979; maior – 29.12.1982; locotenent-colonel – 23.08.1988

Funcţii:

- 01.10.1974 - ofiţer I i.e.
- **01.12.1982 - şef Sector** la **U.M. 0107 (I.C.E. „Dunărea")**
- 01.06.1983 – definitivat în funcţia de şef sector la U.M. 0107
- **01.10.1987 - locţiitor şef Secţie la U.M. 0107**
- 01.07.1989 – majorat retribuţia locţiitor şef secţie
- 15.02.1990 – mutat la M.I. pentru U.M. 0350

Misiuni în străinătate

- 30.07.1979-01.05.1980 - New York reprezentant comercial M.I.C.M.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

[329] Conform documentelor, în anii 1985-1989 a asigurat conducerea **Sectorului documentare**. În fişa de cadre nu s-a consemnat.

187.
Nume/Prenume: RUŞEŢ Ion
Nume conspirativ: Rădulescu Vasile
Data şi locul naşterii: 03.02.1929, com. Băleşti, jud. Gorj; părinţi: Ion şi Ruxandra
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost ţăran
Studii: Şcoala militară de ofiţeri politici M.A.I. Bucureşti (1950), Facultatea de filozofie, Academia „Ştefan Gheorghiu"
Profesia: strungar, doctor în ştiinţe politice
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1953)
Grade militare: locotenent - 01.11.1950; colonel - 23.08.1972
Funcţii:
- **01.10.1978 - Şef al Sectorului independent I[330] din U.M. 0544**
- 01.11.1979 – şef sector independent
- **31.03.1982** – trecut în rezervă

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

188.
Nume/Prenume: SAVU Paul
Nume conspirativ: Scurtu Paul
Data şi locul naşterii: 07.07.1953, Oltenița, jud. Călăraşi; părinţi: Constantin şi Elena
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost tehnician
Studii: Şcoala de ofiţeri securitate 3 ani, Curs la C.P.P.C. (1985-1987), A.S.E. – Facultatea de finanţe şi contabilitate (1987). Limbi străine – absolvit engleza
Profesia: electrician, economist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1975)
Grade militare: locotenent – 23.08.1980; locotenent-major – 23.08.1984; căpitan – 23.08.1989
Funcţii
- 01.07.1982 – ofiţer operativ II la Serv. 0544 I.M.B.
- 01.07.1985 – ofiţer operativ I
- 20.09.1985 – mutat de la Serv. 0544 I.M.B. la **U.M. 0544**
- 23.09.1985 – trimis la cursul de 2 ani la C.P.P.C.
- **01.09.1987** – absolvit cursul şi repartizat la **U.M. 0225** ofiţer II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

După absolvirea cursului de specialitate, locotenentul major **Scurtu Paul** a lucrat la Sectorul 6 „Europa Liberă" din cadrul Secţiei a IV-a (U.M. 0225).

Ofiţerul avea în legătură 3 informatori străini, 6 elemente în studiu (4 străini, 2 români), 6 persoane cu aprobare, 5 adrese poştale şi 2 gazde case de întâlniri. Frontul de

[330] **Analiză şi sinteză – U.M. 0282**.
În perioada 01.06.1973-30.09.1978 a fost comandant al Centrului special de instruire cadre al Ministerului de Interne – A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7398/5, f. 399 şi inv. 7409/17, f. 462

lucru consta în 22 acţiuni de urmărire informativă individuală şi 3 dosare de caz, printre acestea fiind „Scribul", „Mutu", „Sică" şi „Craiu".

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 104-105, 111-112

189.

Nume/Prenume: SĂPĂTORU Constantin

Nume conspirativ: Tănase Cornel

Data şi locul naşterii: 04.05.1939, Roman, jud. Neamţ; prenumele mamei - Ecaterina

Data decesului: 03.12.2013

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala de ofiţeri M.A.I. (1961-1964), Facultatea de drept, Curs de perfecţionare (1983). Limbi străine - absolvit engleza şi franceza

Profesia: jurist

Grade militare: locotenent – 01.08.1964; locotenent-major – 30.12.1967; căpitan – 23.08.1973; maior – 20.08.1979; locotenent-colonel – 23.08.1984

Funcţii:

- 01.08.1964 – încadrat la Direcţia învăţământ M.A.I. ca instructor
- 20.06.1969 – mutat la **U.M. 0755-D.G.I.E.** (şef birou operativ)
- 01.12.1969 - ofiţer I informaţii
- 01.09.1973 - ofiţer I i.e.
- 01.07.1975 - ofiţer principal i.e.
- 01.11.1979 – ofiţer principal
- **15.05.1982 – se mută**[331] **la U.M. 0517 şi se numeşte la comanda unităţii**
- 15.05.1982 - ofiţer specialist II
- 01.01.1983 - ofiţer specialist I
- **01.05.1983** – se mută la **U.M. 0201** ofiţer specialist I
- 20.08.1985 – ofiţer specialist principal III
- 01.07.1986 – se mută la **U.M. 0282**
- 23.08.1988 – ofiţer specialist principal II
- 23.08.1989 – ofiţer specialist principal I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

– 30.05.1973-15.09.1978 - S.U.A. (New York) reprezentant comercial M.C.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

190.

Nume/Prenume: SĂRARU Paul

Nume conspirativ: Stuparu Constantin, **Basarab Mihnea**

Data şi locul naşterii: 21.06.1935, sat Mijlocu[332], com. Potcoava, jud. Olt; părinţi: Tudor şi Floarea

[331] De la **U.M. 0201**

[332] Desfiinţat (17 febr. 1968), unificat cu satul Potcoava-Cârsteşti, azi satul Potcoava

Anul şi locul decesului: 2009, Bucureşti
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost ţăran C.A.P.
Studii: Facultatea de drept (1961), Curs „A" (01.10.1961-28.02.1962), Academia „Ştefan Gheorghiu" (1980), Curs de reciclare (1980). Limbi străine - absolvit franceza
Profesia: funcţionar, jurist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1965)
Grade militare: locotenent-major – 01.10.1961; căpitan – 23.08.1967; maior – 23.08.1973; locotenent-colonel – 20.08.1979; colonel – 23.08.1986
Funcţii:
- Ajutor lucrător operativ (01.10.1961) şi lucrător operativ (01.06.1962) la Direcţia a III-a
- 01.08.1963 – mutat la **U.M. 0123/I** (lucrător operativ)
- 01.10.1963 – ofiţer I
- 01.09.1968 – locţiitor şef birou operativ
- 01.10.1969 – ofiţer I informaţii
- 01.09.1973 – ofiţer i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer principal
- 01.07.1978 – mutat de la V1 la V3, Brigada Emigraţie, ofiţer principal i.e.
- **01.11.1978** – mutat la **Secţia IV**[333], ofiţer specialist principal III **(şef Grupa documentare istorică)**
- 31.12.1983 - ofiţer specialist principal II
- 03.01.1987 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate
- 1963-1970 – R.P. Ungară şi R.P. Polonă Secretar III şi II M.A.E.
- 01.07.1971-18.06.1978 - Paris Secretar II şi I M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

191.
Nume/Prenume: SCRIECIU Grigore
Nume conspirativ: Stan Emil, **Horaţiu Enache**
Data şi locul naşterii: 21.08.1941, com. Turceni, jud. Gorj; părinţi: Vasile şi Maria
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost ţăran C.A.P.
Studii: A.S.E. - Facultatea de comerţ exterior (1959-1964), Cursurile „A" de specialitate din cadrul Şcolii M.A.I. nr. 1 (01.08-31.10.1964), Şcoala D.G.I.E. (01.09.1966-31.07.1968), Curs D.I.E. (1976), Curs relaţii internaţionale Academia „Ştefan Gheorghiu" (1977), Curs informaţii externe (1979). Limbi străine – absolvit engleza, franceza, rusa
Profesia: economist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1968)
Grade militare: locotenent – 01.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 23.08.1973; maior – 09.05.1977; locotenent-colonel – 23.08.1983
Funcţii:
- 01.11.1964 – repartizat la **U.M. 0123/I** (ofiţer III)
- 01.08.1965 – ofiţer II

[333] **U.M. 0225**

- 31.08.1966 – urmează Şcoala D.G.I.E.
- 01.09.1968 – ofiţer I **U.M. 0755**
- 01.10.1969 – ofiţer II informaţii
- 01.08.1972 – ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer principal i.e.
- **01.11.1978 - şef sector**[334]
- 01.11.1979 - şef sector
- **01.07.1984** – se mută de la **U.M. 0199** la U.M. 0107 (I.C.E. „Dunărea")
- 01.07.1984 – instructor specialist II
- 23.09.1985 – mutat de la U.M. 0107 la U.M. 0279/I (C.P.P.C.)
- 23.09.1985 – ofiţer specialist I
- 15.07.1986 – se pune la dispoziţia D.S.S. pentru Şcoala Grădiştea

Misiuni în străinătate

- 24.04.1970-05.10.1975 – Cipru Economist M.C.E.
- 27.11.1979-14.11.1983 – Anglia Consilier M.A.E.[335]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

192.

Nume/Prenume: SOARE Ion

Nume conspirativ: Săvulescu Puiu, **Sorescu Dan**

Data şi locul naşterii: 11.03.1938, com. Glodeni, jud. Dâmboviţa; părinţi: Dumitru şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost sudor

Studii: Facultatea de economie generală (1960-1965), Curs postuniversitar de relaţii internaţionale (1965-1967), Curs relaţii internaţionale la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1979), Curs de comerţ exterior. Limbi străine – absolvit franceză, engleză germană

Profesia: economist

Grade militare: locotenent-major – 01.09.1975; căpitan – 23.08.1980; maior – 23.08.1986

Funcţii

- 1967-1973 – funcţionar
- 01.09.1973 – referent i.e. la **U.M. 0626**
- 01.09.1975 – ofiţer I i.e.
- 19.08.1986 – ofiţer principal i.e.
- 23.08.1989 – ofiţer specialist II i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 08.12.1971-15.10.1977 – Belgia, Luxemburg Secretar II M.A.E.
- 27.03.1980-03.11.1981 – Franţa Consilier M.A.E.
- Iulie 1987 – Franţa Consilier M.A.E.

---

[334] La **Secţia I (U.M. 0199)**

[335] A fost în misiune în calitate de şef al Grupei operative din Anglia, sub acoperirea de Consilier M.A.E. în cadrul Ambasadei R.S. România. A semnat telegramele operative cu numele de ENACHE (1979-1980) şi HORAŢIU (din 1981)

În anii'80, maiorul **Sorescu Dan** a lucrat la **U.M. 0199**, în colectivul care răspundea de spaţiul Franţa[336].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

193.

Nume/Prenume: SOARE Vasile

Nume conspirativ: Stoica Lucian, **Roman Pavel**

Data şi locul naşterii: 24.11.1941, sat Făurei, com. Garoafa, jud. Vrancea; părinţi: Neculai şi Ioana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost membru C.A.P.

Studii: Şcoala ofiţeri securitate nr. 1 (1965-1968), Facultatea de drept (1970), Curs D.G.I.E. (1971-1972), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1981), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit engleza, greaca

Profesia: mecanic turbine, jurist (după studii)

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1962)

Grade militare: locotenent – 14.08.1968; locotenent-major – 23.08.1972; căpitan – 23.08.1977; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 01.09.1965 – elev Şcoala ofiţeri nr. 1
- 14.08.1968 – repartizat la I.M.B.
- 01.09.1968 – ofiţer III I.M.B.
- 01.08.1969 – mutat la **U.M. 0755**
- 01.08.1969 – ofiţer II **D.G.I.E.**
- 01.10.1971 – încadrat elev la curs de 2 ani la C.P.P.C.
- 01.10.1972 – ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e. (până în 1983)
- 31.12.1983 – ofiţer specialist III
- 23.08.1989 – ofiţer specialist II
- 26.12.1989 – trecut al M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 14.08.1973-03.02.1980 – Grecia Secretar II M.A.E.
- 14.11.1981-31.07.1982 – Spania (Madrid) Secretar II M.A.E.
- 02.10.-21.12.1982 - Spania

Maiorul **Roman Pavel** a fost încadrat la unitatea care răspundea de ţările din Europa - Divizia V1 şi **U.M. 0199**.

În 1987 lucra în Centrala U.M 0199 în colectivul care avea atribuţii pe spaţiul Franţa[337].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

194.

[336] Doc. 191/17.12.1987

[337] Doc. 191/17.12.1987

Nume/Prenume: SOFRONIE Petre

Nume conspirativ: Solomon Petre, Sorescu George, **Soare Petre,** Mihnea Boris

Data şi locul naşterii: 17.03.1950, com. Cumpăna, jud. Constanţa; părinţi: Gheorghe şi Elisabeta

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost şef de depozit

Studii: Şcoala militară de ofiţeri informaţii (15.09.1969-08.08.1972), Facultatea de drept (1974), Cursuri reciclare (1975, 1979). Limbi străine – absolvit engleză, franceză; urmează sârbă

Profesia: militar, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 08.08.1972; locotenent-major – 23.08.1975; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1984

Funcţii

- 08.08.1972 – subinspector Şcoala nr. 1
- 01.09.1973 – mutat la **U.M. 0626**
- 01.09.1973 – ofiţer III i.e. D.I.E.
- 01.09.1977 – ofiţer II i.e.
- 31.12.1983 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1985 – ofiţer specialist IV
- 19.08.1985 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1989 – ofiţer principal i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 20.04.1976-31.12.1978 – Egipt Secretar III M.A.E.
- 05.07.1979-10.07.1983 – Algeria Secretar III M.A.E.
- 27.11.1985-03.09.1988 – Irak Secretar I M.A.E.

Încadrat la **U.M. 0208**. Într-un document referitor la controlul efectuat la unitate, se evidenţiază activitatea informativă şi pe linie economică desfăşurată de maiorul **Soare Petre** în perioada cât a fost la post în Irak[338].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

195.

Nume/Prenume: STAMATOIU Aristotel

Nume conspirativ: S.V.A.

Data şi locul naşterii: 06.10.1929, sat Budieni, com. Scoarţa, jud. Gorj; părinţi: Vasile şi Maria

Data şi locul decesului: 28.03.2016, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran mijlocaş

Studii: Liceul comercial din Târgu-Jiu, Facultatea de planificare din cadrul I.S.E.P. (Institutul de Ştiinţe Economice şi Planificare 1949-1952), Şcoala ofiţeri rezervă de intendenţă (1952); Curs cadre de conducere Bran (1969), Curs intensiv de limbi străine (5 luni/1970). Limbi străine - absolvit franceza, rusa şi italiana

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1959)

[338] Doc. 188/22.10.1987

Grade militare: locotenent – 01.07.1953; locotenent-major – 01.07.1953; căpitan - 01.07.1956; maior - 23.08.1961; locotenent-colonel (la excepţional) - 23.08.1966; colonel (la excepţional) - 30.12.1969; general-maior – 21.08.1979; general-locotenent – 23.08.1984

Funcţii:

- 01.07.1953 – chemat în cadrele active ale Ministerului Securităţii Statului, în gradul de locotenent, în funcţia de lucrător operativ şi repartizat la Direcţia a II-a, Serviciul IV[339]
- 01.05.1958 - locţiitor şef birou operativ
- 01.10.1960 - şef birou operativ
- 01.06.1962 - locţiitor şef serviciu operativ
- 01.08.1963 - şef serviciu operativ
- 01.09.1967 - locţiitor şef direcţie operativă la Direcţia a III-a[340]
- 19.01.1970 – ofiţer elev
- 01.02.1973 – şef direcţie la Direcţia a III-a
- 20.03.1974 – se eliberează din funcţia de şef al Direcţiei a III-a şi se numeşte în funcţia de locţiitor şef direcţie[341]
- 18.04.1980 – şef direcţie la Direcţia a III-a
- **12.04.1982 – se numeşte Secretar de Stat la Ministerul de Interne** (Decret Prezidenţial nr. 101/22.04.1982)[342] **şi adjunct al şefului U.M. 0544**
- ***30.11.1984*** - *Adjunct al Ministrului de Interne şi* **şef al U.M. 0544**[343]
- **25.02.1985 – se eliberează din funcţia de Secretar de Stat la Ministerul de Interne şi se numeşte în funcţia de Adjunct al Ministrului de Interne** (Decret Prezidenţial nr. 28/25.02.1985)[344]
- 06.01.1990 – se trece în rezervă prin Decretul nr. 26 al C.F.S.N.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; *Securitatea. Structuri/cadre, obiective şi metode, vol. II,* p. 764-765

196.

Nume/Prenume: STAMBERT Traian

Nume conspirativ: Ştefan Traian, Soare Traian, Sandu Traian

Data şi locul naşterii: 21.11.1949, sat Augustin, com. Ormeniş, jud. Braşov; părinţi: Traian şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost mecanic

Studii: Şcoala militară de ofiţeri a M.I. (1968-1971), Facultatea de drept (1974), Curs postuniversitar relaţii internaţionale (1980). Limbi străine – absolvit engleza

---

[339] A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7358/40, f. 486, 489-490

[340] Idem, inv. 7386/16, f. 183 – Ordinul Preşedintelui Consiliului Securităţii Statului nr. 3.670 din 01.09.1967

[341] Idem, inv. 7401/4, f. 236 – Ordinul M.I. nr. II/1.308 din 20.03.1974

[342] Idem, inv. 7349/2, f. 53

[343] *Conform fişei de cadre*. S-a consemnat greşit că la acea dată era *adjunct al Ministrului de Interne*. În perioada **30.11.1984-25.02.1985 a deţinut funcţia de şef al C.I.E.** fiind Secretar de Stat la Ministerul de Interne, iar intre **25.02.1985-26.12 1989 a fost Adjunct al Ministrului de Interne şi şef al C.I.E.**

[344] A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7349/2, f. 26

Profesia: jurist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1971)
Grade militare: locotenent – 19.08.1971; locotenent-major – 23.08.1975; căpitan – 23.08.1980; maior – 23.08.1986
Funcţii
- 01.09.1968 – elev Şcoala ofiţeri
- 19.08.1971 – repartizat la Direcţia a III-a: subinspector, inspector (13.06.1973), ofiţer operativ I (01.08.1973)
- 15.12.1975 – mutat la **U.M. 0626**
- 15.12.1975 – ofiţer I i.e.
- 25.12.1979 – mutat la **Secţia a IV-a** ofiţer I i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer principal i.e.
- 01.01.1985 – ofiţer specialist III i.e.
- 01.10.1985 – **mutat de la U.M. 0225** la U.M. 0101
- 01.10.1985 – instr. sp. II i.e.
- 01.10.1987 – instr. sp. pr. III i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate[345]

În perioada cât a lucrat în cadrul Sectorului 1 din **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**, căpitanul **Ştefan Traian** a efectuat două misiuni permanente în exterior:
- În **Danemarca** sub acoperirea de Secretar II la Ambasada R.S. România din Copenhaga **(25.05.1981-18.02.1983).**
- La Grupa operativă din **Washington (20.04.1983-04.07.1985)**.

În ambele misiuni a semnat telegramele operative cu numele de CRISTIAN.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.910

197.
Nume/Prenume: STANISLAV Valentin-Mircea
Nume conspirativ: Spirea Mircea, Vasilache Anton, Spineanu Valentin
Data şi locul naşterii: 27.05.1952, Bucureşti; părinţi: Ilie şi Neta
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost ofiţer
Studii: I.P.B. Facultatea de metalurgie (1971-1976), Cursuri la C.P.P.C. (15.09.1982-15.09.1984). Limbi străine – absolvit spaniola; urmează engleza, franceza
Profesia: inginer
Grade militare: locotenent-major – 15.09.1982; căpitan – 23.08.1987
Funcţii
- 16.08.1976-15.09.1982 – inginer Întreprinderea „Tehnometal" Bucureşti
- 15.09.1982 – chemat în activitate pentru **U.M. 0544** şi încadrat la cursul de 2 ani, ofiţer II i.e.
- 15.09.1984 – absolvit cursul de 2 ani, ofiţer II i.e.
- 01.07.1989 – ofiţer II i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 28.12.1985-22.04.1989 – Spania Secretar II M.A.E.[346]

[345] Nu sunt consemnate în fişă

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

198.
Nume/Prenume: STĂNCULESCU Ştefan
Nume conspirativ: Stroescu Alexandru, **Sabin Alexandru**
Data şi locul naşterii: 05.09.1932, com. Ogrezeni, jud. Giurgiu; părinţi: Ion şi Sultana
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost funcţionar
Studii: Şcoala ofiţeri securitate (20.08.1951-15.06.1952), Facultatea de istorie (1970), Cursuri cadre conducere (1969, 30 zile/1970, 2 luni/1979), Curs postuniversitar istorie-arhivistică (1976), Universitatea Politică şi de Conducere (1977)
Profesia: contabil, profesor
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1959)
Grade militare: sublocotenent – 01.07.1952; locotenent – 15.07.1954; locotenent-major – 01.07.1957; căpitan – 23.08.1961; maior – 23.08.1967; locotenent-colonel – 23.08.1973; colonel (la excepţional) – 07.05.1977
Funcţii:
- 01.07.1952 - ajutor lucrător investigaţii la Direcţia a IV-a
- Lucrător operativ prim (01.04.1953) şi şef birou investigaţii (01.05.1958) la Direcţia a VII-a
- 01.07.1962 – ajutor inspector
- 01.01.1968 – la dispoziţia C.S.S.
- 01.08.1968 – inspector
- 16.09.1969 – curs superior cadre
- Ofiţer specialist III (01.06.1972), ofiţer specialist II (01.08.1973) şi şef Serviciu I [347](01.10.1973) la Direcţia a II-a
- **01.09.1980** – mutat la **U.M. 0195 - şef sector**
- **30.12.1985** - **locţiitor al şefului U.M. 0195** termen de încercare
- 30.03.1986 – definitivat în funcţie
- 01.11.1989 – locţiitor al şefului U.M. 0195
- 11.01.1990 – trecut în rezervă

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

199.
Nume/Prenume: ŞERBĂNESCU Gheorghe
Nume conspirativ: Dobrogeanu Dan, **Ştefănescu George,** Croitoru Jean
Data şi locul naşterii: 10.04.1938, Bucureşti; părinţi: Alexandru şi Elena
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost tâmplar

[346] Căpitanul **Spirea Mircea** şi-a desfăşurat activitatea la **U.M. 0199** – Doc. 227/24.08.1989
[347] „Are în răspundere contrainformativă obiectivele economice din ramura agriculturii, industriei alimentare, economiei forestiere şi materialelor de construcţii, industriei uşoare, comerţului interior şi cooperaţiei" – A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7403/3, f. 538

Studii: A.S.E. (2 ani), Facultatea de filologie Bucureşti - Secţia arabă, Curs specializare arabă la Bagdad (1960-1963), Curs reciclare (1983), Universitatea Politică şi de Conducere (1984). Limbi străine – absolvit araba, engleza, franceza

Profesia: profesor limba arabă

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1966)

Grade militare: locotenent – 01.05.1964; locotenent-major – 23.08.1967; căpitan - 01.02.1974; maior – 09.05.1977; locotenent-colonel – 23.08.1982; colonel – 22.12.1989

Funcţii:

- Funcţionar la M.A.E. (01.07.1963-01.05.1964)
- 01.05.1964 – încadrat în M.A.I. la **U.M. 0123/I**
- 01.05.1964 - ofiţer II
- 01.12.1967 – ofiţer I
- 01.10.1969 – ofiţer II informaţii
- 01.09.1970 – ofiţer II informaţii **D.G.I.E.**
- 01.04.1972 - ofiţer II informaţii **U.M. 0626**
- 01.08.1972 – ofiţer principal informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer principal i.e.
- 31.08.1976 – ofiţer specialist I i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer specialist principal IV
- 01.11.1977 - şef sector i.e.
- **01.11.1978 – şef sector i.e.**[348]
- **01.06.1983** – se eliberează din funcţie şi se numeşte ofiţer specialist principal II
- 11.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist principal II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 1960-1963 – M.A.E. student Bagdad
- 1965-1967 – M.A.E. ataşat Irak
- 1967-1969 – M.A.E. ataşat secretar III Cairo
- 02.1970 – M.C.E. delegaţie Kuwait
- 12.1970 – M.A.E. vizită oficială Maroc
- 06.1971 – M.A.E. turneu vizită oficială în Asia
- 09.1971 – M.A.E. misiune în Libia
- din 07.1986 – şef al Grupei operative din Kuwait-E.A.U.[349]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

200.

Nume/Prenume: TAMAZLICARU Ioan

Nume conspirativ: Tiron Ion, Oprescu Puiu

Data şi locul naşterii: 09.09.1936, sat Balinţi, com. Havârna, jud. Botoşani; părinţi: Dumitru şi Mariţa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran C.A.P.

[348] La **Secţia a III-a** (**U.M. 0208)**. În anii 1979-1985 a executat numeroase misiuni temporare speciale în Algeria, Egipt, Siria, Iordania, Liban, Libia, Emiratele Arabe Unite etc. A fost translatorul oficial al şefului statului român pe perioada vizitei oficiale de prietenie efectuată în Kuwait (17-18 nov. 1982)

[349] Doc. 226 din 15.08.1989

Studii: Şcoala de ofiţeri M.A.I. nr. 1 (1955-1958), Universitatea serală de partid, Facultatea de filozofie, Curs intensiv de informaţii externe (4 luni/1972). Limbi străine - absolvit italiana, urmează engleza

Profesia: funcţionar, profesor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (03.05.1963)

Grade militare: locotenent – 05.08.1958; locotenent-major – 23.08.1961; căpitan – 23.08.1965; maior – 23.08.1971; locotenent-colonel – 09.05.1977; colonel – 23.08.1984

Funcţii:

- Lucrător operativ (05.08.1958), ofiţer I (01.08.1963) şi şef grupă (01.11.1964) la Regionala M.A.I. Ploieşti
- 01.04.1968 - mutat de la M.A.I. la C.S.S. (I.S.J. Prahova)
- Inspector principal I la Municipiul Ploieşti (01.04.1968-01.02.1969) şi la Inspectoratul Judeţean Prahova (01.02.1969-01.03.1972)
- 01.03.1972 – mutat la **U.M. 0755**
- 01.03.1972 - ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 - ofiţer I i.e.
- 01.06.1979 - ofiţer specialist III
- **01.08.1984** - se mută de la U.M. 0199 la **U.M. 0225** şi se numeşte **şef Sector II**[350] pe o perioadă de încercare de 3 luni
- 01.08.1985 – definitivat în funcţia de şef sector la U.M. 0225
- 01.07.1989 – majorat retribuţia şef Sector 2

Misiuni în străinătate

- 09.09.1977-15.08.1983 - Roma Secretar II M.A.E.[351]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

201.

Nume/Prenume: TATU Dumitru

Nume conspirativ: Bucur Adrian

Data şi locul naşterii: 17.06.1936, com. Mihălceni, jud. Vrancea; părinţi: Ghiţă şi Maria

Data decesului: 05.08.2007

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Sudii: Facultatea de filologie Bucureşti - Secţia de limba şi literatura română, Şcoala de limbi străine (1954-1957), Universitatea serală de marxism-leninism - Secţia filozofie (1967-1968), Şcoala D.G.I.E. (1969-1971). Limbi străine - absolvit italiana şi franceza

Profesia: profesor de limba şi literatura română

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1963)

Grade militare: locotenent – 25.05.1957; locotenent-major – 23.08.1960; căpitan – 23.08.1964; maior – 23.08.1970; locotenent-colonel – 23.08.1976; colonel – 23.08.1983

Funcţii:

- Încadrat în M.A.I. (25.07.1957) şi repartizat la Direcţia Regională Craiova: lucrător, lucrător operativ (01.02.1959) şi ofiţer lucrător operativ principal (01.03.1960)

[350] **Sectorul 2 „Culte-Secte"**

[351] A semnat telegramele operative cu numele de TAMEŞ, PUIU şi OPRESCU. În perioada mai 1979-august 1983 a fost şef al Grupei operative din Italia.

- 01.08.1963 - transferat la Olt: ofiţer I TO (01.08.1963) şi ofiţer principal tehnic operativ (01.10.1964)

- 01.04.1968 - şef secţie tip II la I.J.S. Gorj
- 01.05.1968 – se mută la **U.M. 0341** Bucureşti
- 01.05.1968 - locţiitor şef birou operativ
- 01.10.1969 – ofiţer I **D.G.I.E.**
- 20.10.1969 – la dispoziţie pentru Şcoala nr. 5
- 01.12.1969 – ofiţer I informaţii
- 01.09.1971 – ofiţer I informaţii **U.M. 0755**
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer principal
- 01.01.1978 – ofiţer specialist I
- **01.11.1978 - şef sector i.e.**[352]
- 15.06.1981-se mută de la U.M. 0103 la U.M. 0225
- **15.06.1981 - şef Sector 3 (Legionari) la U.M. 0225**
- 31.12.1983 – şef sector
- 01.08.1984 – şef sector
- **15.10.1986** – pus la dispoziţia D.S.S. pentru Serviciul „D"
- Şef al Serviciului Independent „D" (15.10.1986-22.12.1989)

Misiuni în străinătate

- 30.12.1972-15.08.1978 - Roma Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

202.
Nume/Prenume: TĂNĂSESCU Alexandru
Nume conspirativ: Palade Mihai, Tomescu Alexandru, **Mărgărit Florin**
Data şi locul naşterii: 17.03.1945, Bucureşti; părinţi: Mihail şi Florica
Data decesului: 20.01.2003
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost funcţionar
Studii: Facultatea de istorie (1967), Şcoala ofiţeri rezervă (23.03.-03.09.1969), Curs D.I.E. (12.12.1973-13.04.1974), Cursuri de specialitate (1983 şi 1988). Limbi străine - absolvit engleza şi franceza
Profesia: cercetător ştiinţific
Grade militare: locotenent-major – 03.01.1973; căpitan (la excepţional) – 23.08.1976; maior – 23.08.1982; locotenent-colonel – 23.08.1988
Funcţii:
Şi-a desfăşurat activitatea în cadrul unităţii de emigraţie: V3/F (Brigada F din Divizia 3) şi U.M. 0225 din C.I.E.
- Ofiţer I informaţii (03.01.1973), ofiţer principal i.e. (31.12.1974), ofiţer specialist I (01.01.1978), ofiţer specialist principal V (18.08.1981)
- **01.12.1981 - şef grupă „Europa Liberă"**, ofiţer specialist principal III
- **20.12.1981** – ofiţer specialist principal III (**conduce Sectorul „iredentişti"**)
- 01.11.1984 - înlocuitor la comanda **Sectorului IV**[353]

[352] **Sectorul III special (U.M. 0103)**
[353] **Sectorul 4 „Emigraţia de alte naţionalităţi" din Secţia a IV-a (U.M. 0225)**

- **01.07.1988 - şef sector**[354]
- 01.07.1989 – şef sector
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (Reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 28.12.1977-18.01.1980 - S.U.A. (Washington) Secretar II M.A.E.
- 1983-1989 - Anglia, Spania, R.F. Germania, Elveţia, Danemarca, Belgia, Olanda, Grecia, Turcia, Costa Rica, Iugoslavia (Secretar sau Consilier M.A.E. – misiuni temporare)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

203.

Nume/Prenume: **TĂULESCU Traian**

Data şi locul naşterii: 13.08.1933, Bucureşti; părinţi: Gheorghe şi Florica

Data şi locul decesului: 03.07.1989, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Institutul de petrol, gaze şi geologie Bucureşti (1952-1958), Universitatea serală de marxism-leninism (3 ani, abs. 1967), Curs perfecţionare (1968), Curs postuniversitar de ingineri economişti în industria petroliferă (1969), Curs cadre conducere. Limbi străine - franceza

Profesia: inginer mine petrol

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1962)

Grade militare: căpitan - 01.12.1963; maior - 23.08.1969; locotenent-colonel – 23.08.1975; colonel - 23.08.1979; general-maior – 30.12.1982

Funcţii:

- Ofiţer specialist II (01.12.1963), şef secţie (01.09.1968), ofiţer specialist II şi şef birou (01.03.1969), şef secţie (01.08.1970), adjunct şef serviciu (01.01.1972), ofiţer specialist II (01.08.1973), şef serviciu I[355] (15.08.1973-01.01.1977) la Direcţia a II-a
- La dispoziţia unităţii (01.01-01.03.1977)
- Locţiitor şef Direcţia a II-a contrainformaţii în sectoarele economice (01.03.1977-08.05.1985)
- **08.05.1985 – Secretar de stat la D.S.S. pentru probleme externe**[356] (numit prin Decretul prezidenţial nr. 76/08.05.1985)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7398/17, f. 15-19; *Directorii Serviciului de Informaţii Externe* (broşură editată de S.I.E.)

204.

Nume/Prenume: TEODORESCU Filip

[354] *Ibidem*

[355] „Are în răspundere contrainformativă obiectivele economice din ramura chimiei, construcţiilor de maşini şi industriei de apărare" – A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.403/3, f. 538

[356] Şi **locţiitor al şefului Centrului de Informaţii Externe (U.M. 0544)**

Nume conspirativ: Tătaru Fănică, **Oprea Radu**

Data şi locul naşterii: 24.06.1939, Ploieşti, jud. Prahova; părinţi: Dumitru şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala ofiţeri securitate nr. 1 (1958-1961), Şcoala D.G.I.E. (1968-1970), Facultatea de drept (1969). Limbi străine – absolvit turca şi franceza

Profesia: contabil; jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1967)

Grade militare: locotenent – 01.08.1961; locotenent-major – 23.08.1964; căpitan – 23.08.1969; maior – 23.08.1975; locotenent-colonel – 23.08.1981; colonel – 10.08.1988

Funcţii:

- Ajutor lucrător operativ (01.08.1961), lucrător operativ (01.04.1962), ofiţer II (01.08.1963), ofiţer I (01.06.1965) la Direcţia a II-a
- 15.12.1966 – mutat la **UM 0123/I - D.G.I.**-Serviciul M4
- 15.12.1966 - ofiţer I
- 01.10.1968 – la dispoziţia C.S.S. pentru a urma Şcoala D.G.I.E.
- 01.12.1969 - ofiţer II informaţii D.G.I.E.
- 01.01.1973 - ofiţer I i.e.
- 23.08.1979 – ofiţer I
- **15.06.1980 – locţiitor şef secţie (U.M. 0199)**
- **01.11.1981** – mutat la **I.M.B. Securitate** şi numit **şeful grupei 0544** (ofiţer specialist principal I) respectiv **şef Serviciu independent I**
- 20.05.1985 – promovat în funcţia de locţiitor al şefului Direcţiei a III-a contraspionaj

Misiuni în străinătate

- 20.02.1971-19.07.1978 – Turcia/Ankara Secretar II M.C.E.[357]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E.. fişa de cadre; fond cadre, dosar T-112

205.

Nume/Prenume: TOADER Gheorghe

Nume conspirativ: Teodorescu Gheorghe, Tudoran Gheorghe

Data şi locul naşterii: 17.03.1945, com. Mihăeşti, jud. Argeş; părinţi: Gheorghe şi Elisabeta

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor C.F.R.

Studii: Facultatea de drept (1968), Şcoala ofiţeri rezervă 6 luni (1968/1969), Curs la C.P.P.C. (20.10.1969-01.09.1971), Curs de reciclare (1987). Limbi străine - absolvit franceza, urmează engleza

Profesia: jurist

Grade militare: sublocotenent - 06.03.1969; locotenent – 01.03.1971; locotenent-major – 23.08.1975; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1982; locotenent-colonel – 23.08.1988

Funcţii:

- 06.03.1969 - chemat în activitate pentru **D.G.I.E.**
- 06.03.1969 - ofiţer III

[357] A avut numele Tătaru Fănică

- 20.10.1969 – încadrat la cursul de 2 ani
- 01.12.1969 – subinspector principal
- 01.09.1971 – ofiţer II informaţii
- 01.09.1973 - ofiţer II i.e.
- 01.01.1974 - ofiţer I i.e.
- 01.07.1977 – ofiţer II i.e.
- 01.12.1977 – ofiţer I i.e.
- **01.11.1978 - şef Sector i.e.**[358]
- 30.12.1985 – şef sector
- **01.03.1987** - ofiţer specialist principal II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 04.05.1973-05.11.1975 - Israel Secretar II M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

206.

Nume/Prenume: TOMA Ioan

Nume conspirativ: Minoiu Ion, **Tiseanu Ion**

Data şi locul naşterii: 02.09.1930, Moreni, jud. Dâmboviţa; părinţi: Alexandru şi Alexandrina

Anul şi locul decesului: 2002, Bucureşti

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost sondor petrolist

Studii: A.S.E.-Facultatea de economie industrială, Şcoala de securitate în U.R.S.S., Universitatea de partid (3 ani), Curs de reciclare profil informaţii externe (1971). Limbi străine - absolvit rusa şi franceza

Profesia: cazangiu, economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1954)

Grade militare: sublocotenent – 01.09.1953; locotenent – 23.08.1954; locotenent-major - 23.08.1957; căpitan – 23.08.1961; maior – 23.08.1967; locotenent-colonel – 23.08.1973; colonel – 09.05.1977

Funcţii:

- Lucrător operativ la Direcţia a II-a (01.09.1953) şi la Direcţia a IV-a (01.08.1954)

- 31.08.1954 - încadrat la **U.M. 0123/I**, lucrător operativ
- 16.02.1955 - trimis la Şcoala de securitate în U.R.S.S.
- 01.08.1959 - lucrător operativ
- 01.01.1960 – locţiitor şef birou
- 01.05.1963 – şef birou operativ
- 01.10.1963 - locţiitor şef secţie operativă
- 15.04.1964 - locţiitor şef serviciu operativ
- 01.07.1968 - şef serviciu operativ

[358] **Sectorul 1 „Emigraţie română" din cadrul Secţiei a IV-a (U.M. 0225)**

- 01.10.1969 - adjunct şef sector

- 01.08.1873- ofiţer specialist principal III i.e.
- 01.01.1978 - ofiţer specialist principal II
- 01.11.1978 - ofiţer specialist principal II[359]
- **01.11.1981** - numit Şef al Serviciului Independent „D"
- Şef al Centrului special de instruire a cadrelor din exterior (nov. 1985)

Misiuni în străinătate

- 1957-1961 - Israel şi Africa–M.A.E. curier diplomatic
- 1963 – M.A.E. Secretar II, adjunct al şefului delegaţiei române la Conferinţa O.N.U. de la Viena
- 1966-1968, 1970 – M.A.E. Secretar II în Austria şi Iugoslavia

A.C.N.S.A.S, fond S.I.E. fişa de cadre; fond documentar, dosar nr. 13.313/2, f. 54

207.

Nume/Prenume: TOMESCU Eugen-Sergiu

Nume conspirativ: Trifu Eugen, **Tutovan Sergiu**

Data şi locul naşterii: 08.06.1939, Bucureşti; părinţi: Gheorghe şi Manda

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: Şcoala de ofiţeri M.I. nr. 3 (1960-1961), Curs perfecţionare, Facultatea de drept, Curs de informaţii externe (1 lună/1983). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: ajustor matriţer; jurist (după studii)

Grade militare: sublocotenent – 01.08.1961; locotenent – 23.08.1963; locotenent-major – 23.08.1967; căpitan – 23.08.1972; maior – 30.12.1978; locotenent-colonel – 23.08.1984

Funcţii

- 01.08.1961 – repartizat la Şcoala nr. 3 M.I. (asistent)
- 01.08.1963 – ofiţer II la Direcţia a 7-a
- 01.08.1966 – mutat la Direcţia a II-a: ofiţer II, ofiţer I (01.01.1969), inspector principal I (01.07.1969)
- 01.12.1973 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer I i.e.
- 01.12.1979 – ofiţer I i.e. la **U.M. 0544**
- 18.08.1981 – ofiţer principal i.e.
- 01.07.1983 – ofiţer specialist II i.e.
- 01.01.1985 – ofiţer principal i.e.
- 23.08.1986 – ofiţer specialist I i.e.
- 01.01.1988 – ofiţer specialist principal V i.e.
- 23.08.1989 – ofiţer specialist principal IV i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

18.04.1978-16.05.1980 – India Consilier M.A.E.

Din fişa de cadre nu rezultă unitatea unde a lucrat ofiţerul.

Conform documentelor, în anii 1986-1989 locotenent-colonel **Tutovan Eugen** era încadrat la U.M. 0517 (Sectorul control şi îndrumare). A făcut parte din colectivele

[359] În anii 1980-1981 a fost **şef al Sectorului 6 din Secţia a IV-a (U.M. 0225)**

desemnate pentru efectuarea controalelor la unităţile de spaţiu din cadrul C.I.E. şi a semnat unele rapoarte de control[360].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

208.

Nume/Prenume: TRANDAFIR Neculai

Nume conspirativ: Tudoran Neculai, Muşat Victor**, Gălăţeanu Picu**

Data şi locul naşterii: 22.01.1948, com. Piscu, jud. Galaţi; părinţi: Petrache şi Zaharina

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Facultatea de filologie la Universitatea „A.I. Cuza" din Iaşi (1966-1971), Cursuri la C.P.P.C. (1971-1972), Curs de informaţii externe (1979), Curs reciclare (1984). Limbi străine – absolvit germana, engleza, franceza; urmează suedeza

Profesia: profesor de limba germană

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1969)

Grade militare: locotenent – 01.11.1971; locotenent-major – 23.08.1974; căpitan – 23.08.1979; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 01.11.1971 – ofiţer II informaţii
- 01.04.1972 – ofiţer II inf. **U.M. 0626**
- 01.08.1975 – ofiţer I i.e.
- 15.10.1983 – ofiţer specialist III
- 01.10.1987 – ofiţer specialist principal III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 11.04.1980-06.04.1981 – Austria Secretar II M.A.E.

Ofiţerul **Gălăţeanu Picu** şi-a desfăşurat activitatea în cadrul **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)** la Sectorul 1 „Emigraţia română", având indicativul **a.8**.

După ce în lunile octombrie 1979-martie 1980 a efectuat stagiul de pregătire, la 11.04.1980 a fost trimis în misiune, sub acoperirea de Secretar II M.A.E., la Secţia consulară a Ambasadei R.S. România din Austria.

La Grupa operativă Viena a îndeplinit sarcini pe linia obiectivelor: emigraţia română, emigraţia de alte naţionalităţi originară din România, promovarea/popularizarea adevărului istoric şi postul de radio „Europa Liberă". A semnat documentele cu numele TITUS.

În ceea ce priveşte emigraţia română, folosind posibilităţile oferite de munca oficială s-a preocupat de cunoaşterea situaţiei informativ-operative din cadrul Asociaţiei „Unirea – Prietenii României în Austria" şi a întreprins măsuri de verificare asupra unor elemente din baza operativă: „Bartolomeu" – informator, „Pricop", „Ludovic" şi „Luca" – surse de influenţă. Pentru întărirea şi consolidarea emigraţiei loiale grupate în Asociaţia „Unirea" s-a deschis acţiunea de influenţă „Uranus". Paralel cu sprijinirea unor manifestări cu caracter cultural-patriotic organizate de Asociaţia „Unirea", a obţinut şi trimis în Centrală informaţii utile, în majoritate referindu-se la aspecte din cadrul emigraţiei.

[360] Numele ofiţerului apare la indexul de la sfârşitul volumului

Pe linia emigraţiei de origine germană originară din ţara noastră, ofiţerul a preluat în legătură informatorul „Martin" din R.F. Germania şi a contactat sursele de influenţă „Andronic" şi „Fiat", de la care a obţinut date şi informaţii ce au permis cunoaşterea situaţiei din cadrul obiectivului „NOR" şi a acţiunilor preconizate de conducerile organizaţiilor saşilor şi şvabilor originari din România. De asemenea, a efectuat verificări asupra sursei de influenţă „Rosario" din cadrul aceluiaşi obiectiv.

Ca urmare a actului de trădare a lui „Râmaru"[361], activitatea informativ-operativă fiind întreruptă, ofiţerul a acţionat numai în cadru strict oficial, folosind posibilităţile oferite de munca pe linie consulară.

După revenirea de la post, a răspuns de munca informativ-operativă pe linia emigraţiei române din Suedia (dosar „Selena") şi Danemarca (dosar „Sirena") şi a coordonat activitatea ofiţerilor „Sergiu" şi „Cristian" din cadrul Grupei operative de la Stockholm şi Copenhaga.

În obiectivul „Selena" s-a ocupat de acţiunile de influenţă „Astra" şi „Universitas".

- Acţiunea „Astra" a vizat reorganizarea şi consolidarea Asociaţiei româno-suedeze din Göteborg şi crearea condiţiilor de constituire a unor asociaţii loiale la Stockholm şi Malmö.

- Acţiunea „Universitas" a fost deschisă pentru consolidarea „Institutului cultural român pentru Scandinavia" din Stockholm.

Tot în obiectivul „Selena" a avut în lucru dosarele de urmărire informativă „Delta" - pentru lucrarea membrilor conducerii Clubului „Dacia" din Stockholm şi „Afrodita" – pentru contracararea activităţii ostile desfăşurată de Constantinescu Silvia-Viorica, editorul publicaţiei „Curierul românesc" din Göteborg.

În obiectivul „Sirena" (Asociaţia de prietenie Danemarca-România) a urmărit diversificarea programului de acţiuni cultural-patriotice şi de popularizare a ţării noastre precum şi sporirea numărului de emigranţi români care participau la acţiunile organizate.

Din 1984 a răspuns de spaţiul Austria. A preluat cazul „Cornea" (secretarul general al asociaţiei înfiinţate în septembrie 1983), a coordonat activitatea ofiţerului VLAICU de la G.O.E Viena şi a fost angrenat în acţiunea „Forum" (editarea şi difuzarea revistei „Unirea", a buletinului intern şi calendarelor „A.C.I.E.R.").

În ceea ce priveşte munca cu reţeaua informativă, a instrumentat dosare precum „Jean" – acţiune informativă de urmărire, „Cetatea" – acţiune de influenţă şi „Otto" – informator extern, cooptat în conducerea „A.C.I.E.R.". De asemenea, a lucrat dosarele unor persoane scoase cu sarcini pe linie „Venus": „Vamos" „Lehler", „Gherman" şi „Kramer" (informatori).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre, dosar nr. 41.473 şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 40-41

209.
Nume/Prenume: TRONAC Ilie
Nume conspirativ: Dobre Ilie, Teodorescu Ion
Data şi locul naşterii: 31.08.1941, Bucureşti; părinţi: Tudor şi Maria
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost muncitor

[361] Rotaru Florin, cifrorul Ambasadei române la Viena a trădat în noiembrie 1980.

Studii: Facultatea de filologie – limba şi literatura română, teoria şi practica presei (1959-1964), Şcoala de ofiţeri rezervă (1964), Curs D.I.E. (03.11.1975-13.03.1976), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit franceza, engleza, spaniola

Profesia: ziarist, profesor de limba română

Grade militare: căpitan – 01.01.1973; maior – 20.08.1979; locotenent-colonel – 23.08.1982; colonel – 22.12.1989

Funcţii

- 1964-1973 – redactor la ziarul „Scânteia Tineretului"
- **01.01.1973** – chemat în cadrele active pentru **U.M. 0626** (ofiţer principal informaţii)
- 01.08.1973 – ofiţer principal i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer specialist II i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer specialist principal III, **şef Grupă presă la Sectorul I independent**
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

În anul 1984 locotenent-colonelul **Dobre Ilie** a lucrat la Sectorul 7 Contracararea şi neutralizarea propagandei ostile din cadrul **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**. A avut indicativul **g.7**.

A răspuns de spaţiul S.U.A. pe linia problemei „Realitatea" - promovarea în exterior a adevărului istoric privind originea şi continuitatea poporului român, combaterea şi demascarea încercărilor de denaturare a acestuia, precum şi aducerea în ţară de documente inedite aflate în diferite ţări.

A fost angrenat în acţiunile „Forum" (îndeosebi prin furnizarea de materiale pentru publicaţia „Unirea"), „Athena", „Milcov'84", „Astra"[362] şi „Corespondenţii" (acţiune de influenţă deschisă pentru Redacţia emisiunilor din străinătate de la Radiodifuziunea Română).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 48.811

210.

Nume/Prenume: TRUŞCANU Gheorghe

Nume conspirativ: Tudor Gheorghe, Toader Costică**, Crişan David**

Data şi locul naşterii: 05.12.1946, Bucureşti; părinţi: Costache şi Ioana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: I.P.B. – Facultatea de automatică (1964-1969), Şcoala ofiţeri rezervă nr. 1 (1970), Curs D.I.E. (17.07.-17.11.1972), Curs D.I.E. (1974-1976), Curs postuniversitar (1977-1978), Curs de informaţii externe (1979). Limbi străine – absolvit germană, franceză, engleză

Profesia: inginer

Grade militare: locotenent – 10.07.1972; locotenent-major – 23.08.1976; căpitan – 23.08.1981; maior – 23.08.1987

Funcţii

[362] Planul cadru pentru acţiunea „Astra" a fost întocmit de U.M. 0201 în februarie 1984 şi cuprindea măsurile informativ-operative întreprinse de Centrul de Informaţii Externe în scopul sprijinirii propunerilor prezentate de România la O.N.U. privind marcarea anului 1985 ca „An Internaţional al Tineretului" (A.I.T.), sub deviza „Participare, Dezvoltare, Pace".

- 10.07.1972 – chemat în activitate pentru **U.M. 0626** ofiţer II informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer II i.e.
- 01.10.1974 – încadrat la cursul de 2 ani C.P.P.C.
- 31.07.1976 – absolvit curs D.I.E.
- 01.08.1976 – ofiţer II i.e.
- 18.08.1981 – ofiţer I i.e.
- 01.03.1985 – mutat la **U.M. 0107/T.S.** ofiţer I
- 30.12.1985 – ofiţer specialist IV
- 23.08.1988 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 02.02.1981-14.11.1984 – R.F.G. Secretar economic II M.C.E.C.E.I.

Căpitanul **Crişan David** a lucrat la **U.M. 0199** până în martie 1985.

În februarie 1981 a plecat în misiune permanentă la Grupa operativă Köln[363], sub acoperirea de reprezentant comercial II al Întreprinderii I.C.E. „Metalimportexport" la Agenţia economică a R.S. România din R.F. Germania. A semnat telegramele operative cu numele de DAVID.

Conform ordinului de misiune, în cadrul grupei operative a răspuns de obiectivul T.S. „Caraiman" şi politico-economic „Păltiniş".

În privinţa obiectivului de promovare a intereselor economice, şi-a adus contribuţia la contractarea şi livrarea în R.F.G. de produse metalurgice şi siderurgice româneşti, precum şi la procurarea de materii prime şi materiale de strictă necesitate pentru economia naţională. A identificat şi trimis în ţară pentru tratative comerciale cu I.C.E „Dunărea" mai multe firme şi oameni de afaceri vest-germani interesaţi de importul de produse metalurgice şi din domeniul construcţiilor de maşini. Pe linie T.S., a obţinut materiale utile care au contribuit la rezolvarea parţială a unor tematici. De asemenea, a contribuit la deblocarea unor contracte, pe linia exportului românesc de produse siderurgice şi la creşterea, în continuare, a volumului exportului de produse metalurgice pe piaţa vest-germană.

La U.M 0107/T.S. maiorul Crişan David a lucrat iniţial în Colectivul 4 – agricultură, industria lemnului, construcţii industriale, transporturi şi telecomunicaţii. Din iunie 1988 a fost şeful Colectivului 1 - Ministerul Industriei Electrotehnice, Ministerul Energiei Electrice, Ministerul Educaţiei şi Învăţământului, Ministerul de Interne.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre, dosar nr. 40.686 şi nr. 51.900/5

211.

Nume/Prenume: TUDOR Ion

Nume conspirativ: Ionescu Toma, **Tudoreanu Ion,** Mătăsaru Dumitru

Data şi locul naşterii: 22.12.1940, com. Pantelimon, jud. Ilfov; părinţi: Constantin şi Manda

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost tâmplar

Studii: Institutul Politehnic Bucureşti – Facultatea de metalurgie, Şcoala de ofiţeri rezervă (6 luni/1971), Cursuri la Academia „Ştefan Gheorghiu" (1976), Cursuri de reciclare (1984, 1988). Limbi străine – absolvit engleza

[363] Köln/R.F. Germania – denumită în documente Corabia/Câmpina

Profesia: inginer metalurg

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1964)

Grade militare: locotenent-major – 01.08.1971; căpitan – 23.08.1976; maior – 23.08.1982; locotenent-colonel – 23.08.1988

Funcţii

- 01.08.1971 – ofiţer II informaţii **U.M. 0755**
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1975 – inginer I.e.
- 01.11.1978 – ofiţer specialist III i.e.
- 01.11.1979 – se mută de la U.M. 0199 la U.M. 0297 ofiţer specialist III
- 15.06.1980 – mutat la **Secţia a II-a** în aceeaşi funcţie
- 01.08.1984 – ofiţer specialist III
- 20.08.1985 – ofiţer specialist II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 26.09.1977-27.07.1979 – plecat în exterior Olanda

Până în 1980 a fost încadrat la Divizia V1 şi U.M. 0199.

Din iunie 1980 locotenent-colonelul **Tudoreanu Ion** a lucrat în Centrala **U.M. 0201 (Secţia a II-a)**, având responsabilităţi pe spaţiul S.U.A. A coordonat ofiţerii de la Secţia economică din New York şi un colectiv care s-a profilat pe obiective de promovare economică, T.S. şi A.V.S.[364]

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

212.

Nume/Prenume:TUDORACHE Ion

Nume conspirativ: Tănase Ilie, Tudose Ilie

Data şi locul naşterii: 12.01.1941, com. Peştera, jud. Constanţa; părinţi: Gheorghe şi Elena

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala profesională de pe lângă Întreprinderea mecanică de utilaje Medgidia (1955-1958), Şcoala militară de ofiţeri M.A.I. (1963-1966), Facultatea de drept (1969), Curs perfecţionare limba engleză (1968-1970), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: turnător fontă-oţel; jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 01.08.1966; locotenent-major – 23.08.1970; căpitan – 23.08.1975; maior – 23.08.1981; locotenent-colonel – 23.08.1987

Funcţii

- 1958-1963 – turnător la Întreprinderea mecanică de utilaje Medgidia
- 01.08.1966-01.03.1972 – ofiţer II, inspector şi specialist III la Inspectoratul judeţean Constanţa
- 01.03.1972 – mutat la **U.M. 0755** ofiţer I informaţii
- 01.08.1974 – ofiţer I i.e.
- 01.04.1979 – ofiţer I i.e. **U.M. 0225**
- 20.08.1985 - ofiţer specialist III

[364] Doc. 212/12.04.1989

- 23.08.1988 – ofiţer specialist II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 18.09.1973-06.11.1979 – Spania Secretar II M.A.E.
- 23.08.-02.10.1988 – Spania Secretar II M.A.E. (temporar)

Ofiţerul **Tănase Ilie** a lucrat la **Secţia a IV-a (U.M. 0225)** în Sectorul 1 „Emigraţia română".

În 1986 era şef de colectiv şi răspundea de următoarele dosare de acţiuni şi cazuri:

„Ciocârlia" – privind Uniunea şi Liga Societăţilor Româno-Americane, acţiune deschisă în 1974.

„Fanaticii" – acţiune deschisă în anul 1981 referitoare la „Forţa română de luptă pentru libertate".

„Mioriţa" – privind emisiunile postului de radio realizate prin „Florea" din S.U.A., acţiune începută în 1981.

„Cenaclul" – referitor la Centrul cultural „Mihai Eminescu" din S.U.A., acţiune începută în 1982.

„Clanul" – acţiune deschisă în 1980 pentru Filiala din S.U.A. a Consiliului Naţional Român.

„Lucian" – sursă de influenţă din 1974.

„Donos" – informator scos pe linia acţiunii „Venus 2" în anul 1982.

„Ionescu Leon" – informator scos cu sarcini în acţiunea „Venus 2" în anul 1981.

„Erady" – informator scos cu sarcini în exterior în 1984.

„Chivu" – informator intern trimis cu sarcini în străinătate în 1983.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 38-39

213.

Nume/Prenume: TUE Ion

Numele conspirativ: Tase Ion, **Tache Dinu**, Răducu Mircea, Tănase Ion

Data şi locul naşterii: 10.06.1954, Bucureşti; părinţi: Ioan şi Ioana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ospătar

Studii: Şcoala militară de ofiţeri a M.I. (12.09.1973-17.08.1976), Facultatea de drept (curs fără frecvenţă cu examen, 1978), Curs de perfecţionare (06.03.-06.07.1978), Cursuri la C.P.P.C. (15.09.1983-23.09.1985). Limbi străine – absolvit engleza, urmează araba.

Profesia: militar; jurist

Grade militare: locotenent - 17.08.1976, locotenent-major – 23.08.1980, căpitan – 23.08.1985

Funcţii

- 17.08.1976 – absolvit Şcoala militară şi repartizat la **U.M. 0920**
- 17.08.1976 – ofiţer IV i.e.
- 01.08.1979 – ofiţer III i.e.
- 01.07.1983 – ofiţer II i.e.
- 23.09.1985 – ofiţer II i.e.
- 19.08.1986 – ofiţer I i.e.
- 23.08.1989 - ofiţer principal i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

În fişa de cadre nu se precizează unitatea la care a fost încadrat ofiţerul.

Potrivit documentelor, în anul 1987 căpitanul **Tache Dinu** lucra în Centrala **U.M. 0208** (**Secţia a III-a** din C.I.E.) şi coordona spaţiul Libia.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 83

214.

Nume/Prenume: TURCU Liviu

Nume conspirativ: Tudorache Vasile, **Popescu Adrian**

Data şi locul naşterii: 12.07.1948, com. Fileşti, jud. Galaţi; prenumele tatălui: Gheorghe

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Facultatea de filozofie-Secţia sociologie (doctor în filozofie/1977), Curs D.I.E. (1975), Curs de informaţii externe (1979), Curs pregătire politică şi de specialitate (1983). Limbi străine – absolvit engleza şi germana

Profesia: sociolog

Grade militare: locotenent-major – 01.10.1975; căpitan – 23.08.1980; maior – 23.08.1984

Funcţii:

- 01.10.1975 - ofiţer II i.e.
- 01.06.1983 - ofiţer specialist II
- **01.12.1985 - şef al Sectorului I din U.M. 0201**
- **01.06.1987** – se **eliberează din funcţia de şef Sector 1 la U.M. 0201** şi se mută la U.M. 0199
- **01.06.1987 - şef al Sectorului I la U.M. 0199**

Misiuni în străinătate

- 17.06.1979-14.04.1980 – misiune permanentă New York

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

215.

Nume/Prenume: ŢAP Avram

Nume conspirativ: Ţenea Adrian

Data şi locul naşterii: 30.09.1928, com. Buciumi, jud. Sălaj; părinţi: Gherasim şi Floarea

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cu gospodărie mijlocie (C.A.P.)

Studii: Şcoala militară de ofiţeri politici Beiuş (05.01.1950-20.08.1951), Şcoala de partid (1952-1954), Universitatea Politică şi de Conducere (1954-1957), Academia Militară - Facultatea politică (1958-1962), Curs pregătire ofiţeri securitate (5 luni/1963), Academia de Ştiinţe Economice (1966), Curs perfecţionare securitate (11 luni/1969-1970), Curs pregătire intensivă C.I.E. (1979). Limbi străine - absolvit maghiara, urmează germana şi franceza

Profesia: economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1953)

Grade militare: locotenent – 20.08.1951; locotenent-major – 14.08.1954; căpitan – 05.11.1957; maior – 01.11.1962; locotenent-colonel – 01.11.1968; colonel – 01.11.1975

Funcţii:

- Locţiitor politic de baterie la Regimentul 288 Artilerie A.A. Bucureşti (20.08.1951-02.1952)
- Locţiitor politic de baterie (02.1952) şi locţiitor politic de batalion elevi (02.1952-09.1958) la Şcoala militară de ofiţeri artilerie Sibiu
- 15.09.1958 – ofiţer elev la Academia Militară
- 01.11.1962 - transferat la Ministerul de Interne - Direcţia a IV-a: lucrător operativ (01.11.1962), ofiţer I direcţional la Serviciul 1 (01.01.1963), locţiitor şef birou operativ la Serviciul 1 (01.09.1963)
- Locţiitor şef Serviciu C.I. la Serviciul de contrainformaţii al Trupelor de grăniceri (01.05.1967-01.07.1969)
- Adjunct şef serviciu la Serviciul de contrainformaţii nr. 8 Bucureşti (01.07.1969-01.08.1973)
- Ofiţer specialist principal III (01.08.1973) şi şef al Serviciului I (01.10.1977-01.10.1978) în cadrul Direcţiei a IV-a
- 01.10.1978 – mutat la **U.M. 0195** Bucureşti
- **01.10.1978 - şef al Sectorului I** din U.M. 0195
- 08.05.1985 – mutat la **U.M. 0544**
- **08.05.1985 - şef secţie**[365] **la U.M. 0199**
- 01.10.1985 – definitivat în funcţia de şef secţie
- **08.07.1987** - trecut în rezervă

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.379/9, f. 437-440, inv. 7.386/4, f. 159-162, inv. 7.388/21, f. 447-448 şi inv. 7.407/4, f. 147-149

216.

Nume/Prenume: ŢÂRDEA Vasile

Nume conspirativ: Păltineanu Vasile

Data şi locul naşterii: 06.07.1934, com. Nistoreşti, jud. Vrancea; părinţi: Apostu şi Mariuţa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Academia „Ştefan Gheorghiu" (1964-1967), A.S.E. – Facultatea de economie generală (1971)

Profesia: tinichigiu, economist

Grade militare: locotenent-colonel – 01.10.1978; colonel – 23.08.1982

Funcţii:

- 1950-1954 - tinichigiu la Întreprinderea „Mecanica Fină" Bucureşti
- 1954-1957 - militar în termen la U.M. 0262 Jimbolia
- 1957-1959 - muncitor CTC la Întreprinderea de pompe Bucureşti
- 1959-1964 - activist U.T.C. la Raionul 23 August Bucureşti
- 1964-1978 - activist P.C.R. la Municipiul Bucureşti şi C.C. al P.C.R. (personal)
- 01.10.1978 – chemat în cadrele active ale M.I. pentru **U.M. 0544**
- **01.10.1978 - locţiitor şef secţie i.e**.[366]

[365] **Secţia I Europa**

[366] Secţia a VI-a cadre şi învăţământ (U.M. 0279)

- **01.06.1982** – **înlocuitor la comanda U.M. 0279**
- 01.08.1984 – locţiitor şef secţie şi înlocuitor la comanda U.M. 0279
- 01.08.1984 – înlocuitor la comanda **Secţiei cadre şi învăţământ**
- **01.09.1985** – **locţiitor şef secţie**
- 01.07.1989 – locţiitor şef secţie
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (Reorganizare)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

217.
Nume/Prenume: ŢECO Carol
Nume conspirativ: Teodoru Cornel, **Toader Cornel**
Data şi locul naşterii: 30.12.1946, Bucureşti; părinţi: Ion şi Elena
Data şi locul decesului: 05.07.2008, Bucureşti
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a lucrat în M.I.
Studii: Institutul de construcţii – Facultatea de maşini şi utilaje (1973), COR/Şcoala de ofiţeri rezervă (01.08.1973-02.02.1974), Curs D.I.E. (1976-1978), Cursuri de reciclare (1979, 1983), Universitatea Politică şi de Conducere. Limbi străine - engleza, portugheza
Profesia: inginer constructor
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1971)
Grade militare: locotenent-major – 01.08.1973; căpitan – 30.12.1978; maior – 23.08.1984
Funcţii
- **01.08.1973** – ofiţer II i.e. **D.I.E.**
- 01.09.1976 – încadrat la cursul D.I.E.
- 31.07.1978 – absolvit cursul D.G.I.E.
- 30.08.1978 – ofiţer I i.e.
- **18.06.1980** – se mută de la **U.M. 0201** la **U.M. 0225** ofiţer I
- 22.08.1986 – ofiţer I
- 01.08.1988 – ofiţer principal
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 22.07.1979-23.04.1980 – Mexic Secretar II M.A.E.

La **U.M. 0225** ofiţerul şi-a desfăşurat activitatea în cadrul Sectorului 6 „Europa Liberă".

În anul 1988 maiorul **Toader Cornel** controla o reţea ce cuprindea 8 informatori (4 români, 4 străini), 11 elemente în studiu (9 străini, 2 români), 3 persoane cu aprobare, 5 adrese poştale, 2 gazde case de întâlniri şi 8 persoane pregătite pentru acţiunea „Venus". Ca front de lucru, instrumenta 3 dosare de caz, 1 acţiune de influenţă şi 11 acţiuni de urmărire informativă individuală (ex: „Parşivul", „Crainic", „Vladislav", „Liza").

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 104-105, 109-110

218.

Nume/Prenume: ŢELU Adrian

Nume conspirativ: Ţintea Adrian

Data şi locul naşterii: 15.12.1947, com. Segarcea-Vale, jud. Teleorman; părinţi: Zaharia şi Elena

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cu gospodărie mică (C.A.P.)

Studii: Grupul şcolar petrol-chimie Târgovişte (15.09.1961-01.07.1964), Cursuri serale la Liceul „Tudor Vladimirescu" din Slatina (1964-1967) şi Liceul „Alexandru Odobescu" Piteşti (1969-1970), Facultatea de drept a Universităţii „Alexandru Ioan Cuza" Iaşi (01.10.1971-01.06.1975), Curs postuniversitar de relaţii externe la Academia „Ştefan Gheorghiu" (01.03.1978-20.01.1979), Curs de doi ani la C.P.P.C. (1979-1981), Curs reciclare (1983). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: mecanic pompe compresoare, jurist (după studii)

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1968)

Grade militare: căpitan – 15.09.1979; maior – 23.08.1985

Funcţii

- 15.08.1964-01.07.1967 – muncitor, mecanic pompe compresoare la Schela de extracţie Ciureşti
- 15.07.1967-20.10.1968 – militar în termen Compania PCZ Giurgiu
- 01.12.1968-01.10.1971 – muncitor, mecanic pompe compresoare la Grupul industrial petrochimic Piteşti
- 01.08.1975-01.03.1978 – judecător la Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti
- 20.01.-15.09.1979 – lucrător în cadrul M.A.E., Direcţia Relaţii Economice Externe şi Organizaţii Internaţionale
- 15.09.1979 – ofiţer I **U.M. 0544**
- 15.09.1979 – încadrat la cursul de doi ani la C.P.P.C.
- 01.09.1981 – absolvit cursul repartizat la **U.M. 0225** ofiţer I
- 20.08.1985 – ofiţer I
- 05.10.1987 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 09.11.1985-02.06.1987 – Franţa Secretar I M.A.E.

Maiorul **Ţintea Adrian** (indicativ **g.8**) şi-a desfăşurat activitatea în cadrul **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**, la Sectorul 7 contracararea şi neutralizarea acţiunilor propagandei ostile R.S. România. A avut în răspundere spaţiile Danemarca, Belgia, Suedia, Spania, Anglia.

Pe linia obiectivului „Adevărul" a sprijinit revistele cu caracter loial care publicau materiale trimise din ţară referitoare la istoria poporului român. Acestea erau: „Strana Românească" şi „L'independence roumaine" (Belgia); „Orientări privind România" (Danemarca); „Candela", „Viaţa şi Credinţa" şi „Buletinul Institutului de studii româneşti" (Suedia"); „Învierea" (Spania).

Materialele se elaborau în ţară de colaboratorii din reţeaua de legătură, trimise şi publicate pentru marcarea unor zile şi evenimente importante din istoria noastră: 24 Ianuarie - Unirea Principatelor (acţiunea „Milcov") sau 1 Decembrie (acţiunea „Unirea").

De asemenea, şi-a adus contribuţia şi la acţiunile de influenţă „Liga" (Centenarul naşterii lui Nicolae Titulescu), „Decebal" (publicarea unei cărţi în Belgia prin istoricul

„Dante”), „Colaborarea”, „Înţelegerea” şi „Solistul” (deschise pe spaţiul Anglia, în cooperare cu U.M. 0199 şi Grupa externă din Londra).

La 9 noiembrie 1985 a plecat în misiune permanentă la Grupa operativă externă Paris, sub acoperirea de Secretar I la Secţia consulară a Ambasadei R.S. România din Franţa. A semnat documentele operative cu numele de MARIAN.

Pe linia muncii oficiale a avut în răspundere coordonarea activităţii asociaţiilor loiale existente în Franţa: Asociaţia „Ion Creangă” din Rouen, condusă de Antoaneta Notheaux; Asociaţia Culturală „Franţa-România” cu sediul în Avignon, condusă de Ilinca Barthouil Ionescu; Asociaţia culturală „Mihai Eminescu” din Saint Nazaire, al cărui secretar general era profesorul Arnold Linker; Asociaţia „Amicii lui Panait Istrati” cu sediul la Paris. În aprilie 1986, la Angers a fost înfiinţată Asociaţia „Dacia”, având ca preşedinte pe Turtureanu Emilian.

Ofiţerul a desfăşurat, în general, o activitate pozitivă. Folosind posibilităţile muncii de acoperire şi acţionând în baza prevederilor Ordinului de misiune şi a sarcinilor transmise, a realizat următoarele:

- a sprijinit şi coordonat activitatea Asociaţiilor „Ion Creangă” din Rouen, „Amicii lui Panait Istrati” din Paris şi „S.H.A.” din VERNEUIL şi a creat condiţiile pentru revitalizarea activităţii Asociaţiei „Mihai Eminescu” din Saint Nazaire;

- în cadrul acţiunilor „Forum” şi „Orfeu” a semnalat două elemente cu posibilităţi pentru a fi luate în lucru şi a întreprins măsuri de verificare a unor persoane aflate în atenţia Centralei; pe linia acţiunii „Miraj” a contribuit la determinarea unui cetăţean român să se repatrieze;

- s-a implicat în realizarea unor sarcini operative în cazul Gheorghe Calciu-Dumitreasa şi a obţinut date privind activitatea acestuia în Franţa;

- a coordonat activitatea surselor „Vlad” şi „Vrânceanu”, de la care a obţinut date privind situaţia Bisericii Ortodoxe Române şi a preotului Vasile Boldeanu;

- a acţionat pentru consolidarea organizatorică a comunităţilor religioase din Strasbourg, Paris şi Rouen şi a sprijinit apariţia regulată a revistei „Vestitorul”;

- a obţinut date şi informaţii privind activitatea vârfurilor legionare, în special „Zidaru” şi „Flavio” (Vasile Boldeanu şi Faust Brădescu), cât şi despre elemente din emigraţie care desfăşurau activitate legionară;

- a semnalat mai multe manifestări legionare care au avut loc în spaţiu şi la care au participat elemente din emigraţie ce frecventau gruparea legionară antisimistă;

- a realizat contacte pe linie oficială cu un colaborator al Subredacţiei din Paris a postului de radio „Europa Liberă”;

- a raportat date privind activitatea desfăşurată în Franţa de Paul Goma şi Virgil Tănase;

- pe linie oficială, a contribuit la desfăşurarea în bune condiţiuni a Congresului Internaţional de Studii Româneşti (acţiunea „Cercetătorii”);

- a coordonat şi sprijinit activitatea lectorilor de limbă şi civilizaţie românească şi şi-a adus contribuţia la realizarea unor manifestări consacrate marcării evenimentelor de la 24 Ianuarie, 9 Mai, 23 August şi 1 Decembrie.

A transmis un număr apreciabil de telegrame şi scrisori operative cu privire la evoluţia situaţiei politice din spaţiu.

A desfăşurat o muncă corespunzătoare de dirijare şi îndrumare a surselor „Vlad” şi „Vrânceanu”, pe ultimul sprijinindu-l în redactarea Buletinului parohial „Vestitorul”.

*

Misiunea ofiţerului în Franţa dar şi cariera sa de ofiţer de informaţii externe s-a încheiat după declanşarea „Afacerii Ariane”[367]. La 16 martie 1987 au fost arestaţi membrii unei reţele de spionaj care au încercat să procure informaţii privitoare la motorul rachetei „Ariane”. Printre cei arestaţi şi anchetaţi de organele contrainformative franceze s-a numărat şi Antoaneta Notheaux („Tony”), cea care conducea Asociaţia „Ion Creangă” din Rouen.

Întrucât consulul Ţintea Adrian participase la manifestările organizate de asociaţie, ultima fiind în luna februarie 1987, a intrat în atenţia organelor contrainformative franceze şi a fost retras de la post în iunie 1987.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 44.806

219.

Nume/Prenume: ŢIBULEAC Viorel-Mihail

Nume conspirativ: Tomescu Marius, **Teodorescu Marius**

Data şi locul naşterii: 20.10.1941, Bucureşti; părinţi: Mihail şi Petra/Paula

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost funcţionar

Studii: A.S.E. – Facultatea de economie politică, Şcoala de ofiţeri securitate S.O. investigaţii (01.09.1961-01.08.1962), Curs perfecţionare (3 luni/1969), Curs D.I.E. (03.11.1975-13.03.1976), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu” (1976), Cursuri reciclare (1973, 1984). Limbi străine - absolvit engleza, urmează franceza

Profesia: mecanic; economist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1968)

Grade militare: sublocotenent – 01.08.1962; locotenent – 23.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 08.05.1971; maior – 23.08.1977; locotenent-colonel – 23.08.1985

Funcţii

- 01.09.1961 – elev Şcoala of. S.O. investigaţii
- 01.08.1962 – lucrător S.O.
- 01.03.1968 – mutat la Direcţia a VII-a
- 01.03.1968 – ofiţer II
- 01.07.1969 – inspector I
- 0112.1969 – inspector principal
- 01.08.1973 – mutat la Direcţia a III-a ofiţer operativ principal
- 01.01.1975 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer I
- 31.08. 1976 – ofiţer I i.e.
- 08.12.1979 – se mută de la U.M. 0208 la U.M. 0503 ofiţer I
- 01.12.1980 - mutat de la U.M. 0503 la **U.M. 0208** ofiţer I
- 20.08.1985 – ofiţer I
- 01.10.1987 – pus la dispoziţia D.S.S. pentru Direcţia I

Misiuni în străinătate

- 13.02.1977-26.11.1979 – plecat la post Nigeria

[367] Pentru detalii vezi Dinu Zamfirescu – *Afacerea „Ariane”. Spionaj sovieto-român?*, Editura Vremea, Bucureşti, 2017. Cartea conţine şi documente din Arhiva C.N.S.A.S. referitoare la Antoaneta Notheaux şi ofiţerul Adrian Ţelu

Locotenent-colonel **Teodorescu Marius** şi-a desfăşurat activitatea în cadrul **U.M. 0208**. În anii 1981-1987 a fost coordonator pe spaţiul Nigeria[368].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

220.

Nume/Prenume: ŢIRIGAN Mihai

Nume conspirativ: Jilăveanu Ion, Truia Mirco, **Toma Mihai**

Data şi locul naşterii: 15.11.1937, Focşani, jud. Vrancea; părinţi: Maftei şi Aspasia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Şcoala de ofiţeri a M.A.I. (1961-1964), Facultatea de drept (1967), Cursuri la C.P.P.C. (01.10.1968-15.08.1970). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: electrician, jurist

Grade militare: locotenent – 01.08.1964; locotenent-major – 23.08.1968; căpitan – 23.08.1973; maior – 09.05.1977; locotenent-colonel – 29.12.1982; colonel – 22.12.1989

Funcţii:

- 01.08.1964 – ofiţer II
- 01.04.1967 – ofiţer I
- 01.04.1968 – mutat de la D.R.S. Banat la Arad-inspector principal I
- 15.08.1968 – ofiţer I la **U.M. 0755**
- 01.10.1968 – elev la Şcoala nr. 5
- 01.12.1969 – ofiţer II informaţii gr. I la D.G.I.E.
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1976 – ofiţer principal i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer specialist I i.e.
- 15.08.1984 – ofiţer specialist principal V i.e.
- **01.11.1985 – locţiitor şef secţie C.I.E.**
- 30.12.1985 – definitivat **locţiitor şef secţie la Secţia a III-a**[369]
- 01.10.1988 – locţiitor şef secţie
- 01.07.1989 – locţiitor şef secţie
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

1. Permanente

- 23.10.1972-04.10.1979 – Pakistan Secretar II M.A.E.

2. Temporare

- 10.12.1980-04.1981 – Indonezia Secretar I M.A.E.
- 09.1981-02.1982 – Indonezia Secretar I M.A.E.
- 07.-08.1982 – Iordania Secretar I M.A.E.
- 09.-10.1982 – Sudan-Somalia Secretar I M.A.E.
- 11.-12.1982 – Indonezia Secretar I M.A.E.
- 01.-04.1983 – Indonezia Secretar I M.A.E.
- 03.-05.1984 – Sudan Secretar I M.A.E.
- 08.-11.1984 – Sudan Secretar I M.A.E.
- 06.-09.1985 – Indonezia Secretar I M.A.E.

[368] Doc 222/28.06.1989

[369] **U.M. 0208**

- 02.-05.1988 – Indonezia Consilier M.A.E.
- 06.1988 – Iugoslavia Consilier M.A.E.
- 02.-05.1989 – Pakistan Consilier M.A.E.
- 06.1989 – Iugoslavia Consilier M.A.E.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

221.

Nume/Prenume: UDROIU Vasile

Nume conspirativ: Udrescu Vasile, **Urziceanu Vasile**

Data şi locul naşterii: 11.10.1948, com. Zătreni, jud. Vâlcea; părinţi: Nicolae şi Nicoliţa

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran cu gospodărie mică (C.A.P.)

Studii: Şcoala Tehnică de Geologie-Secţia topografie din Bucureşti (1967-1969), Şcoala militară de ofiţeri activi (1973-1976), Facultatea de drept (1979), Curs reciclare (1983). Limbi străine – franceza, germana

Profesia: tehnician topometru; jurist

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1975)

Grade militare: locotenent – 17.08.1976; locotenent-major – 23.08.1980; căpitan – 23.08.1985

Funcţii

- 01.08.1969-15.02.1970 – tehnician topometru la ISPH Bucureşti
- 20.02.1970-29.06.1971 – stagiul militar la U.M. 01608 Buzău
- 01.08.1971-27.03.1972 – proiectant topometru la ISPH Bucureşti
- 27.03.1972-11.09.1973 – proiectant topometru la Institutul de proiectări Vâlcea
- 12.09.1973 – elev Şcoala militară ofiţeri activi
- 17.08.1976 – repartizat la **U.M. 0626**
- 17.08.1976 – ofiţer IV i.e. desfăşurat activitatea (practică) la U.M. 0800 (Securitatea Municipiului Bucureşti)
- 01.06.1977 – rechemat în **U.M. 0626**
- 01.06.1977 – ofiţer II i.e.
- 01.08.1984 – ofiţer specialist V
- 15.04.1987 – mutat la Securitatea Municipiului Bucureşti Grupa 0544
- 15.04.1987 – ofiţer operativ principal I

Misiuni în străinătate

- 15.06.-19.09.1984 – Tel Aviv Secretar III
- 23.06.1985-02.09.1986 – Tel Aviv Secretar III

Ofiţerul a lucrat la **U.M. 0225 (Secţia a IV-a)**, în cadrul Sectorului 4 „Emigraţia de alte naţionalităţi".

În anii 1979-1984 a avut în răspundere spaţiul „Câmpina" (R.F. Germania). A acţionat pentru crearea unei baze operative externe proprii, sens în care a luat în lucru şi a pregătit 19 persoane pe care le-a trimis cu sarcini specifice pe spaţiu.

După ce în perioada 15.02.-15.04.1984 a efectuat la M.A.E. pregătirea necesară, a fost trimis la Grupa operativă externă din Israel.

Sub acoperirea de Consul la Ambasada R.S. România din Tel Aviv, a efectuat o misiune temporară (15.06.-19.09.1984) şi una permanentă (23.06.1985-02.09.1986).

Folosind posibilităţile oferite de munca oficială, căpitanul **Urziceanu Vasile** a întreprins măsuri de publicare în revistele „Viaţa Noastră”, „Învierea” şi „Israel aujourd'hui” a unui număr apreciabil de materiale prin care au fost popularizate valori ale culturii şi civilizaţiei româneşti, precum şi realizări din ţară. Totodată, s-a implicat în acţiunile „Triumf”, „Unirea” şi „Victoria”, reuşind să publice articole în presa din Israel pentru a marca unele evenimente importante.

Ofiţerul s-a preocupat de editarea cu regularitate a publicaţiei „Învierea” şi de cunoaşterea situaţiei operative din rândul personalului monahal aflat în interes de serviciu la aşezămintele religioase de la Ierusalim, obţinând informaţii care au fost exploatate în diferite cazuri şi acţiuni. A reuşit să desfăşoare o activitate organizată cu sursele din legătură, angrenându-le în activitatea de culegere a informaţiilor necesare luării de măsuri combinative pentru prevenirea rămânerii unor călugări în străinătate. De asemenea, a transmis informaţii despre pelerinii români care au vizitat aşezămintele religioase din Ierusalim.

A semnat documentele operative cu numele de TIBERIU.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 41.391

222.

Nume/Prenume: UNGUREANU Emilian

Nume conspirativ: Elisei Sorin, Udrea Nicolae, **Udişteanu Nicolae**

Data şi locul naşterii: 05.09.1940, com. Ştefăneşti, jud. Argeş; părinţi: Constantin şi Rada

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran C.A.P.

Studii: Şcoala ofiţeri securitate (1963-1966), Facultatea de drept din Bucureşti (1968), Şcoala D.G.I.E. (1968-1970), Curs reciclare (1983), Universitatea Politică şi de Conducere (1984). Limbi străine - absolvit engleza şi spaniola

Profesia: instalator sanitar, jurist (după studii)

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1963)

Grade militare: locotenent – 01.08.1966; locotenent-major – 23.08.1970; căpitan – 23.08.1975; maior – 23.08.1981; locotenent-colonel – 23.08.1987

Funcţii:

- Ofiţer II la Direcţia Regională M.A.I. Argeş (01.08.1966-01.04.1968)
- Ofiţer specialist III la Inspectoratul judeţean Vâlcea (01.04.-01.10.1968)
- 01.10.1968 – elev la Şcoala nr. 5
- 01.12.1969 – ofiţer specialist III **D.G.I.E.**
- 01.09.1970 - ofiţer II informaţii **U.M. 0755**
- 01.01.1973 - ofiţer I informaţii
- 01.08.1973 - ofiţer I i.e.
- 31.08.1976 - ofiţer principal i.e.
- **01.11.1978 - şef sector**[370]
- **01.08.1984 – destituit din funcţia de şef al Sectorului II din cadrul Secţiei a IV-a**
- 01.08.1984 - ofiţer specialist principal III
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer specialist principal III

Misiuni în străinătate

[370] **Sectorul 2 „Culte-Secte” din Secţia a IV-a (U.M. 0225)**

- 24.08.1972-15.09.1978 – Argentina Reprezentant comercial al M.C.E.C.E.I.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

223.

Nume/Prenume: UNŢANU NICODIM

Nume conspirativ: Ulmeanu Nicodim, **Vlad Gheorghe**

Data şi locul naşterii: 14.07.1935, Botoşani; părinţi: Dumitru şi Natalia

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Facultatea de filologie-istorie la Universitatea „Al. I. Cuza" (1957), Curs D.I.E. (4 luni/1975), Universitatea de marxism-leninism, Academia „Ştefan Gheorghiu". Limbi străine – engleza

Profesia: profesor de istorie

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1966)

Grade militare: maior (01.02.1973); locotenent-colonel – 01.05.1977; colonel – 23.08.1984

Funcţii

- Profesor de istorie la Şcoala elementară de 7 ani din com. Valea Lungă-Cricov, Reg. Ploieşti (01.09.1957-01.07.1958)
- Angajat civil în M.A.I. (01.07.1958-01.02.1973)
- Arhivist la Serviciul regional Suceava al D.G.A.S. (01.07.1958-31.10.1959)
- Şef al Filialei Arhivelor Statului Câmpulung Moldovenesc (01.11.1959-01.11.1961)
- Arhivist principal (01.11.1961), inspector specialitate arhivistică (01.06.1964), şef Serviciu II fonduri administrative centrale (01.04.1969) la D.G.A.S.
- **01.02.1973** – chemat în cadrele active cu gradul de maior repartizat la **U.M. 0626**
- 01.02.1973 - ofiţer specialist II la **V3/F**
- 01.08.1973 – ofiţer specialist II i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer specialist I
- 01.01.1978 – ofiţer specialist principal V
- 01.05.1978 – se mută la **Brigada Emigraţie** ofiţer specialist principal V
- 01.11.1979 – ofiţer specialist principal V
- 31.12.1983 – ofiţer specialist principal V
- 01.08.1984 – ofiţer specialist principal V
- 20.08.1985 – ofiţer specialist principal V
- 08.05.1989 – trecut direct în retragere

În cadrul Departamentului/Centrului de Informaţii Externe a lucrat numai la structura care avea atribuţii pe linie de emigraţie – **V3/F** şi **U.M. 0225**.

La Brigada F din Divizia V3, în anii 1973-1977 a fost angrenat în realizarea planurilor de măsuri în obiectivele:

- „Fortuna" – contracararea acţiunilor iredentiste şi publicarea de lucrări şi materiale despre apartenenţa Transilvaniei la România;
- „Adevărul" – identificarea şi obţinerea de documente istorice referitoare la poporul român aflate în arhivele din alte ţări (Anglia, S.U.A., Franţa, Italia, Grecia, Canada);

- „Brânduşa” – publicarea de materiale pentru relevarea adevărului istoric despre apartenenţa Basarabiei la România;

- „Diaspora” – problema emigranţilor evrei originari din România.

S-a ocupat cu precădere de spaţiile Franţa (Lectoratul Sabar/Prislop) şi Anglia (Lectoratul Pădurea/Luntrea).

În mai 1976, în Galaxia (S.U.A.) şi Otopeni (Canada) au avut loc primele manifestaţii ale organizaţiilor iredentiste. Ecoul acestora s-a răspândit şi în Europa. Pentru a sprijini activitatea Lectoratului Prislop în realizarea sarcinilor pe linia problemei „Fortuna”, mr. **Ulmeanu Nicodim** şi col. Cosmin Petre au fost trimişi în Franţa (9-24 iunie 1976). La sfârşitul misiunii s-a întocmit un amplu Plan privind măsurile ce trebuiau luate de către Lectorat, în cadrul acţiunii „RIPOSTA”. Sarcinile înscrise în plan vizau:

- îmbunătăţirea organizării şi desfăşurării activităţii coloniei navigatorilor (emigranţilor) români din Prislop;

- cunoaşterea şi anihilarea activităţii ostile desfăşurate de organizaţiile iredentiste maghiare;

- măsuri de combatere şi anihilare a activităţii cluburilor pădurene (legionare) şi a altor grupări ostile.

La fiecare din aceste capitole se preciza modalitatea de acţiune, persoanele şi sursele angrenate, asociaţiile loiale şi publicaţiile acestora etc.

După reorganizarea din octombrie 1978, lt.-col. **Vlad Gheorghe** – indicativ **g.2** a lucrat la Secţia a IV-a (U.M. 0225), într-un sector care a avut mai multe denumiri: Grupa de documentare istorică (10.1978-12.1980); Colectivul de contracarare şi neutralizare a acţiunilor propagandei străine R.S. România – Colectivul 0225/g (12.1980-10.1981); Sectorul 7 contracararea şi neutralizarea acţiunilor propagandei străine ostile (din octombrie 1981). Principalele atribuţii ale acestei structuri au fost: activităţile de neutralizare a propagandei duşmănoase la adresa României, popularizarea politicii interne şi externe a statului, promovarea intereselor ţării în străinătate, precum şi aducerea în ţară de documente inedite, din fondurile speciale ale arhivelor de stat şi particulare din străinătate.

A avut în răspundere spaţiile Turcia şi S.U.A.

În 1980 potenţialul informativ al ofiţerului se prezenta astfel:

- avea în legătură două surse de influenţă şi trei elemente în studiu în S.U.A., o sursă şi două elemente în studiu în Turcia;

- realizase trimiterea definitivă în S.U.A. a unui informator, iar în R.F.G. a doi informatori şi a unui element în studiu;

- lucra cu 13 surse interne aflate în legătură proprie („Grigorescu”, „Brădescu”, „Sfetcu”, „Karl”, „Sandu”, „Conrad”, „Silvia”, „Cornel”, „Periam”, „Corina”, „Venera”, „Matei” şi „Miron”);

- în colaborare cu unităţile teritoriale avea în preocupare mai multe surse interne pentru a fi trimise în exterior;

- avea o casă conspirativă.

În vederea promovării adevărului istoric şi popularizării realităţilor româneşti, a acţionat pentru întocmirea în ţară, de către colaboratori şi informatori, a unor lucrări privind evenimente importante din istoria poporului român şi trimise pentru publicare în ziare precum „Adevărul”, „Dreptatea” şi „România Pretutindeni” (S.U.A.); În august 1982, a fost deschisă acţiunea informativă de influenţă „Cercetătorii” referitoare la Asociaţia de studii româneşti din S.U.A., în scopul antrenării membrilor acesteia la acţiuni de promovare. Pe lângă redactarea unor materiale de propagandă (studii, articole, plachete destinate pentru publicare în presa emigraţiei române şi prezentare la posturile de radio), sursele interne aveau sarcina de a cultiva relaţii cu istorici străini prin corespondenţă, studierea celor veniţi

la studii în ţara noastră, precum şi rezolvarea unor sarcini specifice când erau trimise în afară pe termen limitat.

Colonelul Vlad Gheorghe a avut rezultate notabile în acţiunea de depistare şi aducere în ţară, prin mijloace specifice, de documente inedite privind istoria ţării noastre (din Turcia, Austria, S.U.A.), activitatea în acest domeniu concretizându-se în zeci de mii de documente predate la Arhivele Naţionale.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 19.867; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.391/21, f. 150-152 şi inv. 7.398/1, f. 372

224.

Nume/Prenume: URDUBAN Dumitru

Nume conspirativ: Mohoreanu Emil, **Udrişte Dumitru**, Untaru Dumitru, Udrea Dumitru

Data şi locul naşterii: 03.05.1950, Periş, jud. Ilfov; părinţi: Gheorghe şi Stana

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor C.F.R.

Studii: Şcoala militară ofiţeri informaţii (11.09.1969-08.08.1972), Curs D.I.E. (06.01.-08.05.1975), Facultatea de drept (1977), Cursuri de pregătire (1979, 1984). Limbi străine – absolvit franceza, engleza; urmează germana, rusa

Profesia: militar

Grade militare: locotenent – 08.08.1972; locotenent-major – 23.08.1976; căpitan – 23.08.1981; maior – 23.08.1987

Funcţii

- **02.09.1972** – absolvit şcoala militară şi repartizat la **D.I.E.** subinspector
- 01.08.1973 – ofiţer IV i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer III i.e.
- 01.01.1976 – ofiţer II i.e.
- 01.09.1977 – ofiţer I i.e.
- 15.08.1984 – ofiţer specialist IV
- 19.08.1987 – ofiţer I
- 01.07.1989 – majorat retribuţia ofiţer I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

1. Permanente

- 10.1979-12.1980 – R.F.G. Secretar III M.A.E.

2. Temporare

- 04 şi 10.1988 – Portugalia Secretar II M.A.E.
- 07.1989 – Cehoslovacia Secretar II M.A.E.

În anii 1987-1988 maiorul **Udrişte Dumitru** a lucrat la Sectorul 3 „Legionari" din cadrul **Secţiei IV-a (U.M. 0225)**.

A avut în răspundere dosarele „Tăunul" şi „Didi", precum şi acţiunile de urmărire informativă individuală „Mureşan", Vatmanul", „Vova" şi „Crivăţ".

A.C.N.S.A.S, fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 51.400, vol. 4, f. 85

225.

Nume/Prenume: URSU Costache
Nume conspirativ: Urziceanu Costache, Udrescu Costache
Data şi locul naşterii: 20.06.1947, com. Stăniţa, jud. Neamţ; părinţi: Gheorghe şi Maria
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost agricultor
Studii: Şcoala militară de ofiţeri a M.I. (16.09.1968-19.08.1971), Facultatea de drept (1973), Cursuri de informaţii externe (1976, 1987). Limbi străine – franceză, spaniolă
Profesia: învăţător, jurist (după studii)
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1970)
Grade militare: locotenent – 19.08.1971; locotenent-major – 23.08.1975; căpitan – 23.08.1980; maior – 23.08.1986
Funcţii
- 19.08.1971 – absolvit şcoala militară, repartizat la Direcţia a III-a şi numit subinspector
- 01.05.1975 – mutat la **U.M. 0626**, ofiţer II i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1983 – ofiţer principal
- 23.08.1983 – ofiţer specialist III
- 10.08.1987 – ofiţer specialist II
- 23.08.1988 – ofiţer specialist I
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate
- 17.12.1977-01.04.1981 – Argentina Secretar III M.A.E.

Din mai 1975 ofiţerul a lucrat la unitatea de emigraţie – **Brigada F** din Divizia V3 (U.M. 0920/V3-F) şi **Secţia a IV-a** (U.M. 0225).

În perioada cât a activat la Grupa operativă din Buenos Aires s-a ocupat de organizarea unor acţiuni de popularizare şi promovare (emisiuni TV, expoziţii, gale de filme româneşti), precum şi publicarea de articole în presă referitoare la ţara noastră. A acţionat pozitiv asupra a cinci istorici argentinieni care au participat la Congresul internaţional de ştiinţe istorice desfăşurat la Bucureşti în august 1980. A pregătit pentru publicare lucrarea „Transilvania – leagăn al poporului român" (autor „Dinescu"). În cadrul obiectivului „Bahia", s-a preocupat de înfiinţarea Asociaţiei culturale „Mihai Eminescu" din capitala argentiniană. De asemenea, a desfăşurat activitate pe linie economică, T.S. şi A.V.S. A semnat documentele operative cu numele de TRAIAN.

După revenirea din misiune, căpitanul **Udrescu Costache** a continuat activitatea în cadrul Colectivului „M" (Sectorul 1 „Emigraţia română") pe linia problemelor „Mirajul" şi „Alfa".

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre şi dosar nr. 45.671

226.
Nume/Prenume: VAIDA Octavian
Numele conspirativ: Voinea Ovidiu, Vidraşcu Octavian
Data şi locul naşterii: 11.06.1944, com. Gârbău, jud. Cluj; părinţi: Gheorghe şi Dochia
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala de ofiţeri miliţie (1962-1965), Curs la C.P.P.C. (1975-1977), Facultatea de drept (1977). Limbi străine – absolvit franceza

Profesia: militar, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 23.08.1965; locotenent-major – 23.08.1969; căpitan – 30.12.1972; maior – 20.08.1979; locotenent-colonel – 23.08.1986

Funcţii

- 1965-1973 – ofiţer I, ofiţer instructor (01.09.1966) şi şef secţie (01.12.1970) la Direcţia Generală a Penitenciarelor
- 01.09.1973 – mutat la **U.M. 0626** ofiţer II i.e. la **Brigada „U”**
- 01.07.1974 – ofiţer I i.e Brigada „U”
- 01.08.1977 – ofiţer I i.e.
- 01.08.1984 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1988 – ofiţer principal
- 23.08.1989 – ofiţer specialist II
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

1. Permanente
- 18.10.1983-05.05.1984 – Israel Secretar I M.A.E.

2. Temporare
- 10.1977 – Israel Secretar III M.A.E.
- 07.1978 – Austria şi R.F.G. Secretar III M.A.E.
- 11.1982 – Danemarca Secretar III M.A.E.

În fişa de cadre este menţionată o singură structură de informaţii externe (Brigada „U”) unde ar fi lucrat ofiţerul. Din documente de arhivă reiese că a fost încadrat şi în alte unităţi.

În anul 1983 maiorul **Voinea Ovidiu** lucra la Sectorul 4 „Emigraţia de alte naţionalităţi” din **U.M. 0225**. A fost trimis la post în cadrul Grupei operative din Israel sub acoperirea de Secretar I la Secţia consulară a Oficiului diplomatic român din această ţară. A avut în atenţie acţiunile informative de grup „Antena” referitoare la „Asociaţia Culturală Mondială a Evreilor Originari din România” (ACMEOR) şi „Haita” cu privire la legăturile unor ziarişti israelieni de la publicaţiile în limba română cu organele de contrainformaţii şi cu postul de radio „Europa Liberă”. Prin măsuri specifice şi posibilităţile oferite de activitatea oficială, a contribuit la iniţierea unor acţiuni de influenţă politică, promovare şi popularizare. A semnat telegramele cu numele de TUDOR.

După terminarea misiunii, ofiţerul a fost mutat la **U.M. 0544/R**, unitate de specialitate care coordona activitatea antiteroristă la nivelul Centrului de Informaţii Externe. Activitatea se desfăşura în baza Programului special de măsuri în problema „Scutul” – „Acţiuni de atentat care pun în pericol securitatea statului şi acţiuni teroriste”.

În sept. 1988, printre acţiunile şi cazurile din preocuparea lt.-col. Voinea Ovidiu se pot enumera acţiunile de urmărire informativă „Udrea”, „Marin”, „Ivelina”, „Nord”, „Mercenarul” şi „Ionescu” sau dosarele „Săndulescu” (informator), „Andreia” (element în studiu, cetăţean străin), „Ion” şi „Tănase” (persoane folosite cu aprobare).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; dosar nr. 47.999 şi 51.900, vol. 2, f. 85-88

227.
Nume/Prenume: VASILE Ion
Nume conspirativ: Vâlcu Ion, **Voicu Ion**

Data şi locul naşterii: 10.12.1951, sat Poenari[371], com. Ulmi, jud. Giurgiu; părinţi: Stere şi Lixandra

Data decesului: 28.09.1988

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost muncitor

Studii: Facultatea de construcţii civile, industriale şi agricole, Şcoala de ofiţeri rezervă (6 luni), Curs de informaţii externe (1979). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: inginer constructor

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1971)

Grade militare: locotenent – 01.12.1975; locotenent-major – 23.08.1979; căpitan – 30.12.1982; maior – 23.08.1988

Funcţii

- 01.12.1975 – ofiţer IV i.e.
- 01.01.1978 – ofiţer III i.e.
- 01.11.1978 – ofiţer II i.e.
- 01.11.1979 – ofiţer III
- 15.08.1984 – ofiţer I
- 19.08.1987 – ofiţer principal
- 15.09.1988 – se mută de la **U.M. 0208** la U.M. 0107 (I.C.E. „Dunărea")
- 28.09.1988 - decedat

Misiuni în străinătate

- 21.10.1981-15.02.1984 – Irak Reprezentant comercial al Uzinexport

Încadrat la **U.M. 0208**. Căpitanul **Voicu Ion** a lucrat acţiuni de influenţă economică şi a realizat operaţiuni de aport valutar pe spaţiul Irak[372].

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

228.

Nume/Prenume: VĂLEAN Gavrilă

Nume conspirativ: Predescu Victor

Data şi locul naşterii: 06.11.1933, com. Ceanu Mare, jud. Cluj; părinţi: Ion şi Raveca

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost ţăran C.A.P.

Studii: Şcoala ofiţeri securitate – Secţia limbi străine (1954), Facultatea de limba şi literatura română (1968), Curs perfecţionare cadre de conducere (1978). Limbi străine - absolvit engleza

Profesia: profesor de limba română

Grade militare: locotenent – 10.08.1954; locotenent-major – 10.08.1957; căpitan – 23.08.1961; maior – 23.08.1967; locotenent-colonel – 23.08.1973; colonel – 23.08.1980

Funcţii:

- Ajutor lucrător operativ la Direcţia a II-a (10.08.1954-01.01.1968)
- Ofiţer specialist V (01.01.968), ofiţer specialist III (01.12.1969)[373] la Direcţia a III-a

[371] Până la 17 febr. 1968 s-a numit Enuţa.

[372] Doc. 188/22.10.1987

- adjunct şef serviciu (01.07.1972), ofiţer specialist I (01.08.1973), şef al Serviciului VI (01.03.1974) şi locţiitor şef direcţie (01.09.1983) la Direcţia a III-a
- 01.08.1984 – majorat retribuţia locţiitor şef direcţie
- 15.05.1985 – eliberat din funcţie şi mutat la **U.M. 0544**
- **15.05.1985 - şef Sector independent**[374] **U.M. 0102**
- 01.07.1989 – şef Sector independent U.M. 0102

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond D.M.R.U., inv. 7.388/53, f. 13-15, 7.388/54, f. 70-71 şi 7.401/14, f. 219-221

229.

Nume/Prenume: VÂRDOL Leonide

Numele conspirativ: Simion Adrian, **Stoian Adrian,** Minea Viorel

Data şi locul naşterii: 29.09.1946, com. Giuvărăşti, jud. Olt; părinţi: Lică şi Florica

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: I.P.B – Facultatea de metalurgie (1969), Cursuri la C.P.P.C. (15.10.1971-15.10.1972). Limbi străine – absolvit spaniola

Profesia: inginer metalurg

Grade militare: locotenent – 15.01.1970, locotenent-major – 23.08.1974, căpitan – 23.08.1979, maior – 23.08.1985

Funcţii

- 15.01.1970 – repartizat la I.J. Teleorman
- 15.01.1970 – ofiţer specialist III
- **01.08.1973 – ofiţer II i.e.**
- 01.09.1974 – ofiţer I i.e.
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Din fişa de mai sus nu rezultă unitatea de informaţii externe la care a lucrat ofiţerul.

Conform documentelor, în anul 1989 maiorul **Stoian Adrian** era încadrat la **U.M. 0201** şi **se afla la post în Brazilia**.

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; dosar nr. 51.900, vol. 2, f. 46-52

230.

Nume/Prenume: VIŞAN Ştefan-Lucian

Nume conspirativ: Luchian Alexandru, **Vernescu Alexandru**

Data şi locul naşterii: 04.08.1948, com. Armăşeşti, jud. Ialomiţa; părinţi: Badea şi Elisabeta

---

[373] În perioada decembrie 1968-iulie 1972 a lucrat acoperit ca şef al serviciului de protocol la o instituţie centrală. Prin Ordinul vicepreşedintelui C.S.S. nr. 3523/01.12.1968 a fost mutat în statul de organizare al ofiţerilor detaşaţi care vor lucra pe lângă organele centrale de securitate, iar conform Ordinului preşedintelui C.S.S. nr. 1106/01.02.1969 a fost detaşat la Ministerul Industriei Chimice pentru probleme de protocol

[374] **Sectorul II special (U.M. 0102)**

Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost contabil
Studii: I.P.B. Facultatea electronică şi telecomunicaţii (1966-1971), Şcoala militară de ofiţeri rezervă Bucureşti (01.08.-01.10.1971), Cursuri la C.P.P.C. (01.10.1971-01.02.1972), Curs la Academia „Ştefan Gheorghiu" (23.02.-23.04.1976), Curs de informaţii externe (19.02.-29.03.1979). Limbi străine – absolvit engleza, urmează franceza
Profesia: inginer electronist
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1968)
Grade militare: locotenent – 01.11.1971; locotenent-major – 23.08.1976
Funcţii
- 01.11.1971 – ofiţer II informaţii la **U.M. 0755**
- 01.08.1973 – ofiţer I i.e.
- 01.07.1977 – ofiţer specialist IV i.e.
- 01.11.1979 – ofiţer specialist IV i.e.
- 10.12.1981 – mutat la Direcţia a II-a[375]

Misiuni în străinătate
- 08.11.1979-01.09.1981 – Alger[376] Secretar economic III

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre

231.
Nume/Prenume: VLAD Iulian
Data şi locul naşterii: 23.02. 1931, satul Gogoşiţa, com. Gogoşu, jud. Dolj; părinţi: Nicolae şi Eugenia
Data şi locul decesului: 30.09.2017, Bucureşti
Naţionalitatea: română
Originea socială: tatăl a fost ţăran cooperator
Studii: Institutul pedagogic de învăţători din Bucureşti, Şcoala de cadre a C.C. al U.T.M. (1949), Universitatea serală de marxism-leninism (1950-1951), Şcoala de ofiţeri M.A.I. Botoşani (1951-1952), Curs de specializare pe linie de securitate în U.R.S.S. (1956-1957), Facultatea de drept (1967), Curs pregătire de luptă Bran (10.04.-18.09.1969), Curs pentru cadrele de conducere la Academia de Ştiinţe Social-Politice „Ştefan Gheorghiu" (1975)
Profesia: învăţător, jurist (în urma studiilor superioare absolvite)
Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1946)
Grade militare: locotenent - 01.05.1952; locotenent-major – 23.08.1954; căpitan – 23.08.1957; maior – 23.08.1962; locotenent-colonel – 23.08.1964; colonel – 30.12.1967; general-maior – 06.05.1971; general-locotenent – 07.05.1977; general-colonel – 23.08.1984
Funcţii:
- Din 1947 activist pe linie de tineret: preşedinte al Comitetului de plasă Brabova al Organizaţiei Tineretului Sătesc, şef de secţie la Comitetul Judeţean al U.T.C. Dolj şi secretar al Comitetului de plasă Băileşti al U.T.M.; după absolvirea Şcolii de cadre a C.C. al U.T.M. a fost oprit în şcoală ca lector, apoi promovat în aparatul Comitetului Central al U.T.M. (până în nov. 1951)
- Mai 1952 - încadrat în Ministerul de Interne după absolvirea Şcolii de ofiţeri

[375] Până la această dată, lt.-maj. **Vernescu Alexandru** lucrase la Brigada SD şi **U.M. 0208** (fond S.I.E., dosar nr. 13.498)
[376] În documente spaţiul Alger (Algeria) este denumit Azuga şi Aluniş

- Locţiitor al şefului Direcţiei Generale Politice a M.A.I. pentru munca U.T.M. (mai-dec. 1952)
- 01.01.1953 - mutat la Direcţia Cadre
- Lucrător operativ prim (01.01.1953), ajutor şef birou (15.05.1953), şef secţie la Serviciul învăţământ (01.08.1954), locţiitor şef Serviciu învăţământ (01.08.1957), şef al Serviciului învăţământ (01.08.1959) şi locţiitor al şefului Direcţiei Cadre (18.11.1960-15.06.1967)
- Şef al Direcţiei de Învăţământ din Consiliul Securităţii Statului (15.06.1967-01.05.1970)
- Şef al Direcţiei Personal şi Învăţământ (01.05.1970-01.08.1973) şi al Direcţiei Cadre şi Învăţământ (01.08.1973-01.06.1974) din Ministerul de Interne
- Comandant al Şcolii militare de ofiţeri activi de la Băneasa (01.06.1974-09.05.1977)
- Secretar de stat la Ministerul de Interne (09.05.1977) şi adjunct al Ministrului de Interne (19.04.1983) cu atribuţii specifice în coordonarea structurilor de securitate internă
- **Ministru secretar de stat la Ministerul de Interne şi şef al Departamentului Securităţii Statului (03.10.1987-30.12.1989)**
- Membru al C.C. al P.C.R. (22.11.1984-22.12.1989) şi deputat în M.A.N. (1985-1989)

A.C.N.S.A.S., fond cadre, dosar nr. 27.753; *Membrii C.C. al P.C.R., 1945-1949, Dicţionar*, p. 621-622; *Securitatea. Structuri/cadre. Obiective şi metode*, vol. II. p. 766-767

232.

Nume/Prenume: VLĂDUŢ Ion

Nume conspirativ: Vlase Ion, **Vornicu Ion**

Data şi locul naşterii: 29.05.1943, com. Peştişani, jud. Gorj; părinţi: Ion şi Maria

Naţionalitatea: română

Originea socială: tatăl a fost agricultor

Studii: Şcoala de meserii Peştişani, jud Gorj (1957-1961), Şcoala militară de ofiţeri M.A.I. (1966-1969), Curs D.I.E. (3 luni/1972), Facultatea de drept (1977), Cursuri de pregătire (1979, 1984). Limbi străine – absolvit germana

Profesia: croitor, jurist (după studii)

Grade militare: locotenent – 28.07.1969; locotenent-major – 23.08.1973; căpitan – 30.12.1978; maior – 23.08.1984

Funcţii

- 1961-1966 – croitor la Întreprinderea de confecţii Târgu Jiu
- 28.07.1969 – absolvit şcoala militară repartizat la Direcţia a III-a subinspector I
- **01.04.1972** – mutat la **U.M. 0626** ofiţer II informaţii
- 01.08.1973 – ofiţer II. i.e.
- 01.08.1975 – ofiţer I i.e.
- 01.01.1977 – ofiţer principal i.e.
- 20.08.1985 – ofiţer specialist III
- 26.12.1989 – trecut la M.Ap.N. (reorganizare)

Misiuni în străinătate

- 04.1974-10.1978 – Austria Secretar II M.A.E.

- 10.1979-04.1980 – R.F. Germania Consilier M.A.E.

- 1984-1988 – misiuni temporare în Danemarca, Austria şi Elveţia în calitate de Secretar I şi Consilier M.A.E.

După ce a fost mutat la structura de informaţii externe, ofiţerul a lucrat în cadrul **unităţii de emigraţie**: Divizia 3 din U.M. 0920 (U.M. 0920/V3) în perioada aprilie 1972-mai 1978, V-3/F (mai-septembrie 1978) şi U.M. 0225 (Secţia a IV-a din Centrul de Informaţii Externe) din octombrie 1978.

În aprilie 1974 locotenent-major **Vlase Ion** a fost trimis la Grupul operativ din Zăvoiu/Viişoara sub acoperirea de Secretar II M.A.E. la Secţia consulară a Ambasadei R.S. România din Austria.

A răspuns de următoarele obiective pe linie de emigraţie: „Fortuna" (organizaţiile iredentiste maghiare şi activităţi desfăşurate); „Adevărul" (identificarea documentelor cu caracter istoric referitoare la ţara noastră); „Diaspora" (evrei originari din România); „Altarul" (organizaţiile cultice din Austria care desfăşurau activităţi ostile); „Unirea" (Colonia română din Austria); „Brânduşa" (culegerea de informaţii în vederea cunoaşterii şi documentării realităţilor din teritoriile româneşti ocupate de U.R.S.S. după Al doilea Război Mondial); „Reîntregirea" (organizaţiile saşilor transilvăneni, şvabilor bănăţeni şi nemţilor bucovineni); „NOR" (din 1976) – vizând apropierea organizaţiilor de saşi şi şvabi şi folosirea potenţialului acestora în direcţia promovării intereselor noastre în Viişoara, precum şi crearea unui Consiliu Economic comun al organizaţiilor de saşi din Austria, R.F. Germania, S.U.A. şi Canada.

A semnat documentele cu numele de PEŞTIŞANU.

La 25 iulie 1978 a sosit în ţară pentru efectuarea concediului de odihnă. În consecinţa evenimentului deosebit survenit în acele zile, ofiţerul nu s-a mai întors la post.

Până la sfârşitul anului şi-a desfăşurat activitatea la instituţia de acoperire (Direcţia consulară M.A.E.)

De la 01.01.1979 maiorul **Vornicu Ion** a revenit în Centrala U.M. 0225.

După misiunea efectuată în R.F. Germania a lucrat la Sectorul 2 „Culte-secte" şi la Sectorul „Europa Liberă".

În anul 1988, ca front de lucru, figura cu 20 acţiuni de urmărire informativă individuală, 1 acţiune de influenţă şi 4 dosare de caz. A lucrat dosarele: „Cucu" – acţiune deschisă în iunie 1980 pentru Sorin Cunea; „Băcanul" – referitor la Max Bănuş care răspundea de emisiunile „Tinerama" şi „Cvartet duminical"; „Fariseul" – privind pe Şerban Orescu; „Barbu" şi „Novac" – informatori plecaţi definitiv cu sarcini în R.F. Germania; „Vâlceanu" şi „Franţ"– persoane cu aprobare, trimise în R.F.G. pe linia acţiunii „Venus".

Reţeaua informativă din legătura ofiţerului era formată din 15 informatori (7 străini, 8 români), 9 străini elemente în studiu, 7 persoane cu aprobare, 13 adrese poştale şi 7 persoane pe linia acţiunii „Venus" (4 în ţară şi 3 plecaţi).

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre, dosar nr. 18.732 şi dosar nr. 51.900, vol. 4, f. 106-107

233.
Nume/Prenume: VOICULESCU Vasile
Schimbat numele: din COTEŢ în VOICULESCU[377]

[377] În anul 1962

Nume conspirativ: Voinea Vasile**, Vlădescu Vasile**

Data şi locul naşterii: 26.11.1931, com. Peştişani, jud. Gorj; părinţi: Vasile şi Ana

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala militară de ofiţeri activi a M.A.I. (1952), Curs pregătire securitate (8 luni/1956), Curs superior cadre de securitate (1968), Facultatea de drept (1970), Curs postuniversitar-specialitatea drept penal (1976), Curs pregătire intensivă C.I.E. (1979). Limbi străine – absolvit engleza

Profesia: strungar în fier, jurist (după studii)

Apartenenţa politică: membru P.C.R. (1953)

Grade militare: locotenent – 23.08.1952; locotenent-major – 23.08.1955; căpitan – 01.05.1959; maior – 23.08.1964; locotenent-colonel – 23.08.1970; colonel – 23.08.1977

Funcţii :

La absolvirea Şcolii de ofiţeri a fost încadrat la Direcţia a IV-a unde a lucrat până la 01.10.1976

- Lucrător operativ (23.08.1952), lucrător operativ principal (15.06.1953), ofiţer I (01.09.1963), locţiitor şef birou C.I. (01.11.1963), şef birou C.I. (01.07.1966), şef birou I C.I.M. (01.08.1973), şef birou II C.I.M. (01.08.1974)
- 01.10.1976 – mutat la Direcţia a V-a securitate şi gardă
- 01.10.1976 - ofiţer specialist I (coordonează activitatea Serviciului IV)
- 01.05.1977 - şef la Serviciului IV contrainformaţii în obiective
- 01.12.1978 - mutat la **U.M. 0195**
- 01.12.1978 - şef grupă inspecţii
- 01.11.1979 - şef gr. i.e.
- 01.03.1981 – şef gr. i.e.
- 01.01.1983 – şef gr. i.e.
- **25.01.1984 - locţiitor şef secţie i.e.**[378]
- 01.08.1984 – locţiitor şef secţie
- **30.12.1985 - şef al Secţiei III (U.M. 0208) la U.M. 0544**
- **09.04.1987** – se eliberează din funcţia de şef Secţie a III-a
- 09.04.1987 – trecut în rezervă

Misiuni în străinătate

- 1980: Kuwait şi Damasc (13-27.02); Moscova (09-21.04.); Atena şi Teheran (21.06.-03.07.); Tokyo (07-24.10.); Kuwait (09-20.12.)
- 1981: „Râşnov" şi „Mircești" (06.-18.02.); „Carei", „Bârlad", „Dorna" şi „Nădlac" (11-27.04.); „Rodna" (06-22.07.); „Movila" (24-31.07.); „Avrig" (19-26.12.)
- 1982: „Vadu", „Negoiu" şi „Cetate" (20.01.-05.02.); „Movila"(05-12.03.); „Rodna" şi „Muncel" (14-25.03.); „Bistriţa" şi „Hârlău" (12-25.05.); „Dorna" şi „Chitila" (01-09.12.); „Răchita" (15 zile în nov.-dec. 82)

- 1983: „Sinaia", „Jijia", „Maluri", „Titu" şi „Periş" (16.02.-09.03.); „Breaza" şi „Găieşti" (10-21.05.); „Avrig" (11-20.08.); „Breaza" şi „Găieşti" (23.10.-03.11.); „Carei" şi „Avrig" (29.11.-13.12.)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.403/3, f. 89-90 şi 7.407/1, f. 541-543

234.

[378] La **U.M. 0195**

Nume/Prenume: ZAGONEANU Gheorghe

Nume conspirativ: Zaharia

Data şi locul naşterii: 14.03.1931, sat Mărculeşti, com. Cosâmbeşti, jud. Ialomiţa; părinţi: Gheorghe şi Ana

Naţionalitatea: română

Originea socială: muncitorească

Studii: Şcoala militară de ofiţeri infanterie Sibiu (1948-1949), Academia Militară - Facultatea de arme întrunite (1957-1960), Curs de securitate (1961), Facultatea de drept (1971)

Profesia: ofiţer

Apartenenţa politică: membru P.C.R.(1959)

Grade militare: locotenent – 30.12.1949; locotenent-major (1952); căpitan (1955); maior (1959); colonel (1971); general-maior (1978)

Funcţii:

- Comandant pluton (30.12.1949) la Regimentul 27 Infanterie Slatina
- Comandant companie (nov. 1951) la Regimentul 104 Infanterie Zalău
- Comandant pluton la Şcoala militară de topografie Bucureşti (febr. 1952)
- Şef birou documente secrete la Direcţia Topografică Bucureşti (sept. 1953-30.09.1957)
- Ofiţer elev la Academia Militară (oct. 1957-aug. 1960)
- Locţiitor al comandantului Batalionului 21 Vânători Munte (aug. 1960-iun. 1961)
- 01.07.1961 - **încadrat în M.A.I.**
- Lucrător operativ prim (01.07.1961) şi şef birou operativ (01.02.1963) la Direcţia V-a (Contrainformaţii Militare)
- Locţiitor şef Serviciu contrainformaţii la Comandamentul Trupelor de Grăniceri (1964-1966)
- Şef serviciu (1966) şi locţiitor şef direcţie (şi şef al Serviciului de contrainformaţii comandamente şi direcţii centrale M.F.A. – 06.02.1968) la Direcţia a IV-a
- Detaşat ca adjunct al şefului Direcţiei pentru paşapoarte, evidenţa străinilor şi controlul trecerii frontierei (mai 1970-apr. 1972)
- Inspector şef al Inspectoratului Judeţean Galaţi al Ministerului de Interne (apr. 1972-sept. 1978)
- **29.09.1978 – se numeşte în funcţia de Secretar de Stat la Ministerul de Interne[379] (locţiitor al şefului U.M. 0544 – Centrul de Informaţii Externe)**
- **12.04.1982 – se eliberează din funcţia de Secretar de Stat la Ministerul de Interne[380]**
- Şef al C.I.D. – Centrul de Informare şi Documentare (13.04.1982-29.11.1985)
- Locţiitor al şefului Direcţiei de contrainformaţii în sectoarele economice şi şef al Serviciului Independent pentru Apărarea Secretului de Stat şi Respectarea Normelor de Protocol - U.M. 0500/A (29.11.1985-18.11.1987)
- Şef al Inspectoratului Judeţean Braşov al Ministerului de Interne (18.11.1987-ian.1990)

A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., fişa de cadre; fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.375/5, f. 531-534, inv. 7.379/2, f. 250-253 şi inv. 7.393/2, f. 282; fond documentar, dosar nr. 13.313/2, f. 52*; Securitatea. Structuri/cadre, obiective şi metode, vol. II*, p. 177-178 şi 223

[379] A.C.N.S.A.S., fond M.I./D.M.R.U., inv. 7.349/2, f. 89 - Decret Prezidenţial nr. 257/29.09.1978

[380] *Ibidem*, f. 53 - Decret Prezidenţial nr. 101/12.04.1982

ANEXE

LISTĂ DE TERMENI/EXPRESII CODIFICATE

A

act - caz
activitate proiectivă - activitate informativă
acţiuni de determinare - acţiuni de influenţă
acţiuni timbrat-evidente - acţiuni informativ-operative
adrese - obiective
adrese stabile - obiective economice
aliniere – conspirare
anexate – raportate
anexe - rapoarte
Arieş – Africa
asanare – acoperire/conspirare
asanat – conspirat
asociaţia văleană - guvernul de la Varşovia
asociaţii - guverne
asociaţii vest-dunărene - guverne occidentale
aspecte consolidate – aspecte verificate
aspecte indirecte – aspecte c.i.
autoconsolidare – autoverificare
autor – sursă/colaborator
autor din testare – sursă din legătură
autorităţi asociative - autorităţi guvernamentale

B

Barajul – N.A.T.O.
Bazarul – Piaţa Comună
Berceni - Balcani
bereşteni - maghiari
bilete oficiale - documente oficiale
Brateş – Europa

C

Cabana - Parlament
Cabana voileană – Congresul american
cabanier - parlamentar
Cabina – Tratatul de la Varşovia
calificat – conspirat/conspirativ
calificate – exploatate
catalogat - confirmat
Centrul Comunist Ceahlău - Partidul Comunist Român
cheltuieli de consolidare – cheltuieli de recompensare
chemări – sarcini
Clubul – O.N.U.
colecţionar - curier
colegiu – agenţie diplomatică
complex – agenţie economică

Complexul Făgăraş din Năsăud – Agenţia economică a R.S.R. din New York
consolidare – recompensare
consolidarea studentului – verificarea elementului
consolidări – verificări
contrapatronal - contrainformativ
contraproiectiv - contrainformativ
Coordonatorul Şef - Comandantul Suprem
corăbian - german
corbi – legionari (corbii greci – legionarii antisimişti)
corect - secret
corectare – instruire
corectat – instruit
corectări – instrucţiuni
corespondent – ofiţer
corespondenţe – relaţii/raporturi
corespondenţe literare – relaţii economice
curier – diplomat (corp curieristic – corp diplomatic)

D

date consolidate - date verificate
date corecte - date secrete
date neconsolidate – date neverificate
date neperfecţionate – date neverificate
decan - şef de stat
decopertare - deconspirare
desen - cifru
determinare – influenţă/influenţare
determinare stabilă – influenţă economică
devalorizare – deconspirare
diagnosticare – exploatare în orb
diagnosticat proiectiv – exploatat informativ
director - ministru
director general - şef de guvern, prim-ministru
directori de colegiu - miniştri de Externe
directori scutul - miniştri ai Apărării
dispecerate - guverne
doctorand – element în studiu
documente – ordine
document de prioritate – ordin de misiune

E

echipa - armata
evident - operativ
exacte - secrete
examen - acţiune
excursie – trădare
excursionist – trădător

F

fabulă – legendă

făgărăşene - româneşti
filiala – agenţia economică
fişier – sursă
fişier de determinare – sursă de influenţă
formaţie - armată/forţe armate
forţe antievoluate - forţe antisocialiste
fruntaş - şef de stat/preşedinte

G

grădina – ambasada
grădină – colonie

H

hotel - emigraţie
hotelul făgărăşean - emigraţia română

I-Î

indiferent - suspect
institut – ambasadă/oficiu diplomatic (şeful institutului – ambasadorul)
instrumente - arme (reducerea instrumentelor – dezarmare)
istoric - militar (cercuri istorice - cercuri militare)
încurajare – stimulare

L

lectorat – grupă operativă externă
legislaţie - securitate
literar - economic

M

maiştri - miniştri
Mărgineni - Asia
Mărginenii de Sud-Vest – Asia de Sud-Vest

N

nealiniere – deconspirare
negocierea şantierului – aprobarea Centralei
NORUL- N.A.T.O.
notă de urgenţă – ordin de misiune
note – măsuri/ordine
nucleu - partid (coordonatori de nucleu - conducerea de partid)

O

obiect – misiune (obiect temporar – misiune temporară)
operator – ofiţer
opisat - abandonat
Orchestra – Piaţa Comună
orchestra – misiune diplomatică (şeful orchestrei – şeful misiunii)
ordine literară - ordine economică
organe de călătorie-excursie – servicii de spionaj
organizaţii asociative - organizaţii guvernamentale
organizaţii neasociative - organizaţii neguvernamentale

P

paginez – raportez/comunic
patron – organ C.I.
patron corăbian – organe contrainformative germane
patronale - autohtone
pasager - militar
pedagog - ambasador
perfecţionare - verificare
perfecţionaţi - instruiţi
pescari - legionari
pilot/piloţi – sursă/surse
politica stabilă şi de perspectivă - politica economică şi comercială
potenţial proiectiv - potenţial informativ
potenţial timbrat – potenţial informativ
primăria – ambasada
Primăria Bâlea – Ambasada R.D.G.
problema Cobadin - problema Afghanistan
producător - informator
proiectare - informare
proiecte – informaţii
proiectiv - informativ
prospectare – colaborare
PUCIOASA - Palestina

R

Războiul Bechet-Turnişor – războiul irakiano-iranian
răzleţi - emigranţi
răzvrătiţi/retras bereşteni – iredentişti maghiari
reacţii secrete - reacţii corecte
redactor – şef grup operativ
redactor – rezident
redacţie – grupă operativă externă
regizor - şef de guvern, prim-ministru, premier
repliator – trădător
repliere – trădare
reprezentanţi reporticeşti instabili - reprezentanţi diplomatici occidentali
revizia locală – poliţia locală

S-Ş

salvare directă – recrutare
salvat direct ca producător – recrutat ca informator
Sânmartin – Sahara Occidentală
sector - stat, ţara
sectoare brateşene – ţări europene
sectoare evoluate - state/ţări socialiste
sectoare inferioare - ţări occidentale
sectoare slujbaşe – ţări arabe
(a) selecta - a raporta
selectaţi evident - raportaţi operativ

selectaţi pe cale evidentă – raportaţi pe cale operativă
servicii de achiziţionare - servicii de spionaj străine
servicii de călătorie străine - servicii de spionaj străine
servicii de proiecţii occidentale – servicii de informaţii occidentale
servicii excursioniste vest-dunărene - servicii de spionaj occidentale
serviciul indirect păncean – serviciul de contrainformaţii francez
sesiuni – reuniuni/întâlniri
set - caz
simpozion - întâlnire
sintetizare - influenţare
sinteză - influenţă
Siriul –Orientul Mijlociu
situaţii – măsuri
situaţii de consolidare – măsuri de verificare
situaţii de selectare evidentă - măsuri de raportare operativă
stabilul - economie (cercuri stabile - cercuri economice)
statistician – relaţie
statistician oficial – relaţie oficială
stocul extern – reţeaua externă
stocul redacţiei – reţeaua
student – element/element în studiu
Studioul - Centrala
Sudul Arieşului - Sudul Africii
superior - socialism (calea superiorului - calea socialismului)
suplinire - contacte (în suplinire – în legătură)
suplinit - instruit
suporter – sursă, colaborator
suporter salvator – agent recrutor
susţinute - prezentate
şantier – unitate
şantier – agenţie economică
Şantierul – Centrala
şofer – curier
şoferul poştă – curier TAROM

T

taloane – date, informaţii
taloane evidente - informaţii secrete
tehnicieni – elemente
teme literare – teme economice
testare orală – legătura directă/personală
tichete – documente/informaţii
tichete exacte - documente secrete
tichetează – informează
timbrare - informare
timbraţi evident - informaţi operativ
timbre - informaţii (potenţial timbrat - potenţial informativ)
timbre corecte şi bine consolidate - informaţii secrete şi bine verificate
Tribuna - O.N.U.
tuşat - codificat

Z

Zărnești – Orientul Mijlociu
zonă – stat/țară
zone inferioare – țări occidentale
zone instabile - state occidentale
zone superioare - state socialiste
zone superioare dunărene - state socialiste din Europa

TABEL CU REŞEDINŢELE ŞI DENUMIRILE GRUPELOR OPERATIVE EXTERNE (1972-1989)

Nr. crt.	Localitatea	Ţara	07.1972-1973 Sucursale[381]	1974-1975 Rezidenţe Numele rezidentului	1976-1978 Lectorate	1979-1980 Redacţii	1981-1989 Redacţii Ateliere
1.	Accra	Ghana	Albeşti	Albota[382]/Bentu[383]			
2.	Aden	Yemenul de Sud		Almaş/Romică	Arini		
3.	Adis Abeba	Etopia		Bascov	Alba		
4.	Alger	Algeria	Ulmeni	Bereşti/Manta	Aldeşti	Azuga	Aluniş
5.	Amman	Iordania			Aiud	Arpaş	Amara
6.	Ankara	Turcia	Lipova	Bârzova/Viziru	Arbori	Almaş	Anina
7.	Atena	Grecia	Bujoru	Bod/Ganea	Albeni	Agigea	Avrig
8.	Bagdad	Irak	Odobeşti	Bordei/Miron	Borzeşti	Bran	Bechet
9.	Bangui	Africa Centrală		Bucov/Şerban	Bălăneşti		
10.	Beirut	Liban	Brăneşti	Dăeşti/Velicu	Bechet	Buziaş	Bârlad
11.	Belgrad	Iugoslavia	Livada	Cladova/Costin	Băneasa	Băiţa	Budeşti
12.	Berlin	R.D. Germană	Bicaz	Corniţa/Dobre	Băbeni	Borcea	Bâlea

[381] Tabelul cu numele conspirative ale sucursalelor a fost aprobat de ministrul de Interne Ion Stănescu (conspirativ „Sălăjanu"), la data 7 iulie 1972 – A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 108/1, vol. 3, f.315 şi 327

[382] Numele rezidenţei

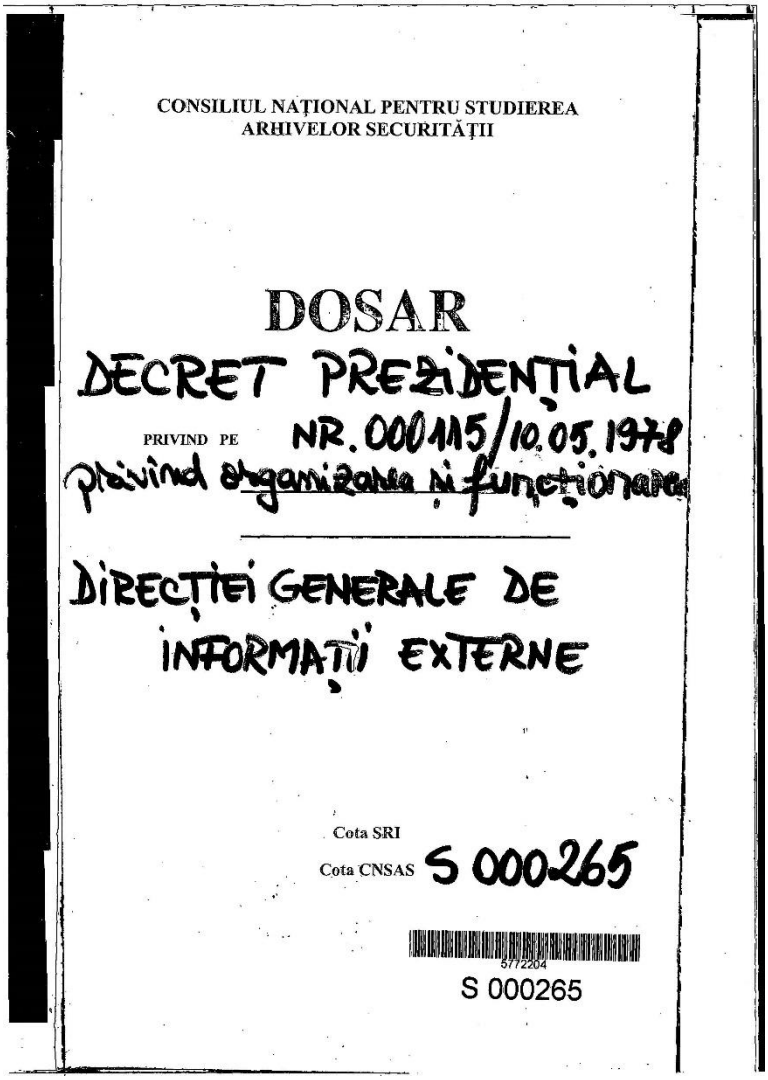
[383] Numele rezidentului la data de 27.12.1973 – A.C.N.S.A.S., fond S.I.E., dosar nr. 108/1, vol. 6, f. 74-76

13.	Berna	Elveţia	Vânători	Costişa/Micu	Bazna	Baloteşti	Breaza
14	Bogota	Columbia		Dobreşti/Vasile	Berceni		
15.	Brasillia	Brazilia		Dunărea/Jercan	Bârsa	Bascov	Bradu
16.	Brazzaville	R.P. Congo	Săcele	Găneşti/Romulus	Bucium		
17.	Bruxelles	Belgia	Făurei	Girov/Stănică	Borşa	Bodoc	Bistriţa
18.	Budapesta	R.P. Ungară	Ciulniţa	Gârbova/Costel		Bereşti	Buziaş
19.	Buenos Aires	Argentina	Fieni	Grindu/Savu	Buftea	Bârlad	Bârsa
20.	Cairo	R.A. Egipt	Rupea	Grivița/Dușan	Ciceu	Comana	Carei
21.	Caracas	Venezuela	Dorna	Gruiu/Drăgan	Colibaşi	Chitila	Cerna
22.	Ciudad de Mexico	Mexic		Sadu/Mateescu	Chitila0	Călăraşi	
23.	Conakry	Guineea	Dumbrăveni	Hârşova/Mitu			
24.	Copenhaga	Danemarca	Sulina	Ilva/Stoicescu	Cozia	Cetate	Cozieni
25.	Dacca	Bangladesh		Iveşti/Emil		Dobra	
26.	Damasc	Siria	Agigea	Izvoare/Mihai	Deleni	Dudeşti	Dorna
27.	Dar Es Salaam	Tanzania	Măcin	Jiu/Vişan	Deta	Dobriţa	
28.	Geneva	Elveţia	Slănic	Leorda/Grigorescu	Ghimeş	Goleşti	Găieşti
29	Haga	Olanda	Zărneşti	Lespezi/Vornicu	Hudeşti	Haţeg	Hârlău
30.	Hanoi	R.S. Vietnam	Urziceni	Lisa/Ilarie		Hârşova	
31.	Havana	Cuba	Topliţa	Malu/Mihnea			
32.	Helsinki	Finlanda	Anina	Mărăşti/Nelu	Hârlău	Huşi	Hârşova
33.	Islamabad	Pakistan	Băileşti	Milcov/Zamfir	Isaccea	Istria	Ineu
34.	Istanbul	Turcia	Calafat	Mânăstirea/Petcu	Iernut		
35.	Jakarta	Indonezia	Panciu	Lăpuș/Bujor		Jilava	Jijia
36.	Khartoum	Sudan	Haţeg	Mogoș/Ispas	Kalata	Corbu	Cotroceni
37.	Kiev	U.R.S.S.	Titu	Movila/Sorescu			
38.	Kinshasa	Zair	Oltenița	Muscel/Lazăr	Kalonda	Crasna	Crângaşi
39.	Köln	R.F. Germania	Orăştie	Ograda/Stere	Kogălniceanu	Corabia	Câmpina
40.	Al-Kuwait	Kuwait	Haţeg		Kaşeiu	Curtişoara	Chitila

41.	Lagos	Nigeria	Vulcan	Oraviţa/Varga	Lădeşti		
42.	Lima	Peru	Feteşti	Ostrov/Almăşan	Lipniţa	Luduş	Lehliu
43.	Lisabona	Portugalia			Lereşti	Loviştea	Lugoj
44.	Londra	Anglia	Corabia	Pădurea/Vladimir	Luntrea	Lotru	Letea
45.	Lusaka	Zambia	Carei	Piatra/Matei	Limanu		
46.	Madrid	Spania	Codlea	Plopu/Creţu	Malnaş	Milcov	Midia
47.	Manila	Filipine			Marginea	Miniş	Maluri
48.	Milano	Italia	Râşnov	Posada/Oprescu			
49.	Montevideo	Uruguay	Grădiştea	Priporu			
50.	Moscova	U.R.S.S.	Govora	Prisaca/Blidaru		Motru	Movila
51.	New Delhi	India	Negreşti	Pruni/Filip			
52.	New York	S.U.A.	Simeria	Răchita/Apostol	Năvodari	Năsăud	Negoiul
53.	Nicosia	Cipru	Agnita	Râpa/Silviu	Novaci	Nehoiu	
54	Nouakhott	Mauritania		Rodna/Sandu			
55.	Oslo	Norvegia			Oituz	Ograda	Ostrov
56.	Ottawa	Canada	Rădăuţi	Roşia/Grigoraş	Otopeni	Olteţ	Orşova
57.	Panama	Panama		Rovine			
58.	Paris	Franţa	Predeal	Sabarul/David	Prislop	Padina	Panciu
59.	Pekin	R.P. Chineză	Sinaia	Salcia/Iordache		Petreşti	Periş
60.	Phenian	R.P.D. Coreeană	Luduş	Sălişte/Eduard			
61.	Praga	Cehoslovacia	Feldioara	Sărata/Rizea		Plopeni	Pasărea
62.	Quito	Ecuador		Schitu/Crăciunescu			
63.	Rabat	Maroc	Câmpeni	Siretu/Zaharia	Răcari	Rucăr	Răchita
64.	Rangoon	Birmania	Cisnădie	Stejari/Victor			
65.	Rio de Janeiro	Brazilia	Sebeş				
66.	Roma	Italia	Borsec	Măgura/Aurelian	Radna	Râşnov	Rodna
67.	San Jose	Costa Rica	Comana	Şercaia/George			
68.	Santiago de Chile	Chile	Călimăneşti	Şoimari/Tomescu	Samara	Sadova	

69.	Sofia	Bulgaria	Alexandria	Tălmaci/Avram	Scăeni	Săcele	Sovata
70.	Stockholm	Suedia	Măgurele	Tohan/Dincă	Schela	Săveni	Sulina
71.	Sydney	Australia	Domneşti	Telega/Lucescu	Segarcea	Sălişte	Săvineşti
72.	Teheran	Iran	Cugir	Trestia/Savu	Tarcău	Turda	Turnişor
73.	Tel Aviv	Israel	Moineşti	Tufani/David	Teiuş	Telega	Tunari
74.	Tirana	Albania	Balş	Ucea/Manu		Titu	Tismana
75.	Tokyo	Japonia	Olăneşti	Udeşti/Leon	Târgovişte	Tismana	Titu
76.	Tripoli	Libia		Vadu/Albu	Tătaru	Tutova	
77.	Tunis	Tunisia	Salonta	Voila/Golescu	Tebea	Târnava	
78.	Ulan Bator	Mongolia	Eforie	Câmpu			
79.	Varşovia	Polonia	Zimnicea	Alunu/Năstase		Văleni	Vedea
80.	Viena	Austria	Drăgăşani	Zăvoiu/Marcel	Viişoara	Videle	Vidra
81.	Washington	S.U.A.	Buşteni	Arieş/Aristide	Vidra	Voila	Vadu
88.	Wellington	Noua Zeelandă		Bran/Grigore			

Decret Prezidențial nr. 000115/10.05.1978
Privind organizarea și funcționarea
Direcției Generale de Informații Externe



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA
ARHIVELOR SECURITĂȚII

DOSAR

DECRET PREZIDENȚIAL

PRIVIND PE NR. 000115/10.05.1978
privind organizarea și funcționarea

DIRECȚIEI GENERALE DE
INFORMAȚII EXTERNE

Cota SRI

Cota CNSAS S 000265

5772204
S 000265

Decret Prezidențial nr. 000115/10.05.1978

privind organizarea și funcționarea

Direcției Generale de Informații Externe

DECLASIFICAT

2

XEROX NR. 1

DECLASIFICAT

EXPUNERE DE MOTIVE

În vederea organizării și desfășurării, în condiții de deplină conspirativitate, a activității de informații externe s-a inițiat alăturatul proiect de Decret prezidențial care conține, în principal, următoarele prevederi:

- Direcția Generală de Informații Externe se subordonează Comandantului Suprem al forțelor armate ale Republicii Socialiste România și, în mod nemijlocit, șefului Departamentului Securității Statului;

- aceasta îndeplinește, prin mijloace specifice, misiuni subordonate înfăptuirii politicii partidului și statului în domeniul apărării țării împotriva acțiunilor ostile întreprinse de diverse state sau organizații, de natură să aducă atingere independenței și suveranității naționale, integrității teritoriale a patriei, cuceririlor revoluționare ale poporului român. În acest scop sînt enumerate atribuțiile ce rezultă din programul de dezvoltare a activității acestui organ, aprobat de conducerea superioară de partid;

- structura organizatorică propusă asigură conspirativitatea, compartimentarea și secretizarea muncii;

- în cadrul direcției generale funcționează Consiliul de conducere, ca organ deliberativ care hotărăște în problemele generale privind activitatea sa.

Nomenclatorul funcțiilor specifice precum și numărul maxim de ofițeri, maiștri militari, subofițeri și personal muncitor, la pace și mobilizare, al acestei direcții generale, se prevăd în anexele la proiectul de decret.

Proiectul de decret alăturat asigură îmbunătățirea structurii organizatorice și atribuțiilor specifice, în conformitate cu indicațiile Comandantului Suprem al forțelor armate ale Republicii Socialiste România.

Întrucît decretul are caracter STRICT SECRET DE

-2- 3

IMPORTANȚĂ DEOSEBITĂ, propunem să nu fie publicat în Buletinul Oficial al Republicii Socialiste România și să fie difuzat numai la Ministerul de Interne pentru Departamentul Securității Statului - Direcția Generală de Informații Externe.

MINISTRU DE INTERNE

Tudor Postelnicu

MINISTRU SECRETAR DE STAT, ȘEF AL DEPARTAMENTULUI SECURITĂȚII STATULUI

Tudor Postelnicu

DECLASIFICAT

4

PREȘEDINTELE REPUBLICII SOCIALISTE ROMÂNIA

DECRET PREZIDENȚIAL

privind

ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA

DIRECȚIEI GENERALE DE INFORMAȚII EXTERNE

Președintele Republicii Socialiste România
decretează:

CAPITOLUL I

DISPOZIȚII GENERALE

Art.1 – Direcția Generală de Informații Externe se organizează și funcționează în cadrul Departamentului Securității Statului din Ministerul de Interne.

Art.2 – Direcția Generală de Informații Externe își desfășoară activitatea pe baza ordinelor Comandantului Suprem al forțelor armate ale Republicii Socialiste România și este subordonată nemijlocit șefului Departamentului Securității Statului.

Art.3 – În îndeplinirea atribuțiilor, colaborează cu ministerele și celelalte organe centrale ale administrației de stat precum și cu unități ale Ministerului de Interne.

CAPITOLUL II

ATRIBUȚII

Art. 4 - Direcția Generală de Informații Externe îndeplinește prin mijloace specifice, misiuni subordonate înfăptuirii politicii partidului și statului nostru în domeniul apărării țării împotriva acțiunilor ostile întreprinse de diverse state, organizații sau persoane din străinătate, de natură să aducă atingere independenței și suveranității naționale ale poporului român, în care scop:

a). desfășoară activitate informativă și de influență în cadrul emigrației române și de alte naționalități; coordonează toate acțiunile pe linie de emigrație întreprinse în exterior de organele Ministerului de Interne;

b). desfășoară activitate informativă și de influență în domeniile politic, economic și politico-militar din țările cercetate;

c). acționează, prin mijloace specifice, pentru procurarea de date și documentații tehnico-științifice, necesare economiei naționale; procură din străinătate materiale supuse embargoului, precum și mostre, modele, noutăți utile diferitelor sectoare ale economiei; verifică și informează periodic despre modul de valorificare practică a acestora;

d). organizează și desfășoară activitate de contrainformații externe; coordonează măsurile întreprinse în afara granițelor țării, pe linie de securitate, potrivit obiectivelor și sarcinilor stabilite de conducerea partidului și statului;

e). asigură transportul curierului diplomatic;

f). organizează și realizează legăturile cifrate către și de la misiunile diplomatice ale Republicii Socialiste România; asigură mijloacele de cifrare și transmisiuni cifrate, securitatea cifrului de stat și a documentelor secrete în străinătate;

g). recuperează din străinătate, prin mijloace specifice, documente cu caracter istoric, obiecte cu valoare

muzeistică precum și bunuri, valori, valută aparținînd statului sau unor cetățeni români ;

h). realizează analiza, verificarea și valorificarea documentelor, altor materiale și informații politice, militare, economice și tehnico-științifice obținute din străinătate asigurînd păstrarea secretului ; întocmește informări pentru conducerea partidului și statului ;

i). realizează, prin mijloace specifice, activitatea de documentare externă privind spațiile, zonele, țările și obiectivele luate în cercetare ; întocmește fișe de obiective și de personalități din domeniile politic, economic, militar, al vieții social-culturale, al emigrației române și de alte naționalități. În acest scop, realizează și folosește, în condiții de deplină securitate, sistem informațional propriu ;

j) asigură verificarea persoanelor ce urmează a fi atrase în activitatea de informații externe, folosind mijloace ale muncii de securitate ;

k). organizează și asigură desfășurarea muncii politico-ideologice, precum și pregătirea militară și profesională de specialitate a militarilor și personalului civil, în vederea cunoașterii și înfăptuirii politicii partidului și statului, a Programului Partidului Comunist Român de făurire a societății socialiste multilateral dezvoltate, a educării lor în spiritul patriotismului socialist, al dragostei nețărmurite față de patrie, popor și partid, al respectului față de lege, asigură permanenta capacitate de luptă și mobilizare a unităților ; asigură cunoașterea și verificarea temeinică a cadrelor ; întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea deplinei conspirativități a cadrelor, sediilor folosite și a tuturor acțiunilor întreprinse ;

l). planifică mijloacele materiale și financiare ; asigură dotarea și înzestrarea unităților din subordine ; execută planul de venituri și cheltuieli în lei și valută ;

m). îndeplinește orice alte atribuții rezultate din misiunile ordonate de Comandantul Suprem al forțelor armate ale Republicii Socialiste România ;

7

Art. 5 – În condițiile legii, Direcția Generală de Informații Externe, are dreptul să obțină de la organele de stat și organizațiile socialiste date, informații și documente necesare îndeplinirii atribuțiilor sale. În raporturile cu aceste organe și organizații este reprezentată de șeful Departamentului Securității Statului, Șeful și adjunctul șefului Direcției Generale de Informații Externe.

CAPITOLUL III

ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE

Art. 6 – Direcția Generală de Informații Externe are un consiliu de conducere alcătuit din 7–9 membri, organ deliberativ, care hotărăște în problemele generale privind activitatea acesteia.

Art. 7 – Consiliul de conducere al Direcției Generale de Informații Externe, este alcătuit din: șeful direcției generale, adjunctul său, șefii de divizii, șefii brigăzilor „S.D.", „U", „A.P." și instructorul pentru munca de partid. Președintele consiliului de conducere este șeful Direcției Generale de Informații Externe, iar în lipsa acestuia, adjunctul său.

Art. 8 – Consiliul de conducere al Direcției Generale de Informații Externe se întrunește lunar sau ori de câte ori este nevoie și desfășoară activitate în prezența a cel puțin două treimi din numărul membrilor săi și adoptă hotărîri cu majoritatea membrilor ce-l compun.

În caz de divergență între șeful direcției generale și majoritatea membrilor consiliului de conducere, problema asupra căreia nu s-a realizat un acord, se supune șefului Departamentului Securității Statului.

Art. 9 – Consiliul de conducere al direcției generale în întregul său și fiecare membru în parte, răspund în fața Comandantului Suprem al forțelor armate ale Republicii Socialiste România pentru îndeplinirea sarcinilor încredințate

și în mod nemijlocit, a șefului Departamentului Securității Statului.

Art. 10 – Direcția Generală de Informații Externe are în conducerea sa un adjunct al ministrului, care este șef al direcției generale și un secretar de stat, care este adjunct al șefului direcției generale.

Șeful direcției generale și adjunctul său, se numesc prin decret prezidențial.

Art. 11 – În cadrul direcției generale funcționează consiliul de înzestrare și comisia de metodică.

Organizarea, atribuțiile și componența consiliului de înzestrare și ale comisiei de metodică sînt stabilite prin regulament aprobat de șeful direcției generale.

CAPITOLUL IV

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ

Art. 12 – Direcția Generală de Informații Externe are următoarea structură organizatorică :

a). Divizia I-a (compusă din două brigăzi), asigură obținerea informațiilor politice, militare, economice și realizarea activității de influență, prin metode specifice, în țările capitaliste europene;

b). Divizia a II-a (compusă din trei brigăzi), asigură obținerea informațiilor politice, militare și realizarea activității de influență, prin metode specifice, în țările din America de Nord, America de Sud, Africa, Asia, Australia ;

c). Divizia a III-a (compusă din două brigăzi), asigură : activitatea informativă și de influență în rîndul emigrației române și de alte naționalități, activitatea de contrainformații externe ; aducerea în țară de valori și valută aparținînd statului sau cetățenilor români ;

d). Brigada „S.D." pentru activitatea de informații tehnico-științifice, consilieri și experți internaționali ;

e). Brigada activitate specială „U." ;

f). Brigada „M" asigură legăturile cifrate cu misiunile diplomatice ale Republicii Socialiste România; transportul corespondenței diplomatice; legături externe speciale; tehnică operativă de informații externe și securitate a oficiilor diplomatice;

g). Brigada verificarea, analiza și exploatarea informațiilor; documentare specifică;

h). Brigada Personal și Învățământ („A.P");

i). Brigada asigurare tehnico-materială și deservire;

j). Centrul de pregătire și perfecționare a cadrelor;

k). Unitatea sanitară nr. 8;

l). Sectoare: operațiuni valutare speciale; grupe operative externe și teritoriale; organizare-mobilizare; inspecții; verificări speciale; filaj; evidență operativă-secretariat; control financiar intern; prelucrare automată a datelor; c.t. inspectorate.

Încadrarea și dotarea unităților prevăzute în prezentul articol se stabilesc de șeful Departamentului Securității Statului sau șeful Direcției Generale de Informații Externe.

Art. 13- Direcția Generală de Informații Externe își desfășoară activitatea în conformitate cu normele generale prevăzute în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul decret.

CAPITOLUL V

PERSONAL

Art. 14- Cadrele direcției generale se compun din militari și personal muncitor.

Numărul maxim de ofițeri, maiștri militari, subofițeri și personal muncitor, la pace și mobilizare, al Direcției Generale de Informații Externe este cel prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul decret.

Nomenclatorul funcțiilor militare și funcțiilor specifice pentru personalul muncitor din Direcția Generală de Informații Externe, este cel prevăzut în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul decret.

Art.15 – Militarii din Direcția Generală de Informații Externe au drepturile și obligațiile prevăzute în normele legale pentru militarii forțelor armate ale Republicii Socialiste România.

Prevederile statutelor corpului ofițerilor, corpului maiștrilor militari și subofițerilor forțelor armate ale Republicii Socialiste România se aplică și ofițerilor, maiștrilor militari și subofițerilor Direcției Generale de Informații Externe.

Personalul muncitor este supus dispozițiilor Codului Muncii și celorlalte norme legale.

Art.16 – Decretul nr. 363/1973 privind organizarea și funcționarea Departamentului de Informații Externe, se abrogă.

N. Ceaușescu

PREȘEDINTELE
REPUBLICII SOCIALISTE ROMÂNIA

București, 10 mai 1978
Nr. 115

DECLASIFICAT

„ANEXA NR.1 11

APROB,

În vederea asigurării conspirativității întregii activități, Direcția Generală de Informații Externe:

a) conduce, îndrumă și controlează nemijlocit unitățile operative de informații externe, grupurile operative externe, centrul de pregătirea și perfecționarea cadrelor, subunităților teritoriale de profil; preia de la toate organele de securitate și conduce nemijlocit activitatea tuturor colaboratorilor ce sînt trimiși să lucreze în calitate de personal muncitor sau delegați în cadrul misiunilor diplomatice, misiunilor consulare, agențiilor economice, societăților mixte și celorlalte forme de reprezentare ale Republicii Socialiste România în străinătate;

b) înregistrează în evidențe proprii cadrele de informații externe; înscrierea acestora în statele de organizare și în statele de plată a retribuțiilor se face cu nume conspirative sau cu indicative, care vor fi folosite și în alte documente de securitate;

c) trimite la post în străinătate, ca personal muncitor permanent al M.A.E., M.C.E.C.E.I., Ministerul Turismului sau cu alte acoperiri, cadre proprii, încadrate pe statele de funcțiuni ale instituțiilor de acoperire sau retribuite efectiv din fondurile valutare ale Direcției Generale de Informații Externe;

d) folosește în munca de informații externe cadre cu identități legendate, de cetățeni străini sau români;

e) cu aprobarea șefului Departamentului Securității Statului, a șefului și adjunctului șefului Direcției Generale de Informații Externe sau, după caz, a șefilor de divizii și brigăzi independente, întocmește și folosește acte de identitate și alte documente necesare conspirării cadrelor, susținerii legendelor și acțiunilor întreprinse;

f) folosește sedii, case de lucru și mijloace de transport auto, conspirate ca fiind în administrarea unor instituții și întreprinderi sau proprietate privată; asigură statut juridic cadrelor, folosind ca acoperire instituții de stat și organizații economice;

g) în planul financiar al Ministerului de Interne, necesarul de

fonduri pentru Direcția Generală de Informații Externe se înscrie în valori globale; defalcarea pe poziții de plan se efectuează numai în planurile proprii ale Direcției Generale de Informații Externe; cheltuielile în lei și valută se finanțează, în totalitate, de la poziția plan 55 „Cheltuieli speciale", respectiv de la poziția „Cheltuieli informative - speciale"; deconturile și actele de cheltuieli se distrug prin ardere, lunar sau cel mult la șase luni, făcîndu-se mențiunea în registre că „documentele au fost distruse"; cheltuielile în lei și valută nu se supun regulamentului operațiunilor de casă; ele se controlează prin organele proprii de control financiar intern ale Direcției Generale de Informații Externe;

h). din fondurile în lei și valută puse la dispoziția Direcției Generale de Informații Externe se vor efectua cheltuieli în numerar sau virament în țară și străinătate pentru: plata retribuției personalului, procurării, întreținerii și reparării de aparatură tehnică, materiale și obiecte de inventar de toate categoriile, mijloace de transport, precum și pentru alte nevoi ale muncii operative.

i). mijloacele tehnico-operative, autovehicule, aparatură, materiale, alte bunuri de inventar mobile sau imobile obținute prin acțiuni operative, din țară și străinătate, se iau în evidență pe baza aprobării ministrului de interne sau a șefului Departamentului Securității Statului;

j). întreaga activitate de control pe linie informativ-operativă, financiară, de înzestrare, servicii etc., atît în unitățile Direcției Generale de Informații Externe, cît și în grupele operative externe se efectuează, la ordinul șefului Departamentului Securității Statului, a șefului Direcției Generale de Informații Externe sau a adjunctului său, numai prin sectorul propriu de control și inspecții al Direcției Generale de Informații Externe;

k). activitatea contrainformativă în rîndul cadrelor Direcției Generale de Informații Externe ce lucrează în țară sau în afara granițelor, indiferent de forma de acoperire, se realizează numai prin organe proprii ale Direcției Generale de Informații Externe, temeinic conspirate și cu respectarea prevederilor hotărîrilor de partid;

l). trimiterile în exterior, în misiuni temporare a cadrelor, inclusiv din nomenclatura C.C. al P.C.R., se aprobă de conducerea Direcției Generale de Informații Externe, asigurîndu-se operativitatea, conspirarea și secretul misiunilor;

13

m). cadrele militare și personalul muncitor civil care - din motive de conspirare - nu pot beneficia de drepturile acordate prin reglementările legale în vigoare cu privire la vînzările de mărfuri și prestările de serviciu cu plata în rate, beneficiază de împrumuturi de la articolul bugetar 55 „Cheltuieli speciale". Valoarea împrumuturilor se va putea ridica pînă la diferența dintre avansurile pe care trebuie să le suporte beneficiarii și valoarea mărfurilor procurate sau serviciilor prestate. Sumele împrumutate și dobînzile aferente reținute lunar de la beneficiari vor fi făcute venit la bugetul statului.

n). Planul de cheltuieli al Direcției Generale de Informații Externe se aprobă de ministrul de interne, la propunerea șefului Departamentului Securității Statului.

Decontarea cheltuielilor Direcției Generale de Informații Externe se aprobă de șeful Departamentului Securității Statului, șeful Direcției Generale de Informații Externe și adjunctul acestuia, precum și alte cadre împuternicite, în limitele competențelor ce se stabilesc prin ordinul șefului Departamentului Securității Statului.

DECLASIFICAT

14

ANEXA NR. 2

APROB,

I. NUMĂR DE PERSONAL PE STRUCTURI

– Numărul maxim de personal în Direcția Generală de Informații Externe, *) inclusiv demnitari, este de:	2.902
– Numărul maxim al personalului de conducere în Direcția Generală de Informații Externe, inclusiv demnitarii, este de:	172
– Numărul maxim al personalului de execuție de specialitate în Direcția Generală de Informații Externe este de:	2.563
– Numărul maxim al personalului de execuție administrativ în Direcția Generală de Informații Externe este de:	40
– Numărul maxim al personalului de deservire în Direcția Generală de Informații Externe este de:	127
*) – Referenți speciali pentru informații externe:	500

*) a). În numărul maxim de personal nu sînt incluși și referenții speciali pentru informații externe, care nu au statut de militari;
b). Numărul de posturi externe al Direcției Generale de Informații Externe se suplimentează, pentru cifratori, subofițeri de pază și ofițeri de informații, la deschiderea de noi misiuni diplomatice, oficii consulare sau reprezentanțe economice ale Republicii Socialiste România, în raport de importanța acestora și solicitarea ministerelor interesate.

-2-

II. EFECTIVE PE CATEGORII DE PERSONAL

A). LA PACE

-ofițeri	2.448
-maiștri militari și subofițeri	289
-personal muncitor civil	165

B). LA MOBILIZARE

-ofițeri	744
-maiștri militari și subofițeri	175
-personal muncitor civil	2

DECLASIFICAT

16

ANEXA NR. 3

APROB,

NOMENCLATOR

cuprinzînd funcțiile din Departamentul Securității Statului - Direcția Generală de Informații Externe.

A. FUNCȚII MILITARE

Denumirea funcției	Clasele retribuțiilor de funcție
1	2
I. Ofițeri	
a) Funcții de conducere	
- Adjunct șef Dir. gen. i.e.	39
- Șef divizie i.e.	38-39
- Șef brigadă independentă i.e.	36-37
- Șef brigadă i.e.	35-37
- Comandant centru pregătire i.e.	
- Șef grup operativ I i.e.	34-37
- Șef centru cifru și transmisiuni cifrate i.e.	
- Locțiitor șef brigadă i.e.	31-33
- Șef sector independent i.e.	
- Șef grup operativ extern II i.e.	
- Locțiitor comandant centru pregătire i.e.	30-32
- Locțiitor șef brigadă asigurare materială și financiară i.e.	
- Medic militar șef unitate sanitară i.e.	
- Șef sector i.e.	30-32
- Șef sector secretariat i.e.	
- Șef sector asigurare materială și financiară i.e.	25-29
- Șef grup operativ extern III i.e.	25-28
- Șef laborator i.e.	15-19
- Șef grupă cifru i.e.	15-17

-2-

17

1	2
b) Funcții de execuție de specialitate	
- Ofițer specialist principal I i.e.	30-33
- Ofițer specialist principal II i.e.	30-32
- Ofițer specialist principal III i.e.	25-30
- Ofițer specialist principal IV i.e.	
- Ofițer specialist cripto-analiză	25-29
- Ofițer specialist principal V i.e.	25-28
- Ofițer specialist I i.e.	
- Inginer specialist i.e.	25-27
- Instructor specialist I i.e.	
- Instructor specialist II i.e.	
- Medic militar unitate sanitară i.e.	20-25
- Inginer principal i.e.	
- Ofițer specialist II i.e.	20-24
- Instructor învățământ I i.e.	20-24
- Ofițer specialist III i.e.	20-23
- Ofițer principal i.e.	20-23
- Ofițer economist principal i.e.	20-23
- Instructor învățământ II i.e.	20-21
- Inginer i.e.	20-22
- Ofițer I i.e.	15-19
- Ofițer tehnic principal I i.e.	
- Ofițer specialist IV i.e.	15-18
- Ofițer specialist V i.e.	15-17
- Ofițer tehnic principal II i.e.	
- Ofițer tehnic I i.e.	15
- Ofițer economist i.e.	12-16
- Ofițer tehnic II i.e.	11-14
- Ofițer II i.e.	11-14
- Tehnician I i.e.	
- Ofițer III i.e.	8-10
- Tehnician II i.e.	
- Ofițer IV i.e.	4-7

1	2
c). Funcții de execuție administrative	
- Șef cabinet i.e.	15-19
d). Funcții de deservire	
- Șef garaj i.e.	15-19
II. Maiștri militari	
Funcții de execuție de specialitate și deservire	
- Maistru specialist I i.e.	16 a
- Maistru specialist II i.e.	14a - 15 a
- Maistru specialist III i.e.	12 a - 14 a
- Maistru specialist IV i.e.	9 a - 12 a
- Maistru specialist V i.e.	7a - 9a
III. Subofițeri	
a). Funcții de execuție de specialitate	
- Subofițer i.e.	
- Subofițer pază i.e.	
- Subofițer pază în unități acoperite i.e.	4a - 9a
- Subofițer cu paza și folosirea mijloacelor tehnice de securitate i.e.	
- Subofițer tehnician i.e.	
b). Funcții de execuție administrative	
- Șef depozit i.e.	
- Subofițer administrativ principal i.e.	4a - 9a
- Subofițer dactilograf i.e.	
- Subofițer administrativ i.e.	4a - 9a
- Subofițer conducător auto i.e.	4a - 9a

B. FUNCȚII PENTRU PERSONALUL MUNCITOR CIVIL

Direcția Generală de Informații Externe va folosi nomenclatorul funcțiilor civile aprobate pentru Ministerul de Interne și alte ramuri ale economiei pentru activități similare.

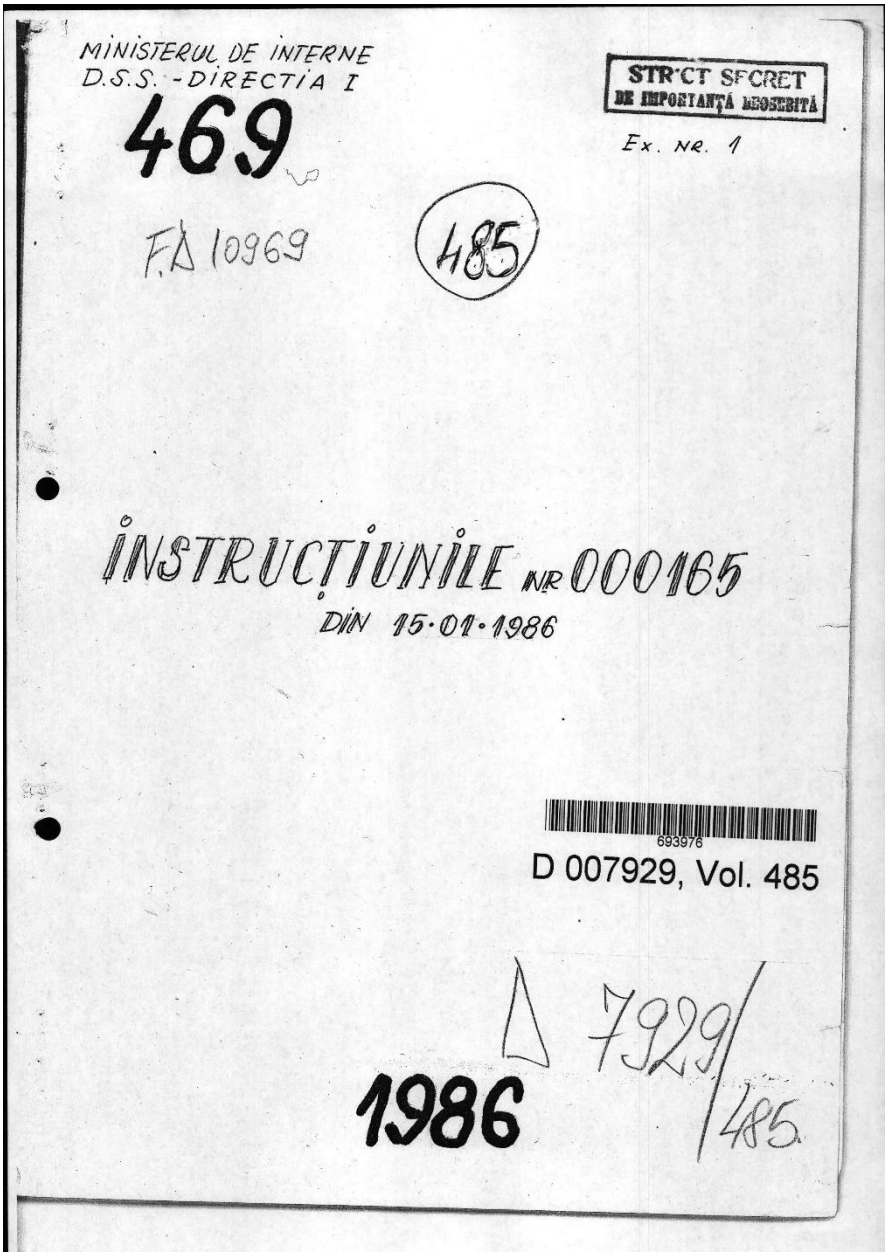
C. - ALTE FUNCȚII

Direcția Generală de Informații Externe are dreptul să folosească referenți de informații externe în aparatul central, în exterior și instituții de acoperire. Aceștia au calitatea de personal muncitor civil, plata retribuțiilor și indemnizațiilor în lei și valută se face de la poziția 55 „cheltuieli speciale" sau „C.I.S.". Încadrarea se aprobă de șeful Direcției Generale de Informații Externe sau adjunctul său.

Acordarea claselor de retribuție și a altor drepturi cuvenite în lei și stabilirea cuantumului retribuției în valută se face de șeful Direcției Generale de Informații Externe sau adjunctul său prin asimilare cu reglementările din economie sau Ministerul de Interne.

De asemenea, Direcția Generală de Informații Externe este autorizată să plătească din fondul „C.I.S." indemnizații în lei sau valută, unor colaboratori din instituții și întreprinderi civile din țară și străinătate. Cuantumul indemnizațiilor se stabilește de șeful Departamentului Securității Statului, șeful Direcției Generale de Informații Externe sau adjunctul acestuia, pentru fiecare caz în parte.

Instrucţiuni Nr. D/000165 din 15.01.1986 privind activitatea de recrutare şi folosire a informatorilor din rândul străinilor


MINISTERUL DE INTERNE
D.S.S. - DIRECTIA I
469
F.D 10969
485
STRICT SECRET
DE IMPORTANȚĂ DEOSEBITĂ
Ex. NR. 1
INSTRUCȚIUNILE NR 000165
DIN 15.01.1986
693976
D 007929, Vol. 485
1986
D 7929/485

860
469

REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA
MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITĂŢII STATULUI
SERVICIUL INDEPENDENT
SECRETARIAT JURIDIC

Nr.D/000165 din 15 ianuarie 1986

Intrat 000038.690 I
17 01 86
STRICT SECRET
DE IMPORTANTA DEOSEBITA

Multiplicat XEROX
S.I.S.J. ex. nr. 1

Către

DIRECŢIA I

- Personal tovarăşului comandant (şef) al unităţii -

Vă trimitem alăturat, în extras, exemplarul xerocopie nr. 1 din Instrucţiunile nr. D/000165 din 15.01.1986 privind activitatea de recrutare şi folosire a informatorilor din rîndul străinilor, conţinînd un număr de 27 pagini.

In conformitate cu prevederile art.57 din instrucţiunile menţionate, acestea vor fi păstrate strict personal de către comandantul (şeful) unităţii, în deplină siguranţă.

Prelucrarea instrucţiunilor se va efectua numai cu cadrele care au atribuţii în problemele ce fac obiectul reglementării, fiecare dintre acestea avînd obligaţia să semneze de luare la cunoştinţă.

Consultarea instrucţiunilor de către alte cadre cu competenţă în acest domeniu se poate face numai cu aprobarea comandantului (şefului) unităţii, pe bază de semnătură în fişa de consultare, cu respectarea întocmai a dispoziţiilor legale referitoare la modul de lucru cu documentele cu caracter "strict secret de importanţă deosebită".

SEFUL SERVICIULUI,
Colonel
Dobre Florică

REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

MINISTERUL DE INTERNE
DEPARTAMENTUL SECURITATII STATULUI

STRICT SECRET DE IMPORTANTA DEOSEBITA (1)

Multiplicat XEROX
S.I.S.J. ex. nr. 1

INSTRUCȚIUNI

Nr. D 000165 din 15.01.1986

privind activitatea de recrutare și folosire a informatorilor din rîndul străinilor

Pentru stabilirea unei reglementări unitare privind organizarea și desfășurarea activității de recrutare și folosire a informatorilor din rîndul străinilor;

În baza hotărîrii Consiliului de Conducere al Departamentului Securității Statului;

Se emit următoarele instrucțiuni:

CAPITOLUL I
Dispoziții generale

Art. 1.- Activitatea de recrutare și folosire a informatorilor din rîndul străinilor constituie o sarcină de cea mai mare importanță pentru munca informativ-operativă a organelor de securitate, care se organizează și se desfășoară strict conspirat, sub conducerea directă a membrilor Biroului Executiv al Consiliului de Conducere al Departamentului Securității Statului care coordonează unitățile cu competențe și atribuții în acest domeniu.

(-2-)

Art.2.- Şefii unităţilor centrale de securitate şi şefii securităţilor judeţene sînt obligaţi şi au răspunderea să asigure ca întregul proces de creare şi folosire a informatorilor din rîndul străinilor să se desfăşoare riguros pe baza principiilor şi normelor muncii de securitate, în condiţiile unui exigent control contrainformativ, astfel încît să se realizeze deplina protecţie şi apărare a intereselor politice şi de stat, precum şi a scopurilor şi conţinutului muncii operative.

Art.3.- Toate cadrele de securitate cărora le revin, în orice mod, atribuţii pe linia muncii cu reţeaua informativă din rîndul străinilor vor fi permanent, activ şi profund conştientizate de către şefii ierarhici asupra caracterului special al activităţii în acest domeniu, al necesităţii de a acţiona cu deplină competenţă, într-un înalt spirit de răspundere, ordine şi disciplină, al obligaţiei de a se preocupa continuu de perfecţionarea multilaterală a cunoştinţelor şi deprinderilor de muncă impuse de folosirea străinilor în activitatea de culegere a informaţiilor ori în scopul rezolvării altor sarcini operative de securitate.

Art.4.- Dată fiind importanţa specială a muncii cu informatorii din rîndul străinilor, necesitatea permanentă de a se veghea la prevenirea acţiunilor de provocare ori de infiltrare a agenţilor spionajului străin în reţeaua informativă a organelor de securitate, şefii unităţilor centrale de profil şi şefii securităţilor judeţene sînt răspunzători în faţa Consiliului de Conducere al Departamentului Securităţii Statului de întreaga activitate desfăşurată în acest domeniu.

Orice încălcare sau abatere de la principiile şi normele de muncă cu reţeaua din rîndul străinilor, care au drept urmare desconspirări, trădări ori alte consecinţe grave, se rapor-

tează imediat, pe cale ierarhică, membrilor Biroului Executiv al Consiliului de Conducere al Departamentului Securității Statului care coordonează activitatea unităților respective, iar în lipsa acestora șefilor unităților centrale de profil.

CAPITOLUL II

SCOPUL SI OBIECTIVELE ACTIVITATII CU INFORMATORII DIN RINDUL STRAINILOR

Art.5.- Unitățile informativ-operative de securitate recrutează și folosesc informatori din rîndul străinilor care dispun de posibilități informative ori de a îndeplini alte sarcini specifice și prezintă garanția că vor colabora în mod loial și conspirat cu organele de securitate.

SCOP SI OBIECTIVE

Art.6.- În raport cu cerințele situației operative din obiective, probleme, acțiuni și cazuri, unitățile operative de securitate, în funcție de profil, recrutează informatori din rîndul cetățenilor străini pentru:

-furnizarea de informații, obținerea de documente de interes operativ și îndeplinirea altor sarcini specifice, în vederea descoperirii, prevenirii și neutralizării infracțiunilor de spionaj, trădare, atentat, acțiuni terorist-diversioniste, de subminare a economiei naționale și sabotaj, propagandă împotriva orînduirii socialiste, a actelor de diversiune ideologică și a altor acțiuni îndreptate împotriva securității statului;

-penetrarea informativă în serviciile de spionaj și contraspionaj străine, organizațiile reacționare ori extremist-teroriste, cercurile politice, economice, co-

merciale, financiar-bancare și tehnico-științifice din exterior, precum și în alte locuri și medii ce prezintă interes pentru securitatea statului, în vederea depistării și neutralizării acțiunilor preconizate împotriva R.S. România;

– efectuarea controlului informativ de securitate al străinilor aflați în țara noastră, al locurilor și mediilor frecventate, precum și al legăturilor acestora;

– realizarea de acțiuni vizînd sprijinirea promovării intereselor politico-economice, tehnico-științifice și de altă natură ale R.S. România în străinătate, precum și a unor măsuri specifice de influență și dezinformare;

– obținerea de documente și informații secrete din domeniile politic, economic, comercial, tehnico-științific, militar sau de altă natură, ce prezintă interes pentru statul nostru;

– îndeplinirea altor misiuni care vizează apărarea securității statului ori interesele R.S. România.

CAPITOLUL III

RECRUTAREA INFORMATORILOR STRAINI

PUNCTAREA CANDIDATILOR LA RECRUTARE

Art. 7 - Candidații la recrutare se punctează, după verificarea lor în toate formele de evidență ale Ministerului de Interne și Departamentului Securității Statului, din rîndul străinilor care dispun de posibilități și calități personale pentru realizarea scopului concret urmărit și oferă condiții pentru efectuarea studiului și

verificării lor în vederea recrutării ori despre care se pot obține date care îi pun în dependență față de organele de securitate.

STUDIEREA ȘI VERIFICAREA CANDIDAȚILOR LA RECRUTARE

Art.8.- Studierea și verificarea candidaților la recrutare constituie un proces complex de cunoaștere multilaterală și aprofundată ce se realizează prin mijloace și metode ale muncii de securitate, menite să asigure obținerea de date și informații certe privind: biografia și activitatea candidaților; situația materială; nivelul de pregătire și perspectivele profesionale; concepțiile politice și religioase; trăsăturile de caracter și alte elemente de personalitate; vicii, slăbiciuni și situații personale deosebite; fapte ce îi compromit față de serviciile de spionaj ori contraspionaj, cercurile și organizațiile în slujba cărora se află, de instituțiile și firmele în care lucrează, opinia publică din țara lor, anturaj ori familie sau care le pot afecta în alt mod interesele personale; fapte infracționale sau de altă natură care îi pun în dependență față de organele de securitate; cercul de relații din țară și străinătate, în special din rîndul elementelor aflate în baza de lucru; interesele și atitudinea față de R.S.România; posibilitățile și capacitatea de a îndeplini sarcinile concrete pentru care urmează să fie recrutați; alte date și informații care pot influența procesul recrutării.

Se va stabili cu certitudine dacă străinul aflat în studiu este cadru sau agent de spionaj ori cu apartenență la organizații extremist-teroriste sau de altă

natură ostilă și urmărește să pătrundă în rețeaua informativă a organelor de securitate ori să întreprindă alte acțiuni împotriva țării noastre.

În procesul verificării candidaților la recrutare din rîndul străinilor sau al informatorilor străini, se vor solicita date de cunoaștere, cu stricta conspirare a scopului operativ urmărit, unităților de securitate care au competențe ori posibilități să obțină informații referitoare la persoanele luate în preocupări.

Art. 9.- Studierea și verificarea candidaților se efectuează pe bază de plan, aprobat de șeful serviciului din aparatul central pentru cazurile din preocuparea subordonaților nemijlociți, de șeful securității județene pentru cazurile din raza de competență, care urmăresc sistematic și analizează cel puțin o dată pe trimestru modul cum se acționează și hotărăsc măsurile ce se impun în continuare, în vederea realizării scopului propus.

CONTACTAREA CANDIDATILOR LA RECRUTARE

Art. 10.- Candidații la recrutare pot fi contactați de ofițeri de securitate, în mod deschis ori sub acoperirea altor organe sau instituții, în vederea cunoașterii personale și aprofundării datelor de studiu și verificare, exploatării informative și antrenării treptate în activități specifice, pentru punerea lor în dependență față de organele de securitate și atragere la colaborare.

Intrarea în contact se realizează, atît pentru aparatul central cît și teritorial, cu aprobarea scrisă a șefilor unităților centrale și se efectuează de ofi-

(-7-)

ferí specialiști cu o experiență profesională bogată, de regulă cunoscători ai limbii străine cerute.

În unele situații deosebite, motivate de interese sau momente operative, aprobarea contactării va putea fi dată și de șeful securității județene (a municipiului București), urmînd a se raporta ulterior, în cel mai scurt timp, șefului unității centrale de profil.

Contactele următoare celui inițial se aprobă de către șefii menționați la articolul 9.

Art.11.- Fiecare contact va fi precedat de o analiză de stadiu făcută la nivelul șefului de serviciu din aparatul central, respectiv a șefului securității județene în cadrul căreia se stabilesc obiectivele urmărite și modul de acțiune, care se consemnează într-o notă de analiză. Discuțiile purtate cu candidatul se înregistrează pe bandă magnetică. Se fac excepții de la această regulă numai în cazuri bine justificate și cu acordul celor care au aprobat contactarea.

De regulă, candidaților la recrutare li se vor lua materiale informative scrise.

În funcție de particularitățile unor cazuri, candidaților respectivi nu li se vor cere materiale scrise, dar, în mod obligatoriu, discuțiile vor fi înregistrate.

După contact se redă integral sau în rezumat înregistrarea făcută și se întocmește un raport în care se consemnează modul cum a decurs contactarea, datele de studiu și verificare rezultate, aprecieri privind informațiile obținute de la candidat

şi propuneri de măsuri pentru etapa viitoare.

Contactarea străinilor candidaţi la recrutare se va realiza numai în locuri care asigură o deplină conspirativitate a acţiunii.

Art.12.- În cazul contactărilor de străini pe momente operative neprevăzute ori la iniţiativa acestora, din care rezultă că un străin este candidat potenţial la recrutare, se întocmeşte raport cu propuneri de continuare a contactărilor şi plan de măsuri pentru studierea şi verificarea cu operativitate a candidatului, care se supun aprobării potrivit prevederilor articolului 9. În asemenea cazuri se va acţiona cu toată atenţia pentru a depista şi preveni provocările şi încercările serviciilor de spionaj ori ale unor persoane interesate de a pătrunde în reţeaua informativă a organelor de securitate.

Art.13.- Cazurile de străini contactaţi în vederea recrutării se soluţionează în cel mult doi ani de la primul contact. Cînd situaţia operativă impune, menţinerea străinului în contact peste acest termen se realizează numai cu aprobarea scrisă a şefului unităţii centrale de profil.

Art.14.- Străinii contactaţi în vederea atragerii la colaborare, care au fost scoşi din preocupări ca fiind contraindicaţi, se includ în baza de lucru pe profil pentru a stabili comportarea lor după încetarea legăturii şi a se preveni prejudicierea muncii de securitate de către aceştia.

RAPORTUL CU PROPUNEREA DE RECRUTARE

Art.15.- Recrutarea străinilor se efectuează în baza aprobării date pe raportul cu propunerea de recrutare în care se arată: necesitatea și scopul recrutării; principalele date rezultate din studierea și verificarea candidatului; modul în care acesta a fost testat și s-a stabilit cu certitudine că este sau nu cadru ori agent de spionaj; calitățile personale și posibilitățile sale de a îndeplini sarcinile ce urmează a-i fi încredințate; temeinicia intereselor și sinceritatea dorinței de a colabora cu organele de securitate; modul cum se acționează pentru a determina candidatul să colaboreze sincer, organizat și secret cu organele de securitate; modul de aducere a candidatului la locul recrutării; măsurile ce se iau dacă recrutarea nu reușește sau devine inoportună.

DOSARUL CANDIDATULUI LA RECRUTARE

Art.16.- Raportul cu propunerea de recrutare se înaintează spre aprobare, împreună cu dosarul candidatului, care va cuprinde toate materialele de studiu și verificare organizate cronologic, pe capitole: fișa personală cu fotografie; sinteze, note de analiză și planuri de măsuri; note informative; materiale de tehnică operativă; rapoarte de filaj; materiale din sursa „S"; date și informații rezultate din percheziții secrete și lucrări video; date din evidențe operative; lista de legături și materiale de verificare a acestora; rapoartele privind contactarea candidatului, rezultatul combinațiilor de testare a sincerității candidatului și

materialele informative furnizate de acesta sau obținute prin exploatarea sa informativă.

Documentele, numerotate și opisate, se păstrează în dosarul personal, sigilat și după includerea străinului în rețea.

APROBAREA DE RECRUTARE ȘI INCLUDERE A STRAINILOR IN RETEAUA INFORMATIVA

Art. 17.- Aprobarea de recrutare a străinilor se dă în scris, pe raportul cu propunerea de recrutare, de către adjuncții ministrului și secretarii de stat care coordonează activitatea unității centrale de profil.

Propunerile de recrutare făcute de securitățile județene (a municipiului București) se înaintează spre aprobare prin șefii unităților centrale de profil, care vor aviza și contrasemna propunerea.

Art. 18.- Includerea străinilor în rețea se face în baza aprobării date, potrivit articolului 17, pe raportul privind modul în care a decurs recrutarea.

RECRUTAREA STRAINILOR, BAZE SI METODE

Art. 19.- Recrutarea informatorilor din rîndul străinilor se efectuează de ofițerii care au realizat contactarea în vederea atragerii la colaborare, la care, dacă este necesar, pot participa șefii de servicii, șefii unităților centrale și teritoriale de securitate ori locțiitorii acestora.

În procesul punctării, studierii, verificării și atragerii la colaborare a străinilor, organele de securitate pot folosi anumiți informatori și rezidenți din rîndul cetățenilor români, temeinic verificați, care se bucură de încrederea candidaților la recrutare ori față de care aceștia au obligații sau

interese deosebite ce pot fi hotărîtoare pentru realizarea recrutării. În acest caz, raportul cu propunerea de recrutare va fi însoțit de o fișă a informatorului sau rezidentului folosit, în care vor fi consemnate detaliat măsurile de verificare luate asupra sa, precum și date concrete ce atestă loialitatea acestuia și capacitatea de a facilita recrutarea.

În raport de gradul de dependență a străinului față de organele de securitate, de stadiul procesului de atragere la colaborare realizat în perioada de studiere și de personalitatea candidatului, recrutarea se poate efectua în cadrul unui singur contact sau prin atragere treptată.

Art. 20. - Determinarea străinilor să colaboreze cu organele de securitate se realizează astfel încît aceștia să fie pe deplin conștienți că sînt antrenați într-o activitate organizată și secretă în interesul statului român, că au obligația să fie pe deplin loiali și să nu desconspire legătura cu organele de securitate.

După natura motivației, recrutarea poate avea ca bază:

a) convingeri politice și sentimente de simpatie manifestate de străin față de țara noastră;

b) interese materiale sau de altă natură ale candidatului;

c) date, documente sau situații compromițătoare.

Art. 21. - În situații deosebite, recrutarea se poate efectua „sub steag străin", cînd există date

că străinul ar accepta mai uşor să aducă servicii altui stat.

Art. 22. - În vederea recrutării unor surse eficiente de dezinformare sau pentru iniţierea de jocuri operative se poate realiza recrutarea fictivă a unor persoane despre care s-a stabilit că sînt cadre şi agenţi de spionaj ori emisari ai unor cercuri şi organizaţii ostile din străinătate, faţă de care se simulează existenţa unei colaborări sincere, pentru a credita veridicitatea datelor plasate şi a facilita obţinerea de informaţii despre sistemul informativ din care aceştia fac parte şi obiectivele urmărite.

ANGAJAMENTUL DE COLABORARE

Art. 23. - Persoanelor recrutate din rîndul străinilor li se ia, de regulă, angajament scris de colaborare, care va cuprinde datele de identificare, consimţămîntul de colaborare sinceră şi organizată, precum şi obligaţia ce şi-o asumă de a păstra cu stricteţe secretul colaborării.

De la persoanele recrutate pe bază de materiale compromiţătoare se ia în mod obligatoriu angajament scris, în cuprinsul căruia se consemnează, în plus, faptele compromiţătoare săvîrşite şi dorinţa de reabilitare prin colaborare cu organele de securitate.

În anumite cazuri cînd din motive deosebite nu se ia angajament de colaborare, se poate lua numai angăjament de păstrare a secretului legăturii cu organele de securitate. Cînd luarea angajamentului de colaborare nu este posibilă se va

asigura fixarea momentelor semnificative din procesul recrutării și al activității informative, prin inscrisuri ce atestă legătura cu organele de securitate, mijloace speciale audio și video ori în alt mod.

Art.24.- Cu prilejul recrutării, informatorul va fi instruit temeinic asupra păstrării secretului colaborării, a conduitei pe care să o adopte în continuare și, după necesități, cum să justifice timpul petrecut la recrutare și prezența în locul respectiv. Totodată, este conștientizat de implicațiile activității informative și ale încălcării regulilor de conspirativitate. De comun acord se stabilesc numele conspirativ, sistemul de legătură și legendele folosite la nevoie, pentru conspirarea legăturii și a preocupărilor sale informative.

Imediat după recrutare se va acorda o atenție deosebită activității de verificare, instruire, educare și de consolidare a încrederii informatorului, pentru a se preveni orice situație ce ar putea duce la desconspirare.

CAPITOLUL IV
MUNCA CU RETEAUA INFORMATIVA DIN RINDUL STRAINILOR

DIRIJAREA INFORMATORILOR STRAINI

Art.25.- După recrutare, informatorii străini sînt antrenați, în mod treptat, în executarea unor sarcini concrete de securitate, pe măsură ce testele și rezultatele verificărilor efectuate confirmă sinceritatea

și loialitatea lor.

În perioada inițială, sarcinile trasate trebuie să se refere la probleme care, în cazul cînd ar fi desconspirate, să nu lezeze interese operative, să aibă în vedere posibilitățile informatorului de a le realiza și să ofere condiții pentru verificarea lui temeinică în procesul îndeplinirii lor.

Informatorilor străini li se stabilesc numai sarcini pe profilul în care acționează, care se consemnează în note. După caz, în raport de posibilitățile informative pe care le au, li se pot trasa și sarcini pe alte profiluri de muncă ale organelor de securitate.

INSTRUIREA INFORMATORILOR STRAINI

Art.26.- Informatorii străini sînt instruiți permanent și sistematic, detaliindu-se de comun acord cu aceștia modul în care trebuie să acționeze în vederea îndeplinirii în condiții de strictă conspirativitate a sarcinilor, precum și conduita pe care trebuie să o aibă în raporturile cu persoanele ce fac obiectul muncii informative, pentru a le determina să se destăinuie ori să se demaște.

Art.27.- În procesul instruirii se acordă atenție specială protejării informatorilor și intereselor operative de măsurile spionajului și contraspionajului străin ori ale elementelor pe lîngă care sînt dirijați.

De comun acord, cu fiecare informator se stabilesc soluții și modalități de acțiune și comportare în situații cînd sînt suspectați, desconspi-

rați ori reținuți de către organele de specialitate ale altor state.

EDUCAREA INFORMATORILOR STRAINI

Art. 28. - Ofițerii de securitate vor desfășura în mod permanent o activitate sistematică de educare a informatorilor străini cu scopul de a le forma și dezvolta calitățile morale și operative necesare îndeplinirii sarcinilor în cadrul colaborării cu organele de securitate.

Se va pune accent pe cultivarea simpatiei față de R.S. România, respectarea și promovarea intereselor țării noastre, întărirea atașamentului față de organele de securitate, precum și pe păstrarea cu strictețe a secretului colaborării.

În mod deosebit se va acționa pentru contracararea influențelor negative ce pot fi exercitate asupra informatorilor străini de persoanele și mediile cu care intră în contact.

Art. 29. - În procesul educării se va insista pe cultivarea și dezvoltarea la informatori a încrederii că organele de securitate iau toate măsurile necesare pentru protecția lor și că păstrarea secretului colaborării depinde de modul în care aceștia respectă instructajul primit.

VERIFICAREA INFORMATORILOR STRAINI

Art. 30. - Verificarea informatorilor străini se va realiza permanent prin mijloacele și metodele muncii de securitate, astfel încît să se asigure cunoașterea temeinică a preocupărilor, conduitei, concepțiilor și loialității lor.

Se va acorda atenție deosebită stabilirii

veridicității informațiilor furnizate, a modului cum sînt respectate regulile de conspirativitate și instrucțiunile primite.

De asemenea, se va urmări stabilirea de noi modalități de consolidare a dependenței lor față de organele de securitate.

În procesul verificării, informatorii din rîndul străinilor vor fi supuși, semestrial și ori de cîte ori este nevoie, unor teste de loialitate pentru a cunoaște gradul de sinceritate și corectitudine a acestora, în vederea descoperirii celor nesinceri sau care au trădat colaborarea cu organele de securitate.

Art. 31. - Informațiile din care rezultă suspiciuni de nesinceritate, săvîrșirea de fapte nelegale, desconspirarea colaborării sau dezinformarea intenționată a organelor de securitate vor fi supuse verificărilor în mod operativ.

Cînd un informator străin refuză colaborarea, a trădat sau se dețin date că a fost dirijat să pătrundă în rețeaua organelor de securitate, acesta va fi scos din rețea și inclus imediat în urmărire informativă, iar dacă interesele operative impun va fi menținut și în legătură în vederea compromiterii sale ori realizării unor jocuri operative vizînd dezinformarea serviciului de spionaj pentru care lucrează.

CONSEMNAREA INFORMAȚIILOR

Art. 32. - Informatorii străini vor furniza informații în scris, sub formă de note semnate cu nume conspirativ. În situații deosebite, cînd un informator străin nu poate prezenta materiale scrise ori acceptă să furnizeze informații numai verbal, discuțiile de lucru cu acesta vor fi înregistrate în mod secret sau deschis pe bandă magnetică și consemnate ulterior, de ofițer, în rapoarte informative.

În cazul informatorilor recrutați pe bază de materiale compromițătoare, informațiile se preiau numai în scris.

Pe notele și rapoartele informative se consemnează în mod obligatoriu sarcinile trasate, instructajul făcut și măsurile de verificare și exploatare ce se impun. Notele și rapoartele informative se prezintă șefilor ierarhici, care au obligația să le analizeze și să ordone măsuri corespunzătoare, stabilind modalitățile și termenele de executare.

Prelucrarea, exploatarea, păstrarea și transmiterea materialelor informative compartimentelor interesate se realizează cu asigurarea strictă a conspirativității surselor de informare. Materialele informative în original se opisează și se păstrează în mapa anexă, fiind folosite în copie sau extrase. Se interzice transmiterea notelor informative la alte compartimente în original, fotocopie, xerocopie ori în alt mod care ar putea duce la desconspirarea surselor.

(-18-)

RECOMPENSAREA INFORMATORILOR STRAINI

Art.33.- În raport cu valoarea informațiilor furnizate și contribuția adusă la îndeplinirea altor sarcini de securitate, informatorii străini sînt recompensați în bani, obiecte sau în alt mod, cu asigurarea conspirativității.

De regulă, pentru recompensele în bani sau cadouri mai valoroase acordate informatorilor străini se va lua chitanță ori se va înregistra momentul prin mijloace tehnico-operative speciale.

În toate cazurile în care este posibil, în chitanțe, se va menționa că recompensa s-a acordat pentru informațiile furnizate organelor de securitate române.

SCOATEREA STRAINILOR DIN RETEAUA INFORMATIVA

Art.34.- Informatorii străini se scot din rețea în baza aprobării date, potrivit articolului 17, pe raportul cu propuneri înaintat de șeful unității centrale de profil.

CAPITOLUL V

ORGANIZAREA LEGATURII CU INFORMATORII STRAINI

LEGATURA CU INFORMATORII STRAINI

Art.35.- Legătura cu informatorii străini se realizează în mod organizat, în condiții de strictă conspirativitate, astfel încît să se asigure continuitatea și operativitatea transmiterii informațiilor, precum și eficacitatea procesului de dirijare, instruire și educare.

Art.36.- Cu informatorii străini se folosește preponderent sistemul legăturii personale.

Întîlnirile se efectuează în case de întîlniri sau conspirative. În mod excepțional, se pot efectua întîlniri și în alte locuri ce asigură conspirativitatea deplină a legăturii și condiții optime de lucru.

Într-o casă de întîlniri sau conspirativă ori într-un loc adecvat legăturii personale se realizează întîlniri cu un singur informator străin.

Se interzice efectuarea de întîlniri la sediul reprezentanțelor străine de orice fel, domiciliu sau reședințe ale străinilor, inclusiv cele ale informatorilor respectivi, în localuri publice și alte locuri care nu asigură conspirativitatea deplină sau condiții normale de lucru.

Întîlnirile cu informatorii a căror fizionomie trădează calitatea lor de străini se efectuează în locuri și sub legende care să justifice prezența lor și să prevină desconspirarea.

Art. 37.- Cînd din motive de conspirativitate ori din alte cauze întemeiate informatorii străini nu pot fi contactați personal, se organizează sisteme de legătură impersonală, în special pentru chemarea lor la întîlnire, prin folosirea de ascunzători, căsuțe poștale și adrese conspirative, utilizîndu-se comunicări convenționale prestabilite.

Șefii unităților centrale și ai securităților județene au obligația ca prin ordinele și dispozițiile ce le dau referitor la contactarea informatorilor străini să asigure în toate cazurile respectarea sistemelor de legătură conspirate prestabilite.

Art. 38. - Sistemul de legătură cu informatorii străini se aprobă de către şefii unităţilor centrale şi ai securităţilor judeţene (a municipiului Bucureşti).

Cu aprobarea şefilor unităţilor centrale şi ai securităţilor judeţene (a municipiului Bucureşti), în situaţii deosebite şi cînd nu sînt alte posibilităţi, informatorul străin poate fi dat în legătura unui rezident, special pregătit în acest scop.

PREDAREA INFORMATORILOR STRAINI

Art. 39. - În cazuri excepţionale, informatorii străini se predau în legătura altor ofiţeri din aceeaşi unitate, cu aprobarea şefului unităţii centrale ori al securităţii judeţene (a municipiului Bucureşti).

Art. 40. - Informatorii străini se predau altor unităţi numai în situaţii bine motivate, cu aprobarea scrisă, potrivit articolului 17, dată pe raportul cu propuneri înaintat prin şeful unităţii centrale de profil.

Informatorii străini care urmează să plece definitiv din ţară sînt analizaţi cu cel puţin 6 luni înainte de plecare, la nivelul şefului unităţii centrale de profil şi al unităţilor speciale competente şi, în raport de utilitate, se apreciază oportunitatea predării în legătura unităţilor speciale sau iniţierii de măsuri în cooperare cu aceste unităţi.

CAPITOLUL VI

ANALIZA SI EVIDENTA INFORMATORILOR STRAINI

ANALIZA INFORMATORILOR STRAINI

Art. 41. - Activitatea cu informatorii străini se analizează semestrial şi ori de cîte ori este nevoie,

de către șefii unităților centrale și ai securităților județene (a municipiului București) sau de locțiitorii acestora.

Constatările și concluziile analizei se consemnează în note de analiză, împreună cu măsurile stabilite pentru perfecționarea activității cu informatorii respectivi.

În cazul informatorilor străini folosiți pentru penetrarea sau dezinformarea serviciilor de spionaj, măsuri de compromitere, inițierea unor jocuri operative ori în alte acțiuni cu implicații deosebite, analiza se efectuează la nivelul celui care a aprobat măsurile respective.

EVIDENȚA CANDIDAȚILOR ȘI INFORMATORILOR STRAINI

Art. 42. - Fiecare unitate informativ-operativă de securitate își organizează evidența persoanelor luate în studiu în vederea recrutării și a informatorilor proprii din rîndul străinilor, pe bază de fișe model 1, separat de evidența rețelei informative din rîndul cetățenilor români. La unitățile centrale de profil se organizează și evidența informatorilor recrutați de compartimentele corespondente din teritoriu și de la Securitatea Municipiului București.

Art. 43. - Informatorii străini nu se înregistrează, în această calitate, în evidențele Centrului de Informatică și Documentare. Pentru protejarea lor, aceștia și candidații la recrutare se includ în cartoteca generală documentară și în cartotecile unităților ca „persoane în supravegherea informativă în cadrul dosarului de obiectiv-problemă", pe

baza fişei model 2.

Pentru informatorii străini aflaţi în evidenţă la data intrării în vigoare a prezentelor instrucţiuni, în termen de treizeci de zile în locul fişelor model 1, care se distrug, se introduc fişe model 2, cu motivaţia de acoperire.

Art. 44. - În vederea asigurării conspirativităţii informatorilor străini, la dosarele personale şi mapele anexe ale acestora au acces numai ofiţerii care îi au în legătură şi şefii lor ierarhici. Exceptarea de la această regulă se face numai în situaţii temeinic motivate şi cu aprobarea scrisă, pentru fiecare informator în parte, dată de şeful unităţii centrale de profil.

Art. 45. - Datele despre străini care în procesul studierii şi verificării ori al recrutării s-au dovedit a fi contraindicaţi sau refuză să colaboreze cu organele de securitate se menţin în cartoteca generală documentară, iar materialele de verificare se clasează la fond reţea după efectuarea verificărilor prevăzute de articolele 14 şi 31.

Art. 46. - La încetarea legăturii cu un informator din rîndul străinilor, dosarul personal al acestuia şi mapa anexă se păstrează, timp de 5 ani, la unitatea care l-a avut în legătură, străinul apărînd în continuare în cartoteca generală documentară ca fiind în supraveghere informativă.

După trecerea acestui termen, dosarul personal şi mapa anexă se predau la compartimen-

tul de informatică și documentare, fond rețea, sigilate, astfel încît conținutul acestora să nu poată fi cunoscut. Desigilarea în vederea consultării se va face numai cu acordul scris al șefului unității centrale de profil.

CAPITOLUL VII
OBLIGAȚIILE OFIȚERILOR CARE LUCREAZĂ CU INFORMATORII STRĂINI

Art. 47.- În întreaga lor activitate de recrutare și folosire a informatorilor din rîndul străinilor, ofițerii de securitate vor respecta cu strictețe prevederile legale cu privire la apărarea secretului de stat și stabilirea de relații cu străinii, a normelor privind modul de primire și gestionare a cadourilor.

Ofițerii vor respinge cu fermitate orice încercare a străinilor de corupere și de antrenare în activități ilicite.

Se interzice ofițerilor să folosească informatorii străini în rezolvarea altor probleme decît cele profesionale.

Art. 48.- Ofițerii nu vor acționa fără aprobare în rezolvarea unor probleme personale ale străinilor din legătură. Intervențiile în favoarea acestora se vor face legendat, numai pe căi legale și cu aprobarea scrisă a șefilor unităților centrale și ai securităților județene (a municipiului București).

Intervențiile și modul de soluționare vor fi

consemnate în rapoarte care se păstrează în dosarul personal al informatorului.

Art. 49. - Pe toata durata legăturii cu străinii, ofiţerii vor întreprinde măsuri contrainformative corespunzătoare pentru a preveni şi contracara eventuale preocupări ale unor organe de informaţii şi contrainformaţii interesate să depisteze reţeaua organelor de securitate, precum şi ale străinilor din legătură de a obţine date de cunoaştere a ofiţerilor şi familiilor acestora, a sediilor folosite şi a altor cadre de securitate.

Art. 50. - Pentru protecţia lor, ofiţerii vor folosi, de regulă, nume conspirative şi documente de identitate corespunzătoare.

CAPITOLUL VIII

SARCINILE DE INDRUMARE SI CONTROL ALE UNITATILOR CENTRALE DE PROFIL

Art. 51. - Unităţile centrale, pe profiluri de muncă, vor îndruma şi controla permanent întreaga activitate cu informatorii străini.

In raport cu situaţia operativă din sfera de competenţă, vor orienta sistematic activitatea de recrutare şi folosire a informatorilor din rîndul străinilor şi de valorificare deplină a potenţialului existent pe profil.

Se va acţiona permanent, cu respectarea normelor de conspirativitate şi compartimentare,

pentru generalizarea experienței pozitive din activitatea cu informatorii străini.

Art. 52.- În cadrul activității de inspecții și controale datele despre modul în care se acționează pentru aplicarea instrucțiunilor privind crearea și folosirea informatorilor din rîndul străinilor vor fi raportate personal de către șeful de unitate numai șefului colectivului de inspecție (control) special împuternicit de Biroul Executiv al Consiliului de Conducere al Departamentului Securității Statului.

Anual, pînă la 30 noiembrie, unitățile centrale vor raporta conducerii Departamentului Securității Statului, respectiv, membrilor Biroului Executiv al Consiliului de Conducere care le coordonează, modul în care se acționează pentru aplicarea prezentelor instrucțiuni.

CAPITOLUL IX
DISPOZITII FINALE

Art. 53. - Regulile privind recrutarea și folosirea informatorilor străini se aplică și în cazul rețelei informative din rîndul străinilor de origine română și cetățenilor români cu domiciliul în străinătate, acordîndu-se atenție specială acestor categorii de persoane.

-26-

Art. 55.- Şefii unităţilor centrale şi teritoriale de securitate sînt obligaţi să asigure însuşirea aprofundată şi aplicarea întocmai a prevederilor prezentelor instrucţiuni de către toţi lucrătorii de securitate cărora le revin sarcini de recrutare şi folosire a informatorilor din rîndul străinilor.

Art. 56.- Membrii Biroului Executiv care coordonează nemijlocit unităţile operative, şefii unităţilor centrale şi şefii securităţilor judeţene vor asigura controlul strictei respectări a normelor de lucru cu reţeaua din rîndul străinilor ori cu persoanele din această categorie aflate în contact, stabilite în prezentele instrucţiuni, iar faţă de cadrele răspunzătoare de încălcări sau abateri de la prevederile instrucţiunilor vor dispune măsuri disciplinare severe.

Art. 57.- Prezentele instrucţiuni vor fi aduse la cunoştinţa unităţilor informative de securitate, în părţile ce le privesc.

Prelucrarea instrucţiunilor se va face numai cu cadrele care au atribuţii pe linia creării şi folosirii reţelei informative din rîndul străinilor, pe bază de semnătură.

Instrucţiunile se vor păstra strict personal de către şefii unităţilor centrale şi şefii securităţilor judeţene.

Art. 58.- Cu data intrării în vigoare a prezentelor instrucţiuni, orice dispoziţii contrare se abrogă.

-27-

CAPITOLUL X

DISPOZITIE SPECIALA

Unitățile speciale, direcțiile centrale informative și securitățile județene vor trebui să acorde o atenție mai mare căsătoriilor cetățenilor români cu străini, îndeosebi pe spațiile S.U.A., Franța, Anglia și Canada.

Situațiile studenților și doctoranzilor străini căsătoriți cu cetățene române și care solicită să se stabilească pe spațiile menționate, să fie soluționate cu prioritate.

În acest scop, în conformitate cu orientările primite, începînd cu data de 01.01.1986, se va completa periodic programul de măsuri special întocmit.

Răspunderea coordonării acestor cazuri revine unităților speciale 0544 și 0195.

X

NOTA

Prezentele instrucțiuni au fost supuse dezbaterii și aprobării Consiliului de Conducere al Departamentului Securității Statului, iar definitivarea și redactarea lor în forma actuală s-a făcut cu consultarea tuturor șefilor securităților județene.

MINISTRU SECRETAR DE STAT ȘI ȘEF AL DEPARTAMENTULUI SECURITĂȚII STATULUI

Tudor Postelnicu

Postelnicu

Asociaţia Culturală Internaţională a Etniei Române - o creaţie a Centrului de Informaţii Externe -[1]

Între 7 şi 12 septembrie 1983, la Viena, s-au desfăşurat lucrările Simpozionului Internaţional „Şerban Cantacuzino", cu tema „Românii - apărători ai Europei". Manifestarea culturală românească s-a integrat în contextul mai larg al sărbătorilor austriece prilejuite de aniversarea a 300 de ani de la eliberarea Vienei, în anul 1683, eveniment ce a consacrat victoria aliaţilor europeni împotriva unei mari puteri politice şi militare care a stăpânit Europa timp de 500 de ani. Retragerea turcilor de sub zidurile Vienei a fost o victorie la a cărei realizare au luat parte mai multe naţiuni, între care şi românii.

Simpozionul, la care au participat savanţi, profesori, scriitori, artişti şi alte personalităţi, români stabiliţi în Europa Occidentală, America de Sud, Statele Unite şi Canada, a scos în evidenţă contribuţia preţioasă adusă de români la victoria creştinilor împotriva turcilor.

Comunicările de înaltă ţinută au prezentat diferite aspecte ale istoriei, limbii, literaturii, artei şi vieţii religioase româneşti, subliniind mereu rolul de frontieră a creştinătăţii jucat de Ţările Române, în evul mediu, în Sud-Estul Europei.

În Secţia „Istorie", prezidată de prof. Iosif Constantin Drăgan, au prezentat comunicări, pe lângă preşedintele secţiei, şi Adolf Armbruster, Angela Comnen, Anamaria Diaconescu de Rios, Demetrius Dvoicenco-Marcov, Smaranda Economu-Valahu, Florentina Fredet şi Radu Toma.

În Secţia „Limbă şi literatură", prezidată de poetul Mihail Steriade din Belgia, au avut intervenţii George Alexe, Carmen Brooks, Angela Caracas, Coralia Ditval, Florin Marinescu-Himu şi Antoaneta Notheaux.

Interesante au fost şi comunicările susţinute de Cristea Avram, George Cristea, Emanuel Merdinger, Ligia Podorean şi Marius Lebădă, în cadrul secţiei „Ştiinţă şi artă", prezidată de cunoscuta artistă lirică Virginia Zeani.

Aspecte ale vieţii religioase au fost prezentate, în secţia cu acelaşi nume, de către prof. Earl Pop, Vasile Florea, Marin Braniște, Constantin Marinescu şi Vasile Palade.

Cu prilejul manifestărilor a fost organizată o expoziţie de pictură cu tablouri ale unor artişti de origine română din mai multe ţări şi o gală de filme româneşti; de asemenea, a fost susţinut un recital vocal-instrumental, având ca protagoniste pe pianista Gabriela Polli, cântăreaţa Ioana Ungureanu şi violonista Lola Bobescu, precum şi recitalul vocal susţinut de Viorica Cortez şi Octavian Naghiu. De asemenea, a fost inaugurat un bust al Principelui Şerban Cantacuzino, opera artistului Ştefan Tratler, la Capela Moldovenilor din Viena, în prezenţa autorităţilor oraşului.

*

Simpozionul propriu-zis a fost precedat de un alt eveniment, şi anume constituirea, la 6 septembrie 1983, a Asociaţiei Culturale Internaţionale a Etniei Române – A.C.I.E.R. Pregătit în cele mai mici detalii de C.I.E., în fapt, Simpozionul a constituit o oportunitate pentru realizarea sarcinilor pe linia acţiunii FORUM.

Considerând că tema propusă este mai puţin cunoscută, în paginile următoare vom încerca reconstituirea acţiunilor derulate de Securitate şi etapele parcurse, în decurs de aproape trei ani, pentru finalizarea acestui proiect.

*

[1] Studiu publicat în volumul omagial *Istoricul Stelian Neagoe la 75 de ani*, Editura Institutului de Ştiinţe Politice şi Relaţii Internaţionale, Bucureşti, 2013, p. 425-445

Pornind de la obiectivele fundamentale ale muncii de informaţii externe – activitatea de contracarare a propagandei ostile României, popularizarea realităţilor româneşti şi promovarea intereselor ţării în străinătate – înscrise în toate planurile Centrului de Informaţii Externe, s-au identificat diverse căi şi mijloace de realizare a acestora. Metoda cea mai eficace a fost crearea unei agenturi cu posibilităţi de a acţiona în cadrul asociaţiilor şi grupărilor din exterior ale emigraţiei originare din ţara noastră.

În acelaşi timp, s-au iniţiat măsuri vizând cunoaşterea, apropierea şi influenţarea favorabilă a unor personalităţi din domeniul culturii şi artei, precum şi unor elemente de vârf ale emigraţiei originare pentru sprijinirea intereselor României în exterior (acţiunea ORFEU).

Folosind reţeaua informativă şi posibilităţile instituţiilor din ţară cu sarcini pe linie de emigraţie, s-au întreprins măsuri de consolidare şi dezvoltare a unor comunităţi loiale, s-au preluat sub control organizaţii, publicaţii, posturi de radio şi TV, s-au înfiinţat asociaţii, cluburi şi centre de cultură, au fost dirijate organele de presă aflate sub controlul C.I.E. şi s-au editat noi publicaţii.

Astfel, după anul 1978, s-au creat: în S.U.A. - Centrul Cultural „Mihai Eminescu" şi Societatea Internaţională „George Enescu", ambele din New York; Clubul Românesc din Arizona; Lectoratul de Limbă şi Civilizaţie Românească din Florida; în Suedia - Institutul Cultural Român pentru Scandinavia; în Belgia – Asociaţia Culturală a Românilor din Willebroek, cu revista „Dacia"; în Argentina – Asociaţia Culturală din Buenos Aires. De asemenea, au fost deschise Casa Editorială Româno-Canadiană cu sediul la Toronto şi Centrul Cultural Român din Göteborg (Suedia). În februarie 1981, la New York, a apărut publicaţia „România pretutindeni", iar în anul următor s-a reînfiinţat emisiunea de radio în limba română. Intitulată „Balada" şi înregistrată în numele Federaţiei Grupurilor Etnice din România, emisiunea a fost difuzată săptămânal, începând cu data de 13 iunie 1982, în fiecare duminică, între orele 22,00-22,30. Prin tematica emisiunilor se urmărea cultivarea ideii de unitate a tuturor comunităţilor de emigranţi originari din ţara noastră şi crearea, în rândul acestora, a unei opinii favorabile constituirii Asociaţiei Culturale a Etniei Române.

Acţiunea FORUM - realizarea unităţii emigraţiei române prin crearea unei asociaţii internaţionale a persoanelor originare din România, care să militeze pentru apărarea şi promovarea intereselor ţării noastre în străinătate, a fost reglementată prin Planul de măsuri nr. 0045996/1981, aprobat de conducerea Centrului de Informaţii Externe.

În acţiunea FORUM au fost angrenate, în principal, unitatea de profil din cadrul C.I.E. – U.M. 0225 (Emigraţie) şi grupele operative externe. Au fost folosite cu succes elemente din reţeaua informativă internă şi externă, persoane care, beneficiind de sprijin financiar şi/sau de altă natură, au acceptat să participe la manifestările din septembrie 1983. Dintre sursele folosite, Corneliu Dima-Drăgan, ales Secretar general al A.C.I.E.R., a avut un rol hotărâtor în acţiunea FORUM.

*

În octombrie 1978, Corneliu Dima-Drăgan „a fost luat în lucru", în baza unui ordin rezolutiv dat de conducerea C.I.E. pe o fişă de paşapoarte, din care rezulta că cerea plecarea definitivă în Canada. Întrucât îşi manifestase dorinţa de a emigra, a fost pregătit, sub acoperire M.A.E., pe linia acţiunii VENUS (scoateri definitive în exterior pentru întărirea emigraţiei loiale). I s-au trasat sarcini pe linia creării condiţiilor necesare editării unei publicaţii româneşti în exterior, respectiv crearea unui cerc de colaboratori şi obţinerea de materiale. A plecat din ţară la 26 iulie 1979 şi s-a stabilit la Toronto-Canada.

În anul 1981 a fost inclus în reţeaua informativă externă, în calitate de sursă de influenţă, iar în iulie 1982 a fost încadrat ca referent[2] de informaţii externe. Până la încadrarea sa ca referent, contactele şi pregătirea acestuia s-au desfăşurat de către ofiţerii de securitate sub acoperirea M.A.E., în ţară şi/sau la Viena, Roma, Paris, Ottawa. În cursul anului 1981 a fost dat în legătura şefului Sectorului „Emigraţia română" şi contactat, cu ocazia vizitelor în ţară, de către şeful U.M. 0225 şi locţiitorul acestuia. A fost, de asemenea, primit în mai multe rânduri de către şeful C.I.E. După încadrare ca referent, întâlnirile cu el s-au efectuat „în numele organului se securitate" în ţară, la casa de lucru „Delta", iar în exterior (Canada, Austria) la ambasade sau în oraş.

De la stabilirea în străinătate i s-au decontat, în valută, cheltuielile efectuate pentru realizarea publicaţiilor *Tricolorul* şi *Studia Bibliologica*, precum şi pentru „organizarea de acţiuni pe linia obiectivelor din preocuparea" securităţii.

Ca redactor al publicaţiei *Tricolorul* a desfăşurat o intensă activitate pe linia popularizării şi promovării culturii şi civilizaţiei româneşti în străinătate. *Tricolorul* a publicat frecvent materiale care subliniau adevărul istoric cu privire la poporul român, combătând propaganda iredentist-revizionistă maghiară.

Concomitent, şi-a consolidat poziţia în rândul personalităţilor autohtone - guvernatorul Canadei, guvernatorul provinciei Ontario şi alte persoane din cadrul Ministerului pentru Multiculturalism - fiind acreditat, ca ziarist, pe perioada vizitei Guvernatorului general al Canadei în România (10-14 mai 1982).

Între 20 mai - 9 iulie 1982, Corneliu Dima-Drăgan a fost adus în ţară, pentru analiză şi reinstruire, „prin Asociaţia <România>, ca invitat al acesteia".

La întâlnirea organizată pe 6 iulie 1982 au participat general-locotenent Nicolae Pleşiţă, şeful C.I.E., locotenent-colonel Valeriu Gruia, şeful U.M. 0225 şi maior Gheorghe Teodorescu, şeful Sectorului I „Emigraţia română".

Corneliu Dima-Drăgan a raportat despre modul în care a acţionat pentru îndeplinirea sarcinilor trasate, evoluţia situaţiei sale, profesionale şi personale, aspecte privind emigraţia din S.U.A. şi Canada, propuneri pentru dezvoltarea muncii în acţiunile în care era angrenat.

A rezultat că a depus un mare volum de muncă, preocupându-se, în principal, de editarea periodică a *Tricolorului* (în care au fost introduse materiale pe tematica ordonată), scoaterea unor suplimente speciale, la indicaţia Centralei, trimiterea de scrisori şi memorii pentru susţinerea intereselor României în exterior.

S- preocupat, conform indicaţiilor, pentru crearea unei organizaţii, sub egida căreia să poată acţiona pentru promovarea istoriei, artei şi culturii româneşti în străinătate.

Totodată, a acţionat pentru crearea unui climat favorabil în rândul emigraţiei şi determinarea a cât mai multor persoane să se pronunţe pentru ideea de unitate a românilor de peste hotare. A intensificat contactele cu persoane de prestigiu din emigraţie pentru a le atrage la acţiunea FORUM.

Şeful C.I.E., generalul Nicolae Pleşiţă, a apreciat acţiunile realizate, activităţile organizate, calitatea materialelor publicate şi rezultatele obţinute. A subliniat necesitatea

[2] Definiţie: Referentul este cetăţean român, aflat la post în străinătate sau îşi desfăşoară activitatea în ţară în instituţii şi unităţi cu atribuţii în domeniul relaţiilor externe, are perspective să fie trimis în misiune în străinătate, selecţionat din rândul celor mai buni colaboratori, temeinic verificaţi, cu calităţi şi posibilităţi informative, care acceptă să lucreze în mod conştient, organizat şi secret cu organele de securitate şi este remunerat pentru munca prestată. Referenţii sunt pregătiţi, instruiţi şi dirijaţi să obţină informaţii secrete din obiectivele stabilite prin exploatarea relaţiilor operative, să puncteze, să selecţioneze şi să intre în legătură cu persoane ce prezintă interes operativ, pe care să le studieze şi să le cultive în interesul muncii, să facă recrutări de informatori şi să rezolve şi alte sarcini informativ-operative încredinţate.

ridicării eficienţei întregii activităţi, atât în apărarea intereselor ţării noastre, cât şi în promovarea acestora în relaţiile cu S.U.A. şi Canada. A insistat, în mod deosebit, pe contracararea şi anihilarea propagandei şi acţiunilor iredentiştilor maghiari. A apreciat şi a fost de acord cu propunerile referitoare la etapele şi perioadele lansării fazei a doua a acţiunii FORUM, folosindu-se prilejul marcării evenimentului din septembrie 1683, apărarea Vienei, prin organizarea Simpozionului „Şerban Cantacuzino", cu tema „Românii - apărători ai Europei". A aprobat textul Apelului ce urma să apară în *Tricolorul***.** A insistat foarte mult şi a cerut ca toate acţiunile lui Dima-Drăgan să fie sprijinite şi bine coordonate de Centrală pentru a se asigura succesul deplin. A cerut să fie mobilizate toate forţele cu posibilităţi pe această linie, iar Dima-Drăgan să trimită, odată cu ziarul şi Apelul, şi o scrisoare prin care să sensibilizeze şi mai mult emigraţia la ideea de unitate. A indicat ca manifestarea să constituie prilejul de a-i aduna pe reprezentanţii emigraţiei la un loc şi, în acelaşi timp, să fie luate măsuri ca să se asigure prezenţa majoritară a celor care să se pronunţe favorabil FORUM-ului, atunci când se va lansa ideea. Să nu se deconspire, în această fază, scopul urmărit. „Odată adunaţi, cineva (bineînţeles, stabilit de noi) să lanseze, spontan, chemarea la unitate, la crearea unei asociaţii a tuturor românilor şi să propună un comitet de iniţiativă care să redacteze statutul viitoarei organizaţii". A ordonat să fie folosit timpul care a rămas pentru contactarea şi determinarea acelor persoane din emigraţie, care, din datele ce se deţin, sunt favorabile ideii de unitate, pentru a le pregăti, eventual sprijini material, pentru a se putea deplasa în Austria cu ocazia evenimentului. De asemenea, a ordonat ca aceleaşi măsuri să fie luate în rândul tuturor comunităţilor religioase.

Având în vedere aportul său la apărarea şi promovarea intereselor ţării noastre în exterior, perspectivele sursei şi utilitatea sa, în continuare, pe linia acţiunilor FORUM, TRIDENT (*Tricolorul*), STAR (Societatea Nord-Americană de Bibliofilie cu organul de presă *Studia Bibliologica*) şi CATEDRA (Societatea Româno-Canadiană de Artă şi Ştiinţă), generalul Nicolae Pleşiţă a ordonat să se întocmească formele pentru încadrarea lui Dima-Drăgan ca referent de informaţii externe.

În continuare, misiunile lui Corneliu Dima-Drăgan pe linia FORUM, s-au desfăşurat cu respectarea întocmai a sarcinilor trasate de conducerea C.I.E.

- În numărul 1 din septembrie 1982 al ziarului *Tricolorul*, devenit publicaţie independentă, cu caracter de revistă culturală româno-canadiană, a lansat APELUL pentru organizarea la Viena, în septembrie 1983, a unei reuniuni a reprezentanţilor emigraţiei române loiale care să aibă ca scop evidenţierea contribuţiei poporului român de-a lungul istoriei la stăvilirea tendinţelor expansioniste ale Imperiului Otoman în Europa Centrală şi Occidentală. APELUL a fost difuzat organizaţiilor, asociaţiilor, comunităţilor, precum şi publicaţiilor româneşti din străinătate.

- A intrat în legătură directă cu personalităţi de prestigiu ale emigraţiei române, din domeniile ştiinţei, artei şi culturii, acţionând pentru determinarea şi antrenarea acestora să sprijine şi să participe la manifestările de la Viena.

- A elaborat şi difuzat Circulara nr. 1 privind proiectul de organizare şi desfăşurare a Simpozionului „Şerban Cantacuzino", în patru secţii: istorie, limba şi literatura română, artă şi viaţa religioasă.

- Din luna ianuarie 1983 a editat suplimentul *Ethos Românesc*, dedicat popularizării activităţilor preconizate la Viena, evoluţiei acestora, preluării ecourilor şi reacţiilor favorabile înregistrate.

- Pe linia constituirii de noi centre de spiritualitate românească în străinătate, în luna martie 1983 a înfiinţat Societatea Canadiană de Studii Româneşti „Ovidius", cu scopul declarat de: „promovare a cercetărilor multidisciplinare în domeniile istoriei, limbii literare, artei, ştiinţei şi civilizaţiei româneşti, în spiritul politicii canadiene a multiculturalismului". Membri fondatori ai societăţii „elemente de prestigiu din cadrul emigraţiei din Canada şi cu

poziţie corectă faţă de ţară" au fost : Corneliu Dima-Drăgan, editor şi publicist; Elena Silaghi de Sirag, pictor; Tudorancea Claudiu Vasile George, doctor în biologie; Nicolae Stanciu, economist, redactor al revistei *Ethos Românesc* şi Nica Petre, sculptor. Societatea „Ovidius" a obţinut statutul de personalitate juridică, fiind înregistrată ca organizaţie non profit în Toronto. Ponderea materialelor publicate în revista *Ovidius*, organul de presă al societăţii, au reprezentat-o studiile de cercetări istorice privind formarea şi continuitatea poporului român, adevărul în problema Transilvaniei, precum şi materiale de combatere şi contracarare a teoriilor iredentist-maghiare. Societatea „Ovidius" a reprezentat comitetul canadian de organizare a simpozionului de la Viena. În vederea asigurării unei ţinute de prestigiu şi obţinerii sprijinului autorităţilor culturale canadiene au fost cooptate şi personalităţi autohtone, printre care William Davis, guvernatorul provinciei Ontario, care a devenit primul membru de onoare al Societăţii „Ovidius".

S-a apreciat pozitiv faptul că şi-a creat un cerc de relaţii în rândul emigraţiei române stabilite în Canada şi al unor personalităţi politice şi culturale autohtone, printre care: Edward Schreyer, guvernatorul general al Canadei, Jim Fleming, ministrul multiculturalismului, William Davis, guvernatorul provinciei Ontario şi alţii, în rândul cărora a acţionat pentru a-i angrena să sprijine activităţile favorabile României.

Ca urmare a activităţilor realizate de Corneliu Dima-Drăgan şi a măsurilor informativ-operative întreprinse din Centrală pe această linie s-a creat un climat favorabil manifestărilor de la Viena din septembrie 1983, înregistrându-se reacţii şi ecouri favorabile în rândul emigraţiei române.

Astfel, s-a reuşit angrenarea conducerii unor asociaţii şi comunităţi ale emigraţiei române printre care: „Unirea - Prietenii României în Austria"; „Alpes Carpates" şi „Romanie Normandie" - din Franţa; „Vasile Alecsandri" - din Italia; „Centrul Cultural Român" - din Suedia; Centrul Cultural „Mihai Eminescu" - din S.U.A.; „Federaţia Asociaţiilor Româneşti" şi „Asociaţia Românilor Canadieni din Ontario" - Canada; editura „Mioriţa" - din R.F. Germania, creându-se un dialog pe această linie şi s-a iniţiat constituirea unor comitete naţionale şi în ţările respective.

Publicaţiile: *Luceafăr Nou* din Austria; *Alpes Carpates*, *Ion Creangă* şi *Vestitorul* din Franţa; *România pretutindeni*, *Solia* şi *Comuniunea Românească* din S.U.A., *Curierul Românesc* şi *Ecouri Româneşti* din Canada, au preluat şi popularizat APELUL lansat de C. Dima-Drăgan în *Tricolorul* însoţit de comentarii favorabile privind caracterul manifestărilor.

Reacţii pozitive şi adeziuni de participare la Simpozion s-au înregistrat şi din partea unor persoane influente din cadrul emigraţiei române, printre care: Gustav Pordea şi Dan Cernovodeanu - Franţa şi Florin Marinescu-Himu - Grecia, istorici; Anghel Rugină, profesor, prinţul Basarab de Brâncoveanu, George Alexe, profesor – S.U.A.; arhitect Barbu Călinescu – Anglia; Nicolas Andreescu, om de afaceri, Cladiu Tudorancea, profesor universitar şi pictoriţa Elena Silaghi de Sirag – Canada; muzicienii Ion Piso, Remus Tzincoca. Dintre personalităţile străine documentele au consemnat pe: dr Florence Hetzler, profesor universitar, preşedinta Asociaţiei Internaţionale „Brâncuşi"; dr. Earl Pope, profesor de religie la Laffayette College din S.U.A.; Angela Comnene, istoric de artă – Canada; Mota Miranda, preşedintele Federaţiei Internaţionale de Ex-Libris (FISAE).

Din dorinţa de a se asigura o largă participare la lucrările Simpozionului, cât şi din lipsa unei coordonări directe, C. Dima-Drăgan a difuzat Proiectul de program al manifestărilor de la Viena şi unor asociaţii, comunităţi, publicaţii şi elemente ale emigraţiei române cu o poziţie ostilă faţă de ţara noastră, a căror prezenţă la Viena ar fi fost de natură să contravină realizării scopului urmărit de Securitate. Printre acestea au fost publicaţiile grupărilor legionare (simistă şi antisimistă), *BIRE*, *Limite*, *Free Romania Press*. Ca urmare, a fost instruit să nu mai continue corespondenţa cu cercurile, elementele şi publicaţiile

emigraţiei ostile, precum şi asupra modului în care să procedeze pentru a evita participarea acestora la Simpozion.

La 28 februarie 1983, Corneliu Dima-Drăgan a fost adus în ţară pentru analiză şi instruire. La şedinţa din 8 martie au participat locotenent-colonel Liviu Macău, locţiitorul şefului U.M. 0225, maior Gheorghe Teodorescu, şeful sectorului şi căpitan Gheorghe Barbu, în preocuparea căruia se afla cazul. Cu aceast prilej, i s-a fixat calendarul activităţilor din perioada 10-13 martie 1983, cu ocazia deplasării sale la Viena, după cum urmează:

- Contactarea lui Augustin Ograjensek şi stabilirea persoanelor ce vor fi cooptate în comitetul de organizare a Simpozionului „Şerban Cantacuzino".

- Informarea comitetului asupra manifestărilor preconizate a avea loc în perioada Simpozionului (desfăşurarea lucrărilor în patru secţii; expoziţia literar-artistică „Luceafărul"; expoziţia internaţională de artă românească contemporană „Constantin Brâncuşi"; expoziţia de icoane româneşti; concert sau recital „Beethoven-Enescu"; emiterea unei medalii jubiliare etc.).

- Definitivarea comitetului de organizare şi activităţile ce urmau să fie desfăşurate în perioada următoare.

- Purtarea de discuţii cu Augustin Ograjensek pentru obţinerea acordului unei personalităţi autohtone care să patroneze manifestarea, urmând a primi aprobare (din partea Centralei) pentru numele propus.

- În discuţii să se limiteze strict la problemele legate de Simpozion, fără a face referire la scopul urmărit prin această manifestare.

Executarea misiunilor ordonate de conducerea C.I.E., a implicat efectuarea a numeroase deplasări pe diferite spaţii unde erau comunităţi româneşti, în Canada şi/sau Europa (Viena, mai ales); în ţară era adus periodic, pentru analiză, reinstruire şi stabilirea de noi sarcini.

Acţionând pentru atragerea şi influenţarea unor elemente cu poziţie corectă faţă de ţară, a determinat-o pe pictoriţa Helen Silaghi de Sirag, originară din România, să înfiinţeze în luna mai 1983, la Burlington, Societatea Româno-Canadiană de Artă şi Literatură, având ca scop popularizarea în străinătate a tezaurului valorilor culturale româneşti. De asemenea, a determinat pe organizatori să facă demersuri favorabile pe lângă autorităţile autohtone, astfel încât şedinţa inaugurală de înfiinţare a societăţii s-a defăşurat sub patronajul Ministerului de Multiculturalism canadian.

La Viena, împreună cu Augustin Ograjensek, a redactat şi difuzat Circularele nr. 2 şi 3 ale Simpozionului.

În Circulara nr. 2 a fost prezentat stadiul pregătirii manifestărilor de la Viena, condiţiile de înscriere şi participare; însoţită de publicaţiile *Tricolorul* şi *Luceafăr Nou*. Circulara a fost difuzată conform indicaţiilor transmise din Centrală.

În Circulara nr. 3 s-a publicat: componenţa Biroului internaţional de organizare a Simpozionului (Michael Steriade – preşedinte; Augustin Ograjensek – vicepreşedinte şi Corneliu Dima-Drăgan - secretar executiv); detalii despre conferinţa de presă, deschiderea şi programul pe secţiuni al simpozionului; ceremonia dezvelirii bustului lui Şerban Cantacuzino; închiderea lucrărilor şi activităţi post simpozion.

Cu ocazia unei deplasări în Austria, efectuată în perioada 19-27 iulie 1983, pe lângă publicarea Circularei nr. 3, a realizat şi alte sarcini stabilite de Centrală.

- A întocmit scrisoarea de convocare a membrilor Comitetului Internaţional de Organizare, prin care erau invitaţi să fie prezenţi la şedinţa generală de lucru din data de 6 septembrie, orele 16,00, la sediul Centrului Cultural Român din Viena. Scrisoarea s-a difuzat la data de 26 iulie 1983 tuturor persoanelor stabilite în Centrală.

- De comun acord cu Augustin Ograjensek, a stabilit componenţa Secretariatului executiv al Simpozionului după următoarea formulă, aprobată de Centrală: a) secretar executiv general – C .Dima-Drăgan; b) secretar executiv adjunct - A. Ograjensek; c) secretari cu probleme de protocol - Mösler Rodica şi Al. Avramescu; d) secretari tehnico-administrativi - Brandstätter Olga şi Violeta Kubesch; e) secretar pentru probleme cu publicul - Vasa Gabriela; f) traducători - Mariane Kolowratek şi Zey Dietmar Udo; g) secretari cu probleme artistice - Aurelia Avramescu, Al. Avramescu şi Helen Silaghi de Sirag; h) şofer - Nicu Pescaru; i) dactilograf. Sediul Secretariatului executiv s-a stabilit la Asociaţia „Unirea - Prietenii României în Austria".

Conform notei de sarcini, semnată de Corneliu Dima-Drăgan la 19 iulie, înaintea plecării la Viena, acesta a luat la cunoştinţă de lista persoanelor care urmau „să fie alese" în organele de conducere ale A.C.I.E.R. În Notă erau prevăzute, în amănunt, tot ce trebuia realizat, pe linie de organizare, în timpul rămas până la deschiderea simpozionului: programul (forma, modelul, costul, timpul de execuţie), stabilirea modelului de ecuson, problema invitaţiilor, problema locaţiilor pentru simpozion, expoziţii şi recitaluri/concerte, condiţiile de filmare, organizarea meselor şi a recepţiilor, publicitatea manifestărilor, cazarea participanţilor etc.

Corneliu Dima-Drăgan a mai fost adus în ţară, pentru analiză şi instruirea cu noi sarcini pe linia FORUM, şi în perioada 26-28 august 1983. Fiind ultima instruire până la finalizarea constituirii A.C.I.E.R., nota de sarcini precizează că a fost pregătit să acţioneze „pentru realizarea întocmai a scenariului întocmit în centrală şi analizat amănunţit pe perioada prezenţei sale în ţară; pentru principalele momente ale Adunării Constituante va respecta indicaţiile stabilite în nota de sarcini-desfăşurător şi va urmări, atât la alegerea Comitetului de conducere, cât şi a Biroului Executiv, să orienteze astfel desfăşurarea lucrărilor încât să fie alese persoanele stabilite în Centrală; până la Adunarea Constituantă, în discuţiile pe care le va purta cu participanţii la această şedinţă, să nu abordeze problema responsabilităţilor cu care urmează a fi investiţi în cadrul A.C.I.E.R."

Toate problemele fiind puse la punct în cele mai mici detalii, la 6 septembrie 1983 au fost aprobate: Statutul A.C.I.E.R., Program de activitate pentru perioada 1983-1984, Program de lucru al Comitetului de conducere şi Biroului executiv pe perioada septembrie 1983-septembrie 1984, Mesajul A.C.I.E.R. şi lista persoanelor din organele de conducere (34 în comitet, 3 în comisia de cenzori şi comisia de arbitraj).

Statutul A.C.I.E.R. conţinea prevederi referitoare la scopul şi obiectivele asociaţiei, modalităţi şi mijloace de realizare, categoriile de membri, drepturile şi îndatoririle acestora, atribuţiile organelor de conducere (congresul, comitetul de conducere cu biroul său executiv, comisia de cenzori, comisia de arbitraj şi secretariatul tehnico-administrativ), dizolvarea asociaţiei.

Organele de conducere „alese" au fost:

Comitetul de conducere

- Mihai Steriade (Belgia); profesor universitar, poet şi publicist; director fondator al „Centrului Cultural Român" din Louvain, editor al revistelor *Jurnalul poeţilor români* şi *Independenţa română* - Preşedinte

- Corneliu Dima-Drăgan (Canada); preşedinte al „Societăţii de Studii Româneşti" din Toronto, editor al revistelor *Tricolorul* şi *Ethos Românesc* – Secretar general

- Remus Tzincoca (Canada); profesor la Conservatorul Universităţii din Montreal, consilier al ministrului canadian al culturii, dirijor de renume mondial - Vicepreşedinte coordonator cu probleme cultural-artistice

- Constantin Michael-Titus (Anglia); poet şi publicist, secretar general al „Societăţii pentru studierea folclorului şi dialectelor romanice" şi „The Reminder", laureat

al Academiei Franceze - Vicepreşedinte coordonator cu probleme de presă, studii şi cercetare

- Augustin Ograjensek (Austria); inginer, vicepreşedinte al Asociaţiei „Unirea - Prietenii României în Austria" - Vicepreşedinte coordonator cu probleme de organizare şi relaţi publice

- Panait Batas (Grecia); profesor universitar, membru al Uniunii Internaţionale a Artiştilor Plastici – Vicepreşedinte coordonator cu probleme cultural-artistice ale comunităţilor religioase

- Ligia Podorean-Ekström (Suedia), arhitect, artist plastic, membră fondatoare a „Institutului Cultural Român pentru Scandinavia" din Stockholm – Secretar executiv cultural şi artistic

- Adolf Armbruster (R.F. Germania); doctor în istorie, profesor la Universitatea din Tübingen, autor a numeroase lucrări de istorie medievală românească – Secretar executiv cu probleme de organizare şi planificare a activităţii

- Cristea Avram (Italia); actor, membru fondator al Asociaţiei „Dacia" – Secretar executiv pentru relaţiile dintre asociaţii, comunităţi şi centre culturale ale etniei române

- Antoaneta Notheaux (Franţa); inginer, preşedinte al Asociaţiei Culturale „Ion Creangă" din Rouen – Secretar executiv pentru probleme de tineret şi turism

- Silvia Olga Brandstätter (Austria); inginer, membru în Comitetul de conducere al Asociaţiei „Unirea - Prietenii României în Austria" – Trezorier

- Iosif Constantin Drăgan (Italia); om de afaceri, preşedintele Fundaţiei Internaţionale de Marketing, preşedinte al Fundaţiei Europene „I.C. Drăgan", autor a numeroase lucrări despre istoria României – membru

- Nicholas Bucur (S.U.A.); avocat, director executiv al „Mişcării naţionalităţilor din Cleveland", preşedinte al „Ligii româno-americane împotriva defăimării", preşedinte fondator al Asociaţiei „Prietenii Transilvaniei" – membru

- Constantin Marinescu (S.U.A.); arhitect, preşedinte fondator al „Federaţiei Grupurilor Etnice din România" – membru

- Nicholas Nagy Talavera (S.U.A.); doctor în istorie, profesor la Universitatea de Stat din Chico-California, autor al unor lucrări despre istoria României – membru

- Emanuel Merdinger (S.U.A.); academician, profesor emerit al Universităţilor din Illinois şi Florida – membru

- Demetrius Dvoicenko-Markov (S.U.A.); doctor în istorie, profesor la Colegiul Monmouth din New Jersey, autor al unor studii de istorie românească – membru

- Valentin Radu (S.U.A.); organist, profesor asistent la Conservatorul Julliard din New York – membru

- Florian Stănescu (S.U.A.); regizor, preşedinte fondator al Centrului Cultural „Mihai Eminescu" din New York, editor al revistei *România pretutindeni* – membru

- Dean Milhovan-Mitu (S.U.A.); avocat, membru în comitetul de conducere al Asociaţiei Culturale „Constantin Brâncuşi" din New York, editor al ziarului *Dreptatea* – membru

- Dinu Adameşteanu (Italia); profesor universitar, preşedinte al Societăţii Internaţionale de Arheologie – membru

- Viorica Cortez (Franţa); artist liric, soprană de renume mondial – membru

- Florentina Fredet (Franţa); doctor în filologie, asistentă universitară la Sorbona, secretar general al Asociaţiei Culturale „Alpes-Carpates" din Paris, editoarea revistei cu acelaşi nume – membru

- Eugenia Roivas (Finlanda); inginer chimist, preşedinte al Comitetului parohial al Comunităţii ortodoxe române din Helsinki – membru

- Gabriela Vasa (Austria); studentă la Facultatea de ziaristică a Universităţii din Viena – membru

- Zanfiris Punghis (Grecia); comerciant, preşedinte al Asociaţiei „Unirea" a grecilor originari din România – membru

- Smaranda Economu Vlahu (Grecia); medic, membru în conducerea Asociaţiei „Unirea" a grecilor originari din România – membru

- Anamaria Diaconescu Del Rios (Spania); profesoară de limba şi literatura română la Facultatea de limbi străine a Universităţii din Madrid – membru

- Enrique Eliano (Argentina); jurist, membru de onoare în Comitetul director al Federaţiei Internaţionale a Avocaţilor – membru

- Virginia Zeani (S.U.A.); artistă lirică – membru

-Helen Silaghi de Sirag (Canada); pictor, fondatoare a „Societăţii Româno-Canadiene de Artă şi Literatură" din Burlington – membru

- Alexandru Avramescu (Austria); artist plastic – membru

- Ferdinand Polli (Elveţia); avocat, preşedintele Asociaţiei de prietenie „Elveţia-România" – membru

- Tutzi Marton (S.U.A.); artist plastic – membru

Comisia de Cenzori

- Barbu Armand Călinescu (Anglia); arhitect, membru fondator al „Clubului Românesc" din Londra – Preşedinte

- George Cristea (Suedia); profesor la Institutul Cinematografic din Stckholm, membru fondator al „Institutului Cultural Român pentru Scandinavia" – membru

- Aurelia Avramescu (Austria); artist plastic, profesoară de desen la Liceul Francez din Viena – membru

Comisia de Arbitraj

- Paul Philippi (R.F. Germania); doctor în teologie, rector al Institutului Teologic din Heidelberg

Finalizarea, în 1983, după trei ani de activitate intensă, a acţiunii de constituire a A.C.I.E.R., ca nucleu de bază pentru atragerea pe poziţii loiale a emigraţiei române, a fost apreciată, la cele mai înalte niveluri, ca o realizare deosebită a cadrelor C.I.E., a unităţii de profil.

În perioada următoare, pe linia problemei FORUM, s-a urmărit consolidarea şi dezvoltarea asociaţiei, sub atenta monitorizare a Securităţii. „Noi vom sprijini A.C.I.E.R. - se preciza într-un document - dar trebuie să lăsăm câmp liber pentru ca membrii ei să-şi formuleze sarcini şi activităţi în funcţie de evoluţia asociaţiei. Activităţile lor trebuie să aibă tenta autonomiei, a Occidentului, să exprime dorinţele emigraţiei, să concorde cu starea de spirit din rândul emigraţiei, cu modul de viaţă al acesteia. Limbajul folosit să fie al lor, nu al nostru.... În perspectivă, asociaţia să fie folosită, în mod concret pentru sprijinirea intereselor ţării în exterior: intervenţia Asociaţiei în Congresul S.U.A. pentru acordarea clauzei este mai eficientă decât acţiunea unor persoane individuale".

În calitate de membru fondator al A.C.I.E.R., Corneliu Dima-Drăgan a acţionat pentru consolidarea organizatorică şi popularizarea acesteia. S-a aflat în legătura ofiţerului „Vlaicu", de la Grupa operativă externă din Austria (sub acoperirea de ataşat cultural la Ambasada R.S. România de la Viena), care l-a pregătit asupra modului de desfăşurare a şedinţelor Comitetului de conducere (prima a avut loc în luna ianuarie 1984, la Atena). S-a ocupat de editarea revistelor *Tricolorul* şi *Unirea* (organul de presă trimestrial al A.C.I.E.R.), precum şi de tipărirea volumului colectiv al Simpozionului „Românii - Apărători ai Europei".

Cu ocazia sărbătoririi bicentenarului provinciei Ontario, în cadrul programului multiculturalist, a organizat Simpozionul „Românii celebrează Ontario", sub egida Societăţii de Studii româneşti „Ovidius" din Toronto şi a Societăţii Româno-Canadiană de Literatură şi Artă din Burlington. Acţiunea s-a desfăşurat cu succes în perioada 17-19 august 1984. În anul următor s-a ocupat şi de organizarea Simpozionului „Românii şi Italia".

În cadrul acţiunii ARŢARUL - vizita oficială la nivel înalt în Canada, efectuată de Nicolae Ceauşescu în perioada 14-18 aprilie 1985 – a făcut parte din delegaţia de reprezentanţi ai emigranţilor români, primită de preşedinte României la 16 aprilie 1985.

*

Corneliu Dima-Drăgan a fost pregătit şi dirijat pentru a deveni lider al emigraţiei de peste ocean şi una din persoanele cele mai active din A.C.I.E.R. La instruirea din 6 iulie 1982, desfăşurată în prezenţa generalului Nicolae Pleşiţă, a rugat „să se ţină cont de o dorinţă mai veche, exprimată tot în faţa conducerii C.I.E., de a fi considerat ***trimis în misiune***, iar dacă vor apărea probleme deosebite în situaţia sa, să poată reveni în ţară şi să redobândească cetăţenia română".

Într-adevăr, activitatea sa în ţară, dar mai ales în exterior, s-a desfăşurat sub deviza „trimis în misiune". Nu a mai apucat, însă, să revină în ţară, deşi „probleme deosebite în situaţia sa" au apărut pe parcurs (în anii 1983-1984 a fost ameninţat cu moartea, ca urmare a publicării în revista *Tricolorul* a unor materiale cu caracter demascator la adresa grupării legionare condusă de George Bălaşu), având un sfârşit tragic.

La 16 februarie 1986 a fost împuşcat mortal în locuinţa sa din Toronto, de persoane necunoscute. După cercetarea împrejurărilor în care s-a comis atentatul, la nivelul C.I.E. s-au formulat două ipoteze: a) autorul actului ar fi putut fi un element din cercul legionarilor conduşi de George Bălaşu sau din rândul grupărilor iredentiste; b) victima, fiind o persoană activă pe linia popularizării şi promovării istoriei, culturii şi civilizaţiei româneşti în Canada, posibil ca atentatul să fi fost iniţiat de organele de contrainformaţii ca o măsură de intimidare şi descurajare a persoanelor loiale din emigraţie.

POSTFAŢĂ

Istoricul francez Fustel de Coulanges, autorul celebrei lucrări *La Cité antique*, obişnuia să afirme că, „la început, a fost documentul". Cu alte cuvinte, nici un demers istoric serios nu poate face abstracţie de document, această veritabilă „piatră de temelie" pe care istoricul îşi construieşte opera de investigare a trecutului.

Supus în ultimul secol unei veritabile ofensive din partea celor tentaţi să privilegieze „istoria orală", criticat pentru presupusa incapacitate de a oferi istoricului acces la „adevărata viaţă" a oamenilor din trecut, acuzat că prezintă o imagine „filtrată", „trunchiată" sau chiar „deformată" a realităţii, **documentul** îşi păstrează totuşi rolul suveran în cercetarea istorică, dovedindu-se de neînlocuit, mai cu seamă în anumite domenii! Printre acestea se numără, fără doar şi poate, şi istoria spionajului!

Bazată multă vreme aproape exclusiv pe memorii şi relatări orale parcimonioase şi/sau fanteziste, precum şi pe anumite acte judiciare destinate parţial publicităţii, istoria serviciilor secrete şi a spionajului a reprezentat, însă, o atracţie incontestabilă pentru un mare număr de cititori. Îndepărtarea în timp de evenimentele cercetate sau prăbuşirea intempestivă a unor regimuri politice a permis, totuşi, istoricilor, mai ales după Al Doilea Război Mondial, accesul la arhivele ultrasecrete şi integrarea documentelor în efortul de reconstituire a „laturii nevăzute" a Istoriei. Astfel, documentele *Ohranei* ţariste sau ale *Gestapo*-ului german, ale temutei *Kempeitai* – poliţia militară a Imperiului Japonez, sau ale nemiloasei organizaţii fasciste OVRA (*Organizzazione per la Vigilanza e la Repressione dell'Antifascismo*) au permis istoricilor să ridice vălul misterului şi al legendelor care înconjurau aceste servicii secrete. Chiar şi în cazul istoriei românilor, instaurarea regimului comunist a fost urmată de accesul unor istorici, e drept, puţini la număr, la arhivele fostelor instituţii informativ-represive ale statului „burghezo-moşieresc", Siguranţa Statului şi Serviciul Special de Informaţii, rezultând o serie de lucrări valoroase, dacă facem abstracţie de „zgura" ideologică inevitabilă.

Acest proces de „desecretizare" şi de „transparentizare" a fost mult mai accelerat după prăbuşirea regimurilor comuniste în surprinzătorul an 1989. De la Berlin, la Bucureşti şi de la Varşovia, la Sofia, serviciile secrete comuniste şi-au văzut preţioasele arhive ajunse în mâinile populaţiei civile, ale Armatei sau chiar ale inamicului de până mai ieri, cum a fost cazul est-german, unde arhivele secrete au fost preluate de specialiştii în *intelligence* ai R.F.G.

În cazul României, preţioasele arhive ale Partidului şi ale Securităţii au intrat iniţial în custodia Armatei şi apoi, după un periplu instituţional şi chiar geografic, au ajuns, parţial, în păstrarea Arhivelor Naţionale, respectiv a Serviciului Român de Informaţii. Segmente importante ale arhivelor au ajuns la Ministerul Justiţiei, la Serviciul de Informaţii Externe, la Ministerul Afacerilor Interne, fiind gestionate, cu toatele, mai mult sau mai puţin discreţionar. Ca urmare, la momente bine alese, anumite documente se „scurgeau" în presă, stârnind scandaluri politice, indignarea publică şi invidia istoricilor, ţinuţi încă departe de aceste „grânare" ale istoriei recente.

Această situaţie anormală s-a schimbat, parţial, abia la un deceniu de la prăbuşirea regimului comunist, prin adoptarea Legii nr. 187, din 7 decembrie 1999, privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea politiei politice comuniste. Înfiinţarea Consiliului Naţional

pentru Studierea Arhivelor Securităţii (C.N.S.A.S.) a reprezentat o veritabilă breşă în „secretomania" care înconjura arhivele fostelor instituţii represive, iar nou-creata instituţie a încercat, în condiţii vitrege, să răspundă nevoii de cunoaştere a trecutului, atât de intens clamată de societatea civilă.

Ca urmare, prin punerea la dispoziţia tuturor celor interesaţi a dosarelor preluate în administrare, precum şi prin crearea unei structuri proprii de cercetare istorică, C.N.S.A.S. a încercat, încă din primul an de funcţionare, să arunce o rază de lumină asupra unui trecut tenebros, încărcat de enigme şi necunoscute ce ascundeau, nu o dată, abuzuri şi crime îngrozitoare.

În tot acest proces, autoarea volumului de faţă, doamna Florica Dobre, a fost profund implicată, prin activitatea de coordonare a serviciilor de arhivă şi de cercetare ale instituţiei, propunând teme de cercetare, iniţiind proiecte editoriale, organizând expoziţii tematice, mese rotunde şi simpozioane. De asemenea, graţie experienţei profesionale considerabile, a sprijinit activitatea cercetătorilor externi, oferindu-le sfaturi şi sugestii, indicându-le direcţii fertile de investigaţie şi posibile piste pentru identificarea informaţiilor necesare.

Activitatea de cercetare a arhivei C.N.S.A.S., atât de către structura proprie, cât şi de către cercetătorii proveniţi din institute de cercetare şi universităţi din ţară şi de peste hotare, s-a concretizat printr-un număr impresionant de articole, studii şi volume, dar şi prin realizarea de expoziţii, conferinţe ştiinţifice, filme documentare, emisiuni radiofonice şi de televiziune. De asemenea, pagina web a instituţiei pune la dispoziţia celor interesaţi un volum imens de documente scanate, fotografii cu caracter istoric, literatură de specialitate.

În pofida acestui travaliu uriaş în slujba cunoaşterii detaliate a mecanismelor de funcţionare a regimului totalitar comunist, a structurilor şi instituţiilor sale, se constată că, la nivelul publicului larg, dar şi al unei părţi a mass media, continuă să persiste confuzii, percepţii eronate, o cunoaştere trunchiată a realităţilor istorice, tributară unor „mituri" instalate profund în mentalul colectiv.

Printre aspectele cele mai puţin cunoscute ale activităţii Securităţii se numără, în mod firesc, am spune, cele desfăşurate peste hotare. Spionajul politic, militar, economic şi tehnico-ştiinţific, dar şi activităţile de influenţă politică şi economică au fost desfăşurate de-a lungul întregii existenţe a regimului comunist şi au fost înfăşurate într-un permanent mister, fiind bine conspirate în faţa contemporanilor şi lăsându-se greu de descifrat de către istorici. Ca urmare, numărul lucrărilor dedicate acestui domeniu este considerabil mai mic decât acela consacrat activităţilor informativ-represive din plan intern. În mod firesc, şi gradul de cunoaştere a structurilor organizatorice, a obiectivelor urmărite şi a metodelor folosite, pentru a nu mai vorbi de persoanele care au acţionat în acest domeniu special, este unul mult mai redus.

În acest context, valoarea volumului de faţă, rod al unui travaliu arhivistic (şi nu numai!) de peste un deceniu, operă de deplină maturitate profesională, este cu totul deosebită. Doamna Florica Dobre pune la îndemâna specialiştilor, în primul rând, dar şi a publicului larg, un instrument de lucru extraordinar: o radiografie exactă, fără precedent, a Centrului de Informaţii Externe (C.I.E.), structura de spionaj a României din ultimul deceniu de existenţă a regimului comunist! Unităţi militare adânc conspirate, ofiţeri acoperiţi, posesori ai unor „nume de cod" şi „de serviciu", planuri de măsuri şi obiective precise, acţiuni secrete care au produs vâlvă la vremea lor, o întreagă „peşteră a lui Alladin" pentru orice cititor pasionat de *intelligence* îşi revarsă bogăţia de informaţii din paginile acestui volum monumental!

În aprecierea dificultăţii muncii de cercetare şi a impactului cu totul aparte pe care acest volum suntem convinşi că îl va avea în istoriografie, nu trebuie uitată epoca istorică în care a acţionat C.I.E., poate cea mai fascinantă perioadă a Războiului Rece.

Începută în 1978, cu vizitele apoteotice efectuate de Nicolae Ceauşescu la Washington şi la Londra, unde a fost primit cu cele mai mari onoruri, dar şi cu dezertarea generalului-locotenent Ion Mihai Pacepa, adjunctul şefului Departamentului de Informaţii Externe, această epocă a fost una a surprizelor strategice, a unor triumfuri şi eşecuri răsunătoare, a scandalurilor politice, a sporirii tensiunilor internaţionale, dar şi a reluării politicii de destindere între cele două blocuri politico-militare şi a renaşterii speranţei într-o lume mai bună.

Alegerea unui Papă polonez (1978), revoluţia islamică din Iran (1979), invadarea Afganistanului de către U.R.S.S. (1979), apariţia sindicatului polonez „Solidaritatea"(1980), conflictul Malvinelor (1982), războiul din Liban (1982), „Iniţiativa Strategică de Apărare", lansată de preşedintele Ronald Reagan în martie 1983 şi cunoscută mai ales sub denumirea de „războiul stelelor", invadarea Grenadei (octombrie 1983), exerciţiul militar N.A.T.O. „Able Archer", care a dus omenirea la un pas de războiul atomic (noiembrie 1983), instalarea lui Mihail S. Gorbaciov în funcţia de Secretar General al Partidului Comunist al Uniunii Sovietice (11 martie 1985), semnarea la Washington a tratatului privind armele nucleare cu rază medie de acţiune – INF (8 decembrie 1987), represiunea din Piaţa Tiananmen din Beijing (iunie 1989) au fost evenimente cruciale care au marcat epoca de final a Războiului Rece şi care au modelat, inevitabil, activitatea C.I.E.

Din perspectiva evoluţiilor interne, activitatea spionajului românesc în ultima decadă a regimului comunist, reflectată pe larg în volumul de faţă, este una la fel de fascinantă. În aceşti ani, regimul se osifică în mod accelerat şi recurge la îndoctrinarea masivă şi sporirea controlului de partid asupra activităţilor de informaţii externe. De asemenea, se revine la practicile brutale ale anilor '50, de reducere la tăcere a criticilor regimului, chiar cu preţul unor scandaluri internaţionale, cum au fost cele provocate de „afacerea Tănase", de molestarea Monicăi Lovinescu sau de atentatele de la postul de radio „Europa Liberă". Pe de altă parte, se intensifică presiunile factorului politic asupra instituţiei pentru implicarea în operaţiunile de export şi de obţinere cu orice preţ a valutei necesare pentru achitarea datoriei externe, dar şi în promovarea imaginii liderului suprem pe plan internaţional. Desigur, nu au lipsit acţiunile benigne, de combatere a activităţii iredentiste din Occident care viza integritatea ţării noastre, de promovare a culturii şi civilizaţiei româneşti, de obţinere a informaţiilor economice şi tehnico-ştiinţifice susceptibile a asigura dezvoltarea economiei naţionale.

Iată, aşadar, numai câteva dintre motivele care stau la baza afirmaţiei noastre că cercetarea întreprinsă de doamna Florica Dobre este una fundamentală, reprezentând o veritabilă piatră de hotar în istoriografia de specialitate. O lectură interesantă, plină de elemente de noutate, de neocolit pentru orice cititor dornic să-şi sporească nu doar cunoştinţele istorice, ci şi cultura de securitate!

Bucureşti, martie 2021

Florian Banu
Liviu Ţăranu

INDICE NUME DE PERSOANE[1]

A

„Abba” – 211
„Abdul” – 46, 47
„Adam” – 58
„Adin” – 58, 79, 80
„Adina” – 248
„Adrian” – 23, 37, 93, 135, 160, 161
Adrian/ofiţer – 70
„Adriana” – 111, 171
„Ady” - 160
Afarano, Vitorio – 30
„Afrodita” - 16
„Agata” – 171
„Ahman” – 210
„Ahmar” – 57, 58, 211
„Ahmed” – 45
Aikhomu, Augustus – 260
„Alberto” - 311
„Albu” – 145, 160, 229, 230, 268
Albu, Constantin/mr. – 318, 319
„Aldea” – 160, 243
„Alecu” – 57, 58
Alexandroaie, Constantin – 70, 171
Alexandru, Aurel/cpt. – 19
„Alexe” – 204, 305
„Alexiu” – 228
„Alfred” – 46
„Ali” - 318
„Alice” – 20, 180, 183, 205, 206, 316, 469
„Alin” – 92, 93, 96, 158, 210, 211, 275, 314
„Alli” – 95
Amellone, Alfredo – 30
„Ana” – 22, 243
„Andi” – 224
„Ando” – 302
„Andy” - 86
„Andras” - 224
Andreescu, Irina-Maria-Ruxandra – 72
„Andrei” – 20, 58, 92, 94-96, 111, 158, 261, 318
Andrei, Alexandru/cpt. – 15, 19, 22
„Andreia” – 160
Andrieş, Emil/gen. – 81, 89, 97, 113, 141, 154, 164, 165, 169, 176, 184, 206, 209, 212, 236, 240, 248, 264, 272, 280, 286, 298, 306, 313, 316, 320, 326
Andronescu, Şerban - 300
„Andy” – 67, 86
Anghel, Nicolae/mr. – 16, 19
„Antim – 204, 283, 286, 303, 305
„Anton” – 58, 102, 112, 149, 160, 163, 228, 229, 318
„Arcaşul” - 163
„Ardeleanu” – 20, 262
„Arghir” – 211
„Armand” – 46, 47
„Aron” – 293, 310
Aronescu/ofiţer – 193, 196
„Artur” - 135
„A.S.-14” – 46, 47
Assad, Hafez al – 256
„Atila”- 171
„Augustin” – 31, 111
„Aurel” – 94, 96, 205, 309, 312
„Aurică” – 277
Avram, Cristea - 40
Avram, Gelu/cpt. – 234, 236
„Awad” – 79-81
„Azawi” – 57-58

B

„B.M.” - 20
„Badea” – 160, 180, 183, 186, 306, 315
Baffi, Mario – 40
Balaban, Florin/mr. - 234
„Balcan” - 315
„Banu” – 37, 146, 151, 158, 203
„Barbara” – 50, 51, 207, 208
Barbăneagră, Paul – 105
„Barbu” – 32, 63, 80, 146, 160, 207, 210, 211, 275, 306
Barbu, Octav - 99
„Barna” - 138
Barriani, Didier – 107
„Baxter” – 86
„Băcanul” – 171

[1] Cele care apar în documente. Numele între ghilimele sunt **informatori români şi străini, surse de influenţă, elemente în studiu, persoane urmărite.**

„Bădin" - 148
„Bănăţeanu" - 20
Bănuş, Max – 171
„Bărbosul" – 170
„Bărbulescu" – 294
Bărbulescu, Ilie/lt.-col. - 264
Bârsan, Alexandru/lt.-col. – 89
„Bebe" – 80
„Becheru" - 316
Bejan, Decebal/cpt. – 247, 248
Belcescu, Enric - 170
„Ben" – 212
Benavides, Pablo – 156
Benocci, Maria – 39
„Bentu" - 149
„Bertoni" - 158
„Bianca" – 294
Bibac, Mircea – 254
„Bihorenii" - 223
Blaauw, J.D. – 178
„Bob" – 228
„Bodea" - 65
Bodeanu, Denisa - 224
„Bogdan" – 22, 198, 204, 205, 211, 318
„Bogza" - 294
Bokesch, Michael - 299
„Boldan" - 149
Boldeanu, Vasile – 62, 83
Boldur, Iosif/cpt. – 274, 276-278
Bologa, Alin/cpt. – 183, 314
„Bone" – 101, 110
Bonfert, Wolfgang - 299
„Bonta" – 171, 225
Bonvicini, G. - 30
„Bota" – 200, 296
Bota, Cristel/mr. – 22
Botez, Mihai – 215
„Boxerul" - 158
Boţoman, Rodica – 239
Bradu, Ilie/cpt. – 43, 45
Branişte, Marin - 255
„Bratu" - 134
Brâncuşi, Constantin – 71
Brânduşi Andrei" - 72
Brebu, Dan/cpt. - 234
Brenner, Paul – 30
„Breton" – 102, 110
Brezianu, Alexandrina – 71
Brezianu, Petre-Andrei-Iosif - 71
„Broma" – 302, 306
Broveţ, Stane - 195
Brucan, Silviu - 215
„Bruno" – 101
Brusescu, Mariana - 72
„Bucovineanu" – 20
„Bucur" - 277
Bucur, Dan/col. – 239, 250
„Buda" - 158
Buhoiu, Aristide – 70, 71, 171, 175, 214, 222
„Bujor" – 19, 21
„Bulgărea" - 22
„Bunea" – 180, 316, 318
Bunea, Liviu/lt.-maj. – 109, 110
„Bunescu" - 222
Burlacu, Constantin – 62
„Burul" – 314, 315
Bush, George – 155, 183
Buteiller, Petre - 99
Butnaru, Mihai/mr. – 90, 96, 97
„Buzoianu" – 160

C

Calafeteanu, Ion – 45, 131, 260, 270
Calciu-Dumitreasa, Gheorghe – 150, 200, 201, 214, 222
„Camelia" – 247
„Cami" - 275
„Canalia" – 105
„Candrea" - 296
„Caramitru" – 322
„Carmen" – 86, 228
„Carol" – 80, 107, 318
Caroli, Giuliano – 39
Catană, Mircea-Iancu - 105
„Călătorul" – 63
Călimănescu, Dumitru/lt.-col. – 309
„Călin" – 23, 207, 208, 315
Călin, Mircea/lt.-col. – 15, 18, 19, 21
„Călinescu" – 205
Călinescu, Armand – 239
Călinescu, Barbu – 239, 299
Călinescu, Matei – 72
„Călugăru" – 83
„Cărăbuş" - 163
„Cătălin" – 58
„Câmpeanu" - 303
Câmpeanu, Radu – 105
Ceauşescu, Elena – 29, 45, 138, 144

Ceauşescu, Nicolae[2] – 29, 36, 45, 48-50, 52, 59, 75, 80, 85, 95, 107, 108, 110, 113-116, 118, 122-124, 126-129, 132, 138, 140, 144, 152, 168, 182, 186, 191, 192, 197, 202, 217, 230, 237, 246, 249, 252, 255, 256, 261, 270, 276, 285, 287, 289, 293, 297, 299, 304, 308, 312, 315, 319, 322, 325
Cegăneanu, Nicoleta - 289
„Cernea" – 146, 148, 151
„Charles" - 318
„Chelaru" – 171
„Chiru" - 149
„Chivu" – 20, 22, 205
Cikrebici, Duşan - 195
Cincă, Silvia – 72
„Cioplea" - 286
Cioran, Emil - 239
„Ciotea" - 223
„Ciprian" – 160, 225, 306
„Cizmaru" - 319
Cocar, Beniamin – 83
Cocar, Buni – 83
„Codin" – 310, 311
„Codoşul" - 171
Cohen, Nathan - 299
„Colombo" – 310, 311
„Coman" – 138, 205, 230
Comănescu, Aurel/mr. – 234
Comşa, Florin/cpt. – 234
„Condor" – 20
Constantinescu, Ion - 196
„Corbea" - 324
Corbeanu, Nicolae/mr. – 234, 236
„Corbu" – 66, 224, 275
„Corbul" – 149, 170
„Corina" – 160, 210, 211, 232
„Cornea" – 148, 309, 310, 312, 322
„Cornel" – 32, 166, 210, 211, 228, 229, 243, 305
„Corsaru" - 62
„Cosma" – 20
Cosma/ofiţer - 199
Cosma, Liviu-Aurel - 324
„Cosmin" – 105, 205
Cosmulescu, Nicolae/cpt. - 318
„Costa" – 62, 243
Costea/ofiţer Madrid – 27, 28, 131, 132, 154, 155
„Costea" – 83, 180, 283, 286, 309, 311
„Costin" – 23, 160, 227
Costin, Dumitru/lt.-col. – 15, 19, 22
„Cozma" – 146-148
„Crainic" – 170
„Craiu" - 205
„Cramer" - 226
Craxi, Bettino – 29, 36
Crăciun, Traian/cpt. - 16
„Cristea" – 286, 305
Cristea, George – 254, 289
„Cristi" – 226, 232
„Cristian" – 85, 160, 228, 286
„Cristina" – 264
„Cristescu" - 318
„Crişan" – 37
Crişan, Gabriel/lt.-col. – 59
„Crivăţ" - 62
„Croitoru" – 204, 283
„Cucu" – 84, 88, 122, 170, 225
„Cula" - 23
„Culai" - 318
Cunea, Sorin - 170
„Cuza" – 228

D

„Dadu" – 80
„Dales" - 294
„Dam" – 58
Dama, Hans - 254
„Damian" – 58, 243
„Dan" – 32, 65, 96, 111, 318, 324
„Dana" – 152, 247
„Dandy" – 228
„Daniel" – 21, 46
„Dante" – 145
„Darie" – 293
„Darmon" – 275
„Dascălu" - 62
Datcu, Gabriel/cpt. – 314, 316
„David" – 203, 210
„Demonul" - 84
„Dănescu" - 296
Deac - 200
„Diaconescu" – 21
Diaconu, Andrei/lt.-col. – 160, 161
Diaconu, Nicolae/mr. – 183, 314, 316
„Diallo" – 211

[2] Am menţionat şi paginile unde apar funcţiile de: Coordonator Şef, Comandant Suprem al Forţelor Armate ale R.S.R., Secretar general al P.C.R. şi Preşedinte al R.S.R.

„Diana” – 21, 205-208
„Dicu” - 66
„Diego” – 228, 229, 235
„Dima” – 309, 311
Dima-Drăgan, Corneliu – 16, 143, 144, 201
„Dincă” – 205, 228
„Dinescu” – 294
„Dinu” – 86, 160, 161, 186, 260, 261, 263
Dinu, Aurel/mr. – 158, 160
Dinu, Vasile/cpt. – 318
Dizraevici - 186
„Dobre” – 149, 163
Dobre, Alecu/lt.-col. (r) - 112
Dobrin, Ion/mr. – 158, 160
„Dobrogeanu” - 65
Dobrogeanu, Ion – 170
„Don” - 148
„Donos” - 19
„Dora” – 226
„Dorin” - 160
Dragoslanța, Duşan – 185
„Dragoş” - 48
Dragotă, Dinu/mr. – 305, 306
„Drăgan” - 316
Dukakis, Michael – 155
Duma, Aurel - 113
„Dumas” - 220
Dumitrescu, Cornel – 71, 171
[Dumitrescu], Octavian - 71
„Dumitru” – 23, 140, 203
„Durău” – 207, 208
„Duşan” – 111
Duval, Domnica - 99
„Dvora” – 211

E

„Escrocul” - 171
„Eduard” – 293
„Eduardo” – 310, 311
„Edy” – 211
Eftimie, Eugen/mr. - 247
Eftimie, Gelu/mr. – 318-320
Elia Valori, Giancarlo – 30, 33, 37
Eliav, Uri - 300
„Eloy” – 148, 151
„Elvira” – 216, 323-325
„Emil” – 161, 303
„Emilian” – 207, 208, 248, 294
Eminescu, Mihai – 249, 250, 254, 255, 265, 273
„Enache” – 31, 37
„Ene” - 294
„Enescu” – 160, 204, 205
„Erady” – 20
Eretescu, Constantin – 72
Eretescu-Golopenția, Sanda – 72
„Erik” – 314, 315
„Eve” - 23
Evren, Kenan - 138
„Ezat” – 211

F

„Fabian” - 294
„Falcone” - 20
„Fanariotul” – 170
„Fanaticii” - 16
„Fane” - 275
„Fany” – 217, 228
„Fariseul” – 171
„Farmacistul” – 58
„Faur” – 80
„Faust” – 86
„Fănică” – 228
„Felix” - 160
„Fernando” - 294
„Fieraru” - 148
„Filip” - 160
„Firuța” – 21
„Flavio” – 32
Floda, Liviu - 72
„Florea” – 19
Florea, Emil/mr. - 318
Florescu, Ioana/cpt. – 17, 19, 21
Florescu, Radu – 239, 289
„Florin” – 33, 46, 47, 167, 234, 268, 271, 318
„Forti” – 32
„Fotino” – 293
„Foul” - 222
„Francis” – 20
Frank, Fritz - 299
Frâncu, Constantin – 254
Frânculescu - 99
„Fredy” – 210, 211
„Fugaru” – 223

G

„Gabi” – 171, 205, 261
„Gabor” – 228
„Gabriel” – 79-81, 260, 261, 263

„Gabriela” - 232
Gabriele, Francesco – 39
„Gaby” – 183
Gaddafi, Muammar al- - 45
Galaction, Lucky – 51
„Gary” - 228
Gaţu, Erwin/lt.-col. - 183
„Gavrilă” – 62
Găină, Ovidiu – 67, 201
Gălăţeanu, Picu/ofiţer – 19, 21, 22
Gegolea, Gabriela – 40
„Gelu” – 46, 47, 111, 138, 168, 293, 315
„Genoveva” – 160
„George” – 94, 96, 160, 161, 182, 293, 310
„Georgescu” - 183
Georgescu, Vlad – 172
Geran-Pilon, Juliana - 72
Gheorghiu, Frăţilă/cpt. - 43
„Gherman” – 20
„Gherman-Coca” – 23
Gheţu, Mariana - 289
Ghiculescu, Dumitru/cpt. – 234, 236
„Gicu” - 296
„Gilberto” – 322, 325
„Gina” – 66, 96, 224, 227
Giuranovič(ci) (Djuranovič), Veselin - 185
Goma, Paul – 171
Gonzáles Márquez, Felipe - 283
Gorbaciov, Mihail Sergheevici – 27, 49, 50, 52, 114, 155, 256
„Gore” – 149, 181, 203, 260, 261, 263
Gornescu/ofiţer – 186, 193, 196
„Gorun” - 160
Gorun, Nicolae/cpt. – 90, 92, 94, 96
Graham, Billy - 224
„Graţian” - 228
Grădinaru, Ionel/cpt. – 43, 77, 79
„Gregor” – 222
„Griga” - 306
Grigoraş, Fănică/mr. – 242
„Grigore” – 146
Grigore, Damian/cpt. - 234
„Grigorescu” - 243
Grippo, Ugo – 50, 51
„Grofu” – 46
„Grosu” – 309, 311
Grósz Károly - 270
„Grozea” – 146, 148, 151, 153
Gruescu, R./mr. - 236
„Gruber” - 224
„Gustav” – 101, 111, 302
„Gusty” – 305
„Guşterul” – 105, 174

H

„Habib” - 211
„Hagi” – 62
„Haidu” – 93, 96
„Halagean” - 62
„Hamad” – 79, 80
„Hamid” – 95
„Haralambie” – 222
„Harian” – 211
„Haris” – 222
„Harun” – 79, 80
„Hary” – 96, 97, 180, 315
Haşeganu, Gh./lt.-col. – 165, 168
„Hatman” –
„Herman” – 135, 147, 151, 294
„Hermina” – 205, 206
„Hero” - 275
„Hiena” – 218, 315
„Hilda” – 183, 184
„Hiron” – 228
„Holban” – 183, 316
„Homer” – 229, 230
Honecker. Erich - 69
„Horea” – 80
„Horia” – 136, 179, 180, 183, 211, 245, 277, 316
Horodincă – 222
Hurezeanu, Emil – 172, 175
Hussein, Saddam –74
„Huţanu” - 314, 315

I

„Iac” - 19
„Iacob” - 102
Iaffe, Noam - 299
„Iancu” – 63, 111, 158, 182, 293, 318
„Iepure” – 107
Ierunca, Virgil – 172, 175
„Ifrim” – 138, 139
„Ignat”- 223
„Ilarie” - 276
„Ilea” – 86
„Ilie” – 294
Iliescu, Mihalache – 318
„Ion” - 306
„Ioana” – 184

Ioanu, Mihai - 196
„Ion Luca” - 22
„Ionel” – 160, 181, 183, 316
„Ionescu” – 158, 159
Ionescu, Cicerone – 170
Ionescu, Gelu – 170
„Ionescu Leon” - 20
Ionescu, Mirel/cpt. - 110
Ioniţoiu, Cicerone – 105
Iordache, George/col. – 26, 52, 287
„Iosifescu” - 248
Iosifescu, Elena/cpt. – 37
„Isac” – 228, 229
„Istrate” - 65
„Italianul” – 212
„Iuga” - 84
„Iulian” – 160, 183, 211, 285
„Ivan” – 101, 107

J

„Jack” - 21
„Jacob” – 111, 208
„Jan” - 268
„Jana” – 180, 315
János Kádár - 50
„Jantea” – 57, 58, 322, 325
„Jean” – 21, 277, 294
„Jefers” - 65
„Jeme” – 160
„Jeni” - 205
„Jianu” – 152, 160, 171, 277
„Jim” - 228
„John” – 20, 21, 228
„Jorj” – 229, 230
„Joshua” – 228, 229
Jovanovici, Nikola - 195
„Julien” - 20
Jung, Louis – 107
Jurcă, Mihai/cpt. – 37
„Juvenel” - 107

K

„Kamal” – 276
„Kane” – 207, 208
„Karim” – 210, 211
„Karl” – 217, 224, 227
„Karlo” – 58
„Karol” – 150, 243, 245, 247
Katona, Ştefan – 105
„Katy” – 158, 243
„Kiru” – 107, 112
„Klaus” – 158
Klein, Franz – 255, 300
Klein, Theo – 107
Kogălniceanu - 99
„Kojak” – 228
„Kolli” – 95
Korne, Mihai – 105
Kucean, Milan - 194
Kukla, Ştefan – 254

L

Lajari, Kacivs – 185
„Lajos” - 224
„Lambru” – 163, 211, 223
„Landy” – 228
„Lara” – 322, 325
„Laslo” - 86
Laub, Jakob – 239, 300
„Laura” – 20, 225
„Leca” – 323, 325
„Lehrer” - 23
Lemac, Toader Nelu – 178
Lenin - 256
„Leon” – 205, 282, 286, 303
„Leslie” – 19
„Lidia” - 322
Ligi, Marius - 70
„Lili” – 184
„Limbutu” – 170
„Lina” – 207, 208
Linca, Nicolae - 71
Liuba, Justin - 72
„Liviu” – 228, 309, 311
„Lixandru” – 302
„Lola” – 138
Longo, Carlo – 113, 114
„Lord” – 207, 294
„Lorena” - 170
„Lotek” – 227
„Lovin” – 170
Lovinescu, Alexandru/mr. – 234-236
Lovinescu, Monica – 171, 172, 175
„Luca” – 181, 182, 222, 294, 318, 324
Lucescu/ofiţer – 40, 51, 52, 113
Lucescu, Miron/cpt. – 36, 52
„Lucian” – 19-21
„Ludovic” – 19
„Lugojana” – 21
„Lungu” – 181, 203, 228, 229
Lupan, Mircea/cpt. – 102, 109-111
Lupaşcu, E./lt.-col. - 73
„Lupu” – 104

M
„M.I.” - 21
„Mac” – 19
„Macovei” - 296
Magheru, George/cpt. – 199, 233
„Mahmud” – 46, 47
„Mahomed” - 79
Maltopol, Radu – 170
„Manea” – 80, 226, 284
„Manga” - 294
„Manole” - 163
„Manolescu” – 296
„Manu” – 160, 228, 268, 270
„Mara” – 204, 268, 323-325
„Marcel” – 107, 177, 178, 261, 315
„Marcelo” – 207, 208, 310
„Marchal” – 101
Markovici, Ante - 185
„Marcu” – 79, 80, 83, 160, 180, 210, 211, 275, 279
Marcu/ofițer Madrid – 69, 70
„Mareș” – 226, 275
„Maria” – 111, 248
„Marian” - 275
„Marin” – 23, 37, 93, 138, 158, 217, 285
„Marina” – 21
„Marinescu” - 65
Marinescu, Constantin – 238
Marinescu-Barbu, Lucreția (Luky) - 71
„Marius” – 37, 46, 47, 79, 80
Markovici, Ante – 185
Markovici, Dragoslav - 194
Marschall, Dan - 71
„Marta” - 22
„Martin” – 303, 516
„Marton” – 224
„Marţian” - 23
„Mary” – 243, 264
Mascherpa, Valerio - 249
Masi, Fausto – 40
„Matei” – 32, 166, 293, 318
Matei, Mihai/col.(r) - 112
„Maty” – 102
„Mauru” – 58
„May” – 220, 227
Mazilu - 200
Mănescu, Manea – 45
Mănuceanu, Vasile – 170
Menem, Carlos Saúl – 308
„Mercenarul” - 158
„Mia” - 20
„Micu” – 107, 204
„Mihai” – 65, 160, 161, 205, 275
Mihai/ofiţer Roma – 39, 40, 50, 51, 52, 53
Mihai/rege – 14, 200, 222
„Mihail” – 324, 325
„Mihăilescu”/of. rez. – 48
„Mihnea” – 111
„Mihu” – 79, 80
„Milea” - 318
Miloşević, Slobodan – 185, 186, 193-195
Minulescu, Ionel/mr. – 322, 324, 326
Mircea/ofiţer Madrid – 156, 185, 186
„Mircea” – 58
„Mirea” - 228
Mirea, Ştefan/mr. – 166, 169
„Miriam” - 228
Miroiu, Costel/mr. – 258, 264
Miroiu, Ion/cpt. – 16, 17, 19, 22
„Miron” – 323, 325
Miron, Paul – 300
„Mişu” - 244
Mişulescu, Sonia – 39
„Mitat” - 135
„Mitrea” – 20, 21
Mitterrand, François – 98, 104, 155
„Mitu” – 222
„Moga” – 210
„Mona” – 204
„Monahul” – 86
Moneta, Alessandro - 249
„Moraru” – 111, 160, 204, 205
Moraru, Ion – 61
Morina, Rahman - 196
„Moron” - 309
„Mosu” – 58
Moţa– 285
„Moţul” – 84, 85
„Mouri” – 94
„Mugurel” – 160
„Muller” – 224, 227
Mulroney, Martin Brian - 143
„Munteanu” – 23, 180, 183, 316
Munteanu, Neculai Constantin – 171, 172, 175
„Mureşan” – 62, 63
„Murgu” - 148
„Murgul” – 170
„Musa” – 92, 93, 96

„Mustafa” – 79, 80, 135
„Muza” – 20

N

„Nacu” - 261
„Nae” – 58
„Nancy” – 208, 217, 227
Nandriş, John - 300
Nardoni, Davide – 39
Nauman, L. – 30
Neacşu/ofiţer – 131
Neagoe, Nicoleta - 238
„Neagu” - 65
„Neculce” - 305
„Nedelcu” – 184
Nedelcu, Adrian/cpt. – 309, 311-313
Nedelcu, Ion/mr. – 298
Negoiţescu, Ion – 171
„Negrea” - 223
„Negrescu” – 230
„Negrilă” – 171
„Nelson” – 228
„Nelu” – 84, 104, 315
„Nely” - 20
Nemoianu, Virgil – 72
„Nerva” - 62
„Nestor” – 105
„Nichita” – 205, 286
Nicola – 222
„Nicoleta” - 20
„Nicu” – 160, 161
„Niki” – 58
„Nina” - 243
Nisipeanu, Ion/cpt. – 101
„Nistor” – 138
Niţescu/ofiţer - 52
Niţescu, Ovidiu/cpt. – 57, 58
Niţescu, Romulus/cpt. – 33, 36, 37
„Nona” – 232
„Nora” – 20
„Nord” - 158
„Norman” – 223
„Norton” – 180, 182, 315
„Novac” - 16

O

„Oana” – 228
„Oancea” - 229
Oancea, Petre/cpt. – 182, 183, 205, 206
„Odobescu” – 203
„Olandezul” – 177, 178, 315
„Olga” – 160
„Oliver” – 167
„Ologul” - 62
Olteanu, Alexandru/cpt. – 19, 21
Olteanu, Ion/cpt. – 21
Olteanu, Mareş - 71
Olteanu, Paraschiv/cpt. – 36, 37, 166, 168
„Omar” – 323, 325
„Omida” - 18
Oniga, Nicolae/cpt. – 69, 109, 131, 154, 156
„Onix” – 45
„Onofrei” – 261, 263
„Oprea” – 322
Oprescu, Puiu/col. – 82
„Orăşanu” – 21
Orescu, Şerban – 171, 172, 175
„Ori” - 158
„Orlando” - 294
„Oscar” – 204, 294
„Oskar” – 160, 161
„Otto” – 21
„Ovi” - 95
„Ovidiu” – 87, 227

P

Pacepa, Mihai – 221, 222
„Paco” – 283, 286
Palade, Alexandru – 238
Palade, George – 239, 299
„Paladino” - 33
Palme, Olof Joachim – 301, 304
„Panait” – 86, 227, 306
„Pană” – 19
Pană, Nicolae/mr. – 247
„Panciu” - 20
Pandele, Gheorghe/cpt. – 16, 17, 19, 22
„Pandora” - 171
„Panfil” – 37
„Parios” - 243
„Parşivul” – 171
„Pascu” – 318
„Pascu Ion” - 248
Pascu, Relu/lt.-col. – 33, 36-38
Paskai László - 156
Patrichi, Mihai - 70
„Paul” – 107, 232, 318
Paulini, Katharina - 299
„Pavel” –204, 228, 243, 303
Pavel/ofiţer - 200

„Păduraru" – 86, 271
Păduraru, Radu/lt.-col. –19, 22
„Păunescu" - 111
„Pârvu" – 222
„Pedro" - 207
„Penelopa" – 210
„Perez" – 309, 311
„Pericle" - 228
„Petcu" – 230, 269, 270
„Petre" – 93, 111, 207, 208, 277, 310
„Petrescu" – 87, 323
„Petru" - 318
Petruleanu, Raluca - 170
Peuch, Jean – 107
„Picu" - 233
„Pierre" - 111
„Pintea" - 19
„Pintilie" – 207, 208, 293, 294
„Piratul" - 62
Pleşa, Vasile/mr. – 274-278
„Ploieşteanu" – 111
Podea, Titus - 299
Polli, Ferdinand – 254
„Popa" – 223
Popa, Gheorghe/lt.-col. –158, 160
„Popescu" – 21, 95, 315
Popescu, Aurel – 72
„Popescu Ion" – 86
Popescu, Petre-Stelian - 72
„Popovici" - 159
Popp, Nathaniel – 143, 214
Postelnicu, Tudor - 108, 192, 193
„Prahoveanu" – 86
Precup, Dorel/cpt. – 90, 95, 96
Preda, Mihai/mr. – 298
Predoiu, Elena/cpt. - 21
„Primarul" – 107
„Profetul" - 163
Przypolsky, Vicenz - 254
„Puiu" – 160, 183
„Puskas" - 224
„Puşcaş" – 184

R

„Rabinul" - 218
Raccioppi, Maria – 40
Radovici, Tomislav - 195
„Radu" – 96, 97, 160, 204, 205, 207, 208, 243, 275, 322, 325
Radu/of. Brazilia - 23
„Rafael" – 228
„Raj" – 220
Ralea, Costin/mr. - 258
„Raluca" - 22
„Ramirez" – 23, 226
„Ramon" - 325
„Ramona" – 228, 306
Rappaport, Otto - 300
Rateş, Nestor - 72
„Raţiu" - 160
Raţiu, Iancu/Ion – 14, 15, 200, 214, 222
„Raul" – 105, 148, 151, 160, 217, 227, 322, 325
Ravenel, Raymond – 108
Răceanu, Mircea – 216, 218
„Răuţă" – 111
Reagan, Ronald – 155
„Rebelul" – 171
Redondo, Nicolas – 283
„Reinold" - 228
„Relu" – 92, 93, 96, 228
„Rem" – 146, 151
„Remo" – 107
„Remus" – 37, 160, 161, 203, 229, 315
„Remus Opriş" – 229, 230
„Remy"- 229, 230
„Rene" – 303
„Rep" – 148, 151
„Repezitu" – 79, 80
Rippa, Francesco – 51
„Ristea" - 226
„Robert" - 294
Robert/ofiţer Roma – 23
Robertson, Bob - 216
Robescu, Paul/cpt. – 318, 319
„Rodica" – 206
„Rodos" – 158, 159
„Rodriguez" – 294
„Roibu" – 226
„Roland" – 23, 207, 208
Roman, Pavel/mr. – 106, 110, 111
Roman, Viorel – 236-238, 289
Roman, Vlad – 40, 51
„Rony" - 228
„Rossi" – 146, 207, 208
„Roşu" - 111
„Rotaru" – 86, 224
„Rovin" – 222
„Roy" - 228
„Roza" – 233
„Rudi" – 228

„Rudy” – 112
„Rusu” – 318

S

„Sabin” – 149
„Sacura” - 163
Saharov, Andrei Dimitrievici – 27
„Sami” – 135, 149, 228
Sanctis, Mariana de – 238
„Sandor” - 224
„Sandu” – 79, 80, 94, 96, 160, 178, 210, 211,212, 228, 232, 282, 315
„Saros” – 203, 243
„Saşa” – 79, 80
„Sava” - 293
Savarese, Rosaria – 51
„Săndulescu” – 160
„Sârbu” – 229, 230
Sârbu, D./fost subofiţer - 222
Sârbu, Eugen – 40, 291
„Scorpia” – 171
„Scot” – 180, 182, 183, 315
„Scribul” - 218
„Sebastian” – 94, 96
„Selim” – 277
Septimiu/mr. - 212
„Sergiu” – 46, 47, 229, 230, 276
„Sever” – 205
„Severin” – 210-212, 275
„Shamir” - 318
„Shimo” - 210, 211
„Sidi” – 58
„Sile” – 205, 275, 302, 305
„Silviu” – 21, 86
„Sima” - 135
Sima, Horia – 62, 67
„Simion” - 218
Simionescu, Olimpia - 113
Soare, Petre/mr. – 73, 77-79
„Sofrone” - 310
„Solomon” – 211
„Solistul” - 32
„Sonia” – 112, 174, 175, 225
Sorescu, Dan/mr. - 110
„Sorin” – 111, 158, 284, 309, 311
„Sorina” – 233, 248
Sparano, Luigi – 51
Spânu/cpt. - 212
Spirea, Valentin Mircea/cpt. – 284
Sprâncenatu - 222
„Stamate” – 243
Stamatoiu, Aristotel/gen. – 13, 20, 22, 23, 28, 60, 73, 82, 89, 90, 114, 131, 132, 134, 139, 141, 142, 144, 146, 147, 149, 154, 156, 157, 164, 165, 168, 176, 186-188, 197, 202, 206, 209, 240, 241, 258, 262, 264, 266, 270, 271, 273, 281, 286, 301, 320
Stan, Iulian/cpt. – 274
Stancu, Claudiu - 381
Stănescu, Vasile/mr. – 318
„Stegaru” - 318
„Stela” – 111, 216, 247
„Stelea” - 275
„Stelian” – 217
„Stere” – 222
Stoianovici, Stanislav - 195
„Stoian” – 19, 212, 277
Stoian, Adrian/mr. – 293, 298
„Stone” – 207, 208
„Străinul” – 15, 16, 18, 24, 26
„Strâmbu” – 171
Stroescu-Stânişoară, Nicolae – 172, 175
„Suarez” – 210
„Suciu” – 210, 211
„Sulfaru” – 58
„Sumer” – 79, 80
Suttner, Ernst – 254
„Szuco” – 210, 211
Szürös Mátyás – 156

Ş

„Şarpele” – 222
„Şoferul” – 66, 149
Šimić(ci), Petar – 195
Šipovat(ţ), Nedel(i)ko – 195, 196
Ştef, Ion - 83
„Ştefan” - 205
Ştefan, Anghel – 199
Ştefănescu, George (Ghe.)/lt.-col. – 45, 99, 274-276, 278, 279
Ştefănescu, Marinel – 249
Šuvar, Stipe – 185, 193-195

T

„Tamar” – 212
„Tamara” - 232
„Taner” - 228
„Tania” – 324, 325
„Tase” – 223
„Tatu” – 302, 305
„Tănase” – 160, 303

Tănase, Antipa – 196
Tănase, Ilie/mr. – 15-19
Tănase, Virgil – 98, 171
Tătărăscu, Dinu – 290, 299
Tăulescu, Traian/gen. – 41, 53, 73, 90, 187
„Tăunul" - 65
Tecuță, Ilie – 33
„Tedy" – 83
„Teodora" - 23
Teodorescu, George/mr. – 13, 18, 19, 24, 25
Teodorescu, Marius/lt.-col. –258
Teodorescu, Paul - 72
Tertsch, Hermann – 156, 283
Thatcher, Margaret – 27, 155
„Ticu" - 218
„Timar" - 220
Tismăneanu, Vladimir – 71
Tito, Iosip Broz – 193, 195
Todan/lt.col. - 212
Tofan, Liviu – 171
„Tom" - 228
„Toma" – 205, 227, 283, 310
Toma, M./lt.-col. – 73
„Tone" – 207, 208
„Toni" – 79, 80, 211
„Tony" – 21
„Tora" - 222
„Traian" – 95
„Traian Munteanu" – 184
„Trică" – 223, 224
„Trifu" – 171
Trifunovici, Bogdan – 195
„Tudor" – 160, 204
Tudor, Constantin – 113, 114
Tudor, Radu - 72
Tudoran, Dorin – 71
Tudoreanu, Ion/lt.-col. – 220, 233
„Tudorică" - 23
„Tudose" – 101, 105, 107
Tupurkovski, Vasil - 195
„Turbatu" – 203-205, 208
„Turcea" – 163
Turcu, Liviu – 204, 208
„Turdeanu" – 85
Tutovan, Sergiu/lt.-col. – 38, 49, 60, 69

Ţ

Ţăranu, Ion - 238
Ţenea, Adrian/col. – 40, 51, 52
Ţon, Iosif – 72

U

„Uco" - 261
„Udrea" – 96, 158
„Ulise" - 20
„Urea" - 248
„Ursu" - 262
„Ursuleţul" – 79
Uscătescu, George – 239

V

„Vadim" – 210, 211, 228
„Vaida" – 163, 223
„Valentin" – 168, 220, 227, 271
Valentin/ofiţer Centrală – 73
„Valer" – 229, 230
„Valeriu" – 294
„Valero" – 323, 325
„Vali" – 229, 230
„Valter" – 210, 211
„Varek" – 207, 208, 217
„Vasile" – 151, 180, 182, 207, 208, 315
Vasile, Valentin - 224
„Vatmanul" - 63
Vâlceanu/cpt. – 212
„Vâlceanu Dan" – 72
„Velina" – 158
„Velicu" - 152
Vicol, Dorel/mr. - 318
„Victor" – 101, 111, 160, 161, 230
„Victoria" – 171
Viezuianu, Dumitru - 255
„Vilt" – 85
„Vintilă" – 37, 38, 46, 58
Vintilă, Dimitrie – 39, 300
„Viorel" – 85, 160, 181, 182
„Vipera" - 163
„Vişan" - 216
„Vlad" – 184, 210, 318
Vlad, Iulian/gen. – 114, 186, 196, 239, 252, 254, 255, 257, 288-290, 299, 300
Vlad, Roman – 40, 51
„Vlaicu" - 293
Vlaicu/ofiţer Viena – 24
„Voicu" – 85
Voicu, Ion/cpt. – 78, 79
Voiculescu, Eugen/lt.-col.(r) – 112
„Voinea" – 145, 151
Voinea, Ovidiu/lt.-col. – 158, 160
„Vova" - 62
Vrancea, [Radu] – 287

Vrhovet, Josip – 185

W

„Walter” – 182, 314-316
„Willy” – 203

Z

„Zaharia” – 57, 58
„Zamfira” - 228
Zamfirescu, Dinu – 105
„Zamora” - 20
„Zarai” – 204
„Zare” - 58
„Zeno” – 38
„Zidaru(l)” – 62, 83
„Zimbrul” – 171
„Zina” – 96, 184
Zlotescu, Elena - 72
Zolcsak Istvan - 295